Algoritmos y Estructuras de Datos II

Supongamos que programamos la clase Fecha y los métodos:

```
void Fecha::sumar_meses(int meses) { ... }
void Fecha::sumar_dias(int dias) { ... }
¿Cómo verificamos si cumple con la especificación?
```

¿Cómo verificamos si un programa cumple con la especificación?

Problema difícil

- No es razonable probar con todas las entradas. Entre el año 1 y el 2100 hay ∼750.000 fechas posibles, y el parámetro dias es un int que típicamente podría tomar 4.294.967.296 valores posibles.
- Aun suponiendo que contáramos con una especificación formal, no hay un método automático para comprobar que un programa cumple con esa especificación (Tema de LyC).

¿Cómo verificamos si un programa cumple con la especificación? Una solución (parcial)

Testing: probar que el programa funcione en varios casos.

Program testing can be used to show the presence of bugs, but never to show their absence. —E. W. Dijkstra

Es decir:

- ► El testing sirve para encontrar errores. "no pasa los tests ⇒ hay errores"
- ► El testing no sirve para asegurar que no hay errores. "pasa los tests ⇒ no hay errores"

Nota: el testing es muy útil, a pesar de no ser una técnica exacta.

```
¿Cómo verificamos si un programa cumple con la especificación?
Opción 1: a ojo
int main() {
  Fecha f(2000, 1, 1);
  f.sumar_dias(10);
  cout << f << endl; // 2000-01-11
  f.sumar_meses(1);
  cout << f << endl; // 2000-02-11
  f.sumar dias(20):
  cout << f << endl; // 2000-03-03
  f.sumar_meses(2);
  cout << f << endl; // 2000-05-03
  return 0;
```

Opción 1: a ojo — desventajas

- ➤ Si tenemos 100 tests, tenemos que mirar 100 líneas y calcular a ojo si son correctas. Los humanos somos pésimos para esto.
- La condición que verificamos no queda documentada.
- Si cambiamos alguna parte del programa, corremos el riesgo de introducir un bug y tenemos que repetir este proceso.
- Los tests del ejemplo están "enredados": si hay un error, puede ser difícil encontrar de dónde proviene.
- Idealmente, cada test debería comprobar una funcionalidad puntual para que sea más fácil encontrar la causa del bug.

Opción 2: testing con código

```
bool test_sumar_dia_sin_cambio_mes() {
  Fecha f(2000, 4, 20);
  f.sumar_dias(5);
  if (f != Fecha(2000, 4, 25)) {
    cout << "Error al sumar días (sin cambio de mes)." << endl;</pre>
    return false;
  return true;
} ...
bool test sumar dia() {
  return test_sumar_dia_sin_cambio_mes() &&
         test_sumar_dia_con_cambio_mes() && ...;
} ...
int main() {
  if (test_sumar_dia() && test_sumar_mes() && ...) {
    return 0;
  } else { return -1; }
```

```
Opción 3: usando un entorno de testing
Por ejemplo, con google-test:
#include "qtest/qtest.h"
#include "../src/Fecha.h"
TEST(sumar_dia, sin_cambio_mes) {
  Fecha f(2000, 4, 20);
  f.sumar_dias(5);
 EXPECT_EQ(f, Fecha(2000, 4, 25));
}
TEST(sumar_dia, con_cambio_mes) {
  Fecha f(2000, 4, 20);
  f.sumar dias(19):
  EXPECT_EQ(f, Fecha(2000, 5, 9));
```

Opción 3: usando un entorno de testing

- ▶ El framework incorpora un main que corre todos los tests.
- Reporta cuáles fueron los tests que pasaron exitosamente y cuáles fallaron.
- Aserciones útiles en google-test:
 - EXPECT_TRUE(x), EXPECT_FALSE(x)
 - ► EXPECT_EQ(x, y), EXPECT_NE(x, y), EXPECT_LT(x, y), EXPECT_LE(x, y), EXPECT_GT(x, y), EXPECT_GE(x, y)
- Todos los lenguajes de programación populares cuentan con algún framework de testing.

Algunas ideas

- ► Al menos un test por función / método
- ► Tests por comportamiento específico
- Al testear colecciones, pensar en los casos: vacío, un elemento, muchos elementos.

Esquema

```
TEST(...) {
   // Preparar valor calculado
   T valor_calculado = ...;
   // Preparar valor esperado
   T valor_esperado = ...;
   // Ver que se cumple condición
   EXPECT_TRUE(valor_calculado == valor_esperado);
```

```
A veces los valores se calculan en una línea;
TEST(Suma, simple) {
   int valor_calculado = 2 + 3;
   int valor_esperado = 5;
   EXPECT_EQ(valor_calculado, valor_esperado);
}
```

```
A veces requieren varias líneas.
TEST(Libreta, LU) {
    LU lu = "123/45";
    Libreta 1(lu);
    LU valor_calculado = 1.lu();
    LU valor_esperado = lu;
    EXPECT_EQ(valor_calculado, valor_esperado);
}
```

A veces es una transformación de estados.

A veces, y con recaudos, evaluamos comportamientos asociados.

```
TEST(Libreta, LU) {
   LU lu = "123/45";
   Libreta l(lu);
   l.aprobar_final("Algo2", 8);
   EXPECT_EQ(1.practicos_aprobados().count("Algo2"), 1);
   EXPECT_EQ(1.finales_aprobados().count("Algo2"), 1);
   EXPECT_EQ(1.nota_final("Algo2"), 8);
}
```