# 1 Aufgabe 1 - Funktionale Abhängigkeiten

### 1.1 Teilaufgabe a)

Gilt  $F \Rightarrow f$ ?

	Funktionale Abhängigkeit $f$		Begründung
1	$DI \rightarrow BCDEFI$	Х	kein F
2	$BDG \rightarrow ABCDEFHH$	✓	
3	$DHI \rightarrow ACDGI$	X	kein A
4	$BCDEGI \rightarrow ABCDEFGHI$	1	
5	$AF \rightarrow ABCEGH$	1	
6	$ABCDE \rightarrow ABCEFHI$	X	kein I
7	DI  o CFGI	X	kein C
8	$ADFI \rightarrow BCDEFGHI$	1	
9	$GI \rightarrow BDEFG$	X	kein B

## 1.2 Teilaufgabe b)

Schlüssel in R:

- { *I*, *A* }
- { *I*, *B* }
- { *I*, *C* }

Die Relation befindet sich nur in 1NF, da  $I \to H$  eine partielle Abhängigkeit darstellt. Daher kann die Relation nicht in 2NF sein.

### 1.3 Teilaufgabe c)

$$\begin{split} F^{(2)} &= \{A \rightarrow B, \\ AI \rightarrow \delta, \\ B \rightarrow C, B \rightarrow D, \\ C \rightarrow A, C \rightarrow D, C \rightarrow F, \\ D \rightarrow E, D \rightarrow F, D \rightarrow G, D \rightarrow H, D \rightarrow H, \\ F \rightarrow G, \\ I \rightarrow H\} \end{split}$$

$$\begin{split} F^{(3)} &= \{A \rightarrow B, \\ AI \rightarrow \delta, \\ B \rightarrow C, B \rightarrow D, \\ C \rightarrow A, \\ D \rightarrow E, D \rightarrow F, D \rightarrow G, D \rightarrow H, \\ F \rightarrow G, \\ I \rightarrow H\} \end{split}$$

aufgelöst wurden wie folgt:

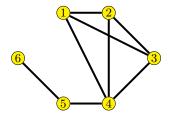
	redundant durch
$C \to D$	$C \to A \land A \to B \land B \to D$
$C \to F$	$C \to A \land A \to B \land B \to D \land D \to F$
	$D \to F \wedge F \to G$

### ergibt die Zerlegung

```
R = \{ \\ (\{A,B\}, \{\{A\}\}), \\ (\{A,I\}, \{\{A,I\}\}), \\ (\{B,C,D\}, \{\{B\}\}), \\ (\{C,A\}, \{\{C\}\}), \\ (\{D,E,F,H\}, \{\{D\}\}), \\ (\{F,G\}, \{\{F\}\}), \\ (\{I,H\}, \{\{I\}\}) \\ \}
```

### 2 Aufgabe 2 - SQL

### 2.1 Teilaufgabe a)



### 2.2 Teilaufgabe b)

#### 2.3 Teilaufgabe c)

#### 2.3.1 Version A

#### Weitere Erklärungen: Ansatz:

- 1. Suche alle Personenpaare, die beide <id> als Freund haben (wobei nur ungleiche paare gesucht sind, da man nicht mit sich selbst befreundet sein kann)
- 2. Prüfe über die Menge dieser Paare, welche noch nicht befreundet sind

Dazu:

```
1 SELECT f1.person2, f2.person2
2 FROM FriendshipSymmetric f1
3 JOIN FriendshipSymmetric f2 ON f1.person1 = f2.person1
4 WHERE f1.person2 != f2.person2
5 AND f1.person1 = <id>;
```

Ein LEFT JOIN ergänzen, um zu ermitteln, welche Paare nicht tatsächlich in FriendshipSymmetric stehen (diese werden NULL joinen). Daher nach NULL selektieren

Beispielhaftes Ergebnis für gegebene Situation und id=4:

```
"1","5"
"2","5"
"3","5"
"5","1"
"5","2"
"5","3"
```

#### 2.3.2 Version B

Ohne EXCEPT (da ich mir nicht sicher bin, ob es nun SQL-Standard ist oder nicht, z.B. SQLite kenn kein EXCEPT, auf einer Übersicht stand es aber bei SQL89 angehakt dabei). Hinweis: NOT EXISTS ist True, gdw die Unterabfrage genau 0 Zeilen enthält.

```
1 SELECT f1.person2, f2.person2
<sub>2</sub> FROM (
      SELECT * FROM FriendshipSymmetric WHERE person1 = 4
      ) f1
4
5 JOIN
6
          SELECT * FROM FriendshipSymmetric WHERE person1 = 4
      ) f2 ON f1.person1 = f2.person1
9 WHERE f1.person2 != f2.person2
      AND NOT EXISTS
11
      (
           SELECT * FROM FriendshipSymmetric f WHERE f.person1 = f1.person2 AND f.person2 = f2.person2
12
13
```

### 3 Aufgabe 3 - Histories

#### 3.0.3 Teilaufgabe a)

```
H1 Es gibt folgende Kanten: (12, xyz), (13, xy), (23, y), (32, y). Somit ist ein Zykel zwischen 2 und 3 \Rightarrow nicht serialisierbar H2 (21, xyz), (23, y), (31, xy). Somit keine Zykel und serialisierbar
```

### 3.0.4 Teilaufgabe b) und c)

 $(Y=erf\ddot{u}llt,\,N=nicht\;erf\ddot{u}llt)$ 

- H1 T3 reads y from T2 NN
  - T2 reads x from T3 YN
  - T2 reads z from T1 YN
  - T3 reads x from T1 YN
- $\rm H2 T1 \; reads \; y \; from \; T3 \; YN$ 
  - $-\,$  H1 ist nicht rücksetzbar (also weder in RC, ACA oder ST)
  - $-\,$  H2 ist in RC (also nicht in ACA oder ST)