



Суперкомпиляция для miniKanren

Автор: Екатерина Вербицкая

Лаборатория языковых инструментов JetBrains Санкт-Петербургский государственный университет

15 декабря 2018

Реляционное программирование

Программа — отношение

```
append^{o} \subseteq [A] \times [A] \times [A]
append^{o} = \{ ([],[],[]);
                        ([0], [], [0]);
                        ([1], [], [1]);
                        ([], [0], [0]);
                        ([4], [2], [4, 2]);
                        ([4,2],[13],[4,2,13]);
                        . . .
```

Пример программы на miniKanren

Вычисление в реляционном программировании

Вычисление в реляционном программировании

```
appendo q p [1,2] \rightarrow \{
                                                 ([],[1,2]),
                                                 ([1], [2]),
                                                 ([1,2],[])
append<sup>o</sup> q q [2, 4, 2, 4] \rightarrow \{ [2, 4] \}
            append^{o} q p r \rightarrow \{
                                                 ([], \alpha, \alpha),
                                                 ([\alpha], \beta, (\alpha: \beta))
                                                 ((\alpha : \beta), \gamma, (\alpha : (\beta : \gamma)))
```

Направление вычислений

$$foo^o \subseteq A \times B$$

- $foo^o \alpha q : A \rightarrow [B]$
- $foo^o\ q\ eta:B o [A]$ в "обратном" направлении
- $foo^o \ q \ p:() \rightarrow [(A \times B)]$

Направление вычислений

$$foo^o \subseteq A \times B$$

- $foo^{\circ} \alpha q : A \rightarrow [B]$
- $foo^o\ q\ eta$: B o [A] в "обратном" направлении
- $foo^o \ q \ p:() \rightarrow [(A \times B)]$

Время вычисления в разных направлениях часто отличается

Направление вычислений

$$foo^o \subseteq A \times B$$

- $foo^{\circ} \alpha q : A \rightarrow [B]$
- $foo^o\ q\ eta:B o [A]$ в "обратном" направлении
- $foo^o \ q \ p:() \rightarrow [(A \times B)]$

Время вычисления в разных направлениях часто отличается

$$factorize \ num = mult^o \ [p,q] \ num$$

Цель

Улучшать производительность реляционных программ, не уменьшая декларативности подхода

- Для заданного направления
- Учитывая частично определенные входные данные

Оптимизации: известные данные

```
foo p q \land repeat x p

foo \subseteq [A] \times [B]
foo x y =
  (x \equiv [] \land heavy y)
  \lor (\exists h t (x \equiv h : t \land light y))

repeat \subseteq A \times [A]
repeat x xs =
  \exists r (xs \equiv x : r \land repeat x r)
```

Оптимизации: известные данные

```
foo p q ∧ repeat x p
```

```
foo \subseteq [A] \times [B]
foo x y =
 (x \equiv [] \wedge heavy y)
 \vee (\exists h t (x \equiv h : t \wedge light y))
repeat \subseteq A \times [A]
repeat x xs =
 \exists r (xs \equiv x : r \wedge repeat x r)
```

```
foo_r q
```

```
\begin{array}{l} \texttt{foo\_r} \subseteq [\texttt{A}] \times [\texttt{B}] \\ \texttt{foo\_r} \ \texttt{y} = \texttt{light} \ \texttt{y} \end{array}
```

Оптимизации: промежуточные структуры данных

```
 \begin{array}{c} \text{map f p } \boldsymbol{q} \wedge \text{map g } \boldsymbol{q} \text{ r} \\ \\ \hline \\ \text{map f } \subseteq [A] \times [B] \\ \text{map f x y =} \\ (x \equiv [] \wedge y \equiv []) \\ \vee (\exists \text{ h t r (} x \equiv \text{ h : t} \\ & \wedge y \equiv \text{ f h : r} \\ & \wedge \text{ map f t r)} \\ \end{array}
```

Оптимизации: промежуточные структуры данных

```
map f p \mathbf{q} \wedge \text{map g } \mathbf{q} r

map f \subseteq [A] \times [B]

map f x y =

(x \equiv [] \wedge y \equiv [])

\vee (\exists h t r (x \equiv h : t)

\wedge y \equiv f h : r

\wedge \text{map f } t r))
```

```
map_fg f g p r
```

Оптимизации: группировка вычислений

```
sum p s \wedge len p 1
sum \subseteq [A] \times Int
sum x s = (x \equiv [] \land s \equiv 0)
              \vee (\exists h t r
                    ( x \equiv h : t
                    \wedge sum t r
                    \wedge s = r + h)
len \subseteq [A] \times Int
len x 1 = (x \equiv [] \land 1 \equiv 0)
              \vee (\exists h t m
                   (x \equiv h : t)
                    \wedge len t m
                    \wedge 1 = m + 1)
```

Оптимизации: группировка вычислений

```
sum p s \wedge len p 1
sum \subseteq [A] \times Int
sum x s = (x \equiv [] \land s \equiv 0)
              \vee (\exists h t r
                    ( x \equiv h : t
                    \wedge sum t r
                    \wedge s = r + h)
len \subseteq [A] \times Int
len x l = (x \equiv [] \land l \equiv 0)
              \vee (\exists h t m
                    (x \equiv h : t
                    \wedge len t m
                    \wedge 1 = m + 1)
```

```
sum_len p s l
```

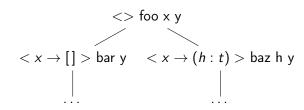
```
\begin{array}{|c|c|c|} sum\_len \subseteq [A] \times Int \times Int \\ sum\_len \times s & I = \\ & (x \equiv [] \land s \equiv 0 \land 1 \equiv 0) \\ \lor (\exists \ h \ t \ r \ m \\ & (x \equiv h : t \\ & \land \ sum\_len \ t \ r \ m \\ & \land \ s = r + h \\ & \land \ I = m + 1)) \end{array}
```

За счет чего можно улучшать производительность

- Статически вычислить все, что можно: специализация
 - Если известны некоторые аргументы
 - Если известно направление вычисления
- Не делать одну и ту же работу дважды
 - Не строить промежуточные структуры данных: deforestation
 - Группировать вычисления, выполняемые во время обхода одной структуры данных: tupling

Все это может делать конъюнктивная частичная дедукция (суперкомпиляция) для логических языков

Суперкомпиляция для miniKanren: дерево процессов



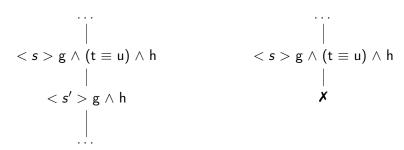
В какой момент завершать символические вычисления?

Дерево процессов: применение отношения



- Если цель (с точностью до подстановки) встречалась раньше, перестаем исследовать эту ветвь
- Если цель *похожа* на какого-то ее предка, попробовать ее *абстрагировать* и продолжить строить дерево
- Если цель ни на что не похожа, продолжаем строить дерево для применения отношения

Дерево процессов: конъюнкция



- Все унификации проталкиваем вверх и вычисляем в подстановки
- Остается конъюнкция применений отношений
 - Проверяем на совпадение с предками
 - Проверяем на *похожесть* с предками
 - Иначе разворачиваем применения отношений

Ошибка: слишком агрессивное разворачивание вызовов

Трудности

- Определить, что значит, что цели похожи
- Определить, как абстрагировать
- Определить, как учитывать связи между переменными
- Проверка на похожесть и абстракция связаны между собой существенно теснее, чем в функциональных языках

Ошибка: считать, что решение для функциональных языков применимо для трансформации реляционных программ

appendo [] y z

appendo [] y z

empty_appendo y z

 $\texttt{empty_appendo} \ \mathtt{y} \ \mathtt{z} = \mathtt{y} \equiv \mathtt{z}$

appendo [1,2,3] y z

appendo [1,2,3] y z

app_123 y z

```
app_123 y z = z \equiv 1 : (2 : (3 : y))
```

```
appendo x y z =  (x \equiv [] \land y \equiv z)   \lor (\exists h t r (x \equiv h : t \land z \equiv h : r \land appendo t y r))
```

appendo x [1,2,3] z

appendo x [1,2,3] z

```
\begin{array}{c} \mathsf{app\_123} \ x \ z = \\ & (x \equiv [] \land z \equiv [1,2,3]) \\ \lor \ (\exists \ h \ t \ r \ ( \ x \equiv h \ : \ t \\ & \land z \equiv h \ : \ r \\ & \land \ \mathsf{app\_123} \ t \ r)) \end{array}
```

```
appendo x y i
∧ appendo i z r
```

```
appendo x y i

∧ appendo i z r
```

$double_app x y z r$

```
\begin{array}{l} \mbox{double\_app} \ x \ y \ z \ r = \exists \ h \ t \ s \\ \mbox{$\left(x \equiv [] \land y \equiv [] \land z \equiv r\right)$} \\ \mbox{$\vee$ \left(x \equiv [] \\ \land y \equiv h : t \\ \land r \equiv h : s \\ \land \ \mbox{appendo } t \ z \ s\right)$} \\ \mbox{$\left(x \equiv h : t \\ \land r \equiv h : s \\ \land \ \mbox{$double\_app } t \ y \ z \ s\right)$} \end{array}
```

Текущее положение дел

- Попробовали реализовать несколько версий суперкомпиляции
 - Некоторые программы успешно преобразовываются
 - Некоторые преобразовываются с ухудшением производительности
 - На некоторых суперкомпиляция не завершается
- Стало понятно, что мы делали неправильно
- Решено сначала *буквально* адаптировать для miniKanren технику конъюнктивной частичной дедукции для логических языков

Дальнейшие планы

- Доведение до работоспособности конъюнктивной частичной дедукции
- Поддержка отношений высшего порядка
- "Негативная" суперкомпиляция
- Адаптация более мощных техник символьных вычислений