Реализация полиномиальной сложности оптимальных принтер-комбинаторов с выбором на платформе .NET

Булгаков Андрей Вадимович Математико-Механический факультет СПбГУ

Научный руководитель: старший преподаватель кафедры системного программирования Григорьев С. В.

Предметная область

- Синтаксический анализ кода
- Работа с абстрактным синтаксическим деревом
- Преобразование
- Вывод кода

Какой вариант удобнее?

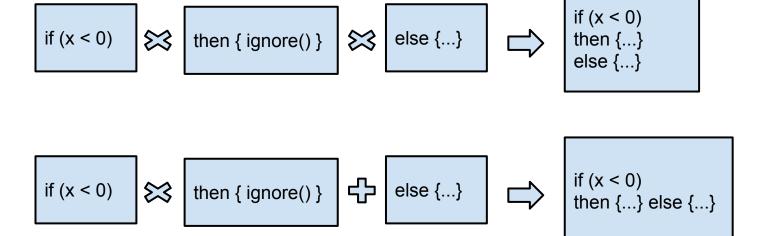
```
1 read(x); read(n); res:=1;
2 while (n > 0) {res:=res*x; n:=n-1;
3 if (n % 2 = 0) {write(n);} else
4 {write(n + 1);}}
5 write(res);
6
7
8
9
10
```

```
1 read(x);
2 read(n);
3 res := 1;
4 while (n > 0) {
5    res := res * x;
6    n := n - 1;
7    if (n % 2 = 0) {write(n);}
8    else {write(n + 1);}
9 }
10 write(res);
```

Вариант 1

Вариант2

Комбинаторы



Оптимальность

• Локальная

• Глобальная

Аналоги

FSharpx.Text.StructuredFormat

- + Высокая скорость работы
- Локально оптимальна



Polynomial Pretty Printer Combinators

- + Глобально оптимальна
- He существует аналога на .NET

Задачи

- 1) Реализовать принтер-комбинаторную библиотеку для платформы .NET
- 2) Реализовать алгоритм принтера, работающий за полиномиальное время
- 3) Получить оптимальный вывод
- 4) Протестировать библиотеку в реальных условиях

Реализация

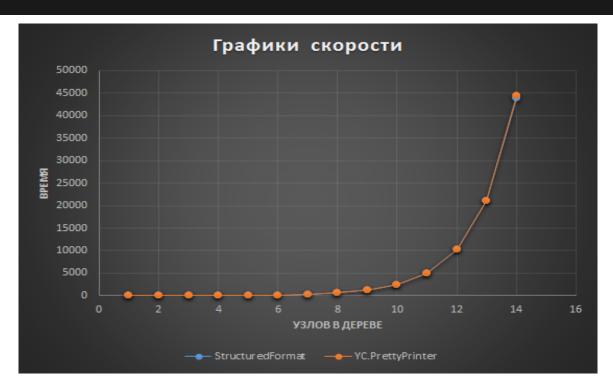
- Изучение библиотеки Polynomial Pretty Printer Combinators и документации к ней
- Реализация аналога на .NET
- Учесть особенности платформы

Что выбрать?

• **Мар** - Неизменяем. Имеет структуру АВЛ дерева. **O(log n)**

• **Dictionary -** Изменяем. Имеет структуру хештаблиц. **O(1)**

Производительность



Результаты

- Реализована принтер-комбинаторная библиотека для платформы .NET
- Проведены тесты сравения производительности с Text.StructuredFormat
- Пройдены тесты синтаксической и семантической правильности вывода на библиотеки Brahma.FSharp