

# Оптимизация алгоритма лексического анализа динамически формируемого кода

**Автор:** Александр Байгельдин, студент СП6ГУ **Научный руководитель:** ст.пр., магистр ИТ С.В. Григорьев

Санкт-Петербургский государственный университет Кафедра системного программирования

18 мая 2016г.

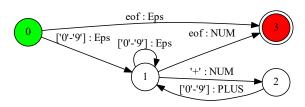
## Динамически формируемый код

```
private void Go(bool cond)
2
     string tableName = cond ? "Sold" : "OnSale ";
3
     string queryString =
4
         "SELECT ProductID, UnitPrice, ProductName "
5
             + "FROM dbo.products " + tableName
6
             + "WHERE UnitPrice > 1000 "
7
             + "ORDER BY UnitPrice DESC;";
8
     Program.ExecuteImmediate(queryString);
9
10
```

#### Лексический анализ

В классическом лексическом анализе применяются конечные преобразователи (Finite State Transducers)

```
rule token = parse
| ['0'-'9'] { Some(NUM(gr)) }
| '+' { Some(PLUS(gr)) }
```



## Регулярная аппроксимация

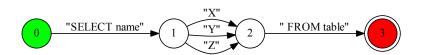
Для динамически формируемого кода можно построить регулярную аппроксимацию

```
private void Go(int cond){

string columnName = cond > 3 ? "X" : (cond < 0 ? "Y" : "Z");

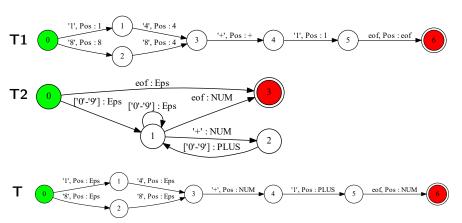
string queryString = "SELECT name" + columnName + " FROM table";

Program.ExecuteImmediate(queryString);}</pre>
```



#### Композиция FST

Важной частью лексического анализа динамически формируемого кода является операция композиции FST ( $T=T1\circ T2$ )



#### YaccConstructor

- YaccConstructor исследовательский проект в области лексического и синтаксического анализа
- В YaccConstuctor для лексического анализа динамически формируемого кода применяется подход, в основе которого лежит построение регулярной аппроксимации и композиция FST
- Реализованный в YaccConstructor алгоритм композиции FST обладает недостаточной производительностью

#### Постановка задачи

**Целью** работы является исследование возможности улучшения производительности лексического анализа динамически формируемого кода

#### Задачи:

- Исследовать алгоритмы композиции FST
- Реализовать и интегрировать в проект YaccConstructor более оптимальный алгоритм композиции
- Сравнить производительность реализаций текущего и выбранного алгоритмов

#### Решение

• Временная сложность текущего алгоритма:

$$O(V_1 * V_2 * D_1 * D_2)$$

где V — число вершин, D — максимальное количество исходящих ребер

- В текущем алгоритме образуются недостижимые вершины, которые приходится удалять
- Временная сложность выбранного алгоритма:

$$O(V_1 * V_2 * D_1 * (log(D_2) + M_2))$$

где М — степень недетерминированности

• В выбранном алгоритме недостижимых вершин не образуется

## Особенности реализации

- F# язык семейства .NET
- YaccConstructor исследовательский проект в области лексического и синтаксического анализа
- QuickGraph библиотека .NET для работы с графами
- Реорганизация проекта YaccConstructor
  - ▶ Библиотека для работы с конечными преобразователями YC.FST интегрирована в проект QuickGraph
  - ▶ Произведен рефакторинг, заключавшийся в подмене сторонней библиотеки QuickGraph в YaccConstructor на использование собственной сборки

## Измерения

Кол-во	Кол-во	Время работы те-	Время работы вы-
вершин	ребер	кущего алгоритма	бранного алгоритма
		(мс)	(мс)
250	738	16526	1133
711	1766	30285	2068
215	895	4045	248
310	687	7184	394

Математическое ожидание и среднее квадратичное отклонение ускорения (в кол-ве раз) выбранного алгоритма по сравнению с текущим:

$$M = 18.7, \sigma = 3.23$$

## Результаты

- Исследованы алгоритмы композиции FST
- Выбранный алгоритм реализован и интегрирован в проект YaccConstructor
- Произведено сравнение производительности реализаций текущего и выбранного алгоритмов
- Выступление на конференции «Современные технологии в теории и практике программирования»
  - Публикация в сборнике конференции