Парсер-комбинаторы и Parser Expression Grammars

Автор: Екатерина Вербицкая

Санкт-Петербургский государственный университет Математико-механический факультет

8 декабря 2015г.

Для обработки неоднозначных грамматик. Часто нельзя выбрать заранее, какая из альтернатив "верна".

Для обработки неоднозначных грамматик. Часто нельзя выбрать заранее, какая из альтернатив "верна".

 $S \rightarrow if b then S else S$

 $S \rightarrow if b then S$

 $S \rightarrow a$

Для обработки неоднозначных грамматик. Часто нельзя выбрать заранее, какая из альтернатив "верна".

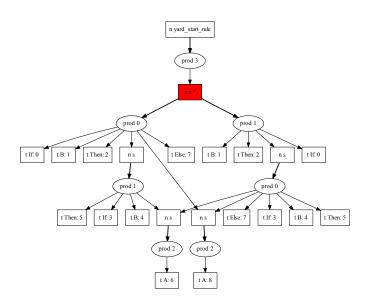
 $S \rightarrow if b then S else S$

 $S \rightarrow if b then S$

 $S \rightarrow a$

2 дерева вывода для цепочки if b then if b then a else a

Лес разбора: объединяет 2 дерева



Парсер-комбинаторы: общая идея

- Написать примитивные парсеры (например, для обработки отдельных символов)
- Написать комбинаторы для составления из примитивных парсеров более сложных
 - Последовательности
 - Альтернативы
 - Повторение
 - Опциональный парсер
- С использованием этого инструментария описать необходимый парсер

$$\textit{Parser} \ = \ \textit{String} \rightarrow \textit{Tree}$$

```
Parser = String \rightarrow Tree

Parser = String \rightarrow (Tree, String)
```

```
egin{array}{lll} {\it Parser} & = & {\it String} 
ightarrow {\it Tree} \ {\it Parser} & = & {\it String} 
ightarrow ({\it Tree}, {\it String}) \ {\it Parser} & = & {\it String} 
ightarrow [({\it Tree}, {\it String})] \ \end{array}
```

```
egin{array}{lll} {\it Parser} &=& {\it String} 
ightarrow {\it Tree} \ {\it Parser} &=& {\it String} 
ightarrow ({\it Tree}, {\it String}) \ {\it Parser} &=& {\it String} 
ightarrow [({\it Tree}, {\it String})] \ {\it Parser} \ {\it a} &=& {\it String} 
ightarrow [({\it a}, {\it String})] \ {\it String} \ {\it String} 
ightarrow [({\it a}, {\it String})] \ {\it String} \ {\it
```

Примитивные парсеры

Парсер-комбинаторы

```
bind :: Parser a -> (a -> Parser b) -> Parser b
p 'bind' f = \langle inp - \rangle concat [f v inp' | (v, inp') < - p inp]
p 'seq' q = p 'bind' \x ->
             a 'bind' \v ->
             result (x,y)
sat :: (Char -> Bool) -> Parser Char
sat p = item 'bind' \setminus x ->
         if p x then result x else zero
plus :: Parser a -> Parser a -> Parser a
p 'plus' q = \langle inp - \rangle (p inp ++ q inp)
```

Маленькие полезные парсеры

```
char :: Char -> Parser Char
char x = sat (y -> x == y)
digit :: Parser Char
digit = sat (\x -> \y, 0) <= x && x <= \y, 9\y)
lower :: Parser Char
lower = sat (\x -> \'a' \le x \&\& x \le \'z')
upper :: Parser Char
upper = sat (\x -> \x' A' \le x \&\& x \le \x' Z')
```

Менее маленькие полезные парсеры

```
letter :: Parser Char
letter = lower 'plus' upper
alphanum :: Parser Char
alphanum = letter 'plus' digit
word :: Parser String
word = neWord 'plus' result ""
       where
         neWord = letter 'bind' \x ->
                  word 'bind' \xs ->
                  result (x:xs)
word "Yes!" = [("Yes","!"), ("Ye","s!"),
               ("Y", "es!"), ("", "Yes!")]
```

Монадические парсер-комбинаторы

```
class Monad m where
  result :: a -> m a
  bind :: m a \rightarrow (a \rightarrow m b) \rightarrow m b
instance Monad Parser where
  -- result :: a -> Parser a
  result v = \langle inp - \rangle [(v, inp)]
  -- bind :: Parser a -> (a -> Parser b) -> Parser b
  p 'bind' f = \lim - \operatorname{concat} [f \ v \ out \ | \ (v, out) < - \ p \ inp]
```

Монадические парсер-комбинаторы

```
class Monad m => MonadOPlus m where
  zero :: m a
  (++) :: m a -> m a -> m a
instance MonadOPlus Parser where
  -- zero :: Parser a
  zero = \langle inp - \rangle []
  -- (++) :: Parser a -> Parser a -> Parser a
  p ++ q = \langle inp -\rangle (p inp ++ q inp)
```

Другая форма записи

```
p1 'bind' \x1 ->
p2 'bind' x2 \rightarrow
pn 'bind' \xn ->
result (f x1 x2 ... xn)
[ f x1 x2 ... xn | x1 <- p1
                    , x2 < -p2
                    , . . .
                    , xn < -pn ]
string :: String -> Parser String
string "" = [""]
string (x:xs) = [x:xs \mid \_ \leftarrow char x, \_ \leftarrow string xs]
```

Монадические парсер-комбинаторы

```
sat :: (Char -> Bool) -> Parser Char
sat p = [x | x <- item, p x]

many :: Parser a -> Parser [a]
many p = [x:xs | x <- p, xs <- many p] ++ [[]]

ident :: Parser String
ident = [x:xs | x <- lower, xs <- many alphanum]</pre>
```

Примеры парсеров

```
many1 :: Parser a -> Parser [a]
many1 p = [x:xs | x <- p, xs <- many p]
nat :: Parser Int
nat = [eval xs | xs <- many1 digit]</pre>
      where
        eval xs = foldl1 op [ord x - ord '0' | x <- xs]
        m 'op' n = 10*m + n
int :: Parser Int
int = [-n] < -char' -', n < -nat] ++ nat
int :: Parser Int
int = [f n | f \leftarrow op, n \leftarrow nat]
      where
        op = [negate | _ <- char '-'] ++ [id]
```

Пример: список чисел

```
ints :: Parser [Int]
ints = [n:ns | _ <- char ', '
             n < -int
             , ns <- many [x | _ <- char ',', x <- int]
              , _ <- char ']']
sepby1 :: Parser a -> Parser b -> Parser [a]
p 'sepby1' sep = [x:xs \mid x < -p]
                        , xs <- many [y | _ <- sep, y <- p]]
ints = [ns | <- char ', ',
           , ns <- int 'sepby1' char ','
           , <- char 'l'1</pre>
```

Список чисел: еще короче

Пример: арифметические выражения

```
addop ::= + | -
                factor ::= nat | (expr)
expr :: Parser Int
addop :: Parser (Int -> Int -> Int)
factor :: Parser Int
expr = [f x y | x < - expr
              , f < - addop
              , y <- factor] ++ factor
addop = [(+) | _ <- char '+'] ++ [(-) | _ <- char '-']
factor = nat ++ bracket (char '(') expr (char ')')
```

expr ::= expr addop factor | factor

Избавляемся от левой рекурсии

Преимущества монадических парсер-комбинаторов

- Простота
- Гибкость
- Выразительность
- Возможность откатываться (backtracking)
- Лексический анализ не нужно выделять в отдельный шаг
- Можно считать семантику во время синтаксического анализа

Недостатки монадических парсер-комбинаторов

- Если использовать неграмотно, можно получить непредсказуемое время работы и легко исчерпать всю доступную память
 - Наличие общих префиксов у нескольких правил. Решение: факторизация грамматики
 - Вычисление промежуточных результатов, где не было надо. Решение: использование ленивости (например, p+++q=first(p++q))

Parser Expression Grammars

- ullet РЕG G четверка (V, T, P, p_S) , где
 - ▶ V конечное множество нетерминалов
 - ▶ Т алфавит (конечное множество терминалов)
 - \triangleright P функция из V в выражения (parser expression)
 - ▶ p_S стартовое выражение
- Parser expression
 - Пустая строка ε
 - Терминал а
 - ▶ Нетерминал A
 - ▶ Последовательность p_1p_2 , где p_1, p_2 parser expression
 - ightharpoonup Упорядоченный выбор p_1/p_2 , где p_1,p_2 parser expression
 - ▶ 0-или-больше p^* , где p parser expression
 - ▶ Предикат He !p, где p parser expression

Отношение PEG

$$G[p] xy \stackrel{\text{peg}}{\leadsto} (y, x')$$

- Выражение p парсит строку xy, съедая x и оставляя y, возвращая x' как результат
- Если справа fail, значит, распарсить строку не удалось

Операционная семантика PEG: пустая строка

$$\overline{G[\varepsilon] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (x, \, \varepsilon)}$$

Операционная семантика PEG: терминал

$$G[a] \ ax \stackrel{\text{peg}}{\leadsto} (x, \, a)$$

Операционная семантика PEG: терминал

$$\frac{\overline{G[a]\ ax} \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (x,\, a)}{\overline{G[b]\ ax} \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}} \;, \, b \neq a$$

Операционная семантика PEG: терминал

$$\frac{\overline{G[a]} \ ax \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (x, \, a)}{\overline{G[b]} \ ax \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}} \, , \, b \neq a$$

$$\frac{\overline{G[a]} \ \varepsilon \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}{}$$

Операционная семантика PEG: переменная

$$\frac{G[P(A)] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, \, x')}{G[A] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, \, A[x'])}$$

Операционная семантика PEG: переменная

$$\frac{G[P(A)] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, x')}{G[A] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, A[x'])}$$

$$\frac{G[P(A)] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}{G[A] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}$$

Операционная семантика PEG: последовательность

$$\frac{G[p_1] \ xyz \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (yz, \, x') \quad G[p_2] \ yz \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (z, \, y')}{G[p_1 \, p_2] \ xyz \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (z, \, x'y')}$$

Операционная семантика PEG: последовательность

$$\frac{G[p_1] \ xyz \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (yz, \, x') \quad G[p_2] \ yz \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (z, \, y')}{G[p_1 \, p_2] \ xyz \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (z, \, x'y')}$$

$$\frac{G[p_1] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, \, x') \quad G[p_2] \ y \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}{G[p_1 \, p_2] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}$$

Операционная семантика PEG: последовательность

$$\frac{G[p_1] \ xyz \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (yz, x') \quad G[p_2] \ yz \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (z, y')}{G[p_1 \ p_2] \ xyz \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (z, x'y')}$$

$$\frac{G[p_1] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, x') \quad G[p_2] \ y \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}{G[p_1 \ p_2] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}$$

$$\frac{G[p_1] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}{G[p_1 \ p_2] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}$$

Операционная семантика PEG: выбор

$$\frac{G[p_1] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, \, x')}{G[p_1 \, / \, p_2] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, \, x')}$$

Операционная семантика PEG: выбор

$$\frac{G[p_1] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, \, x')}{G[p_1 \, / \, p_2] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, \, x')}$$

$$\frac{G[p_1] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail} \quad G[p_2] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}{G[p_1 \, / \, p_2] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}$$

Операционная семантика PEG: выбор

$$\frac{G[p_1] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, \, x')}{G[p_1 \, / \, p_2] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, \, x')}$$

$$\frac{G[p_1] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail} \quad G[p_2] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}{G[p_1 \, / \, p_2] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}$$

$$\frac{G[p_1] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail} \quad G[p_2] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, \, x')}{G[p_1 \, / \, p_2] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, \, x')}$$

Операционная семантика PEG: предикат не

$$\frac{G[p] \ x \overset{\mathrm{PEG}}{\leadsto} \mathtt{fail}}{G[!p] \ x \overset{\mathrm{PEG}}{\leadsto} (x, \, \varepsilon)}$$

Операционная семантика PEG: предикат не

$$\frac{G[p] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}{G[!p] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (x, \varepsilon)}$$

$$\frac{G[p] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (y, x')}{G[!p] \ xy \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}$$

Операционная семантика PEG: повторение

$$\frac{G[p] \ x \overset{\mathrm{PEG}}{\leadsto} \mathtt{fail}}{G[p^*] \ x \overset{\mathrm{PEG}}{\leadsto} (x, \, \varepsilon)}$$

Операционная семантика PEG: повторение

$$\frac{G[p] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}{G[p^*] \ x \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (x, \varepsilon)}$$

$$\frac{G[p] \ xyz \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (yz, x') \quad G[p^*] \ yz \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (z, y')}{G[p^*] \ xyz \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (z, x'y')}$$

Борьба с левой рекурсией: ограниченная левая рекурсия

• A^n имеет не более n леворекурсивных вызовов A, A^0 всегда завершается ошибкой

$$E^{0}$$
 ::= fail
 E^{1} ::= $E^{0} + n/n = \bot + n/n = n$
 E^{2} ::= $E^{1} + n/n = n + n/n$
 E^{3} ::= $E^{2} + n/n = (n + n/n) + n/n$
...
 E^{n} ::= $E^{n-1} + n/n$

Пример: разбираем с разными границами строку $n\,+\,n$

$$E^{0}(n + n) = fail$$

 $E^{1}(n + n) = (\bot + n/n)(n + n) = (n, +n)$
 $E^{2}(n + n) = (n + n/n)(n + n) = (n + n, \varepsilon)$
 $E^{3}(n + n) = ((n + n/n) + n/n)(n + n) = (n, +n)$

При разборе входа с помощью E^3 , во внутренней альтернативе (n+n/n) первый вариант срабатывает (и поэтому второй вариант не будет рассматриваться вообще!). После этого пытаемся разобрать оставшийся ε с помощью оставшегося +n и не можем. Остается только вторая альтернатива, поэтому матчится только один n.

Борьба с левой рекурсией

- Ищем значение п для каждого леворекурсивного нетерминала
- Подбирается такая граница, чтобы префикс, обработанный правилом, имел максимальную длину
- ullet Промежуточные значения сохраняются в табличку L
 - ► $L[(A,x) \to X](B,y) = L(B,y)$, если $B \neq A$ или $y \neq x$
 - $L[(A,x) \to X](A,x) = X$

$$(A, xyz) \notin \mathcal{L} \qquad G[P(A)] \quad xyz \quad \mathcal{L}[(A, xyz) \mapsto \mathtt{fail}] \stackrel{\mathrm{PEG}}{\leadsto} (yz, x')$$

$$G[P(A)] \quad xyz \quad \mathcal{L}[(A, xyz) \mapsto (yz, x')] \stackrel{\mathrm{INC}}{\leadsto} (z, (xy)')$$

$$G[A] \quad xyz \quad \mathcal{L} \stackrel{\mathrm{PEG}}{\leadsto} (z, A[(xy)'])$$

$$(A, xyz) \notin \mathcal{L} \qquad G[P(A)] \quad xyz \quad \mathcal{L}[(A, xyz) \mapsto \mathtt{fail}] \stackrel{\mathrm{PEG}}{\leadsto} (yz, x')$$

$$G[P(A)] \quad xyz \quad \mathcal{L}[(A, xyz) \mapsto (yz, x')] \stackrel{\mathrm{INC}}{\leadsto} (z, (xy)')$$

$$G[A] \quad xyz \quad \mathcal{L} \stackrel{\mathrm{PEG}}{\leadsto} (z, A[(xy)'])$$

$$(A, x) \notin \mathcal{L} \quad G[P(A)] \quad x \quad \mathcal{L}[(A, x) \mapsto \mathtt{fail}] \stackrel{\mathrm{PEG}}{\leadsto} \mathtt{fail}$$

 $G[A] \ x \ \mathcal{L} \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}$

$$(A, xyz) \notin \mathcal{L}$$
 $G[P(A)] \ xyz \ \mathcal{L}[(A, xyz) \mapsto \mathtt{fail}] \overset{\mathrm{PEG}}{\leadsto} (yz, x')$
 $G[P(A)] \ xyz \ \mathcal{L}[(A, xyz) \mapsto (yz, x')] \overset{\mathrm{INC}}{\leadsto} (z, (xy)')$
 $G[A] \ xyz \ \mathcal{L} \overset{\mathrm{PEG}}{\leadsto} (z, A[(xy)'])$

$$\underbrace{(A, x) \notin \mathcal{L} \ G[P(A)] \ x \ \mathcal{L}[(A, x) \mapsto \mathtt{fail}] \overset{\mathrm{PEG}}{\leadsto} \mathtt{fail}}_{G[A] \ x \ \mathcal{L} \overset{\mathrm{PEG}}{\leadsto} \mathtt{fail}}$$

$$\underbrace{\mathcal{L}(A, xy) = \mathtt{fail}}_{G[A] \ xy \ \mathcal{L} \overset{\mathrm{PEG}}{\leadsto} \mathtt{fail}}$$

$$(A, xyz)
otin \mathcal{L} \qquad G[P(A)] \quad xyz \quad \mathcal{L}[(A, xyz) \mapsto \mathtt{fail}] \stackrel{\mathrm{PEG}}{\leadsto} (yz, x')$$
 $G[P(A)] \quad xyz \quad \mathcal{L}[(A, xyz) \mapsto (yz, x')] \stackrel{\mathrm{INC}}{\leadsto} (z, (xy)')$
 $G[A] \quad xyz \quad \mathcal{L} \stackrel{\mathrm{PEG}}{\leadsto} (z, A[(xy)'])$

$$\underbrace{(A, x) \notin \mathcal{L} \quad G[P(A)] \quad x \quad \mathcal{L}[(A, x) \mapsto \mathtt{fail}] \stackrel{\mathrm{PEG}}{\leadsto} \mathtt{fail}}_{G[A] \quad x \quad \mathcal{L} \stackrel{\mathrm{PEG}}{\leadsto} \mathtt{fail}}$$

$$\underbrace{\mathcal{L}(A, xy) = \mathtt{fail}}_{G[A] \quad xy \quad \mathcal{L} \stackrel{\mathrm{PEG}}{\leadsto} \mathtt{fail}}$$

$$\underbrace{\mathcal{L}(A, xy) = (y, x')}_{G[A] \quad xy \quad \mathcal{L} \stackrel{\mathrm{PEG}}{\leadsto} (y, A[x'])}$$

Семантика отношения INC

$$G[P(A)] \ xyzw \ \mathcal{L}[(A, xyzw) \mapsto (yzw, x')] \stackrel{\text{PEG}}{\leadsto} (zw, (xy)')$$

$$G[P(A)] \ xyzw \ \mathcal{L}[(A, xyzw) \mapsto (zw, (xy)')] \stackrel{\text{INC}}{\leadsto} (w, (xyz)')$$

$$G[P(A)] \ xyzw \ \mathcal{L}[(A, xyzw) \mapsto (yzw, x')] \stackrel{\text{INC}}{\leadsto} (w, (xyz)')$$
, where $y \neq \varepsilon$

Семантика отношения INC

$$G[P(A)] \ xyzw \ \mathcal{L}[(A,xyzw) \mapsto (yzw,x')] \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (zw,(xy)')$$

$$\frac{G[P(A)] \ xyzw \ \mathcal{L}[(A,xyzw) \mapsto (zw,(xy)')] \overset{\text{INC}}{\leadsto} (w,(xyz)')}{G[P(A)] \ xyzw \ \mathcal{L}[(A,xyzw) \mapsto (yzw,x')] \overset{\text{INC}}{\leadsto} (w,(xyz)')}, \text{where } y \neq \varepsilon$$

$$G[P(A)] \ x \ \mathcal{L} \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}$$

 $\overline{G[P(A)] \ x \ \mathcal{L} \overset{\text{INC}}{\sim} \mathcal{L}(A,x)}$

Семантика отношения INC

$$G[P(A)] \ xyzw \ \mathcal{L}[(A,xyzw) \mapsto (yzw,x')] \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (zw,(xy)') \\ \frac{G[P(A)] \ xyzw \ \mathcal{L}[(A,xyzw) \mapsto (zw,(xy)')] \overset{\text{INC}}{\leadsto} (w,(xyz)')}{G[P(A)] \ xyzw \ \mathcal{L}[(A,xyzw) \mapsto (yzw,x')] \overset{\text{INC}}{\leadsto} (w,(xyz)')}, \text{where } y \neq \varepsilon \\ \frac{G[P(A)] \ x \ \mathcal{L} \overset{\text{PEG}}{\leadsto} \text{fail}}{G[P(A)] \ x \ \mathcal{L} \overset{\text{INC}}{\leadsto} \mathcal{L}(A,x)}$$

 $\frac{G[P(A)] \ xyz \ \mathcal{L}[(A, xyz) \mapsto (z, (xy)')] \overset{\text{PEG}}{\leadsto} (yz, x')}{G[P(A)] \ xyz \ \mathcal{L}[(A, xyz) \mapsto (z, (xy)')] \overset{\text{INC}}{\leadsto} (z, (xy)')}$

Литература

- Monadic parser combinators:
 http://www.cs.nott.ac.uk/~pszgmh/monparsing.pdf
- Left recursion in Parsing Expression Grammars: http://arxiv.org/pdf/1207.0443.pdf
- Парсер-комбинаторная библиотека на F#: https://github.com/pragmatrix/ScanRat