



Суперкомпиляция для miniKanren

Автор: Екатерина Вербицкая

Лаборатория языковых инструментов JetBrains
Санкт-Петербургский государственный университет

15 декабря 2018

Реляционное программирование

Программа — отношение

$$\mathit{append}^o \subseteq [A] \times [A] \times [A]$$

$$\mathit{append}^o = \{ \begin{array}{l} ([], [], []); \\ ([0], [], [0]); \\ ([1], [], [1]); \\ \dots \\ ([], [0], [0]); \\ \dots \\ ([4], [2], [4, 2]); \\ \dots \\ ([4, 2], [13], [4, 2, 13]); \\ \dots \end{array} \}$$

Пример программы на miniKanren

```
appendo x y z =  
  (x ≡ [] ∧ z ≡ y)  
  ∨ (∃ h t z'  
    (x ≡ h : t  
    ∧ z ≡ h : z'  
    ∧ appendo t y z'))
```

Вычисление в реляционном программировании

$append^o$	$[1]$	$[2, 3]$	q	\rightarrow	$\{$	$[1, 2, 3]$	$\}$
$append^o$	$[1]$	q	$[1, 2, 3]$	\rightarrow	$\{$	$[2, 3]$	$\}$
$append^o$	q	$[1]$	$[2, 3]$	\rightarrow	$\{$		$\}$

Вычисление в реляционном программировании

$$\text{append}^o \ q \ p \ [1,2] \rightarrow \left\{ \begin{array}{l} ([], [1,2]), \\ ([1], [2]), \\ ([1,2], []) \end{array} \right\}$$

$$\text{append}^o \ q \ q \ [2,4,2,4] \rightarrow \{ [2,4] \}$$

$$\text{append}^o \ q \ p \ r \rightarrow \left\{ \begin{array}{l} ([], _0, _0), \\ ([_0], _1, (_0 : _1)) \\ ((_0 : _1), _2, (_0 : _1 : _2)) \\ \dots \end{array} \right\}$$

$$foo^o \subseteq A \times B$$

- $foo^o \alpha q : A \rightarrow [B]$
- $foo^o q \beta : B \rightarrow [A]$ — в “обратном” направлении
- $foo^o q p : () \rightarrow [(A \times B)]$

$$foo^o \subseteq A \times B$$

- $foo^o \alpha q : A \rightarrow [B]$
- $foo^o q \beta : B \rightarrow [A]$ — в “обратном” направлении
- $foo^o q p : () \rightarrow [(A \times B)]$

Время вычисления в разных направлениях часто отличается

$$foo^o \subseteq A \times B$$

- $foo^o \alpha q : A \rightarrow [B]$
- $foo^o q \beta : B \rightarrow [A]$ — в “обратном” направлении
- $foo^o q p : () \rightarrow [(A \times B)]$

Время вычисления в разных направлениях часто отличается

$$factorize\ num = mult^o\ [p, q]\ num$$

Улучшать производительность реляционных программ, не уменьшая декларативности подхода

- Для заданного направления
- Учитывая частично определенные входные данные

Оптимизации: известные данные

```
foo p q  $\wedge$  repeat x p
```

```
foo  $\subseteq [A] \times [B]$   
foo x y =  
  (x  $\equiv [] \wedge$  heavy y)  
   $\vee (\exists h\ t\ (x \equiv h : t \wedge \text{light } y))$ 
```

```
repeat  $\subseteq A \times [A]$   
repeat x xs =  
   $\exists r\ (xs \equiv x : r \wedge \text{repeat } x\ r)$ 
```

Оптимизации: известные данные

```
foo p q  $\wedge$  repeat x p
```

```
foo  $\subseteq [A] \times [B]$   
foo x y =  
  (x  $\equiv []$   $\wedge$  heavy y)  
   $\vee (\exists h\ t\ (x \equiv h : t \wedge \text{light } y))$ 
```

```
repeat  $\subseteq A \times [A]$   
repeat x xs =  
   $\exists r\ (xs \equiv x : r \wedge \text{repeat } x\ r)$ 
```

```
foo_r q
```

```
foo_r  $\subseteq [A] \times [B]$   
foo_r y = light y
```

Оптимизации: промежуточные структуры данных

$$\text{map } f \text{ p } \mathbf{q} \wedge \text{map } g \mathbf{q} \text{ r}$$
$$\begin{aligned} \text{map } f &\subseteq [A] \times [B] \\ \text{map } f \text{ x } y &= \\ & (x \equiv [] \wedge y \equiv []) \\ & \vee (\exists h \text{ t } r \ (x \equiv h : t \\ & \quad \wedge y \equiv f \ h : r \\ & \quad \wedge \text{map } f \text{ t } r)) \end{aligned}$$

Оптимизации: промежуточные структуры данных

$$\text{map } f \text{ p } \mathbf{q} \wedge \text{map } g \text{ q } r$$
$$\begin{aligned} \text{map } f &\subseteq [A] \times [B] \\ \text{map } f \text{ x } y &= \\ & (x \equiv [] \wedge y \equiv []) \\ & \vee (\exists h \text{ t } r \ (x \equiv h : t \\ & \qquad \qquad \wedge y \equiv f \ h : r \\ & \qquad \wedge \text{map } f \text{ t } r)) \end{aligned}$$
$$\text{map_fg } f \ g \text{ p } r$$
$$\begin{aligned} \text{map_fg } f \ g &\subseteq [A] \times [B] \\ \text{map_fg } f \ g \text{ x } y &= \\ & (x \equiv [] \wedge y \equiv []) \\ & \vee (\exists h \text{ t } r \ (x \equiv h : t \\ & \qquad \qquad \wedge y \equiv \mathbf{g \ (f \ h)} : r \\ & \qquad \wedge \text{map_fg } f \ g \text{ t } r)) \end{aligned}$$

Оптимизации: группировка вычислений

$\text{sum } p \ s \wedge \text{len } p \ 1$

$\text{sum} \subseteq [A] \times \text{Int}$
 $\text{sum } x \ s = (x \equiv [] \wedge s \equiv 0)$
 $\vee (\exists h \ t \ r$
 $\quad (x \equiv h : t$
 $\quad \wedge \text{sum } t \ r$
 $\quad \wedge s = r + h))$

$\text{len} \subseteq [A] \times \text{Int}$
 $\text{len } x \ l = (x \equiv [] \wedge l \equiv 0)$
 $\vee (\exists h \ t \ m$
 $\quad (x \equiv h : t$
 $\quad \wedge \text{len } t \ m$
 $\quad \wedge l = m + 1 \))$

Оптимизации: группировка вычислений

$\text{sum } p \ s \wedge \text{len } p \ l$

$\text{sum} \subseteq [A] \times \text{Int}$
 $\text{sum } x \ s = (x \equiv [] \wedge s \equiv 0)$
 $\vee (\exists h \ t \ r$
 $\quad (x \equiv h : t$
 $\quad \wedge \text{sum } t \ r$
 $\quad \wedge s = r + h))$

$\text{len} \subseteq [A] \times \text{Int}$
 $\text{len } x \ l = (x \equiv [] \wedge l \equiv 0)$
 $\vee (\exists h \ t \ m$
 $\quad (x \equiv h : t$
 $\quad \wedge \text{len } t \ m$
 $\quad \wedge l = m + 1))$

$\text{sum_len } p \ s \ l$

$\text{sum_len} \subseteq [A] \times \text{Int} \times \text{Int}$
 $\text{sum_len } x \ s \ l =$
 $(x \equiv [] \wedge s \equiv 0 \wedge l \equiv 0)$
 $\vee (\exists h \ t \ r \ m$
 $\quad (x \equiv h : t$
 $\quad \wedge \text{sum_len } t \ r \ m$
 $\quad \wedge s = r + h$
 $\quad \wedge l = m + 1))$

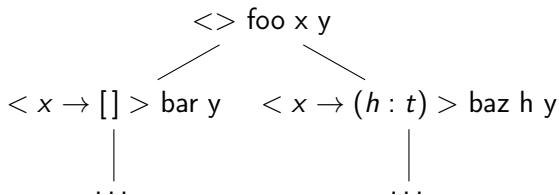
За счет чего можно улучшить производительность

- Статически вычислить все, что можно: специализация
 - Если известны некоторые аргументы
 - Если известно направление вычисления
- Не делать одну и ту же работу дважды
 - Избегать промежуточные значения: deforestation
 - Группировать вычисления, выполняемые во время обхода одной структуры данных: tupling

Все это может делать конъюнктивная частичная дедукция (суперкомпиляция) для логических языков

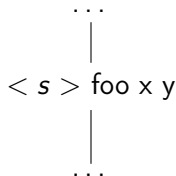
Суперкомпиляция для miniKanren: дерево процессов

$$\begin{aligned} \text{foo} &\subseteq [A] \times [B] \\ \text{foo } x \ y &= \\ & (x \equiv [] \wedge \text{bar } y) \\ & \vee (\exists h \ t \\ & \quad (x \equiv h : t \\ & \quad \wedge \text{baz } h \ y)) \end{aligned}$$



В какой момент завершать символические вычисления?

Дерево процессов: применение отношения



- Если цель (с точностью до подстановки) встречалась раньше, перестаем исследовать эту ветвь
- Если цель *похожа* на какого-то ее предка, попробовать ее *абстрагировать* и продолжить строить дерево
- Если цель ни на что не похожа, продолжаем строить дерево для применения отношения

- Что значит, что цель *похожа* на другую цель?
- Как *абстрагировать*?
- Проверка на похожесть и абстракция связаны между собой существенно теснее, чем в функциональных языках
- Как учитывается связь между переменными?

Ошибка: считать, что решение для функциональных языков применимо для трансформации реляционных программ

- Попробовала реализовать несколько версий суперкомпиляции
 - Некоторые программы успешно преобразовываются
 - Некоторые преобразовываются с ухудшением производительности
 - На некоторых суперкомпиляция не завершается
- Поняла, что все делала неправильно
- Начала *буквально* адаптировать для miniKanren решения для логического программирования

Дальнейшие планы

- Доведение до работоспособности конъюнктивной частичной дедукции
- “Негативная” суперкомпиляция
- Поддержка отношений высшего порядка
- Адаптация более мощных техник символьных вычислений