

Réseaux de neurones (Partie 1a) « Backprop » illustré sur le XOR

Bruno Bouzy

bruno.bouzy@parisdescartes.fr

Avril 2022

UE IA L3

Le problème du XOR avec 2 neurones (1/2)

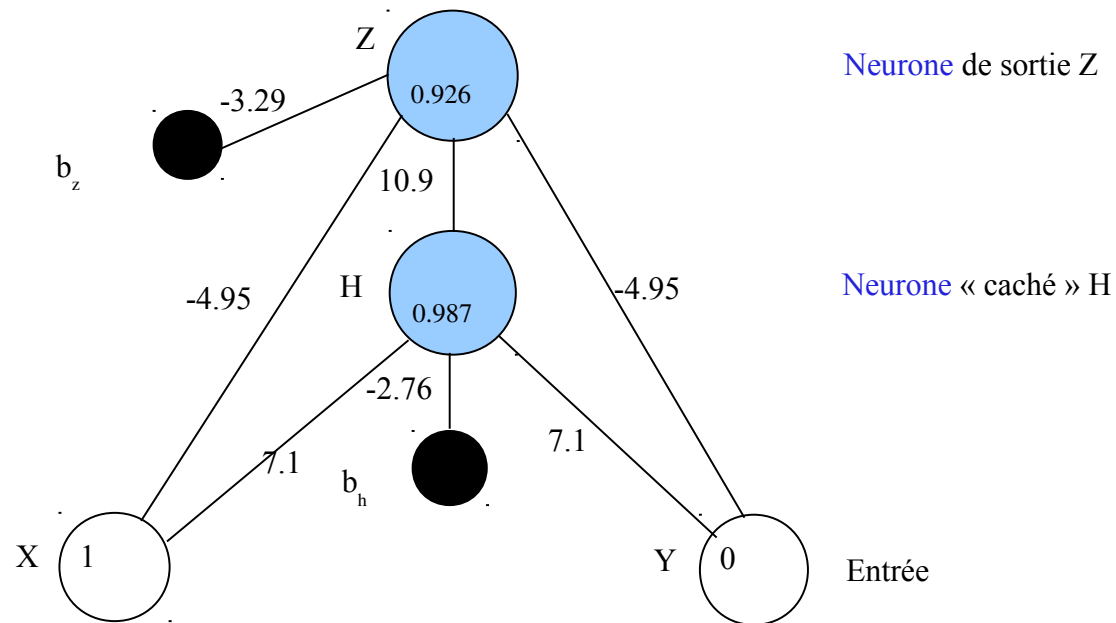
- La fonction $z = \text{XOR}(x, y)$

x	0	0	1	1
y	0	1	0	1
XOR	0	1	1	0

- On souhaite approximer cette fonction avec un (mini-)réseau de neurones

Une solution avec 2 neurones

- mini-réseau de **neurones** approximant la fonction XOR



Vocabulaire

- **Neurone**
 - Possède des entrées, une sortie avec une valeur d'activation.
 - Possède des connexions avec des neurones entrants, un biais.
 - Possède une fonction d'activation
 - Il appartient à une couche.
 - Synonyme : « unité »
- **Connexion**
 - Relie deux neurones entre eux
 - Elle a un poids.
- **Biais, poids**
 - Valeur numérique d'une connexion
- **Valeur d'activation**
 - Valeur de sortie du neurone
- **Entrée, sortie**
 - Les entrées d'un neurone sont soit les entrées du réseau, soit connectées à la sortie de neurones entrants
 - La sortie d'un neurone est connectée à un neurone, elle contient la valeur d'activation du neurone.
- **Couche**
 - Ensemble de neurones lorsque le réseau est structurés en couches
- **Réseau**
 - Ensemble de couches si le réseau est structurés en couches, ou de neurones sinon

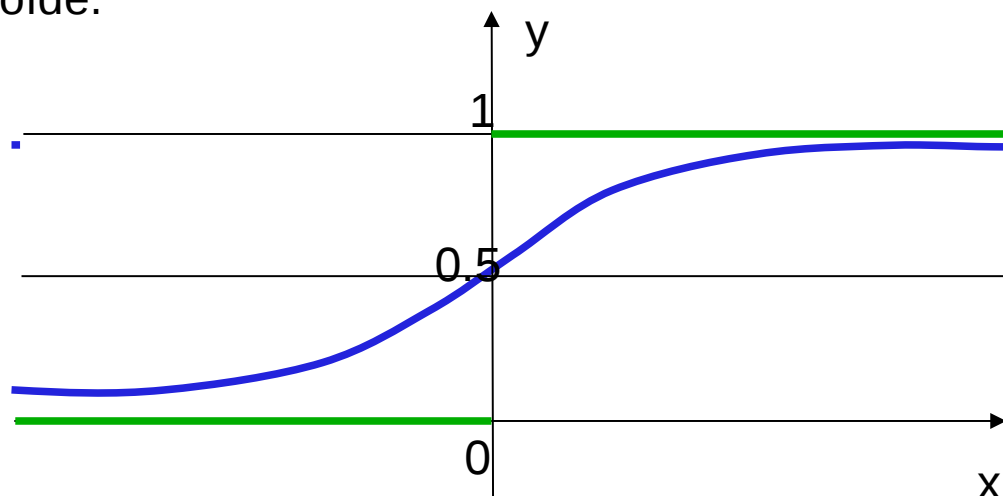
Calcul de la valeur d'activation ou « sortie » d'un neurone

- Pour calculer sa sortie, le neurone :
 - Effectue une **combinaison linéaire** de ses entrées avec les poids des connexions et le biais :
 - Pour le neurone H :
$$\text{somme} = 1 \times 7.1 + 1 \times (-2.76) + 0 \times 7.1 = 4.34$$
 - Applique une **fonction d'activation** f:
 - Pour le neurone H :
 - $\text{sortie} = f(\text{somme})$
 - $\text{sortie} = f(4.34) = 0.987$

Fonction d'activation sigmoïde

- La fonction d'activation permet de calibrer les sorties.
- Sur l'exemple, c'est la fonction sigmoïde.

- $f(x) = 1 / (1 + e^{-x})$



- Propriétés

- Valeurs entre 0 et 1
 - $f(0) = 0.5$ $f(-\infty) = 0$ $f(+\infty) = 1$
 - $f'(x) = f(x) (1 - f(x))$ (sauriez vous le montrer ?) Valeurs ent
 - Approximation continue et dérivable de la fonction à seuil
 - $\text{seuil}(x) = 1$ si $x > 0$
 - $\text{seuil}(x) = 0$ si $x < 0$
 - $\text{seuil}(0) = 0.5$

Calcul en avant, sortie du réseau

- Calcul en avant :
 - Les sorties des neurones sont calculées en cascade des neurones proches des entrées vers la sortie.
 - Pour $(x, y) = (1, 0)$
 - Sortie de H = 0.987
 - Pour Z :
 - somme = $1x(-4.95) + 0x(-4.95) + 0.987x 10.9 + 1x(-3.29) = 2.52$
 - sortie = $f(\text{somme}) = 0.926$
- Sur les 4 entrées possibles, le calcul en avant du réseau donne :

x	0	0	1	1
y	0	1	0	1
XOR	0	1	1	0
réseau	0.067	0.926	0.926	0.092
erreur	0.067	0.074	0.074	0.092

- Le résultat est satisfaisant :
 - les sorties sont « correctes »
 - l'erreur de sortie est inférieure à 0.1

Formalisation

- Pour un neurone j ayant les entrées i :

$$o_j = f(\text{net}_j) \text{ avec } \text{net}_j = b_j + \sum_i w_{ij} o_i \quad (1b)$$

o_j : sortie (output)

w_{ij} : poids (weight) de la connexion i j

o_i : entrée i du neurone j (égale sortie du neurone i)

Backprop

- Rumelhart & al 1986
- But : trouver W un vecteur des poids des connexions de manière automatique
 - pour que les sorties du réseau correspondent aux sorties attendues.
- Idée : considérer la **fonction d'erreur** E du réseau.
 - Soit W le vecteur des poids w_{ij} du réseau
 - Soit $E(W, X)$ l'erreur commise par le réseau sur un exemple X en utilisant W
 - erreur = différence entre la sortie attendue du réseau et la sortie effective du réseau.
 - (La sortie attendue est fournie par l'expertise du domaine, un « oracle »)
 - Soit $E(W)$ l'erreur commise par le réseau sur un **ensemble d'exemples connus** en utilisant W
 - Par exemple : erreur = moyenne des erreurs sur tous les exemples
 - $E(W)$ est une fonction continue dérivable de W : son **gradient** est calculable analytiquement
 - On peut appliquer l'algorithme de la **descente de gradient**.
 - Cela donne des **formules de mises à jour** de W
 - A la fin de la descente de gradient $E(W)$ W est proche du minimum W^* .
 - Le **réseau à appris** W pour que l'**erreur soit la plus faible** possible.

Formules de mises à jour de W (1/2)

- Pour un neurone k **en sortie** du réseau, on considère son « **signal d'erreur** » d_k
 - $d_k = (t_k - o_k) f'(net_k)$ (2)
 - t_k est la **valeur attendue** (cible, Target en anglais)
- F est la fonction sigmoïde
 - $f'(net_k) = o_k(1 - o_k)$ (3)
- Formule issue de la descente de gradient (cf algo descente de gradient)
 - $\Delta w_{jk} = \eta d_k o_j$ (4)
 - η est le « **pas** » d'apprentissage
 - Δw_{jk} signifie que l'on modifie w_{jk} d'une valeur égale à celle située à droite du signe = de l'équation.

Formules de mises à jour de W (2/2)

- Pour un **neurone caché** j , on considère aussi son « signal d'erreur » d_j
 - $d_j = f'(\text{net}_j) \sum_k d_k w_{jk}$ (5)
 - Les indices k désignent les neurones dont une entrée correspond à la sortie du neurone j
 - Le signal d'erreur est une **moyenne pondérée** des signaux d'erreurs des neurones « au dessus » du neurone j
- Formule issue de la descente de gradient (cf algo descente de gradient)
 - $\Delta w_{ij} = \eta d_j o_i$ (6)

Sur neurone Z du problème du XOR (1/2)

- Supposons que :

$$W = 0$$

$$x=1, y=0, t=1 \text{ (valeur attendue du XOR(1, 0))}$$

$$v = 0.1$$

- On effectue un calcul en avant pour connaître h et z

- $h=0.5$

- $z=0.5$

- Sur le neurone Z qui possède 3 entrées X, Y, H, les formules (2) (3) (4) donnent :

- $d_z = (1 - 0.5) 0.5 (1 - 0.5) = 0.125$

- $w_{zx} = 0 + 0.1 \times 0.125 \times 1 = 0.0125$

- $w_{zy} = 0 + 0.1 \times 0.125 \times 0 = 0$

- $w_{zh} = 0 + 0.1 \times 0.125 \times 0.5 = 0.00625$

- $w_{zbz} = 0 + 0.1 \times 0.125 \times 1 = 0.0125$

x	1
y	0
XOR	1
réseau	0.5
erreur	0.5

Sur le neurone caché du problème du XOR (2/2)

- Supposons que :
 - W est issu de la mise à jour sur le neurone Z
 - $x=1, y=0, t=1$ (valeur attendue du XOR(1, 0))
 - $v = 0.1$
- Sur le **neurone H** qui possède 2 entrées X, Y les formules (5) (6) donnent :
 - $d_h = 0.5 (1 - 0.5) 0.125 0.00625 = 0.000195$
 - $W_{hx} = 0 + 0.1 0.000195 1 = 0.0000195$
 - $W_{hy} = 0 + 0.1 0.000195 0 = 0$
 - $W_{zh} = 0 + 0.1 0.125 0.5 = 0.00625$
 - $W_{hbh} = 0 + 0.1 0.000195 1 = 0.0000195$
- W a encore été modifié très légèrement.
 - Sur l'exemple (1, 0), $Z = 0.507$
 - L'erreur a légèrement diminué
- On a effectué un **calcul en arrière**.
- D'où **le nom backprop** de l'algorithme.

x	1
y	0
XOR	1
réseau	0.507
erreur	0.493

Sur le problème du XOR

- On effectue le calcul en arrière sur les 4 exemples. Après 1 itération :

x	0	0	1	1
y	0	1	0	1
XOR	0	1	1	0
réseau	0.4999	0.4998	0.4998	0.4997
erreur	0.4999	0.5002	0.5002	0.4997

Les valeurs ont très légèrement changé (pas nécessairement dans le bon sens).

- Backprop itère plusieurs fois (c'est une descente de gradient) sur les 4 exemples.
- Backprop s'arrête lorsque l'erreur est descendue en dessous d'un seuil acceptable.
- A la fin, le réseau donne les sorties attendues à l'erreur près.

Sur le problème du XOR

- Avec $\nu = 0.1$ et après suffisamment d'itérations du calcul en arrière sur les 4 exemples:

x	0	0	1	1
y	0	1	0	1
XOR	0	1	1	0
réseau	0.07	0.92	0.92	0.09
erreur	0.07	0.08	0.08	0.09

Les valeurs sont correctes à 0.09 près.

- Backprop possède les mêmes qualités/défaut d'une descente de gradient.

Qualités et défauts de Backprop (1/2)

- Dépendance aux **valeurs initiales**
 - $W = 0$
 - W initialisé aléatoirement
- **Minimum** local ou global
 - Dépend de l'initialisation
 - Du pas d'apprentissage
- Convergence dépendante du **pas d'apprentissage η**
 - Petites valeurs :
 - convergence lente : nombre d'itérations grand.
 - Valeurs mises au point :
 - convergence aussi rapide que possible : nombre d'itérations « minimal »
 - Grandes valeurs :
 - convergence vers un point incorrect
 - non convergence

Qualités et défauts de Backprop (2/2)

- Deux initialisations différentes produisent des réseaux **corrects** mais **complètement différents**

	Whx	Why	Whb	Wzx	Wzy	Wzh	Wzb
Init.	0	0	0	0	0	0	0
fin	8,9	8,9	-3,88	-9,46	-9,46	19,56	-5,23
Init.	0,34	-0,1	0,28	0,29	0,41	-0,3	-0,16
fin	9,88	-9,09	4,62	9,68	-9,37	-19,5	14,42

Conclusion de la partie 1a

- Illustration de backprop sur le problème du XOR
 - 2 neurones
 - Backprop est une descente de gradient
 - Rumelhart, Hinton, Williams : [Learning internal representations by error propagation](#), (1986)
- A suivre :
 - Propriété théorique d'un unique neurone (partie 1b)
 - [Perceptron](#)
 - Réseaux à plusieurs couches (partie 2)
 - [Multi-Layer Perceptron \(MLP\)](#)
 - [Deep learning](#)