# Intelligence artificielle

Introduction à la planification

Elise Bonzon elise.bonzon@u-paris.fr

LIPADE - Université Paris Cité http://www.math-info.univ-paris5.fr/~bonzon/

#### Introduction à la planification

- 1. Qu'est ce que la planification?
- 2. Langage de représentation STRIPS
- 3. Planification dans les espaces d'états
- 4. Planification dans les espaces de plans
- 5. Conclusion

• Tâche qui consiste à trouver une séquence d'actions qui réalisera un objectif

- Tâche qui consiste à trouver une séquence d'actions qui réalisera un objectif
  - ightarrow systèmes autonomes et adaptables capables de raisonner sur leurs capacités et les contraintes provenant de l'environnement

- Tâche qui consiste à trouver une séquence d'actions qui réalisera un objectif
  - → systèmes autonomes et adaptables capables de raisonner sur leurs capacités et les contraintes provenant de l'environnement
- Définir des mécanismes génériques permettant à des agents autonomes de se coordonner et de coopérer afin de d'accomplir des tâches complexes qu'ils ne peuvent pas réaliser seuls

- Tâche qui consiste à trouver une séquence d'actions qui réalisera un objectif
  - → systèmes autonomes et adaptables capables de raisonner sur leurs capacités et les contraintes provenant de l'environnement
- Définir des mécanismes génériques permettant à des agents autonomes de se coordonner et de coopérer afin de d'accomplir des tâches complexes qu'ils ne peuvent pas réaliser seuls
- Définir des mécanismes abstraits pour permettre la composition automatique de fonctionnalités

- Représentation des problèmes de planification : états, actions et objectifs
  - Description d'un ou plusieurs état(s) initial(aux)
  - Description d'un ou plusieurs état(s) but(s)
  - Description d'un ensemble d'actions que l'agent peut effectuer
  - → Trouver une séquence d'actions qui mène l'agent de l'état initial à l'état but

• L'agent peut être submergé par des actions non pertinentes

- L'agent peut être submergé par des actions non pertinentes
- Les heuristiques et les tests de buts sont inadéquats : il faut trouver des heuristiques indépendantes du domaine!

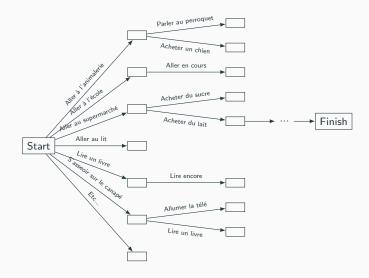
- L'agent peut être submergé par des actions non pertinentes
- Les heuristiques et les tests de buts sont inadéquats : il faut trouver des heuristiques indépendantes du domaine!
- Pas d'exploitation de la décomposition du problème

- L'agent peut être submergé par des actions non pertinentes
- Les heuristiques et les tests de buts sont inadéquats : il faut trouver des heuristiques indépendantes du domaine!
- Pas d'exploitation de la décomposition du problème
- ⇒ Nous voulons trouver un langage qui est à la fois

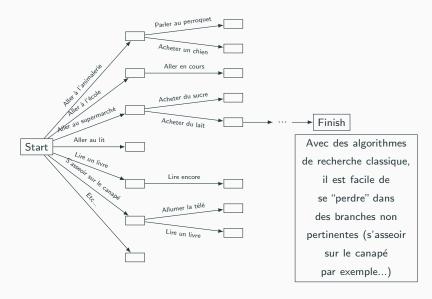
- L'agent peut être submergé par des actions non pertinentes
- Les heuristiques et les tests de buts sont inadéquats : il faut trouver des heuristiques indépendantes du domaine!
- Pas d'exploitation de la décomposition du problème
- ⇒ Nous voulons trouver un langage qui est à la fois
  - suffisamment expressif pour décrire une grande variété de problèmes, mais

- L'agent peut être submergé par des actions non pertinentes
- Les heuristiques et les tests de buts sont inadéquats : il faut trouver des heuristiques indépendantes du domaine!
- Pas d'exploitation de la décomposition du problème
- ⇒ Nous voulons trouver un langage qui est à la fois
  - suffisamment expressif pour décrire une grande variété de problèmes, mais
  - assez restrictif pour permettre à des algorithmes efficaces d'agir

But : Acheter du lait et une perceuse sans fil



But : Acheter du lait et une perceuse sans fil



# Générer un plan

- Etant donné
  - Une description du monde
  - Un état initial du monde
  - Une description du but
  - Un ensemble d'actions disponibles pour changer le monde
- On veut trouver
  - Une liste d'actions permettant de passer de l'état initial à un état qui satisfait le but
- Représenter les changements
  - Savoir comment une action modifie le monde
  - Garder en mémoire les états du monde (a-t'on déjà été dans cet état avant?)
  - Pouvoir répondre aux questions à propos des états du mondes potentiels (qu'est-ce qu'il se passerait si...?)

## Environnements de planification

- Les environnements considérés dans la planification classique sont :
  - Totalement observables
  - Déterministes
  - Finis
  - Statiques les changements ne sont dus qu'aux seules actions des agents
  - Discrets le temps est implicite, les actions n'ont pas de durée
- La planification est "offline", le planificateur ne prend pas en compte les changements pouvant survenir pendant qu'il planifie

#### **Applications**

- Militaire
  - → Mission de déminage naval
  - → Mission d'hélicoptères de combats
- Aérospaciale
  - $\rightarrow$  Deep Space One
  - → Prises de vues satellitaires
- Robotique industrielle
  - → Ligne d'assemblage, transport
- Vie de tous les jours
  - → Aspirateur automatique, tondeuse automatique
- Informatique
  - → Composition de services web
  - $\rightarrow$  Informatique ambiante  $\Rightarrow$  nouvelles applications

Langage de représentation

**STRIPS** 

### Langage de planification

- L'état du monde est décrit par une série de prédicats en logique du premier ordre
- État = conjonction de littéraux positifs
  - Exemple :

```
A(Avion1, Paris) \( A(Avion2, Toulouse)
```

 Les états (littéraux en logique du premier ordre) doivent être sans variable ni fonction

# Hypothèse du monde clos

#### Hypothèse du monde clos

Hypothèse du monde clos : Tout ce qui n'est pas explicitement défini comme étant vrai dans un état est considéré comme étant faux

# Hypothèse du monde clos

#### Hypothèse du monde clos

Hypothèse du monde clos : Tout ce qui n'est pas explicitement défini comme étant vrai dans un état est considéré comme étant faux

Il est donc inutile de mettre des littéraux négatifs dans la description d'un état : pour dire que quelque chose est faux, il suffit de ne pas l'écrire, et ce sera considéré comme étant faux

### Langage de planification

- But = conjonction de littéraux positifs sans variable ni fonction
  - Le but est satisfait si au moins les littéraux spécifiés sont vrais, d'autre littéraux peuvent aussi être vérifiés
  - Plusieurs états différents peuvent donc satisfaire un but donné
- Représentation des actions :
  - Nom de l'action + paramètres (ex : Voler(p,from,to))
  - Pré-conditions : conjonction de littéraux positifs, ce qui doit être vrai pour pouvoir appliquer l'action
  - Effets : conjonction de littéraux (positifs et négatifs), ce qui est vrai ou n'est plus vrai une fois que l'action a été appliquée

• Une **action** est applicable à chaque état qui satisfait les pré-conditions

- Une action est applicable à chaque état qui satisfait les pré-conditions
- Logique du premier ordre : un état satisfait les pré-conditions s'il existe une substitution permettant d'unifier les pré-conditions avec les littéraux de l'état

- Une action est applicable à chaque état qui satisfait les pré-conditions
- Logique du premier ordre : un état satisfait les pré-conditions s'il existe une substitution permettant d'unifier les pré-conditions avec les littéraux de l'état
- Exemple

- Une action est applicable à chaque état qui satisfait les pré-conditions
- Logique du premier ordre : un état satisfait les pré-conditions s'il existe une substitution permettant d'unifier les pré-conditions avec les littéraux de l'état
- Exemple
  - Etat : A(A1,Orly) ∧ A(A2,Blagnac) ∧ Avion(A1) ∧ Avion(A2)
     ∧ Aeroport(Orly) ∧ Aeroport(Blagnac)

- Une action est applicable à chaque état qui satisfait les pré-conditions
- Logique du premier ordre : un état satisfait les pré-conditions s'il existe une substitution permettant d'unifier les pré-conditions avec les littéraux de l'état
- Exemple
  - Etat: A(A1,Orly) ∧ A(A2,Blagnac) ∧ Avion(A1) ∧ Avion(A2)
     ∧ Aeroport(Orly) ∧ Aeroport(Blagnac)
  - Pré-conditions :  $A(x, from) \land Avion(x) \land Aeroport(from) \land Aeroport(to)$

- Une action est applicable à chaque état qui satisfait les pré-conditions
- Logique du premier ordre : un état satisfait les pré-conditions s'il existe une substitution permettant d'unifier les pré-conditions avec les littéraux de l'état
- Exemple
  - Etat: A(A1,Orly) ∧ A(A2,Blagnac) ∧ Avion(A1) ∧ Avion(A2)
     ∧ Aeroport(Orly) ∧ Aeroport(Blagnac)
  - Pré-conditions :  $A(x, from) \land Avion(x) \land Aeroport(from) \land Aeroport(to)$
  - Substitution :  $\theta = \{x/A1, from/Orly, to/Blagnac\}$

- Une action est applicable à chaque état qui satisfait les pré-conditions
- Logique du premier ordre : un état satisfait les pré-conditions s'il existe une substitution permettant d'unifier les pré-conditions avec les littéraux de l'état
- Exemple
  - Etat: A(A1,Orly) ∧ A(A2,Blagnac) ∧ Avion(A1) ∧ Avion(A2)
     ∧ Aeroport(Orly) ∧ Aeroport(Blagnac)
  - Pré-conditions :  $A(x, from) \land Avion(x) \land Aeroport(from) \land Aeroport(to)$
  - Substitution :  $\theta = \{x/A1, from/Orly, to/Blagnac\}$
  - Substitution 2 :  $\theta = \{x/A2, from/Blagnac, to/Orly\}$

- Action a menant d'un état s<sub>1</sub> à un état s<sub>2</sub>
  - Chaque littéral positif / dans l'effet de a est ajouté à s<sub>2</sub>
    - Si l est déjà dans  $s_2$  il n'est pas ajouté deux fois
  - Chaque littéral négatif  $\neg I$  dans l'effet de a est supprimé de  $s_2$ 
    - Si / n'est pas dans s2, rien ne change
- Solution d'un problème de planification : séquence d'actions permettant de mener d'un état initial à un état qui satisfait le but

#### Le langage STRIPS

- STRIPS: Stanford Research Institute Problem Solver (1971)
  - Action : nom de l'action et paramètres nécessaires pour appliquer l'action
  - Préconditions : ensemble des prédicats devant être vrais pour pouvoir appliquer l'action
  - Effets : modifications des prédicats après l'exécution de l'action
    - Retraits : prédicats qui étaient vrais et qui sont maintenant faux
    - Ajouts : prédicats qui étaient faux et qui sont maintenant vrais
- Suffisamment expressif pour décrire de nombreux problèmes
- Suffisamment restrictif pour être utilisé par des algorithmes efficaces

#### Exemple : le monde des blocs

- L'univers est composé d'un ensemble de blocs cubiques et d'une table
- Les blocs sont mobiles, la table est immobile
- Un agent déplace les blocs
- Un bloc peut être sur la table ou sur un autre bloc
- Il ne peut pas y avoir plus d'un bloc sur un autre bloc
- La table est assez grande pour que tous les blocs puissent y prendre place
- L'ordre des blocs sur l'axe horizontal n'est pas important

#### Exemple : le monde des blocs

#### Prédicats :

```
Bloc(x): Bloc(A), Bloc(B), Bloc(C), Bloc(D)
Sur(x, y): Sur(C,B), Sur(B,A)
SurTable(x): SurTable(A), SurTable(D)
Libre(x): Libre(C), Libre(D)
```

#### Exemple : le monde des blocs

#### Prédicats :

```
Bloc(x): Bloc(A), Bloc(B), Bloc(C), Bloc(D)
Sur(x, y): Sur(C,B), Sur(B,A)
SurTable(x): SurTable(A), SurTable(D)
Libre(x): Libre(C), Libre(D)
```

• L'état du monde est une conjonction de prédicats :

```
\label{eq:bloc(A) $\wedge$ Bloc(B) $\wedge$ Bloc(C) $\wedge$ Bloc(D) $\wedge$ SurTable(A) $\wedge$ Sur(B, A) $\wedge$ Sur(C, B) $\wedge$ SurTable(D) $\wedge$ Libre(C) $\wedge$ Libre(D)
```

• Prédicats :

```
Bloc(x): Bloc(A), Bloc(B), Bloc(C), Bloc(D)
Sur(x, y): Sur(C,B), Sur(B,A)
SurTable(x): SurTable(A), SurTable(D)
Libre(x): Libre(C), Libre(D)
```

• L'état du monde est une conjonction de prédicats :

```
\label{eq:bloc(A) $\wedge$ Bloc(B) $\wedge$ Bloc(C) $\wedge$ Bloc(D) $\wedge$ SurTable(A) $\wedge$ Sur(B, A) $\wedge$ Sur(C, B) $\wedge$ SurTable(D) $\wedge$ Libre(C) $\wedge$ Libre(D)
```



#### Actions:

Déplacer le bloc b, qui est sur le bloc x, pour le mettre sur le bloc y
 Action(Deplacer(b,x,y) :

```
PRECOND : Sur(b,x) \land Libre(b) \land Libre(y) \land Bloc(b) \land Bloc(x) \land Bloc(y) \land (b \neq x) \land (b \neq y) \land (x \neq y)

EFFET : Sur(b,y) \land Libre(x) \land \neg Sur(b,x) \land \neg Libre(y)
```

#### Actions:

Déplacer le bloc b, qui est sur le bloc x, pour le mettre sur le bloc y
 Action(Deplacer(b,x,y):

```
PRECOND : Sur(b,x) \land Libre(b) \land Libre(y) \land Bloc(b) \land Bloc(x) \land Bloc(y) \land (b \neq x) \land (b \neq y) \land (x \neq y)

EFFET : Sur(b,y) \land Libre(x) \land \neg Sur(b,x) \land \neg Libre(y)
```

ullet Déplacer le bloc b, qui est sur x, pour le mettre sur la table

```
Action(DeplacerSurTable(b,x) 

PRECOND : Sur(b,x) \land Libre(b) \land Bloc(b) \land Bloc(x) \land (b \neq x) 

EFFET : Sur(b,Table) \land Libre(x) \land ¬Sur(b,x))
```

#### Actions:

Déplacer le bloc b, qui est sur le bloc x, pour le mettre sur le bloc y
 Action(Deplacer(b,x,y) :

```
PRECOND : Sur(b,x) \land Libre(b) \land Libre(y) \land Bloc(b) \land Bloc(x) \land Bloc(y) \land (b \neq x) \land (b \neq y) \land (x \neq y)

EFFET : Sur(b,y) \land Libre(x) \land \neg Sur(b,x) \land \neg Libre(y)
```

• Déplacer le bloc b, qui est sur x, pour le mettre sur la table

```
Action(DeplacerSurTable(b,x)

PRECOND : Sur(b,x) A Libra(b)
```

```
PRECOND : Sur(b,x) \land Libre(b) \land Bloc(b) \land Bloc(x) \land (b \neq x)
```

Déplacer le bloc b, qui est sur la table, pour le mettre sur x
 Action(DeplacerDeTable(b,x)

```
PRECOND : Sur(b,Table) \land Libre(b) \land Libre(x) \land Bloc(b) \land Bloc(x) \land (b \neq x)

EFFET : \negSur(b,Table) \land \negLibre(x) \land Sur(b,x))
```

- Etant donné un problème
  - Etat initial: Bloc(A) ∧ Bloc(B) ∧ Bloc(C) ∧ Bloc(D) ∧
     Sur(C, B) ∧ Sur(B, A) ∧ SurTable(A) ∧ SurTable(D) ∧
     Libre(C) ∧ Libre(D)
  - But : Sur(A, B) ∧ Sur(C, D) ∧ SurTable(B) ∧ SurTable(D)
     ∧ Libre(A) ∧ Libre(C)
- Planification : trouver un enchaînement d'actions permettant de passer de l'état initial à un état satisfaisant le but
- Problème difficile
- Plusieurs méthodes de planifications existent

Planification dans les espaces

d'états

#### Planification dans les espaces d'états

- Algorithmes les plus simples pour la planification
- Algorithmes de recherche dans lesquels l'espace de recherche est un sous-ensemble de l'espace d'états
  - Nœud : état du monde
  - Arc : transition, action
  - Chemin entre l'état initial et un état satisfaisant le but : plan d'actions
- Tout algorithme d'exploration complet (comme par exemple A\*) est un algorithme de planification complet

# Planification dans les espaces d'états

 Procède de l'état initial vers l'état final en utilisant les techniques d'exploration

- Procède de l'état initial vers l'état final en utilisant les techniques d'exploration
- Le facteur de branchement est élevé

- Procède de l'état initial vers l'état final en utilisant les techniques d'exploration
- Le facteur de branchement est élevé
  - Toutes les actions applicables sont prises en considération

- Procède de l'état initial vers l'état final en utilisant les techniques d'exploration
- Le facteur de branchement est élevé
  - Toutes les actions applicables sont prises en considération
- Nécessité d'heuristiques

- Procède de l'état initial vers l'état final en utilisant les techniques d'exploration
- Le facteur de branchement est élevé
  - Toutes les actions applicables sont prises en considération
- Nécessité d'heuristiques
- Algorithme de recherche en chaînage avant : déterministe

- Procède de l'état initial vers l'état final en utilisant les techniques d'exploration
- Le facteur de branchement est élevé
  - Toutes les actions applicables sont prises en considération
- Nécessité d'heuristiques
- Algorithme de recherche en chaînage avant : déterministe
- Algorithme de recherche en chaînage avant : correct et complet

- Procède de l'état initial vers l'état final en utilisant les techniques d'exploration
- Le facteur de branchement est élevé
  - Toutes les actions applicables sont prises en considération
- Nécessité d'heuristiques
- Algorithme de recherche en chaînage avant : déterministe
- Algorithme de recherche en chaînage avant : correct et complet
  - Si le problème de planification a un plan solution, l'algorithme en chaînage avant va le retourner. Sinon, il retourne un échec.

## Algorithme de recherche en chaînage avant

fin

```
Algorithm 1: RechAvant(A, s_0, g)
début
    si s_0 satisfait g alors retourner un plan vide \pi
    sinon
         active \leftarrow \{a | a \text{ est une action de } A \text{ et precond}(a) \text{ est vrai dans } s_0\}
         si active = \emptyset alors retourner Echec
         sinon
              Choisir_action a_1 \in active
             s_1 \leftarrow \gamma(s_0, a_1)
            \pi \leftarrow \mathsf{RechAvant}(A, s_1, g)
            si \pi \neq Echec alors retourner a_1.\pi; sinon retourner Echec
```

Actions :

```
Action(Sortir(NvPneu,Coffre)

PRECOND: Dans(NvPneu,Coffre)

EFFET: ¬ Dans(NvPneu,Coffre) ∧ Au(NvPneu,Sol)

Action(Retirer(PneuPlat,Essieu)

PRECOND: Sur(PneuPlat,Essieu)

EFFET: ¬ Sur(PneuPlat,Essieu) ∧ Au(PneuPlat,Sol)

• Action(Mettre(NvPneu,Essieu)

PRECOND: Au(NvPneu,Sol) ∧ Au(PneuPlat,Sol)

EFFET: Sur(NvPneu,Essieu) ∧ ¬ Au(NvPneu,Sol)
```

• Etat initial : Sur(PneuPlat, Essieu)  $\land$  Dans(NvPneu,Coffre)

• But : Sur(NvPneu, Essieu)

• Etat initial: Sur(PneuPlat, Essieu)  $\land$  Dans(NvPneu,Coffre)

- Etat initial : Sur(PneuPlat, Essieu) \( \text{Dans(NvPneu,Coffre)} \)
  - Action(Sortir(NvPneu,Coffre)

PRECOND : Dans(NvPneu,Coffre)

 ${\tt EFFET : \neg Dans(NvPneu,Coffre) \land Au(NvPneu,Sol)}$ 

- Etat initial : Sur(PneuPlat, Essieu) \( \text{Dans(NvPneu,Coffre)} \)
  - Action(Sortir(NvPneu,Coffre)

```
PRECOND : Dans(NvPneu,Coffre)

EFFET : ¬ Dans(NvPneu,Coffre) \( \lambda \) Au(NvPneu,Sol)
```

- Etat initial: Sur(PneuPlat, Essieu) \( \text{Dans(NvPneu,Coffre)} \)
  - Action(Sortir(NvPneu,Coffre)

```
PRECOND : Dans(NvPneu,Coffre)

EFFET : ¬ Dans(NvPneu,Coffre) ∧ Au(NvPneu,Sol)
```

- Etat 2 : Sur(PneuPlat, Essieu) \( \text{Au(NvPneu,Sol)} \)
  - Action(Retirer(PneuPlat,Essieu)

```
PRECOND : Sur(PneuPlat,Essieu)

EFFET : ¬ Sur(PneuPlat,Essieu) ∧ Au(PneuPlat,Sol)
```

Etat initial: Sur(PneuPlat, Essieu) ∧ Dans(NvPneu, Coffre)
 Action(Sortir(NvPneu, Coffre)
 PRECOND: Dans(NvPneu, Coffre)
 EFFET: ¬ Dans(NvPneu, Coffre) ∧ Au(NvPneu, Sol)
 Etat 2: Sur(PneuPlat, Essieu) ∧ Au(NvPneu, Sol)
 Action(Retirer(PneuPlat, Essieu)
 PRECOND: Sur(PneuPlat, Essieu)
 EFFET: ¬ Sur(PneuPlat, Essieu) ∧ Au(PneuPlat, Sol)
 Etat 3: Au(NvPneu, Sol) ∧ Au(PneuPlat, Sol)

• Etat initial: Sur(PneuPlat, Essieu) \( \text{Dans(NvPneu,Coffre)} \) • Action(Sortir(NvPneu,Coffre) PRECOND : Dans(NvPneu,Coffre) EFFET : ¬ Dans(NvPneu,Coffre) ∧ Au(NvPneu,Sol) • Etat 2 : Sur(PneuPlat, Essieu) \( \text{Au(NvPneu,Sol)} \) • Action(Retirer(PneuPlat, Essieu) PRECOND : Sur(PneuPlat.Essieu) EFFET: ¬ Sur(PneuPlat, Essieu) ∧ Au(PneuPlat, Sol) • Etat 3 : Au(NyPneu.Sol) \(\lambda\) Au(PneuPlat.Sol) • Action(Mettre(NvPneu, Essieu) PRECOND : Au(NvPneu,Sol) \(\lambda\) Au(PneuPlat,Sol) EFFET : Sur(NvPneu, Essieu)  $\land \neg$  Au(NvPneu, Sol)

```
• Etat initial: Sur(PneuPlat, Essieu) \( \text{Dans(NvPneu,Coffre)} \)
     • Action(Sortir(NvPneu,Coffre)
            PRECOND : Dans(NvPneu,Coffre)
            EFFET : ¬ Dans(NvPneu,Coffre) ∧ Au(NvPneu,Sol)
• Etat 2 : Sur(PneuPlat, Essieu) \( \text{Au(NvPneu,Sol)} \)
     • Action(Retirer(PneuPlat, Essieu)
            PRECOND : Sur(PneuPlat,Essieu)
            EFFET: ¬ Sur(PneuPlat, Essieu) ∧ Au(PneuPlat, Sol)
• Etat 3 : Au(NvPneu.Sol) \(\lambda\) Au(PneuPlat.Sol)
     • Action(Mettre(NvPneu, Essieu)
            PRECOND : Au(NvPneu,Sol) \(\triangle Au(PneuPlat,Sol)\)
            EFFET : Sur(NvPneu, Essieu) \land \neg Au(NvPneu, Sol)
• Etat 3 : Sur(NvPneu, Essieu) \( \text{Au(PneuPlat,Sol)} \)
```

• Etat initial: Sur(PneuPlat, Essieu) \( \text{Dans(NvPneu,Coffre)} \) • Action(Sortir(NvPneu,Coffre) PRECOND : Dans(NvPneu,Coffre) EFFET : ¬ Dans(NvPneu,Coffre) ∧ Au(NvPneu,Sol) • Etat 2 : Sur(PneuPlat, Essieu) \( \text{Au(NvPneu,Sol)} \) • Action(Retirer(PneuPlat, Essieu) PRECOND : Sur(PneuPlat.Essieu) EFFET: ¬ Sur(PneuPlat, Essieu) ∧ Au(PneuPlat, Sol) • Etat 3 : Au(NvPneu.Sol) ∧ Au(PneuPlat.Sol) • Action(Mettre(NvPneu,Essieu) PRECOND : Au(NvPneu,Sol) \(\lambda\) Au(PneuPlat,Sol) EFFET : Sur(NvPneu, Essieu)  $\land \neg$  Au(NvPneu, Sol) • Etat 3 : Sur(NvPneu, Essieu) \( \text{Au(PneuPlat,Sol)} \)

• But : Sur (NvPneu, Essieu) satisfait dans cet état

24

#### Amélioration du chaînage avant : planificateur "Fast Forward"

- "Fast Forward" s'appuie sur :
  - un algorithme spécifique de gradient appelé Enforced Hill Climbing
  - une heuristique qui s'appuie sur une étude d'atteignabilité
  - un agenda de buts
  - une heuristique pour élaguer les successeurs non prometteurs

# Planification dans les espaces d'états

• Procède de l'état final vers l'état initial

- Procède de l'état final vers l'état initial
- Limite le facteur de branchement

- Procède de l'état final vers l'état initial
- Limite le facteur de branchement
  - Habituellement, le but a peu d'opérateurs applicables

- Procède de l'état final vers l'état initial
- Limite le facteur de branchement
  - Habituellement, le but a peu d'opérateurs applicables
  - Ne considère que les actions pertinentes

- Procède de l'état final vers l'état initial
- Limite le facteur de branchement
  - Habituellement, le but a peu d'opérateurs applicables
  - Ne considère que les actions pertinentes
- Action pertinente pour le but sous forme conjonctive :

- Procède de l'état final vers l'état initial
- Limite le facteur de branchement
  - Habituellement, le but a peu d'opérateurs applicables
  - Ne considère que les actions **pertinentes**
- Action pertinente pour le but sous forme conjonctive :
  - Accomplir l'un des termes de la conjonction

- Procède de l'état final vers l'état initial
- Limite le facteur de branchement
  - Habituellement, le but a peu d'opérateurs applicables
  - Ne considère que les actions pertinentes
- Action pertinente pour le but sous forme conjonctive :
  - Accomplir l'un des termes de la conjonction
  - Ne pas annuler un des terme désiré

- Procède de l'état final vers l'état initial
- Limite le facteur de branchement
  - Habituellement, le but a peu d'opérateurs applicables
  - Ne considère que les actions pertinentes
- Action pertinente pour le but sous forme conjonctive :
  - Accomplir l'un des termes de la conjonction
  - Ne pas annuler un des terme désiré
  - action consistente

## Planification par recherche en chaînage arrière

- Procède de l'état final vers l'état initial
- Limite le facteur de branchement
  - Habituellement, le but a peu d'opérateurs applicables
  - Ne considère que les actions pertinentes
- Action pertinente pour le but sous forme conjonctive :
  - Accomplir l'un des termes de la conjonction
  - Ne pas annuler un des terme désiré
  - action consistente
- Arrêt lorsqu'on obtient un sous-ensemble de littéraux qui satisfont l'état initial

## Planification par recherche en chaînage arrière

- Procède de l'état final vers l'état initial
- Limite le facteur de branchement
  - Habituellement, le but a peu d'opérateurs applicables
  - Ne considère que les actions pertinentes
- Action pertinente pour le but sous forme conjonctive :
  - Accomplir l'un des termes de la conjonction
  - Ne pas annuler un des terme désiré
  - action consistente
- Arrêt lorsqu'on obtient un sous-ensemble de littéraux qui satisfont l'état initial
- Nécessité d'heuristiques pour choisir l'action

## Planification par recherche en chaînage arrière

- Procède de l'état final vers l'état initial
- Limite le facteur de branchement
  - Habituellement, le but a peu d'opérateurs applicables
  - Ne considère que les actions pertinentes
- Action pertinente pour le but sous forme conjonctive :
  - Accomplir l'un des termes de la conjonction
  - Ne pas annuler un des terme désiré
  - action consistente
- Arrêt lorsqu'on obtient un sous-ensemble de littéraux qui satisfont l'état initial
- Nécessité d'heuristiques pour choisir l'action
- Algorithme de recherche en chaînage arrière : correct et complet

## Recherche dans les espaces d'états

- Recherche dans les espaces d'états : recherche d'un plan totalement ordonné
- Séquence d'actions strictement linéaires
- Ordre chronologique de planification
- Une approche plus souple peut être nécessaire : résoudre différents sous-buts et combiner les sous-plans
- ⇒ Planification en ordre partiel

# Planification dans les espaces de plans

 L'espace de recherche n'est plus un espace d'états mais un espace de plans

- L'espace de recherche n'est plus un espace d'états mais un espace de plans
- Les nœuds sont des plans partiellement spécifiés

- L'espace de recherche n'est plus un espace d'états mais un espace de plans
- Les nœuds sont des plans partiellement spécifiés
- Les arcs sont des opérateurs de raffinement permettant de compléter le plan partiel

- L'espace de recherche n'est plus un espace d'états mais un espace de plans
- Les nœuds sont des plans partiellement spécifiés
- Les arcs sont des opérateurs de raffinement permettant de compléter le plan partiel
  - permettre d'atteindre un but encore non atteint

- L'espace de recherche n'est plus un espace d'états mais un espace de plans
- Les nœuds sont des plans partiellement spécifiés
- Les arcs sont des opérateurs de raffinement permettant de compléter le plan partiel
  - permettre d'atteindre un but encore non atteint
  - supprimer une incohérence dans le plan, etc.

- L'espace de recherche n'est plus un espace d'états mais un espace de plans
- Les nœuds sont des plans partiellement spécifiés
- Les arcs sont des opérateurs de raffinement permettant de compléter le plan partiel
  - permettre d'atteindre un but encore non atteint
  - supprimer une incohérence dans le plan, etc.
- La solution d'un plan change, on parle de plan partiel

- L'espace de recherche n'est plus un espace d'états mais un espace de plans
- Les nœuds sont des plans partiellement spécifiés
- Les arcs sont des opérateurs de raffinement permettant de compléter le plan partiel
  - permettre d'atteindre un but encore non atteint
  - supprimer une incohérence dans le plan, etc.
- La solution d'un plan change, on parle de plan partiel
- La planification est considérée comme un processus de raffinement de plans qui peut :

- L'espace de recherche n'est plus un espace d'états mais un espace de plans
- Les nœuds sont des plans partiellement spécifiés
- Les arcs sont des opérateurs de raffinement permettant de compléter le plan partiel
  - permettre d'atteindre un but encore non atteint
  - supprimer une incohérence dans le plan, etc.
- La solution d'un plan change, on parle de plan partiel
- La planification est considérée comme un processus de raffinement de plans qui peut :
  - 1. ajouter des actions

- L'espace de recherche n'est plus un espace d'états mais un espace de plans
- Les nœuds sont des plans partiellement spécifiés
- Les arcs sont des opérateurs de raffinement permettant de compléter le plan partiel
  - permettre d'atteindre un but encore non atteint
  - supprimer une incohérence dans le plan, etc.
- La solution d'un plan change, on parle de plan partiel
- La planification est considérée comme un processus de raffinement de plans qui peut :
  - 1. ajouter des actions
  - 2. ajouter des contraintes d'ordre entre les actions

- L'espace de recherche n'est plus un espace d'états mais un espace de plans
- Les nœuds sont des plans partiellement spécifiés
- Les arcs sont des opérateurs de raffinement permettant de compléter le plan partiel
  - permettre d'atteindre un but encore non atteint
  - supprimer une incohérence dans le plan, etc.
- La solution d'un plan change, on parle de plan partiel
- La planification est considérée comme un processus de raffinement de plans qui peut :
  - 1. ajouter des actions
  - 2. ajouter des contraintes d'ordre entre les actions
  - 3. ajouter des liens causaux

- L'espace de recherche n'est plus un espace d'états mais un espace de plans
- Les nœuds sont des plans partiellement spécifiés
- Les arcs sont des opérateurs de raffinement permettant de compléter le plan partiel
  - permettre d'atteindre un but encore non atteint
  - supprimer une incohérence dans le plan, etc.
- La solution d'un plan change, on parle de plan partiel
- La planification est considérée comme un processus de raffinement de plans qui peut :
  - 1. ajouter des actions
  - 2. ajouter des contraintes d'ordre entre les actions
  - 3. ajouter des liens causaux
  - 4. ajouter des contraintes d'instanciation sur les variables

 Stratégie du moindre engagement (least commitment): se compromettre uniquement sur les aspects pertinents des actions, en laissant les autres aspects à plus tard

- Stratégie du moindre engagement (least commitment): se compromettre uniquement sur les aspects pertinents des actions, en laissant les autres aspects à plus tard
- Un planificateur qui peut placer deux actions dans un plan sans spécifier laquelle intervient en premier est appelé planificateur en ordre partiel

- Stratégie du moindre engagement (least commitment): se compromettre uniquement sur les aspects pertinents des actions, en laissant les autres aspects à plus tard
- Un planificateur qui peut placer deux actions dans un plan sans spécifier laquelle intervient en premier est appelé planificateur en ordre partiel
- La solution est présentée comme un graphe d'actions

- Stratégie du moindre engagement (least commitment): se compromettre uniquement sur les aspects pertinents des actions, en laissant les autres aspects à plus tard
- Un planificateur qui peut placer deux actions dans un plan sans spécifier laquelle intervient en premier est appelé planificateur en ordre partiel
- La solution est présentée comme un graphe d'actions
- Linéarisation du plan : le planificateur représente un ordre entre toutes les étapes

• Problème : mettre chaussures et chaussettes

Actions :

```
Action(LeftSock()
     PRECOND : BareLeftFoot
     EFFET : LeftStockOn \land \toBareLeftFoot)
Action(RightSock()
     PRECOND : BareRightFoot
     EFFET : RightStockOn \( \cap \) \( \sigma \) BareRightFoot)
Action(LeftShoe()
     PRECOND : LeftStockOn
     EFFET : LeftShoeOn)
Action(RightShoe()
     PRECOND : RightStockOn
     EFFET : RightShoeOn)
```

• Etat initial : BareLeftFoot ∧ BareRightFoot

But: LeftShoeOn ∧ RightShoeOn

30

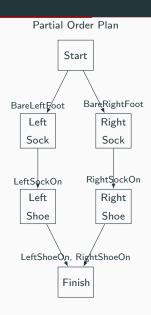
pas de paramètre

- Le but peut être atteint de plusieurs façons différentes
  - chaussette droite, chaussure droite, chaussette gauche, chaussure gauche
  - l'inverse
  - les deux chaussettes puis les deux chaussures...

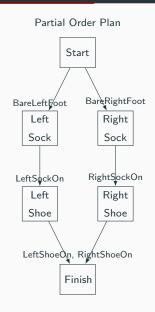
- Le but peut être atteint de plusieurs façons différentes
  - chaussette droite, chaussure droite, chaussette gauche, chaussure gauche
  - l'inverse
  - les deux chaussettes puis les deux chaussures...
- L'idée est donc de représenter en parallèle les actions pouvant être effectuées dans un ordre quelconque

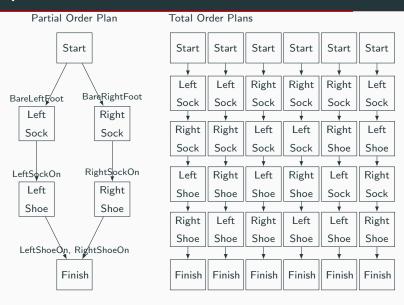
- Le but peut être atteint de plusieurs façons différentes
  - chaussette droite, chaussure droite, chaussette gauche, chaussure gauche
  - l'inverse
  - les deux chaussettes puis les deux chaussures...
- L'idée est donc de représenter en parallèle les actions pouvant être effectuées dans un ordre quelconque
- et de conserver les liens temporels existants

- Le but peut être atteint de plusieurs façons différentes
  - chaussette droite, chaussure droite, chaussette gauche, chaussure gauche
  - l'inverse
  - les deux chaussettes puis les deux chaussures...
- L'idée est donc de représenter en parallèle les actions pouvant être effectuées dans un ordre quelconque
- et de conserver les liens temporels existants



- Le but peut être atteint de plusieurs façons différentes
  - chaussette droite, chaussure droite, chaussette gauche, chaussure gauche
  - l'inverse
  - les deux chaussettes puis les deux chaussures...
- L'idée est donc de représenter en parallèle les actions pouvant être effectuées dans un ordre quelconque
- et de conserver les liens temporels existants
- Ce plan partiellement ordonné correspond à 6 plans totalement ordonnés





## Composantes d'un plan partiellement ordonné

Un plan partiellement ordonné est un tuple  $\langle A, \prec, B, L \rangle$  où

- $A = \{a_1, \dots, a_n\}$  est un ensemble d'actions
  - Un plan vide contient uniquement les actions départ et fin
- < est un ensemble de contraintes d'ordre entre les actions
  - Chaque contrainte spécifie le fait qu'une action doit survenir avant une autre
  - Si l'action  $a_i$  doit être exécutée avant  $a_j$ , on écrira  $a_i \prec a_j$
- B est un ensemble de contraintes d'instanciation sur les variables de A
- L est un ensemble de liens causaux entre les actions, noté  $a_i \stackrel{p}{\longrightarrow} a_j$ , tels que
  - $a_i, a_i \in A$  sont deux actions
  - $a_i \prec a_j$  est une contrainte d'ordre définie dans  $\prec$
  - Signifie que la proposition p est un effet de a; et une précondition de a;

## Solution d'un plan partiellement ordonné

- Une solution est un plan complet et consistant que l'agent peut accomplir et qui garantit l'accomplissement du but
  - Complet : toutes les préconditions sont satisfaites par une action précédente, et ne sont pas annulées par une autre action
  - Consistant: Il n'y a pas de cycle dans les contraintes d'ordonnancement, et pas de conflits entre les liens causaux

#### Défaut et menace

- Une action  $a_k$  est une menace pour un lien causal  $a_i \stackrel{p}{\longrightarrow} a_i$  ssi :
  - $a_k$  a un effet  $\neg q$  qui est potentiellement incohérent avec p
  - les contraintes d'ordres  $a_i \prec a_k$  et  $a_k \prec a_j$  sont cohérentes avec  $\prec$
  - les contraintes d'instanciation résultant de l'unification de p et de q sont cohérentes avec B
- Un défaut dans un plan partiellement ordonné est soit
  - un sous-but, c'est à dire la précondition d'une action de A qui n'est pas supportée par un lien causal
  - une menace, c'est à dire une action qui interfère avec un lien causal

Actions :

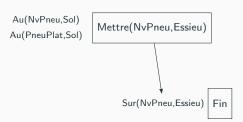
```
Action(Sortir(NvPneu,Coffre)
            PRECOND : Dans(NvPneu,Coffre)
            EFFET : ¬ Dans(NvPneu,Coffre) ∧ Au(NvPneu,Sol))
       Action(Retirer(PneuPlat, Essieu)
            PRECOND : Sur(PneuPlat.Essieu)
            EFFET : ¬ Sur(PneuPlat,Essieu) ∧ Au(PneuPlat,Sol))
     • Action(Mettre(NvPneu,Essieu)
            PRECOND : Au(NvPneu,Sol) \(\lambda\) Au(PneuPlat,Sol)
            EFFET : Sur(NvPneu, Essieu) \land \neg Au(NvPneu, Sol))
• Etat initial: Sur(PneuPlat, Essieu) \( \text{Dans(NvPneu,Coffre)} \)
```

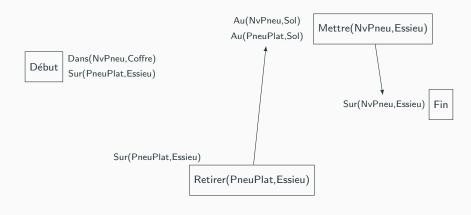
- But : Sur(NvPneu, Essieu)

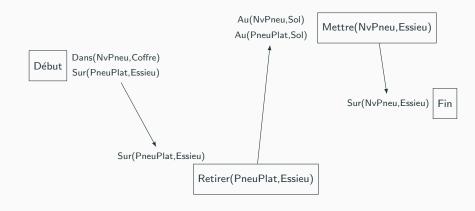


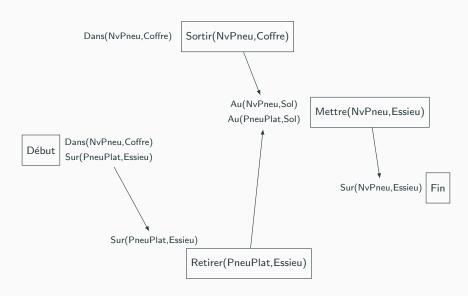
Sur(NvPneu,Essieu) Fin

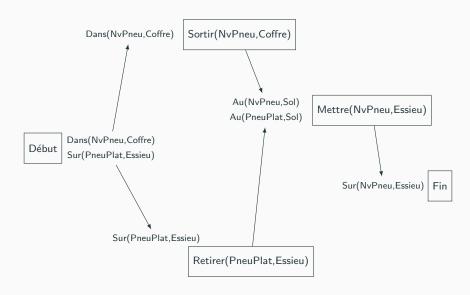












## Conclusion

#### Conclusion

- Langage de représentation STRIPS
- Planification dans les espaces d'états
  - → Produit des séquences d'actions
- Planification dans les espaces de plans
  - → Produit des plans partiellement ordonnés
- Il existe aussi la planification dans les graphes
  - → Produit des plans solution qui sont des séquences d'ensembles d'actions
    - Graphe de planification
    - Moins expressive que dans les espaces de plans, mais plus que dans les espaces d'états

#### Extension de la représentation classique

- La représentation classique STRIPS est très limitée. Des extensions sont nécessaires pour décrire des problèmes intéressant.
- Les principale extensions sont :
  - Le typage des variables
  - Les opérateurs de planification conditionnels
  - Les expressions quantifiées
  - Les préconditions disjonctives
  - L'axiomatique et l'inférence
  - etc.
- Le langage de planification PDDL (Planning Domain Description Langage) permet de prendre compte ces extension