TD 4 - Tri et Complexité

Objectif: Savoir dérouler un algorithme et calculer sa complexité.

Exercice 1 - Appliquer l'algorithme du tri par comptage sur le mot "ZEUGME".

Exercice 2 - On considère l'algorithme de recherche dichotomique de la première ocurrence, rappelé ci-dessous.

- 1. Quelles sont les opérations significatives ? Exprimer la complexité *C* en fonction du nombre d'itérations *p*.
- 2. Soit n_k la longueur de l'intervalle $[inf_k, sup_k]$ à la $k^{\text{ème}}$ itération. Calculer n_{k+1} en fonction de n_k , selon le test " $x \leq V(med_k)$ " et selon la parité de n_k .
- 3. Sachant que la suite des n_k est strictement décroissante et que la dernière valeur $n_p = 1$ (quand inf et sup deviennent égaux):
 - Comment doit décroître la suite des n_k pour avoir le nombre maximal d'itérations ? Calculer dans ce cas n_{p-k} en fonction de k. Sachant que $n_0 = n$, en déduire p en fonction de n, puis la complexité dans le pire cas C_{max} .
 - Comment doit décroître la suite des n_k pour avoir le nombre minimal d'itérations ? Calculer n_{p-k} en fonction de n, en déduire p en fonction de n, puis la complexité dans le meilleur cas C_{min} .
- 4. En déduire l'ordre de la complexité moyenne.

Algorithme 1 : Recherche dichotomique d'une 1ère ocurrence dans un vecteur trié

```
début
/* ]
```

```
/* ENTRÉES : Un vecteur V de taille n, un élément x */
/* SORTIE : i si x apparait au rang i de V, 0 si x \notin V */
inf \leftarrow 1, sup \leftarrow n, i \leftarrow 0

tant que inf < sup faire

med \leftarrow (inf + sup) div 2
med \leftarrow (inf + sup) div 3
med \leftarrow (inf + sup) div 3
med \leftarrow (inf + sup) div 4
med \leftarrow (inf + sup) div 5
med \leftarrow (inf + sup) div 6
med \leftarrow (inf + sup) div 7
med \leftarrow (inf + sup) div 8
med \leftarrow (inf + sup) div 9
med \leftarrow (inf + sup) div 10
med \leftarrow
```

Exercice 3 - Pour chacun des algorithmes suivants, déterminez son rôle, les opérations significatives à considérer et la complexité dans le pire cas et dans le meilleur cas. Comment pourrait-on optimiser l'algorithme 3 ?

Algorithme 2:

```
début/* ENTRÉES : Une pile P, un élément x *//* SORTIE : A DETERMINER */trouve \leftarrow Fauxwhile not(est\_vide(P)) et not trouve dosi x = sommet(P) alors trouve \leftarrow Vraielse depile(P)retourner trouve
```

Algorithme 3:

début

```
/* ENTRÉES : Deux piles P et Q */
    /* SORTIE : A DETERMINER */
    T := \mathsf{pilevide}
    U := \mathsf{pilevide}
    while not(est\_vide(P)) do
         trouve \leftarrow Faux
        x \leftarrow \mathsf{sommet}(P)
         depile(P)
         while not(est\_vide(Q)) do
             e \leftarrow \mathsf{sommet}(Q)
             depile(Q)
             \mathsf{empile}(e, U)
           _{-} si x = e alors trouve \leftarrow Vrai
         while not(est\_vide(U)) do
             e \leftarrow \mathsf{sommet}(U)
             depile(U)
             empile(e,Q)
         si trouve alors empile(x, T)
    retourner T
fin
```