

Exercice 1

<u>Flots</u>	sa	sc	ab	ac	bc	ap	cp	valeur
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	0	1
1	0	0	0	1	0	0	1	1
1	0	0	1	0	1	0	1	1
2	0	0	0	1	0	1	1	2
2	0	0	1	0	1	1	1	2
2	0	0	1	1	1	0	2	2
3	0	0	1	1	1	1	2	3

+ la même liste en ajoutant 1 sur sc et cp
 + 2

\Rightarrow 24 flots à énumérer alors que le graphe est très simple et avec des capacités faibles. Ne jamais utiliser cette méthode !

Ici, le maximal est

3 2 1 1 1 1 ~~2~~, de valeur 5

<u>Coupe</u>	A	\bar{A}	capacité	
s		$a b c p$	6	
$s a$		$b c p$	7	
$s \cancel{a}$		$a b p$	3	
$s b$		$a c p$	7	
$s a b$		$c p$	5	←
$s a c$		$b p$	3	
$s b c$		$a p$	6	
$s a b c$		p	6	

Mêmes remarques

Exercice 2

On applique l'algorithme Max-Flow Min-Cut

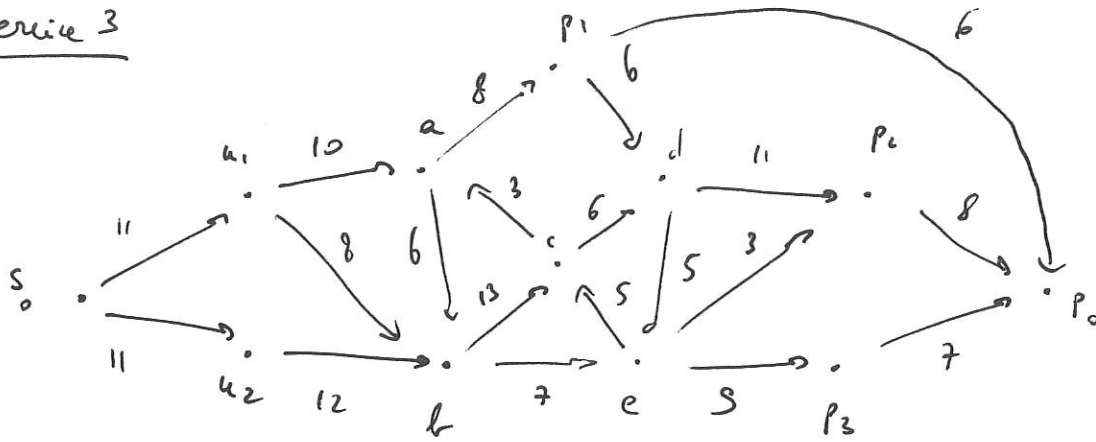
<u>Ex</u>	chemin augmentant 1	$u_1 \rightarrow a \rightarrow p_1$	8
	2	$u_1 \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow p_3$	7
	3	$u_2 \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow p_2$	6

On obtient un flot de 21. Les arêtes $\{ap_1, cd, be\}$ sont saturées et définissent bien une coupe.

2. Il faut inverser sur les arêtes de la coupe précédente

Exercice 3

1.



2. \Leftarrow Si un tel flot existe, chaque source s_i émet bien moins de $\sigma(s_i)$ puis la valeur du flot sur l'arête (s_0, s_i) est bornée par $\sigma(s_i)$.
De plus, chaque puits reçoit exactement $\delta(p_i)$. le flot est donc admissible.

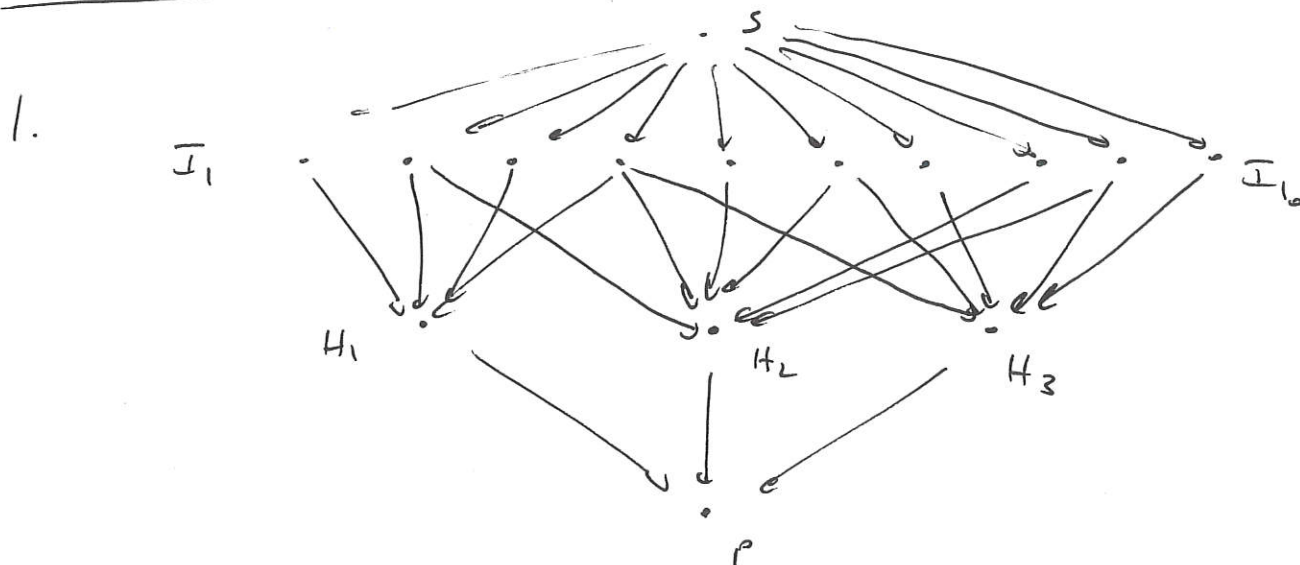
\Rightarrow Supposons qu'il existe un flot admissible dans G . Si un puits reçoit un flot supérieur à $\delta(p_i)$, on peut remonter l'un des chemins vers les sources et y diminuer le flot pour que p_i reçoive exactement $\delta(p_i)$.

Le nouveau flot vérifie toujours que les sources émettent moins que leur capacité d'émission. On peut donc étendre ce flot à H et obtenir un flot qui sature les arêtes (p_i, p_0) .

3. $A = \{ \text{tous les sommets de } H \text{ sauf } p_0 \}$ et $\bar{A} = \{ p_0 \}$ définissent une coupe de H . Si toutes ~~les~~ ~~sa~~ les arêtes de $A \rightarrow \bar{A}$ sont saturées, le flot est bien maximal.

- 4.
- | | | |
|---|-------------|---|
| $s_0 \rightarrow u_1 \rightarrow a \rightarrow p_1 \rightarrow p_0$ | de valeur 6 | $\rightarrow (p_1, p_0)$ saturée |
| $s_0 \rightarrow u_2 \rightarrow b \rightarrow e \rightarrow p_3 \rightarrow p_0$ | — 7 | $\rightarrow (p_3, p_0)$ saturée |
| $s_0 \rightarrow u_2 \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow p_2 \rightarrow p_0$ | — 4 | $\left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} p_2, p_0 \text{ saturée}$ |
| $s_0 \rightarrow u_1 \rightarrow a \rightarrow p_1 \rightarrow d \rightarrow p_2 \rightarrow p_0$ | — 2 | |
| $s_0 \rightarrow u_1 \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow p_2 \rightarrow p_0$ | — 2 | |
- $\Rightarrow OK$

Exercice 4



2. ~~Toutes les arêtes sortant de la source s ont une capacité 1. Le flot entier consiste à affecter un patient à un hôpital.~~

Comme il y a n arêtes de capacité 1 issues de la source, un flot de valeur n les sature toutes.

Chaque I_i reçoit donc 1 et renvoie par conséquent 1.

Comme le flot est entier, chaque I_i est "lié" à un exactement un hôpital par le flot.

Un flot correspond donc à une affectation des malades s'il est de valeur n .

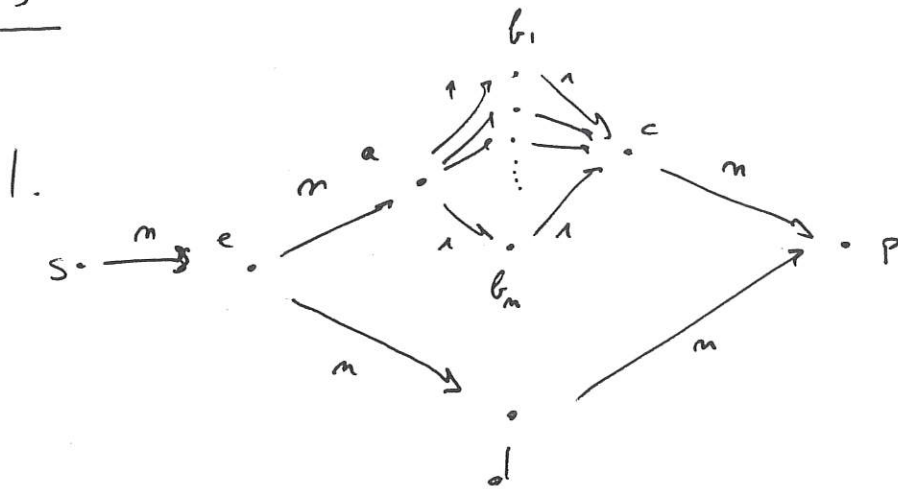
3. On trouvera une affectation avec au plus $\lceil \frac{n}{k} \rceil$ malades par hôpital s'il existe un flot de valeur n et fixant les capacités des arêtes entre les hôpitaux et p à $\lceil \frac{n}{k} \rceil$.

4. Faire comme en 3, faire tourner max-flow min-cut, regarder si le flot max est de capacité n .

Complexité du max-flow min-cut : $O(m \times \text{nombre de chemins augmentants})$

↳ dépend de l'implémentation de la recherche des chemins (cf Ex 5)

Ex 5



Si on passe par le haut, on peut construire m chemins augmentant
bas, un seul suffit

Remarque : Si le graphe est grand, on ne voit rien à l'œil et cela
risque bien d'arriver !

2. Chaque arête a une capacité d'augmenter et une coupe
contient au plus toutes les arêtes.

3. Lancer un DFS sur les arêtes sur lesquelles on peut
augmenter le flot de k :

- si $c(e) - f(e) \geq k$ en les prenant dans le bon sens
- si $f(e) \geq k$ en les prenant dans le mauvais sens

le résultat, si on peut relier la source au puits, est un chemin
augmentant de saturation au moins k . Inversement, si un tel chemin
existe, il sera trouvé par cette méthode.

4. L'algorithme réalise l'étape de la question 3 pour des valeurs
de k de plus en plus petites. A la fin, il les réalise pour $k=1$, donc
tout chemin augmentant finira par être trouvé

Pour le graphe de 4.2. ,

$$C = 13$$

\Rightarrow la première valeur de K est 8.

On trouve $u_1 \rightarrow a \rightarrow p_1$ de saturation 8

\Rightarrow Valeur suivante de K est 4.

$$\begin{array}{lcl} u_2 \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow p_2 & \text{---} & 7 \\ u_1 \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow p_2 & \text{---} & 6 \end{array}$$

On s'arrête.

5. Soit A l'ensemble des sommets découverts par le DFS de la question 3. Alors toute arête de A vers \bar{A} ne peut pas accueillir de flot supplémentaire de valeur K : elle est donc de capacité $\leq K$ dans le graphe résiduel.

La coupe (A, \bar{A}) est donc de capacité $\leq Km$ à la fin de la question 3.

Comme $K \leq K_{12}$ à la ligne 7, ~~le~~ le DFS a été exécuté pour $2K$ quand on est à la ligne 4, d'où la réponse

6. ~~les lignes 5 et 6~~ A chaque exécution de la ligne 6, le flot est augmenté d'au moins K . Il ne peut donc être augmenté que $2m$ fois

$$7. \quad O \left(\underset{\substack{\nearrow \\ \text{DFS}}}{m} \times \underset{\substack{\nearrow \\ Q6}}{m} \times \underset{\substack{\nearrow \\ \text{valeurs de } K}}{\log_2 C} \right)$$