

## Algorithmie : des maths et du computer science

- \* mathématicien persan du IXe siècle, Mohammed ibn-Musa al-Khuwarizmi
- \* logiciens des années 1930 (Herbrand, Gödel, Church et Turing)
- \* branche de l'informatique qui traite des algorithmes ou économie de l'informatique

### Coût d'un algorithme

- \* Expérimentalement :

*\$time java Simulation 1000000*

*\$13.240u 0.870s 0:19.30 73.1% 0+853k 0+16io 0pf+0w*

Economie de l'informatique – combine ce que nous coûte (le coût = le temps) d'un algorithme

- \* Théoriquement :

*Execution time = **instruction count (IC)** // nombre d'instructions exécutées du programme*

*x **average clock per instruction (CPI)** // nombre moyen de cycles par instruction*

*x **clock time (CT)** // durée d'un cycle d'horloge*

En seconde

Les 2 sont un nombre, c'est un count

- \* IC approximable par l'étude de la complexité

- *Mesure de la complexité :  $O(n)$   $O(n^2)$   $O(\log n)$  dépendant seulement du langage source*

Time – commande Linux pour demander le temps d'exécution du programme Java « Simulation »

1. Temps utilisateur
2. Temps système
3. 3. Estimation du temps global du code du moment où on le lance jusqu'à ce qu'il s'arrête.

Dans ce cas : 73.1% de la CPU pendant un certain temps  
pour les entrées-sorties des bus, autre architecture de la machine.

Mesure de complexité – dans un monde idéal combien de temps l'algorithme prend, c'est une mesure moyenne, mais ça donne pas un nombre de seconde exact que ça va prendre, mais on a une estimation

Complexité : estimation globale du nombre d'instructions élémentaires, principale : parcourir un tableau etc..

$O(n)$  complexité linéaire

$O(n^2)$  complexité \_\_\_\_\_

on n'est pas content quand la complexité est exponentielle.

## Algorithmie : résolution de problèmes via structures de données

- \* un entier  $n$  ;  $n$  est-il premier ? *L'algorithme stochastique de Miller-Rabin*
- \* un système d'équations linéaires ; le système est-il régulier ? si oui, calculer sa solution.  
*L'algorithme de triangulation de Gauss*
- \* un  $n$ -uplet de nombres complexes ; calculer la transformée de Fourier discrète de ce  $n$ -uplet. *La transformée de Fourier rapide*
- \* une chaîne de caractères  $s$  ;  $s$  est-elle un programme Java correct ? *L'analyse syntaxique par un automate à pile*
- \* un ensemble de villes et de routes les reliant, la longueur de ces routes, et deux villes de cet ensemble ; calculer la longueur du chemin le plus court entre ces deux villes.  
*L'algorithme du plus court chemin de Floyd, par programmation dynamique*
- \* un ensemble de tâches, leurs durées et leurs contraintes de précédence ; ces tâches sont-elles réalisables ? si oui, calculer leurs dates de réalisation au plus tôt et au plus tard. *Un algorithme glouton d'affectation de tâches*
- \* un réseau de transport de marchandises, la capacité de chaque route, et un entrepôt ; quelle est la quantité maximale de marchandises que ce réseau peut écouler à partir de l'entrepôt ? *L'algorithme de flot maximum de Ford-Fulkerson*
- \* comment rétablir le réseau électrique après une tempête en réparant le minimum de lignes électriques ? *L'algorithme glouton d'arbre couvrant minimum de Prim, ou celui de Kruskal*

1 - si on choisie une mauvaise structure de donnee on aura du mal a résoudre un pbm

La ya une liste de pbm, par exemple le premier c un algo pour savoir si  $n$  est premier

## Algorithmie : résolution de problèmes via structures de données

Pas de livre magique mais des stratégies universelles :

- \* **la méthode incrémentale** : résoudre un problème  $P(n)$  à partir d'une solution de  $P(n-1)$  ; une méthode par récurrence, qui peut donner lieu aussi bien à des programmes itératifs qu'à des programmes récursifs ; dans le cas d'un problème d'optimisation, la méthode gloutonne consiste à construire une solution de  $P(n)$  en prolongeant une solution de  $P(n-1)$  par un choix localement optimal ;
- \* **la méthode << diviser pour régner >>** : méthode descendante par décomposition en sous-problèmes en transformant un problème  $P(n)$  en deux problèmes  $P(n/2)$  ;
- \* **la programmation dynamique** : méthode ascendante, utilisable pour des problèmes d'optimisation, qui consiste à construire la solution d'un problème à partir des solutions de tous les sous-problèmes ; elle s'applique quand toute sous-solution d'une solution optimale est optimale pour le sous-problème correspondant.

Mais le coeur du problème c'est la **Structure de Données (Data Structure)** : la modélisation du problème (monoïde, graphe, matroïde en math / pile, file, tas, table, arbre en info → math discrète)

Peut-on tout résoudre par un algorithme ?  $P=NP$  ? En un temps raisonnable ? Le fameux problème du Voyageur de Commerce

Stratégie pour trouver quelle algo correspond pour résoudre un problème.

Méthode incrémentale → par récurrence.

.

Diviser pour ranger : trier un tableau d'entier (algo vu l'année dernière)

on divise le pbm en deux → ensuite on fusionne le résultat

---

Pas de livre magique pour savoir comment résoudre un pbm  
mais

Étape 1 – choisir la bonne structure de données (le cœur du pbm) – déjà en pensant à ça la résolution du pbm est beaucoup plus simple.

Étape 2 – choisir la stratégie

Les graphes – un objet abstrait qui se numérise très bien.

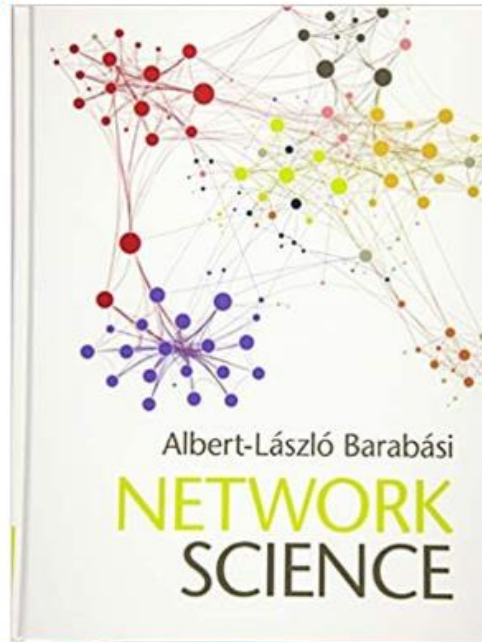
Algo avancée c'est un peu les math discrètes

Peut-on résoudre tous les pbm par un algo ?

$P = NP$  ? pbm ouvert en informatique, toujours pas résolu

Être capable de comprendre et d'analyser un monde interconnecté  
De la **théorie des graphes** vers la théorie des réseaux

(From Graph Theory to Network Science ; The Network Science  
by Prof. Albert-László Barabási)



Savoir passer des math pur a l'analyse des réseaux  
ce livre est dispo gratuit sur internet

Ya un chapitre sur la theorie des graphe

On peut s'inspirer de certaine idder pour avancee

Le bute est pas de faire tout le livre.

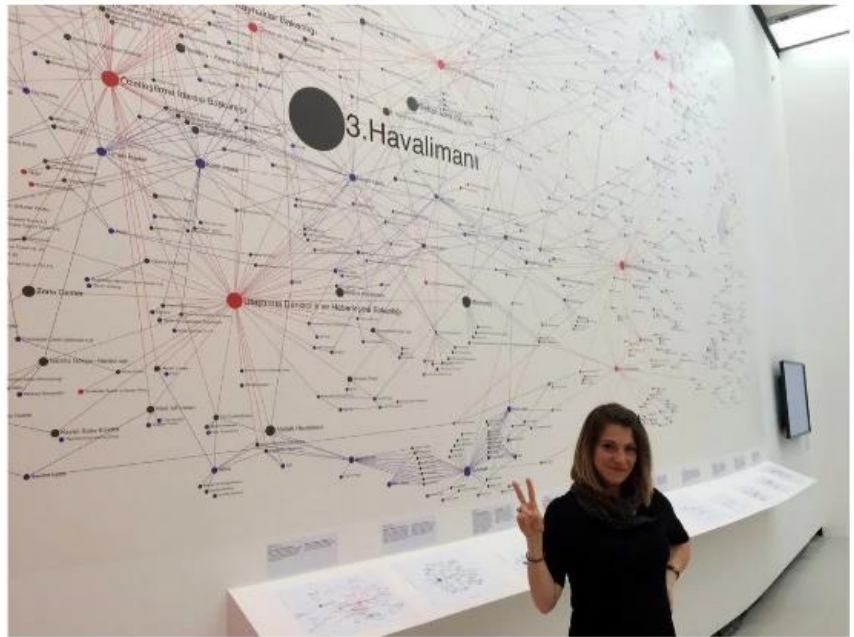
Ya un magasin de livre pas loin de la fac avec une etage au sou saul avec bcp de livre math info.

# Exploration via la théorie des Graphes/Réseaux

<http://graphcommons.com>

De la théorie des Graphes  
à la Science des réseaux

Etude des réseaux **réels** ;  
*Gephi* , *Cytoscape*, *NetworkX*



On va explorer la théorie des graphes/réseaux ensemble. De point de vue théorique et appliqué.

Sur le lien on peut voir des photos de ce genre



## Exploration via la théorie des Graphes/Réseaux



Pbm ergonomique – comment me balader dans un graph qui a 1000 neu de façon utile, agréable

Ya une difference entre la theorie des graphe (proprieter abstrai) et tt les outils qui existe pour les utiliser vrmt

Il y a qulque outils :

## Etude des réseaux réels ; *Gephi* , *Cytoscape*, *NetworkX*

Python c pas mal, ya des module pour visualiser des graph  
et ya des logiciel gratuit comme Gephi

## Cytoscape – plus utiliser par les biologistes

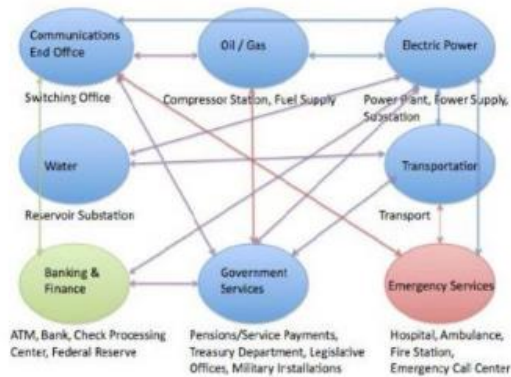
## NetworkX – le module python le plus simple pour manipuler des graphe.

### 3 outils qu'on peut déjà installer sur lordi pour samuser.

**Quelque illustration encore :**

## Exploration via la théorie des Graphes/Réseaux

Figure 5: Essential Services Interconnectedness Affected by Power Grid Outage



**Changement climatique : un rapport commandé par le Pentagone alerte sur les risques à venir**

**Si l'alimentation pétrole est stoppée -> qu'est-ce qui va se passer ?**

**Encore un exemple :**

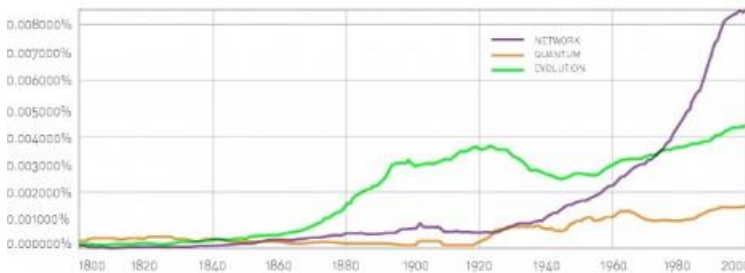
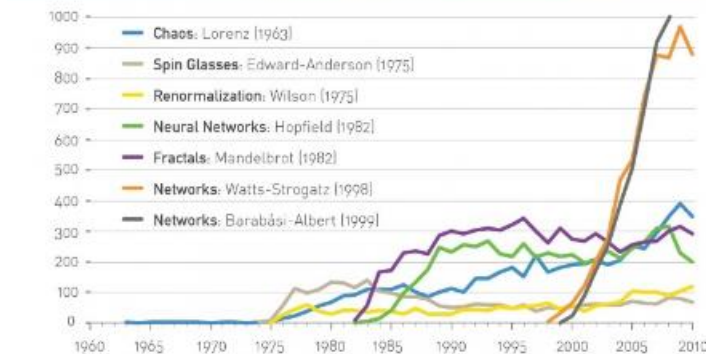
[illegible]

[https://graphcommons.com/  
https://graphcommons.com/graphs/a936d1c7-2b52-  
47ba-bc21-79a2631149d0?auto=true](https://graphcommons.com/https://graphcommons.com/graphs/a936d1c7-2b52-47ba-bc21-79a2631149d0?auto=true)

**on peut s'inscrire sur ce site pour s'amuser un petit peu**



# Exploration via la théorie des Graphes/Réseaux



Science des Réseaux	Theorie des Graphes
Réseau <i>Network</i>	Graphe <i>Graph</i>
Noeud <i>Node</i>	Sommet <i>Vertex</i>
Lien <i>Link</i>	Arête <i>Edge</i>

Exploration de l'évaluation de mot clé dans la littérature... une autre manière d'utiliser les graphes.

Si on fait des math pures on va parler d'objets comme les sommets (vertex en anglais).... Etc  
si on parle de réseaux on parle d'instanciation dans le monde réel/physique, on parlera de lien plutôt que d'arête mais ça veut dire la même chose.

CETTE année on va commencer de comprendre la théorie des graphes de point de vue mathématique et informatique appliquée.

<http://visualcomplexity.com/vc/>

des graphes complexes -> comment visualiser ?

liée à la complexité

par exemple si on tape sur biologie on peut voir les relations d'interaction entre les protéines (c'est aussi la théorie des graphes), utile pour l'étude de maladies

(diapos cours de l'année dernier) – jusc au diapo 13 inclus.

# Théorie des Graphes 1

## Problème classique de coloration de graphes :

On doit stocker 8 produits chimiques  $p_1, p_2, \dots, p_8$  mais pour des raisons de sécurité certains produits ne peuvent pas être stockés dans le même hangar :

- $p_1$  ne peut pas être stocké avec  $p_4$
- $p_2$  ne peut pas être stocké avec  $p_3$
- $p_3$  ne peut pas être stocké avec  $p_2, p_4$  ou  $p_5$
- $p_4$  ne peut pas être stocké avec  $p_1, p_3$  ou  $p_7$
- $p_5$  ne peut pas être stocké avec  $p_3$  ou  $p_6$
- $p_6$  ne peut pas être stocké avec  $p_5$
- $p_7$  ne peut pas être stocké avec  $p_4$  ou  $p_8$
- $p_8$  ne peut pas être stocké avec  $p_3$  ou  $p_7$

Combien de hangars faut-il et comment y répartir les produits ?

Résolution :

1. Représenter le problème sous-forme de graphe.

Sommets = produits

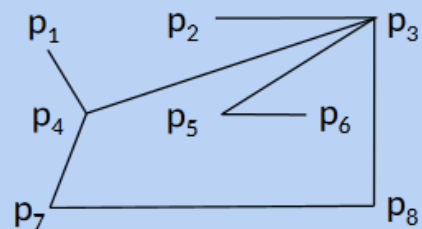
Relation = « n'est pas compatible avec »

(Deux produits sont adjacents s'ils ne peuvent pas être stockés dans le même hangar.)

La relation est symétrique : graphe non orienté

2. Attribuer un hangar à chaque sommet de telle sorte que 2 sommets reliés par une arête n'est pas le même hangar.

C'est un problème de **coloration du graphe**.



Modéliser le pbm – trouver la structure de données.

# Théorie des Graphes 1

Étant donné un graphe simple  $G = (S, A)$ ,  $S$  ensemble des sommets,  $A$  ensemble des arêtes.

Une coloration propre des sommets est une fonction  $f$  qui attribue une couleur (valeur) à chaque sommet de sorte que deux sommets adjacents aient des couleurs différentes :  $\forall (x, y) \in A, f(x) \neq f(y)$

- Un graphe est  $k$ -colorable s'il existe une coloration propre avec  $k$  couleurs
- Le nombre minimum de couleurs nécessaires pour obtenir une coloration propre est appelé le nombre chromatique de  $G$  et noté  $\chi(G)$ . C'est le plus petit entier  $k$  pour lequel le graphe est  $k$ -colorable.

Ki de G

# Théorie des Graphes 1

Problématiques :

1. Étant donné un graphe simple  $G$  d'ordre  $n$ , comment attribuer une « couleur » (valeur) à chaque sommet de  $G$  de telle sorte que deux sommets adjacents n'aient jamais la même couleur ?
2. Étant donné un entier  $k < n$ ,  $G$  est-il  $k$ -colorable ?
3. Quel est le nombre chromatique de  $G$  ?
4. Peut-on trouver une coloration minimale ?

Domaines d'applications :

Cartographie

Planification (réunions, emploi du temps ...)

Transports, stockages (problèmes d'incompatibilité)

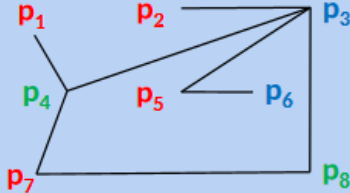
Télécommunications : attribution de fréquences

Informatique : allocation de registres

# Théorie des Graphes 1

## A. Algorithme naïf : coloration séquentielle

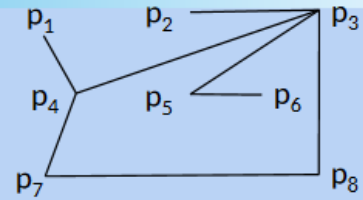
- Parcourir les sommets les uns après les autres :
- Attribuer à chaque sommet la « plus petite » couleur non déjà utilisée pour un de ses sommets adjacents.



Si  $n$  et  $m$  sont respectivement l'ordre (nombre de sommets) et la taille (nombre d'arêtes) du graphe, la complexité de l'algorithme séquentiel est en  $O(n+m)$

C'est un algorithme glouton. La solution obtenue n'est pas forcément optimale et dépend de la numérotation des sommets (de l'ordre de Parcours)

On peut améliorer l'algorithme séquentiel en choisissant un ordre de parcours judicieux → Algorithme de Welsh et Powell



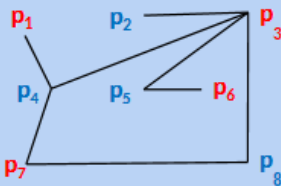
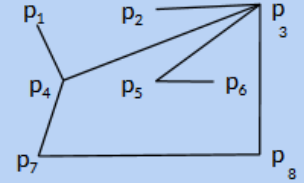
sommets	couleurs
1	• 1
2	• 1
3	• 2
4	• 3
5	• 1
6	• 2
7	• 1
8	• 3

Algo glouton – on obtien la solution petit a petit.....

# Théorie des Graphes 1

## B. Algorithme de Welsh et Powell

1. Trier la liste des sommets par ordre décroissant de degrés
2. Parcourir la liste triée :
  - Trouver le premier sommet non déjà coloré et lui attribuer la « plus petite » couleur  $c$  non déjà utilisée.
  - Parcourir la suite de la liste en attribuant cette couleur  $c$  aux sommets non colorés et non adjacents aux sommets déjà colorés avec  $c$
3. Recommencer en 2 s'il reste des sommets non colorés



Quel est l'idée derrière cette stratégie ?  
 Obtient-on la bonne solution ?  
 L'algorithme donne-t-il toujours le nombre chromatique ?

sommets	degre	t	1	t	2
3	4	•	1		
4	3			•	2
5	2			•	2
7	2	•	1		
8	2			•	2
1	1	•	1		
2	1			•	2
6	1	•	1		

L'idée de base : si je commence à colorier les sommets avec le plus grand connecté : je commence avec ceux qui sont le plus dur à colorier et ensuite je colorie ceux qui sont plus simples à colorier.

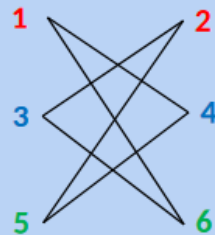
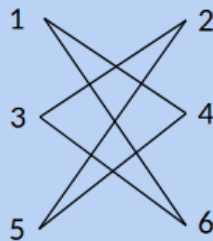
Nb chromatique – ne donne pas toujours ce nombre..



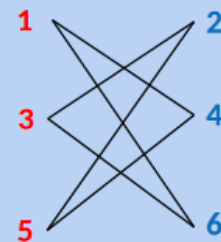
# Théorie des Graphes 1

En utilisant un tri par dénombrement, on obtient une complexité de l'ordre de  $O(n+m)$ . C'est un algorithme glouton. La solution obtenue n'est pas forcément optimale:

Graphe couronne à 6 sommets



L'algorithme donne 3 couleurs alors que le nombre chromatique est 2



# Théorie des Graphes 1

On sait trouver une coloration d'un graphe mais **on ne sait pas résoudre en temps raisonnable les deux questions suivantes :**

- Déterminer si un graphe est k-colorable
- trouver le nombre chromatique d'un graphe quelconque

On appelle ça

Les algorithmes ont une complexité exponentielle (NP-complet et NP-difficile)

**On sait encadrer le nombre chromatique :**

- Le nombre chromatique d'un graphe  $G$  est inférieur à  $\Delta(G)$ , où  $\Delta(G)$  est le plus grand degré de ses sommets.
- Le nombre chromatique d'un graphe  $G$  est supérieur ou égal à l'ordre  $\omega(G)$  du plus grand sous-graphe complet (ou clique) de  $G$ .

$$\omega(G) \leq \chi(G) \leq 1 + \Delta(G)$$

On sait trouver des colorations optimales pour certaines classes particulières de graphes (graphes parfaits par exemple)

# Une structure de données simple

```
struct nœud {  
    struct *noeud_filsG, *noeud_filsD ;  
    int valeur ; // Ou tout autre structure
```

```
}    Un arbre vs nœud/sommet ? Nœud vs racine /  
    Arbre binaire vs. Arbre générique
```

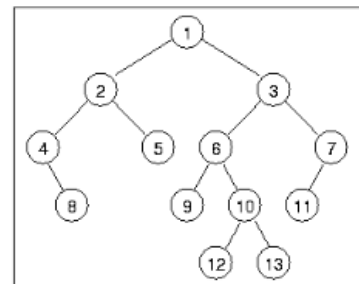
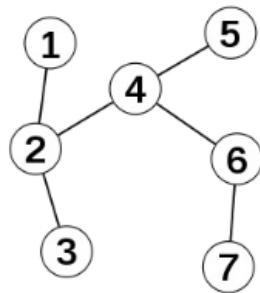


FIG. 2.14 – Arbre binaire étiqueté.

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Arbre\\_\(th%C3%A9orie\\_des\\_graphes\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Arbre_(th%C3%A9orie_des_graphes))

<http://cermics.enpc.fr/polys/oap/node72.html>

<http://emmanuel.adam.free.fr/site/spip.php?article128>

Cree des arbres binaires

# Contrôle Continu Intégré

## Note de session 1 :

Note 1=  $0.2 \times \text{Note A} + 0.3 \times \text{Note B} + 0.5 \times \text{Note C}$

Note A : 1 compte rendu de Tps (à définir)

Note B : 1 examen intermédiaire si présentiel possible  
sinon mini projet à rendre

Note C : 1 examen final en présentiel obligatoirement

## Note de Session 2 :

Note 2=  $\max(\text{Note C}, \text{Note 1})$

Les coeff peuvent encore changer

Pas de session 2 (car rattrapage intégré)

TPS – s car peut être ça va être sur plusieurs TP, c pas encore décidé.

Sylvan – grp lundi

ALLAn – les grp de mardi