Paradigme connexionniste

Perceptron multi-couches rétro propagation de gradient d'erreur



Paradigme fonctionnel

Transformation de données en entrée

$$Output = f(Input)$$

- Composition de fonctions explicite
 - Composition fonctionnelle
- Fonction adaptée / adaptable / sur mesure
 - Approximeur universel
 - Paradigme connexionniste

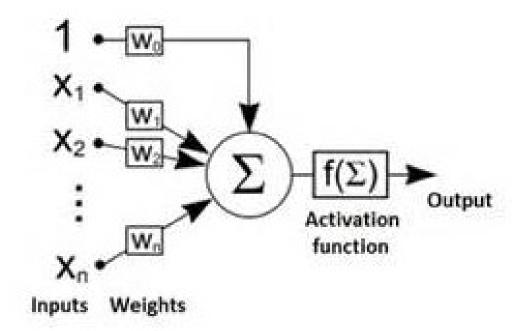
Principe

Transformation de données en entrée

$$Output = f(Input)$$

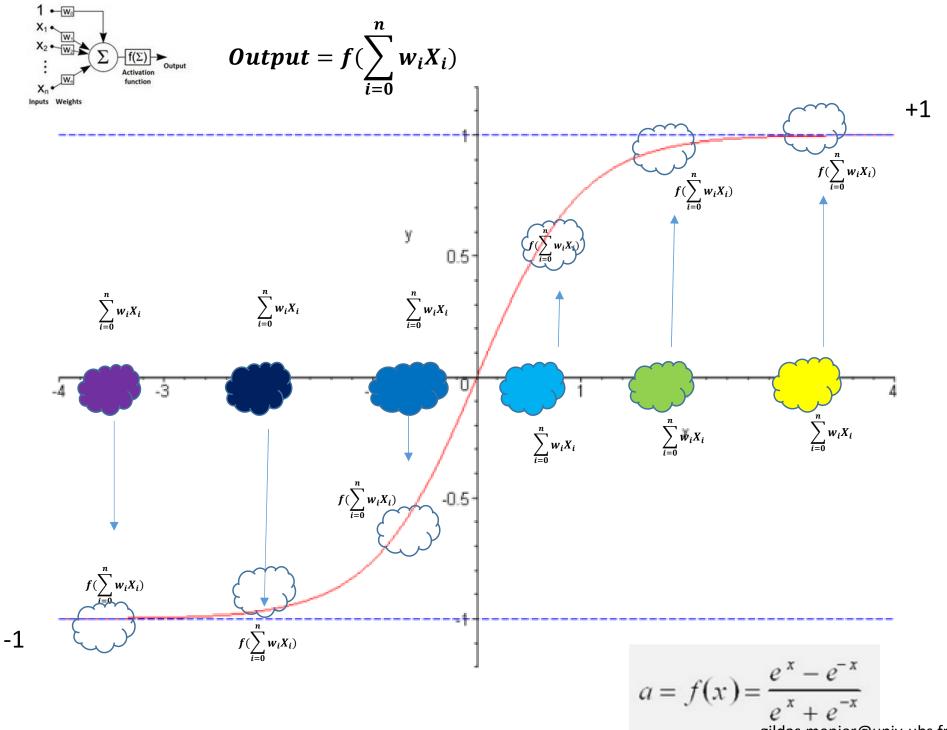
- Plutôt que déterminer une série de fonctions à composer
- Création d'une fonction adaptée
- Apprentissage des entrées -> sorties
- HashMap ?
- Généralisation

• McCulloch-Pitts (1943 - 1957)



$$Output = f(\sum_{i=0}^{n} w_i X_i)$$

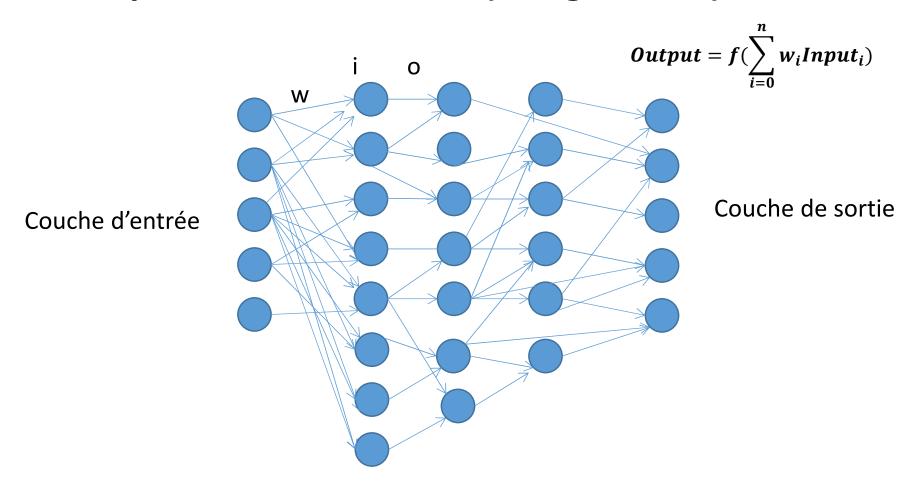
Appelé abusivement neurone

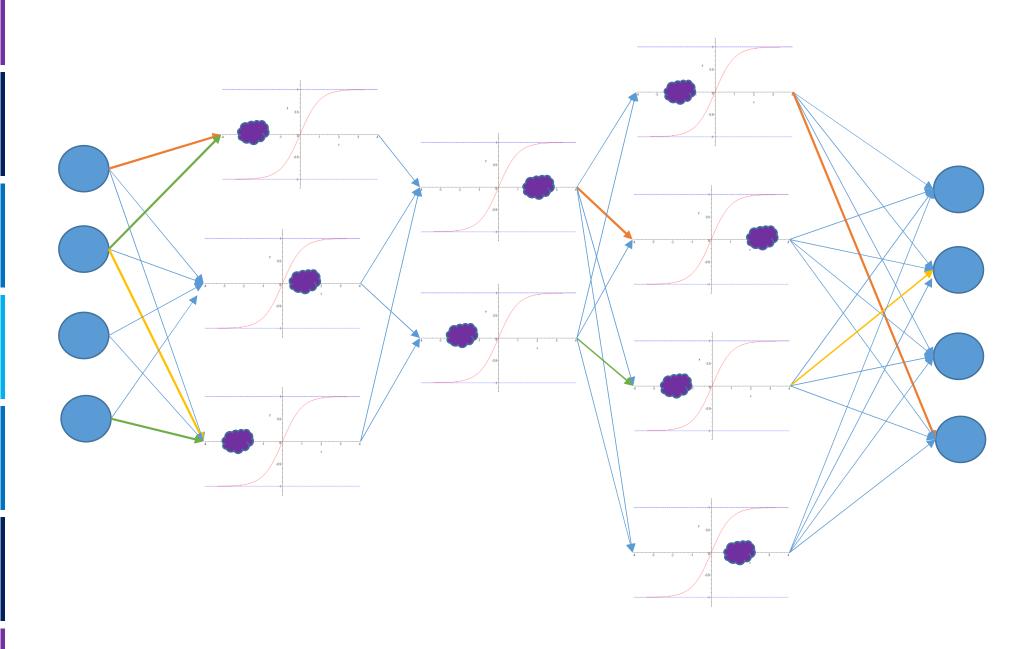


gildas.menier@univ-ubs.fr

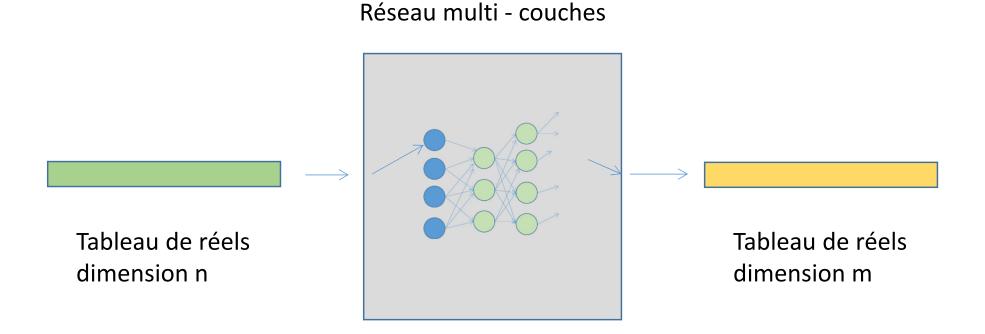
Perceptron: Franck Rosenblatt

Perceptron multi-couches (& algo 84-86)

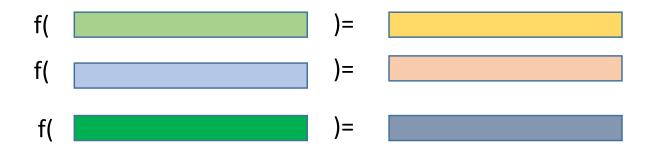




Perceptron multi-couches

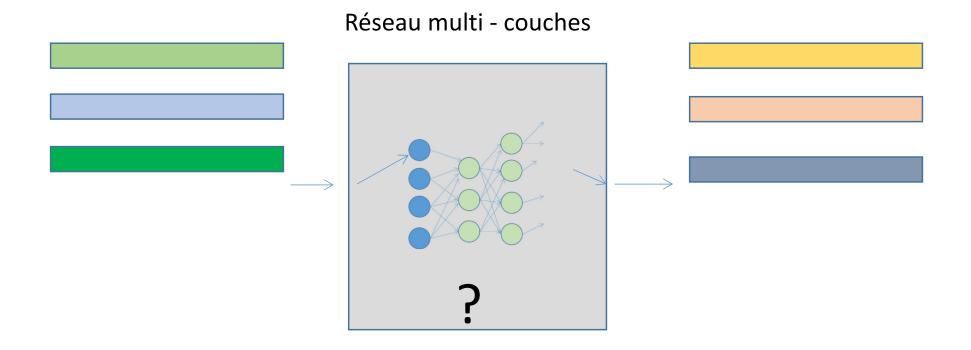


• Perceptron multi-couches : apprentissage

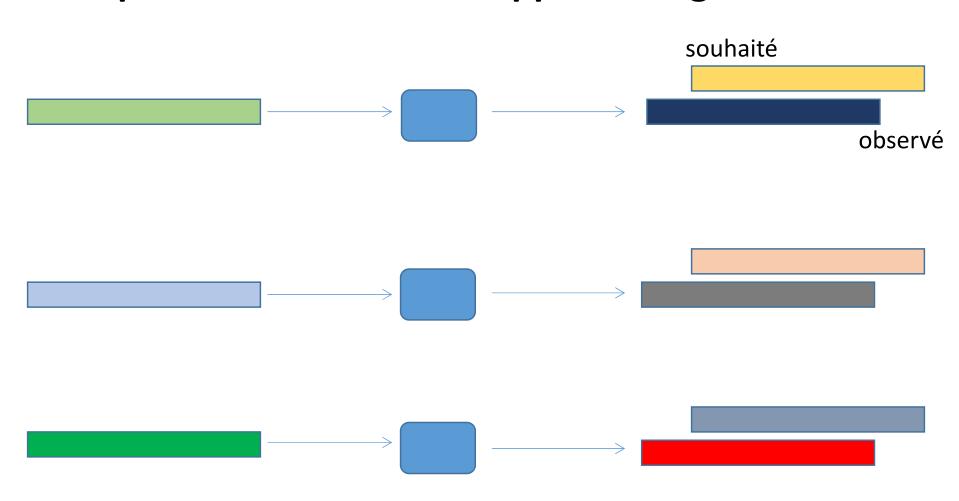


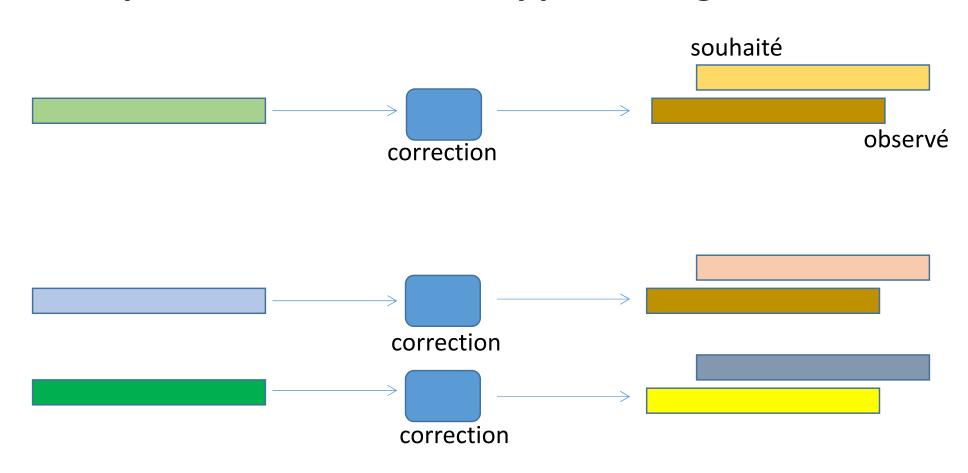
• Trouver f tel que...

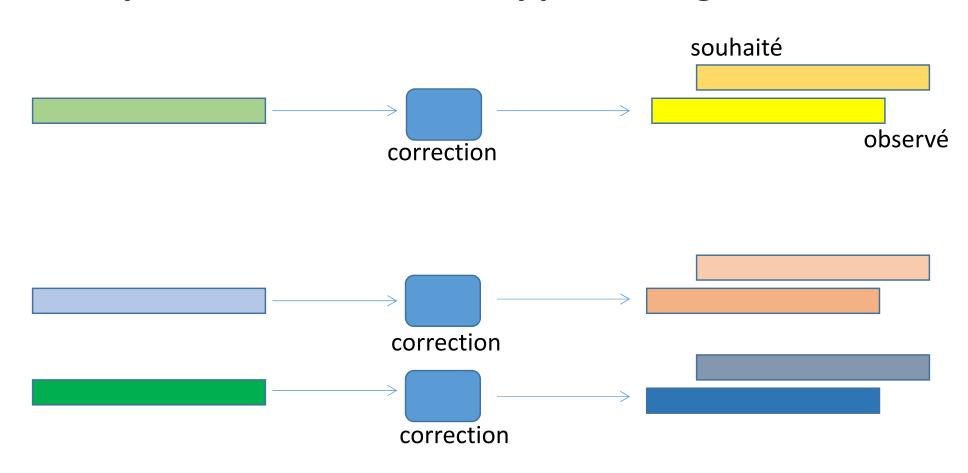
• Perceptron multi-couches : apprentissage

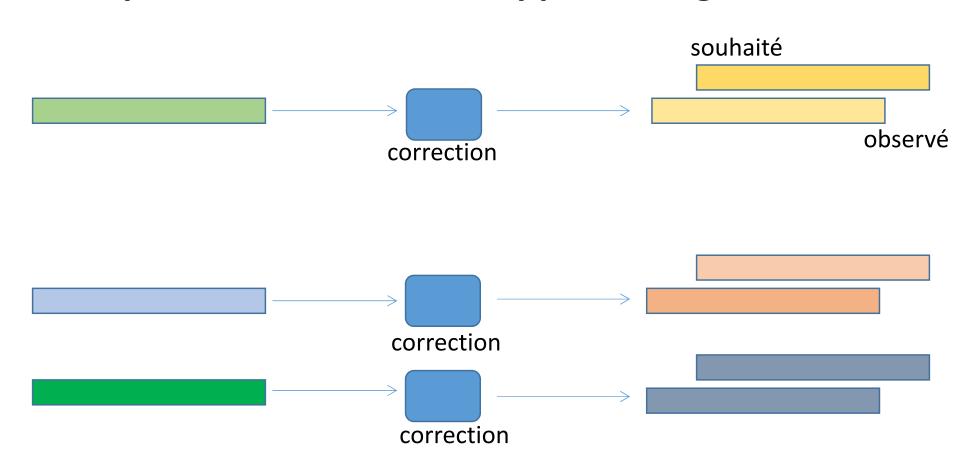


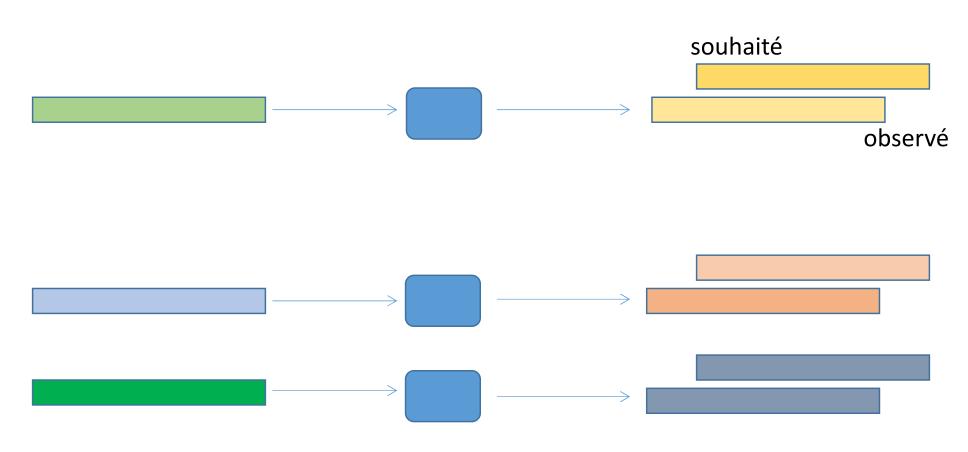
Trouver les poids wij tel que...





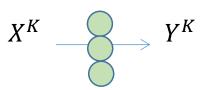






- Perceptron multi-couches: apprentissage
- Rétro propagation du gradient d'erreur
- Une activation provoque des erreurs en sortie
- On essaye de partir de la sortie et de remonter les erreurs et donc les corrections
- Dépend des paramètres
- De la fonction de transfert f

Perceptron



X : ensemble des exemples à apprendre

$$X = X^{1}, X^{2}, X^{3}, ...$$

 $X^{K} = \{X_{0}^{K}, X_{1}^{K}, X_{2}^{K}, ...\}$

Un vecteur d'état d'activation de la couche d'entrée

 X_0^K X_1^K

gildas.menier@univ-ubs.fr

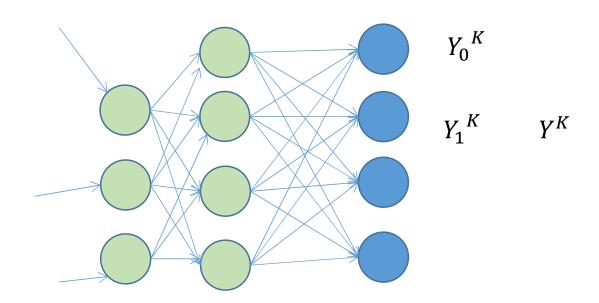
$$X^K \longrightarrow Y^K$$

Y : ensemble des réponses à apprendre

$$Y = Y^{1}, Y^{2}, Y^{3}, ...$$

 $Y^{K} = \{Y_{0}^{K}, Y_{1}^{K}, Y_{2}^{K}, ...\}$

Un vecteur d'état souhaité de la couche de sortie



Perceptron

$$X^K \longrightarrow Y^K$$

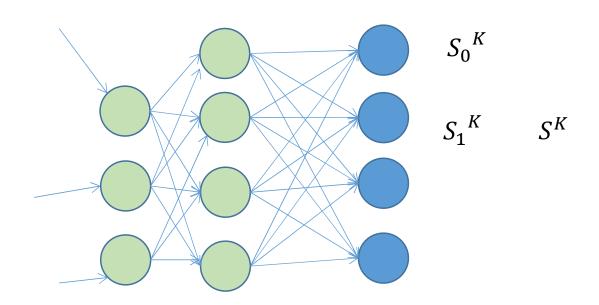
S : ensemble des réponses constatées

mais on obtient S^K

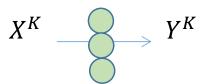
$$S = S^{1}, S^{2}, S^{3}, ...$$

 $S^{K} = \{S_{0}^{K}, S_{1}^{K}, S_{2}^{K}, ...\}$

Un vecteur d'état souhaité de la couche de sortie



Perceptron



mais on obtient S^K

L'erreur mesurée est la différence entre Y et S L'erreur dépend de l'ensemble des poids w

Pour un exemple K

Erreur quadratique:

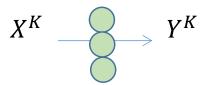
$$E(w)^K = (S^K - Y^K)^2 = \sum_i (S_i^K - Y_i^K)^2$$

Erreur totale:

$$E(w) = \sum_{K} E(w)^{K}$$

La somme des erreurs quadratique sur tous les exemples

Perceptron



mais on obtient S^K

Quand on fait varier un peu les poids w -> w', on fait varier un peu l'erreur commise E -> E' :

(E'-E)/(w'-w) est la variation :

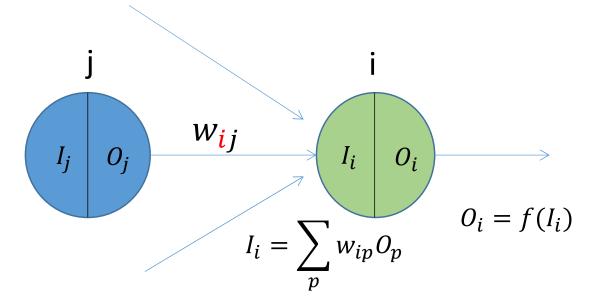
$$\frac{\partial E(w)}{\partial w}$$

Perceptron

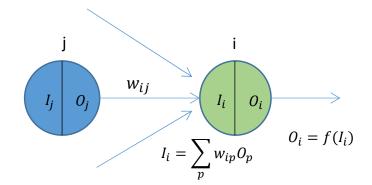
$$X^K$$
 Y^K mais on obtient S^K On veut corriger les poids \mathbf{w} pour minimiser \mathbf{E}

On veut modifier les poids w pour que S se rapproche de Y Il faut rechercher comment faire varier w pour faire varier E (dans le bon sens).

Gradient de E pour w : dérivée de E par rapport à w : $\frac{\partial E(w)}{\partial w}$



 w_{ip} : qui arrive à i et vient de p



Soit e(K) une valeur définie (positive).

On souhaite corriger les w_{ij} de manière incrémentale K par K :

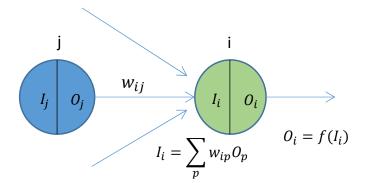
$$w_{ij}(K) = w_{ij}(K-1) - e(K) \cdot \frac{\partial E^K}{\partial w_{ij}}$$

On souhaite enlever des w_{ij} ce qui provoque une erreur E^K

$$\frac{\partial E^K}{\partial w_{ij}} = \frac{\partial E^K}{\partial I_i} \cdot \frac{\partial I_i}{\partial w_{ij}}$$

$$\left(\frac{\partial I_{i}}{\partial w_{ij}}\right) = \frac{\partial (\sum_{p} w_{ip}. O_{p})}{\partial w_{ij}} = O_{j}$$

car ∂I_i ne dépend que de la sortie de j



On souhaite corriger les w_{ij} de manière incrémentale K par K :

$$w_{ij}(K) = w_{ij}(K-1) - e(K) \cdot \frac{\partial E^K}{\partial w_{ij}}$$

$$\partial E^K = \partial E^K - \partial L \cdot \dots - \partial L$$

$$\frac{\partial E^K}{\partial w_{ij}} = \frac{\partial E^K}{\partial I_i} \cdot \frac{\partial I_i}{\partial w_{ij}} \text{ et } \frac{\partial I_i}{\partial w_{ij}} = O_j$$

Donc

$$w_{ij}(K) = w_{ij}(K-1) - e(K) \cdot \frac{\partial E^K}{\partial I_i} \cdot O_j = w_{ij}(K-1) - e(K) \cdot d_i \cdot O_j$$

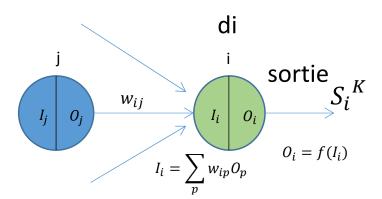
avec

Pour n'importe quelle couche

$$d_{i} = \frac{\partial E^{K}}{\partial I_{i}}$$

Cas particuliers : couche de sortie et couche cachée

Perceptron: sortie



On souhaite corriger les w_{ij} de manière incrémentale K par K :

$$w_{ij}(K) = w_{ij}(K-1) - e(K) \cdot \frac{\partial E^K}{\partial I_i} \cdot O_j = w_{ij}(K-1) - e(K) \cdot d_i \cdot O_j$$

Cas particulier de la couche de sortie

$$d_{i} = \frac{\partial E^{K}}{\partial I_{i}} = \frac{\partial (\sum_{S} (S_{S}^{K} - Y_{S}^{K})^{2})}{\partial I_{i}} = 2(S_{i}^{K} - Y_{i}^{K}) \cdot \frac{\partial S_{i}^{K}}{\partial I_{i}}$$

$$\operatorname{Or} S_{i}^{K} = O_{i}^{K} = f(I_{i})$$

$$\operatorname{Donc} d_{i} = 2(S_{i}^{K} - Y_{i}^{K}) \cdot f'(I_{i})$$

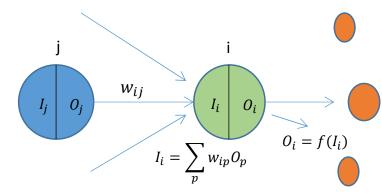
$$w_{ij}(K) = w_{ij}(K-1) - e(K). \ 2(S_i^K - Y_i^K). f'(I_i). O_j$$

On sait calculer tous les termes (S est connu, Y est connu, li est connu, Oj est connu)

gildas.menier@univ-ubs.fr

Pourquoi ? Où est passée Ys ?

Perceptron : cachée



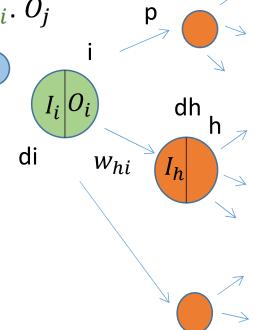
On souhaite corriger les w_{ij} de manière incrémentale K par K :

$$w_{ij}(K) = w_{ij}(K-1) - e(K) \cdot \frac{\partial E^K}{\partial I_i} \cdot O_j = w_{ij}(K-1) - e(K) \cdot d_i \cdot O_j$$

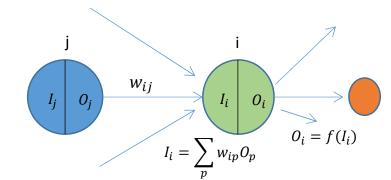
Dans le cas d'une couche cachée (*hidden*):

$$d_{i} = \frac{\partial E^{K}}{\partial I_{i}} = \sum_{h} \frac{\partial E^{K}}{\partial I_{h}} \cdot \frac{\partial I_{h}}{\partial I_{i}} = \sum_{h} d_{h} \cdot \frac{\partial I_{h}}{\partial I_{i}}$$

$$= \sum_{h} d_{h} \cdot \frac{\partial I_{h}}{\partial O_{i}} \cdot \frac{\partial O_{i}}{\partial I_{i}}$$



Perceptron : cachée



On souhaite corriger les w_{ij} de manière incrémentale K par K :

$$w_{ij}(K) = w_{ij}(K-1) - e(K) \cdot \frac{\partial E^K}{\partial I_i} \cdot O_j = w_{ij}(K-1) - e(K) \cdot d_i \cdot O_j$$

Dans le cas d'une couche précédente (cachée hidden):

$$d_{i} = \frac{\partial E^{K}}{\partial I_{i}} = \sum_{h} \frac{\partial E^{K}}{\partial I_{h}} \cdot \frac{\partial I_{h}}{\partial I_{i}} = \sum_{h} d_{h} \cdot \frac{\partial I_{h}}{\partial I_{i}}$$

$$= \sum_{h} d_{h} \cdot \frac{\partial I_{h}}{\partial O_{i}} \cdot \frac{\partial O_{i}}{\partial I_{i}}$$

$$\frac{\partial I_h}{\partial O_i} = \frac{\partial (\sum_p w_{hp}.O_p)}{\partial O_i} = w_{hi}$$

$$= \sum_h d_h.w_{hi}.f'(I_i)$$

$$\frac{\partial f(I_i)}{\partial I_i} = f'(I_i)$$

Perceptron: retro propagation de gradient d'erreur

Pour les K tirés de manière aléatoire, e(K) pas d'apprentissage

On présente Un exemple K et on active le réseau : les I et O sont calculés

On corrige les poids w_{ij}

$$w_{ij}(K) = w_{ij}(K-1) - e(K).d_i. O_j$$

activation

Si le neurone i se trouve sur la couche de sortie, alors

$$d_i = 2(S_i^K - Y_i^K) \cdot f'(I_i)$$

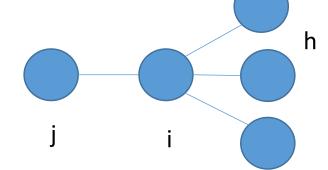
Sinon

modification w

$$d_i = \sum_h d_h \cdot w_{hi} \cdot f'(I_i)$$

h sont les neurones de la couche suivante (à gauche)

Tant que E n'est pas acceptable



Pour les K tirés de manière aléatoire, e(K) pas d'apprentissage

activation

On présente UN exemple K et on active le réseau : les I et O sont calculés

On corrige les poids w_{ij}

$$w_{ij}(K) = w_{ij}(K-1) - e(K).d_i. O_j$$

Si le neurone i se trouve sur la couche de sortie, alors

$$d_i = 2(S_i^K - Y_i^K). f'(I_i)$$

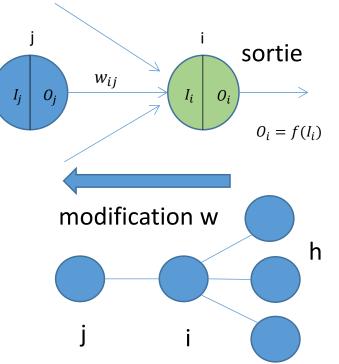
Sinon

$$d_i = \sum_h d_h. w_{hi}.f'(I_i)$$

h sont les neurones de la couche suivante

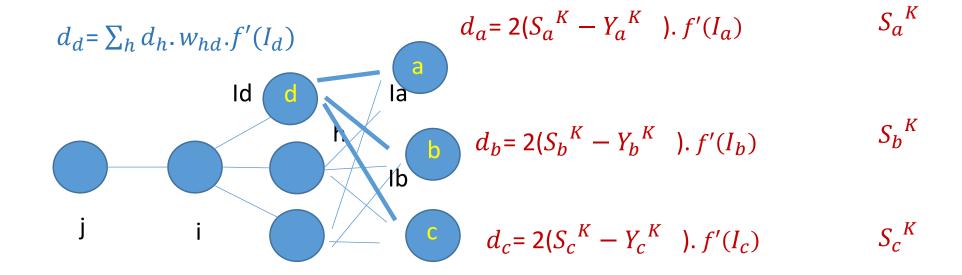
Tant que E n'est pas acceptable

gildas.menier@univ-ubs.fr



Perceptron: retro propagation de gradient d'erreur

$$w_{ij}(K) = w_{ij}(K-1) - e(K).d_i. O_j$$



Perceptron multi-couches

Entrées : moyenne 0 et variance 1 $s^2 = \frac{\Sigma(X-X)}{n-1}$

Normalisation : centrées réduites (- moyenne / variance)

Nombre de couches?

Pas d'apprentissage e(K)?

Nombre d'apprentissage?

Présentation des exemples ?

Fonction de transfert f?

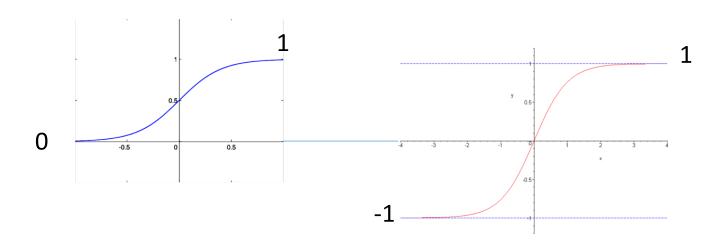
Biais (neurone activé)?

Calculabilité?

Poids de départ ?

Perceptron multi-couches

Fonctions de transfert



fonction sigmoïde

$$a = f(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$

$$f'(x) = f(x)(1 - f(x))$$

fonction tangente hyperbolique

$$a = f(x) = \frac{e^{x} - e^{-x}}{e^{x} + e^{-x}}$$

$$f'(x) = f(x).(1 - f(x))$$
 $f'(x) = (1 + f(x)).(1 - f(x))$