

Théorie des langages

Automates à pile et langages algébriques

Jérôme Delobelle

`jerome.delobelle@u-paris.fr`

LIPADE - Université de Paris

1. Automates à pile et langages algébriques
2. Grammaire algébrique vers automate à pile
3. Automate à pile vers grammaire algébrique
4. Caractérisation des langages algébriques

Automates à pile et langages algébriques

Théorème

Un langage est algébrique si et seulement si il est reconnu par un automate à pile

Automates à pile et langages algébriques (hors-contextes)

Théorème

Un langage est algébrique si et seulement si il est reconnu par un automate à pile

Théorème

Tout langage algébrique n'est **pas** reconnu par un automate à pile déterministe

Automates à pile et langages algébriques (hors-contextes)

Théorème

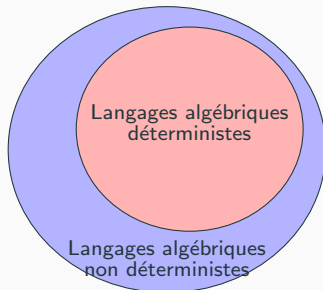
Un langage est algébrique si et seulement si il est reconnu par un automate à pile

Théorème

Tout langage algébrique n'est **pas** reconnu par un automate à pile **déterministe**

Il existe des langages algébriques qui sont reconnus *uniquement* par des automates à pile **non déterministes**

Automates à pile et langages algébriques (hors-contextes)



Langage algébrique déterministe

Langage algébrique déterministe

Un langage algébrique L est **déterministe** s'il existe un automate à pile M acceptant par état final déterministe tel que $L^F(M) = L$

Langage algébrique déterministe

Un langage algébrique L est **déterministe** s'il existe un automate à pile M acceptant par état final déterministe tel que $L^F(M) = L$

- Par exemple, $\{m \in (a + b)^* \mid m \text{ est un palindrome}\}$ est un langage algébrique non déterministe.
 - Intuitivement, on ne sait pas deviner où est le milieu du mot, et on ne peut donc pas écrire un automate à pile déterministe qui nous dira quand on doit arrêter d'empiler et commencer à dépiler.

Langage algébrique déterministe

Un langage algébrique L est **déterministe** s'il existe un automate à pile M acceptant par état final déterministe tel que $L^F(M) = L$

- Par exemple, $\{m \in (a + b)^* \mid m \text{ est un palindrome}\}$ est un langage algébrique non déterministe.
 - Intuitivement, on ne sait pas deviner où est le milieu du mot, et on ne peut donc pas écrire un automate à pile déterministe qui nous dira quand on doit arrêter d'empiler et commencer à dépiler.
- $\{m_1 c m_2 \mid m_1 m_2 \in (a + b)^* \text{ est un palindrome}\}$ est un langage algébrique déterministe.
 - Intuitivement, quand on lit la lettre c , on sait que l'on doit commencer à dépiler.

Automates à pile et grammaires algébriques

- Les automates à pile sont nécessaires pour reconnaître les langages algébriques
 - Mais ils ne sont pas si faciles à concevoir
 - Le lien entre dérivations d'une grammaire et exécution d'un automate à pile n'est pas évident à voir
- ? Est-il possible de **dériver automatiquement** un automate à pile à partir d'une grammaire algébrique ?

Grammaire algébrique vers automate à pile

Rappel : Forme normale de Greibach

Forme normale de Greibach

Une grammaire algébrique $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ est sous la **forme normale de Greibach** si toute production est de la forme :

$$A \rightarrow aA_1 \dots A_n$$

$$A \rightarrow a$$

avec $A, A_i \in V \setminus \Sigma$, et $a \in \Sigma$

- On présente un algorithme de passage d'une grammaire algébrique sous forme normale de Greibach vers un automate à pile avec reconnaissance par pile vide non déterministe
- Idée :
 - Empiler l'axiome
 - A chaque symbole lu de la chaîne d'entrée, remplacer la partie gauche de la production concernée par le reste de la partie droite

Grammaire algébrique vers automate à pile

Grammaire algébrique vers automate à pile

Soit $L = L \setminus \epsilon$ le langage engendré par $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ sous forme normale de Greibach.

On construit l'automate à pile $M = (\Sigma, \Gamma, S, Q, q_0, F, \delta)$ tel que

- $\Gamma = V \setminus \Sigma$
- $Q = \{q_0\}$ (automate à un seul état)
- $F = \emptyset$ (reconnaissance sur pile vide)
- S le symbole initial de la pile
- On construit δ itérativement de la façon suivante :
 1. $\delta \leftarrow \emptyset$
 2. Pour toute règle $A \rightarrow aA_1A_2 \dots A_n$,
 $\delta \leftarrow \delta \cup \{(q_0, a, A) \rightarrow (q_0, A_1A_2 \dots A_n)\}$
 2. Pour toute règle $A \rightarrow a$,
 $\delta \leftarrow \delta \cup \{(q_0, a, A) \rightarrow (q_0, \epsilon)\}$

Grammaire algébrique vers automate à pile : exemple

Soit $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ avec

- $V = \{a, b, S, B\}$
- $\Sigma = \{a, b\}$
- $P = \{S \rightarrow aSB; S \rightarrow aB; B \rightarrow b\}$

Grammaire algébrique vers automate à pile : exemple

Soit $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ avec

- $V = \{a, b, S, B\}$
- $\Sigma = \{a, b\}$
- $P = \{S \rightarrow aSB; S \rightarrow aB; B \rightarrow b\}$

On construit l'automate $M = (\Sigma, \Gamma, S, Q, q_0, F, \delta)$ tel que :

Grammaire algébrique vers automate à pile : exemple

Soit $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ avec

- $V = \{a, b, S, B\}$
- $\Sigma = \{a, b\}$
- $P = \{S \rightarrow aSB; S \rightarrow aB; B \rightarrow b\}$

On construit l'automate $M = (\Sigma, \Gamma, S, Q, q_0, F, \delta)$ tel que :

- $\Gamma = \{S, B\}$
- $Q = \{q_0\}, F = \emptyset$
- δ contient
 - $(q_0, a, S) \rightarrow (q_0, SB)$
 - $(q_0, a, S) \rightarrow (q_0, B)$
 - $(q_0, b, B) \rightarrow (q_0, \epsilon)$

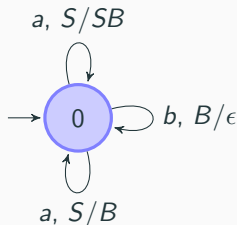
Grammaire algébrique vers automate à pile : exemple

Soit $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ avec

- $V = \{a, b, S, B\}$
- $\Sigma = \{a, b\}$
- $P = \{S \rightarrow aSB; S \rightarrow aB; B \rightarrow b\}$

On construit l'automate $M = (\Sigma, \Gamma, S, Q, q_0, F, \delta)$ tel que :

- $\Gamma = \{S, B\}$
- $Q = \{q_0\}, F = \emptyset$
- δ contient
 - $(q_0, a, S) \rightarrow (q_0, SB)$
 - $(q_0, a, S) \rightarrow (q_0, B)$
 - $(q_0, b, B) \rightarrow (q_0, \epsilon)$



Grammaire algébrique vers automate à pile : exemple

Soit $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ avec $V = \{a, +, *, (,), S, A, B, C\}$,
 $\Sigma = \{a, b, +, *, (,)\}$

$S \rightarrow a$	$S \rightarrow (SC$
$S \rightarrow aAS$	$A \rightarrow +$
$S \rightarrow (SCAS$	$B \rightarrow *$
$S \rightarrow aBS$	$C \rightarrow)$
$S \rightarrow (SCBS$	

Grammaire algébrique vers automate à pile : exemple

Soit $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ avec $V = \{a, +, *, (,), S, A, B, C\}$,
 $\Sigma = \{a, b, +, *, (,)\}$

$$\begin{array}{ll} S \rightarrow a & S \rightarrow (SC \\ S \rightarrow aAS & A \rightarrow + \\ S \rightarrow (SCAS & B \rightarrow * \\ S \rightarrow aBS & C \rightarrow) \\ S \rightarrow (SCBS \end{array}$$

On construit l'automate $M = (\Sigma, \Gamma, S, Q, q_0, F, \delta)$ tel que
 $\Gamma = \{S, A, B, C\}$, $Q = \{q_0\}$, $F = \emptyset$ et δ contient

$$\begin{array}{ll} (q_0, a, S) \rightarrow (q_0, \epsilon) & (q_0, (, S) \rightarrow (q_0, SC) \\ (q_0, a, S) \rightarrow (q_0, AS) & (q_0, +, A) \rightarrow (q_0, \epsilon) \\ (q_0, (, S) \rightarrow (q_0, SCAS) & (q_0, *, B) \rightarrow (q_0, \epsilon) \\ (q_0, a, S) \rightarrow (q_0, BS) & (q_0,), C) \rightarrow (q_0, \epsilon) \\ (q_0, (, S) \rightarrow (q_0, SCBS) \end{array}$$

Automate à pile vers grammaire algébrique

Automate à pile vers grammaire algébrique

- On présente un algorithme de passage d'un automate à pile à une grammaire algébrique
- A tout couple (p, q) d'états de l'automate, et à tout X de la pile, on associe un **non terminal** de la forme $\langle p, X, q \rangle$
- On associe **toutes les lectures possibles** dans l'automate pour obtenir la grammaire *sans savoir a priori lesquelles vont vider la pile*
- A la fin, on nettoie la grammaire obtenue

Algorithme : automate à pile par pile vide vers grammaire

Soit $M = (\Sigma, \Gamma, Z_0, Q, q_0, \emptyset, \delta)$. On veut construire $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ telle que $\mathcal{L}(G) = \mathcal{L}(M)$.

$$1. \quad V \setminus \Sigma = \{ \langle q, X, p \rangle \mid p \text{ et } q \in Q, X \in \Gamma \} \cup \{ S \}$$

Algorithme : automate à pile par pile vide vers grammaire

Soit $M = (\Sigma, \Gamma, Z_0, Q, q_0, \emptyset, \delta)$. On veut construire $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ telle que $\mathcal{L}(G) = \mathcal{L}(M)$.

1. $V \setminus \Sigma = \{ \langle q, X, p \rangle \mid p \text{ et } q \in Q, X \in \Gamma \} \cup \{S\}$
2. $P \leftarrow \emptyset$

Algorithme : automate à pile par pile vide vers grammaire

Soit $M = (\Sigma, \Gamma, Z_0, Q, q_0, \emptyset, \delta)$. On veut construire $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ telle que $\mathcal{L}(G) = \mathcal{L}(M)$.

1. $V \setminus \Sigma = \{ \langle q, X, p \rangle \mid p \text{ et } q \in Q, X \in \Gamma \} \cup \{S\}$
2. $P \leftarrow \emptyset$
3. Pour tout état $q \in Q$, $P \leftarrow P \cup \{S \rightarrow \langle q_0, Z_0, q \rangle\}$

Automate à pile vers grammaire algébrique : algorithme

Algorithme : automate à pile par pile vide vers grammaire

Soit $M = (\Sigma, \Gamma, Z_0, Q, q_0, \emptyset, \delta)$. On veut construire $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ telle que $\mathcal{L}(G) = \mathcal{L}(M)$.

1. $V \setminus \Sigma = \{ \langle q, X, p \rangle \mid p \text{ et } q \in Q, X \in \Gamma \} \cup \{S\}$
2. $P \leftarrow \emptyset$
3. Pour tout état $q \in Q$, $P \leftarrow P \cup \{S \rightarrow \langle q_0, Z_0, q \rangle\}$
4. Pour toute transition $(q, a, X) \rightarrow (p, \epsilon)$ de δ faire
 $P \leftarrow P \cup \{ \langle q, X, p \rangle \rightarrow a \}$

Automate à pile vers grammaire algébrique : algorithme

Algorithme : automate à pile par pile vide vers grammaire

Soit $M = (\Sigma, \Gamma, Z_0, Q, q_0, \emptyset, \delta)$. On veut construire $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ telle que $\mathcal{L}(G) = \mathcal{L}(M)$.

1. $V \setminus \Sigma = \{ \langle q, X, p \rangle \mid p \text{ et } q \in Q, X \in \Gamma \} \cup \{S\}$
2. $P \leftarrow \emptyset$
3. Pour tout état $q \in Q$, $P \leftarrow P \cup \{S \rightarrow \langle q_0, Z_0, q \rangle\}$
4. Pour toute transition $(q, a, X) \rightarrow (p, \epsilon)$ de δ faire
 $P \leftarrow P \cup \{ \langle q, X, p \rangle \rightarrow a \}$
5. Pour toute transition $(q, a, X) \rightarrow (p, B_m \dots B_1)$ de δ faire

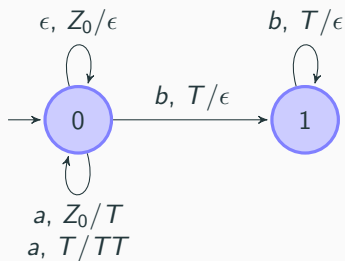
Automate à pile vers grammaire algébrique : algorithme

Algorithme : automate à pile par pile vide vers grammaire

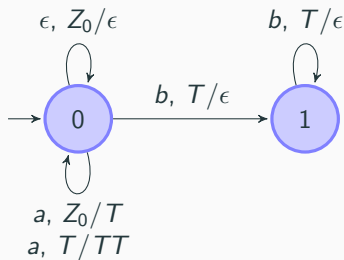
Soit $M = (\Sigma, \Gamma, Z_0, Q, q_0, \emptyset, \delta)$. On veut construire $G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle$ telle que $\mathcal{L}(G) = \mathcal{L}(M)$.

1. $V \setminus \Sigma = \{\langle q, X, p \rangle \mid p \text{ et } q \in Q, X \in \Gamma\} \cup \{S\}$
2. $P \leftarrow \emptyset$
3. Pour tout état $q \in Q$, $P \leftarrow P \cup \{S \rightarrow \langle q_0, Z_0, q \rangle\}$
4. Pour toute transition $(q, a, X) \rightarrow (p, \epsilon)$ de δ faire
 $P \leftarrow P \cup \{\langle q, X, p \rangle \rightarrow a\}$
5. Pour toute transition $(q, a, X) \rightarrow (p, B_m \dots B_1)$ de δ faire
 - Pour tout m -uplet d'états q_1, \dots, q_m de Q faire
$$P \leftarrow P \cup \{\langle q, X, q_m \rangle \rightarrow a \langle p, B_m, q_1 \rangle \langle q_1, B_{m-1}, q_2 \rangle \dots \langle q_{m-1}, B_1, q_m \rangle\}$$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple



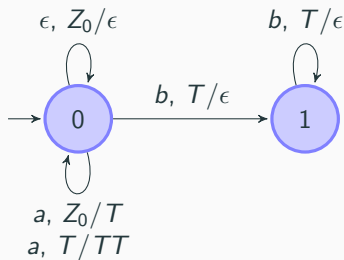
Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple



1. $V \setminus \Sigma = \{\langle q, X, p \rangle \mid p \text{ et } q \in Q, X \in \Gamma\} \cup \{S\}$

$$V \setminus \Sigma = \{S, \langle q_0, Z_0, q_0 \rangle, \langle q_0, Z_0, q_1 \rangle, \langle q_1, Z_0, q_0 \rangle, \langle q_1, Z_0, q_1 \rangle, \\ \langle q_0, T, q_0 \rangle, \langle q_0, T, q_1 \rangle, \langle q_1, T, q_0 \rangle, \langle q_1, T, q_1 \rangle\}$$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

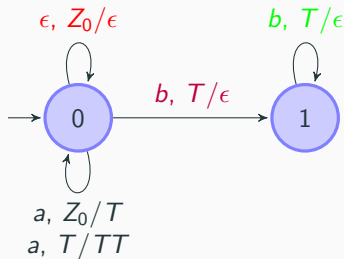


2. $P \leftarrow \emptyset$
3. Pour tout état $q \in Q$, $P \leftarrow P \cup \{S \rightarrow \langle q_0, Z_0, q \rangle\}$
 P reçoit

$$S \rightarrow \langle q_0, Z_0, q_0 \rangle$$

$$S \rightarrow \langle q_0, Z_0, q_1 \rangle$$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple



4. Pour toute transition $(q, a, X) \rightarrow (p, \epsilon)$ de δ faire
 $P \leftarrow P \cup \{\langle q, X, p \rangle \rightarrow a\}$

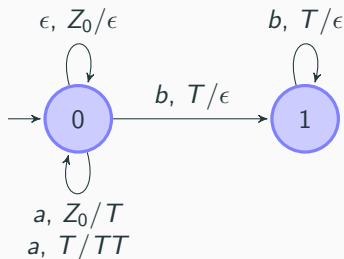
P reçoit

$\langle q_0, Z_0, q_0 \rangle \rightarrow \epsilon$

$\langle q_0, T, q_1 \rangle \rightarrow b$

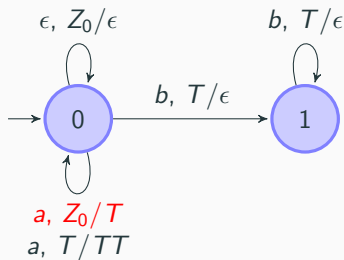
$\langle q_1, T, q_1 \rangle \rightarrow b$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple



5. Pour toute transition $(q, a, X) \rightarrow (p, B_m \dots B_1)$ de δ faire
Pour tout m -uplet d'états q_1, \dots, q_m de Q faire
 $P \leftarrow P \cup \{ \langle q, X, q_m \rangle \rightarrow a \langle p, B_1, q_1 \rangle \langle q_1, B_2, q_2 \rangle \dots \langle q_{m-1}, B_m, q_m \rangle \}$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple



5. Pour toute transition $(q, a, X) \rightarrow (p, B_m \dots B_1)$ de δ faire

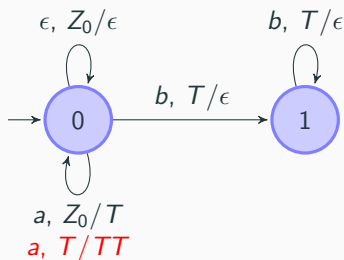
Pour tout m -uplet d'états q_1, \dots, q_m de Q faire

$$P \leftarrow P \cup \{ \langle q, X, q_m \rangle \rightarrow a \langle p, B_1, q_1 \rangle \langle q_1, B_2, q_2 \rangle \dots \langle q_{m-1}, B_m, q_m \rangle \}$$

$$\langle q_0, Z_0, q_0 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_0 \rangle$$

$$\langle q_0, Z_0, q_1 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_1 \rangle$$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple



5. Pour toute transition $(q, a, X) \rightarrow (p, B_m \dots B_1)$ de δ faire

Pour tout m -uplet d'états q_1, \dots, q_m de Q faire

$$P \leftarrow P \cup \{ \langle q, X, q_m \rangle \rightarrow a \langle p, B_1, q_1 \rangle \langle q_1, B_2, q_2 \rangle \dots \langle q_{m-1}, B_m, q_m \rangle \}$$

$$\langle q_0, T, q_0 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_0 \rangle \langle q_0, T, q_0 \rangle$$

$$\langle q_0, T, q_0 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_1 \rangle \langle q_1, T, q_0 \rangle$$

$$\langle q_0, T, q_1 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_0 \rangle \langle q_0, T, q_1 \rangle$$

$$\langle q_0, T, q_1 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_1 \rangle \langle q_1, T, q_1 \rangle$$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On récapitule :

- $V \setminus \Sigma = \{S, \langle q_0, Z_0, q_0 \rangle, \langle q_0, Z_0, q_1 \rangle, \langle q_1, Z_0, q_0 \rangle, \langle q_1, Z_0, q_1 \rangle, \langle q_0, T, q_0 \rangle, \langle q_0, T, q_1 \rangle, \langle q_1, T, q_0 \rangle, \langle q_1, T, q_1 \rangle\}$

$$S \rightarrow \langle q_0, Z_0, q_0 \rangle$$

$$S \rightarrow \langle q_0, Z_0, q_1 \rangle$$

$$\langle q_0, Z_0, q_0 \rangle \rightarrow \epsilon$$

$$\langle q_0, T, q_1 \rangle \rightarrow b$$

$$\langle q_1, T, q_1 \rangle \rightarrow b$$

$$\langle q_0, Z_0, q_0 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_0 \rangle$$

$$\langle q_0, Z_0, q_1 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_1 \rangle$$

$$\langle q_0, T, q_0 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_0 \rangle \langle q_0, T, q_0 \rangle$$

$$\langle q_0, T, q_0 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_1 \rangle \langle q_1, T, q_0 \rangle$$

$$\langle q_0, T, q_1 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_0 \rangle \langle q_0, T, q_1 \rangle$$

$$\langle q_0, T, q_1 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_1 \rangle \langle q_1, T, q_1 \rangle$$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On renomme :

- $V \setminus \Sigma = \{S, \langle q_0, Z_0, q_0 \rangle, \langle q_0, Z_0, q_1 \rangle, \langle q_1, Z_0, q_0 \rangle, \langle q_1, Z_0, q_1 \rangle, \langle q_0, T, q_0 \rangle, \langle q_0, T, q_1 \rangle, \langle q_1, T, q_0 \rangle, \langle q_1, T, q_1 \rangle\}$

$$S \rightarrow \langle q_0, Z_0, q_0 \rangle$$

$$S \rightarrow \langle q_0, Z_0, q_1 \rangle$$

$$\langle q_0, Z_0, q_0 \rangle \rightarrow \epsilon$$

$$\langle q_0, T, q_1 \rangle \rightarrow b$$

$$\langle q_1, T, q_1 \rangle \rightarrow b$$

$$\langle q_0, Z_0, q_0 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_0 \rangle$$

$$\langle q_0, Z_0, q_1 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_1 \rangle$$

$$\langle q_0, T, q_0 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_0 \rangle \langle q_0, T, q_0 \rangle$$

$$\langle q_0, T, q_0 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_1 \rangle \langle q_1, T, q_0 \rangle$$

$$\langle q_0, T, q_1 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_0 \rangle \langle q_0, T, q_1 \rangle$$

$$\langle q_0, T, q_1 \rangle \rightarrow a \langle q_0, T, q_1 \rangle \langle q_1, T, q_1 \rangle$$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On renomme :

- $V \setminus \Sigma = \{S, A, \langle q_0, Z_0, q_1 \rangle, \langle q_1, Z_0, q_0 \rangle, \langle q_1, Z_0, q_1 \rangle, \langle q_0, T, q_0 \rangle, \langle q_0, T, q_1 \rangle, \langle q_1, T, q_0 \rangle, \langle q_1, T, q_1 \rangle\}$

S	\rightarrow	A
S	\rightarrow	$\langle q_0, Z_0, q_1 \rangle$
A	\rightarrow	ϵ
$\langle q_0, T, q_1 \rangle$	\rightarrow	b
$\langle q_1, T, q_1 \rangle$	\rightarrow	b
A	\rightarrow	$a\langle q_0, T, q_0 \rangle$
$\langle q_0, Z_0, q_1 \rangle$	\rightarrow	$a\langle q_0, T, q_1 \rangle$
$\langle q_0, T, q_0 \rangle$	\rightarrow	$a\langle q_0, T, q_0 \rangle\langle q_0, T, q_0 \rangle$
$\langle q_0, T, q_0 \rangle$	\rightarrow	$a\langle q_0, T, q_1 \rangle\langle q_1, T, q_0 \rangle$
$\langle q_0, T, q_1 \rangle$	\rightarrow	$a\langle q_0, T, q_0 \rangle\langle q_0, T, q_1 \rangle$
$\langle q_0, T, q_1 \rangle$	\rightarrow	$a\langle q_0, T, q_1 \rangle\langle q_1, T, q_1 \rangle$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On renomme :

- $V \setminus \Sigma = \{S, A, B, C, D, E, F, G, H\}$

$$\begin{array}{ll} S \rightarrow A & B \rightarrow aF \\ S \rightarrow B & E \rightarrow aEE \\ A \rightarrow \epsilon & E \rightarrow aFG \\ F \rightarrow b & F \rightarrow aEF \\ H \rightarrow b & F \rightarrow aFH \\ A \rightarrow aE & \end{array}$$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On réduit :

- $V \setminus \Sigma = \{S, A, B, C, D, E, F, G, H\}$

$S \rightarrow A$	$B \rightarrow aF$
$S \rightarrow B$	$E \rightarrow aEE$
$A \rightarrow \epsilon$	$E \rightarrow aFG$
$F \rightarrow b$	$F \rightarrow aEF$
$H \rightarrow b$	$F \rightarrow aFH$
$A \rightarrow aE$	

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On réduit :

- $V \setminus \Sigma = \{S, A, B, C, D, E, F, G, H\}$

S	\rightarrow	A	B	\rightarrow	aF
S	\rightarrow	B	E	\rightarrow	aEE
A	\rightarrow	ϵ	E	\rightarrow	aFG
F	\rightarrow	b	F	\rightarrow	aEF
H	\rightarrow	b	F	\rightarrow	aFH
A	\rightarrow	aE			

- Symboles productifs : $\{A, F, H, S, B\}$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On réduit :

- $V \setminus \Sigma = \{S, A, B, C, D, E, F, G, H\}$

$$\begin{array}{ll} S \rightarrow A & B \rightarrow aF \\ S \rightarrow B & E \rightarrow aEE \\ A \rightarrow \epsilon & E \rightarrow aFG \\ F \rightarrow b & F \rightarrow aEF \\ H \rightarrow b & F \rightarrow aFH \\ A \rightarrow aE & \end{array}$$

- Symboles productifs : $\{A, F, H, S, B\}$
→ On supprime C, D, E, G

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On réduit :

- $V = \{S, A, B, F, H\}$

$$S \rightarrow A \quad B \rightarrow aF$$

$$S \rightarrow B$$

$$A \rightarrow \epsilon$$

$$F \rightarrow b$$

$$H \rightarrow b \quad F \rightarrow aFH$$

- Symboles productifs : $\{A, F, H, S, B\}$

→ On supprime C, D, E, G

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On réduit :

- $V \setminus \Sigma = \{S, A, B, F, H\}$

$$\begin{array}{llll} S & \rightarrow & A & B \rightarrow aF \\ S & \rightarrow & B & F \rightarrow b \\ A & \rightarrow & \epsilon & F \rightarrow aFH \\ H & \rightarrow & b & \end{array}$$

- Symboles productifs : $\{A, F, H, S, B\}$
→ On supprime C, D, E, G
- Symboles accessibles : $\{S, A, B, F, H\}$

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On réduit :

- $V \setminus \Sigma = \{S, A, B, F, H\}$

$$\begin{array}{ll} S \rightarrow A & B \rightarrow aF \\ S \rightarrow B & F \rightarrow b \\ A \rightarrow \epsilon & F \rightarrow aFH \\ H \rightarrow b \end{array}$$

- Symboles productifs : $\{A, F, H, S, B\}$
→ On supprime C, D, E, G
- Symboles accessibles : $\{S, A, B, F, H\}$
- Suppression des règles unitaires

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On réduit :

- $V \setminus \Sigma = \{S, A, B, F, H\}$

$$\begin{array}{ll} S & \rightarrow \epsilon & B & \rightarrow aF \\ S & \rightarrow aF & F & \rightarrow b \\ A & \rightarrow \epsilon & F & \rightarrow aFH \\ H & \rightarrow b & & \end{array}$$

- Symboles productifs : $\{A, F, H, S, B\}$
→ On supprime C, D, E, G
- Symboles accessibles : $\{S, A, B, F, H\}$
- Suppression des règles unitaires

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On réduit :

- $V \setminus \Sigma = \{S, A, B, F, H\}$

$$\begin{array}{ll} S & \rightarrow \epsilon \\ S & \rightarrow aF \\ A & \rightarrow \epsilon \\ H & \rightarrow b \end{array} \quad \begin{array}{ll} B & \rightarrow aF \\ F & \rightarrow b \\ F & \rightarrow aFH \end{array}$$

- Symboles productifs : $\{A, F, H, S, B\}$
→ On supprime C, D, E, G
- Symboles accessibles : $\{S, A, B, F, H\}$
- Suppression des règles unitaires
- **On conserve les ϵ -règles**

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple

On réduit :

- $V \setminus \Sigma = \{S, A, B, F, H\}$

$$S \rightarrow \epsilon$$

$$S \rightarrow aF$$

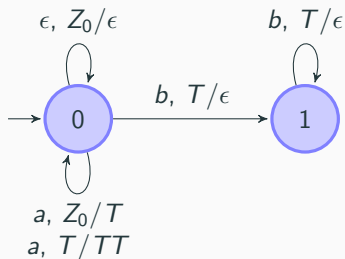
$$F \rightarrow b$$

$$F \rightarrow aFH$$

$$H \rightarrow b$$

- Symboles productifs : $\{A, F, H, S, B\}$
→ On supprime C, D, E, G
- Symboles accessibles : $\{S, A, B, F, H\}$
- Suppression des règles unitaires
- **On conserve les ϵ -règles**
- Symboles accessibles : $\{S, F, H\}$: on supprime A et B

Automate à pile vers grammaire algébrique : exemple



On obtient :

$S \rightarrow \epsilon$

$S \rightarrow aF$

$F \rightarrow b$

$F \rightarrow aFH$

$H \rightarrow b$

Caractérisation des langages algébriques

La classe des langages algébriques est close pour :

- L'union
- La concaténation
- L'opération étoile

Mais, elle n'est pas close pour :

- L'intersection
- Le complémentaire

Un langage algébrique peut être caractérisé par :

1. Un automate à pile
 - Déterministe, si le langage est déterministe
 - Non déterministe autrement
2. Une grammaire hors-contexte

Un langage algébrique peut être caractérisé par :

1. Un automate à pile

- Déterministe, si le langage est déterministe
- Non déterministe autrement

2. Une grammaire hors-contexte

⇒ Pour démontrer qu'un langage est algébrique, il suffit donc de le décrire à l'aide de l'une de ces caractérisations

Un langage algébrique peut être caractérisé par :

1. Un automate à pile

- Déterministe, si le langage est déterministe
- Non déterministe autrement

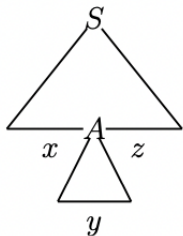
2. Une grammaire hors-contexte

⇒ Pour démontrer qu'un langage est algébrique, il suffit donc de le décrire à l'aide de l'une de ces caractérisations

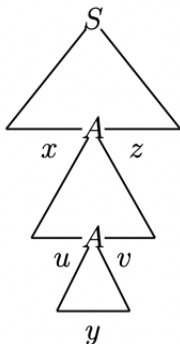
⇒ Mais comment montrer qu'un langage n'est pas algébrique ?

$$S \rightarrow xAz$$

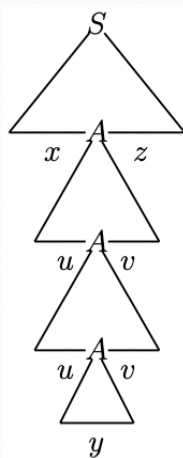
$$A \rightarrow uAv \mid y$$



0 itération



1 itération



2 itérations ...

Lemme d'itération pour les langages algébriques

Lemme d'itération pour les langages algébriques (dit aussi théorème de pompage ou théorème du gonflement)

Soit L un langage algébrique sur l'alphabet Σ .

Alors, il existe $p \geq 0$ tel que $\forall w \in L$ avec $|w| \geq p$, il existe $x, u, y, z, t \in \Sigma^*$, tels que $w = xuyzt$, et

1. $|uz| > 0$
2. $|uyz| \leq p$
3. $\forall n \geq 0, xu^nyz^nt \in L$

Lemme d'itération pour les langages algébriques

Lemme d'itération pour les langages algébriques (dit aussi théorème de pompage ou théorème du gonflement)

Soit L un langage algébrique sur l'alphabet Σ .

Alors, il existe $p \geq 0$ tel que $\forall w \in L$ avec $|w| \geq p$, il existe

$x, u, y, z, t \in \Sigma^*$, tels que $w = xuyzt$, et

1. $|uz| > 0$
2. $|uyz| \leq p$
3. $\forall n \geq 0, xu^n yz^n t \in L$

- Comme pour les langages rationnels, le théorème de pompage sert à montrer la **non-algèbricité** d'un langage.
- On suppose qu'un langage L est algébrique, et on cherche une contradiction

Comment ça marche ?

- On suppose que L est algébrique
- On considère $w \in L$ de longueur $\geq p$
- Quelle que soit la décomposition de w en $xuyzt$ qui vérifie :
 1. $|uz| > 0$
 2. $|uyz| \leq p$
- Si on trouve un $n \geq 0$ tel que $xu^n yz^n t \notin L$
- Alors L n'est pas algébrique

Montrer qu'un langage n'est pas algébrique : exemple

Soit $\Sigma = \{a, b, c\}$, $L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$. Supposons L algébrique.

Montrer qu'un langage n'est pas algébrique : exemple

Soit $\Sigma = \{a, b, c\}$, $L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$. Supposons L algébrique.

Il existe donc $p \geq 0$ tel que $w \in L$ et $|w| \geq p$, et il est possible de décomposer $w = xuyzt$, avec $|uz| > 0$, et $|uyz| \leq p$.

Alors $\forall n \geq 0$, $xu^n yz^n t \in L$.

Montrer qu'un langage n'est pas algébrique : exemple

Soit $\Sigma = \{a, b, c\}$, $L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$. Supposons L algébrique.

Il existe donc $p \geq 0$ tel que $w \in L$ et $|w| \geq p$, et il est possible de décomposer $w = xuyzt$, avec $|uz| > 0$, et $|uyz| \leq p$.

Alors $\forall n \geq 0$, $xu^n yz^n t \in L$.

Soit $w = a^p b^p c^p = xuyzt$. On a bien $|w| = 3p \geq p$.

Montrer qu'un langage n'est pas algébrique : exemple

Soit $\Sigma = \{a, b, c\}$, $L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$. Supposons L algébrique.

Il existe donc $p \geq 0$ tel que $w \in L$ et $|w| \geq p$, et il est possible de décomposer $w = xuyzt$, avec $|uz| > 0$, et $|uyz| \leq p$.

Alors $\forall n \geq 0$, $xu^n yz^n t \in L$.

Soit $w = a^p b^p c^p = xuyzt$. On a bien $|w| = 3p \geq p$.

Clairement, chacun des mots u et z ne contient qu'une seule des lettres a, b ou c sinon le mot ne fait plus partie du langage lorsque on va itérer u et/ou z . Par exemple, si

$$w = \underbrace{a^r}_x \underbrace{a^s b^i}_u \underbrace{b^j}_y \underbrace{b^k}_v \underbrace{c^p}_t, \text{ avec } r + s = j + i + k = p \text{ et } s + i + k > 0$$

On a donc $\forall n \geq 0$, $xu^n yv^n t \in L$.

Prenons $n = 2$. On a : $a^r a^s b^i a^s b^i b^j b^k b^k c^p \notin L$.

Contradiction.

Montrer qu'un langage n'est pas algébrique : exemple

Soit $\Sigma = \{a, b, c\}$, $L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$. Supposons L algébrique.

Il existe donc $p \geq 0$ tel que $w \in L$ et $|w| \geq p$, et il est possible de décomposer $w = xuyzt$, avec $|uz| > 0$, et $|uyz| \leq p$.

Alors $\forall n \geq 0$, $xu^n yz^n t \in L$.

Soit $w = a^p b^p c^p = xuyzt$. On a bien $|w| = 3p \geq p$.

On a donc $u, v \in \{a^*, b^*, c^*\}$.

Les configurations où v contient des symboles censés être avant sont impossibles car on veut avoir des a puis des b puis des c . Par exemple,

$$w = \underbrace{a^r}_x \underbrace{c^i}_u \underbrace{b^p}_y \underbrace{a^s}_v \underbrace{c^j}_t \text{ avec } r + s = i + j = p \text{ et } i + s > 0.$$

Montrer qu'un langage n'est pas algébrique : exemple

Soit $\Sigma = \{a, b, c\}$, $L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$. Supposons L algébrique.

Il existe donc $p \geq 0$ tel que $w \in L$ et $|w| \geq p$, et il est possible de décomposer $w = xuyzt$, avec $|uz| > 0$, et $|uyz| \leq p$.

Alors $\forall n \geq 0$, $xu^n yz^n t \in L$.

Soit $w = a^p b^p c^p = xuyzt$. On a bien $|w| = 3p \geq p$.

On a donc $u, v \in \{a^*, b^*, c^*\}$.

Prenons les configurations où u et v concernent le même symbole. Par exemple,

$$w = \underbrace{a^i}_x \underbrace{a^j}_u \underbrace{a^k}_y \underbrace{a^l}_v \underbrace{a^m b^p c^p}_t \text{ avec } i + j + k + l + m = p \text{ et } j + l > 0.$$

On a donc $\forall n \geq 0$, $xu^n yv^n t \in L$.

Prenons $n = 2$. On a : $a^i a^j a^j a^k a^l a^l b^p c^p \notin L$.

Contradiction.

(\Rightarrow Idem pour b et c)

Montrer qu'un langage n'est pas algébrique : exemple

Soit $\Sigma = \{a, b, c\}$, $L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$. Supposons L algébrique.

Il existe donc $p \geq 0$ tel que $w \in L$ et $|w| \geq p$, et il est possible de décomposer $w = xuyzt$, avec $|uz| > 0$, et $|uyz| \leq p$.

Alors $\forall n \geq 0$, $xu^n yz^n t \in L$.

Soit $w = a^p b^p c^p = xuyzt$. On a bien $|w| = 3p \geq p$.

On a donc $u, v \in \{a^*, b^*, c^*\}$.

Enfin prenons les configurations où u et v concernent deux symboles différents mais qui se "suivent". Par exemple avec $u = a^*$ et $v = b^*$,
 $w = \underbrace{a^i}_x \underbrace{a^j}_u \underbrace{a^k b^l}_y \underbrace{b^m}_v \underbrace{b^o c^p}_t$ avec $i + j + k = l + m + o = p$ et $j + m > 0$.

On a donc $\forall n \geq 0$, $xu^n yv^n t \in L$.

Prenons $n = 2$. On a : $a^i a^j a^j a^k b^l b^m b^m b^o c^p \notin L$ (pas assez de c).

Contradiction.

(\Rightarrow Idem pour $u = a^* + v = c^*$ et $u = b^* + v = c^*$)

Montrer qu'un langage n'est pas algébrique : exemple

Soit $\Sigma = \{a, b, c\}$, $L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$. Supposons L algébrique.

Il existe donc $p \geq 0$ tel que $w \in L$ et $|w| \geq p$, et il est possible de décomposer $w = xuyzt$, avec $|uz| > 0$, et $|uyz| \leq p$.

Alors $\forall n \geq 0$, $xu^n yz^n t \in L$.

Soit $w = a^p b^p c^p = xuyzt$. On a bien $|w| = 3p \geq p$.

Le théorème de gonflement n'est pas vérifié. Ce langage n'est donc pas un langage algébrique.