"Año del Fortalecimiento de la Soberania Nacional"



## Universidad Nacional Mayor de San marcos (Universidad del Perú,DECANA DE AMERICA)

# FACULTAD DE INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA Escuela Profesional de Ingenieria de Software



# Primera EC: Laboratorio Open MP

Curso:Programacion Paralela y Concurrente

Profesor: Edson Ticona Zegarra

## **Integrantes:**

• Pichilingue Pimentel, Nathaly Nicole 19200247

■ Torre Arteaga, Alexander 19200246

Ricse Perez, Anthony Elias 19200276

Ciudad Universitaria 2022

## Entorno de pruebas:

 Procesador: AMD Ryzen 5 3500U with Radeon Vega Mobile Gfx 2.10 GHz

■ Memoria RAM: 16 GB

• Número de procesadores: 8

■ Sistema Operativo: Windows 10 Home

■ IDE para pruebas: Dev C++

■ IDE de desarrollo: Visual Studio Code

### Versión Secuencial

Ejecutamos la versión secuencial 10 veces para, en base a ello, poder analizar el tiempo de ejecución en gráficas.

Vez	Cantidad
1	0.0362661
2	0.0362704
3	0.0362803
4	0.0367448
5	0.0357731
6	0.0360422
7	0.0176593
8	0.0388498
9	0.0357934
10	0.0353939

Tabla 1: Tiempos de ejecución versión secuencial

```
D:\natha\Documents\Docs Natha
                            0.001
                            (x+2)^2
0.001
(x+2)^2
                             72.6735
                            0.00087661
72.6735
0.00087661
                            14
14
                            elapsed time: 0.0362704s
elapsed time: 0.0362661s
0.001
                             0.001
(x+2)^2
                             (x+2)^2
72.6735
                             72.6735
0.00087661
                             0.00087661
                             14
14
elapsed time: 0.0362803s
                             elapsed time: 0.0367448s
0.001
                            0.001
(x+2)^2
                            (x+2)^2
72.6735
                            72.6735
0.00087661
                            0.00087661
14
                            14
elapsed time: 0.0357731s
                            elapsed time: 0.0360422s
```

Figura 1: Ejecucion 1 a 6 en orden de izquierda a derecha

```
0.001
0.001
                             (x+2)^2
(x+2)^2
72.6735
                             72.6735
                             0.00087661
0.00087661
                             14
14
                             elapsed time: 0.0388498s
elapsed time: 0.0176593s
                            3
5
0.001
0.001
(x+2)^2
                            (x+2)^2
72.6735
                            72.6735
0.00087661
                            0.00087661
14
                            14
elapsed time: 0.0357934s
                            elapsed time: 0.0353939s
```

Figura 2: Ejecucion 7 a 10 en orden de izquierda a derecha

Y en gráfico de dispersión obtenemos el siguiente (Realizado con Python en Google Colab):

Y en gráfico de dispersión obtenemos el siguiente (Realizado con Python en Google Colab):

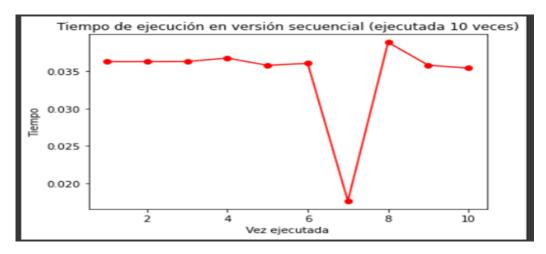


Figura 3: Tiempo de ejecución en version secuencial (ejecutada 10 veces)

Podemos observar que el tiempo de ejecución es en promedio 0.036 segundos, teniendo un valor divergente en la 7ma ejecución del programa donde se obtuvo un tiempo de 0.017 segundos.

#### Versión Paralela

Ejecutamos la versión paralela 10 veces para, en base a ello, poder analizar el tiempo de ejecución en gráficas.

Vez	Cantidad
1	0.0144939
2	0.0142298
3	0.0143356
4	0.0149603
5	0.0154302
6	0.0146521
7	0.0140904
8	0.0161136
9	0.0144786
10	0.0142954

Tabla 2: Tiempos de ejecución versión paralela

```
0.001
                              0.001
(X+2)^2
                               (x+2)^2
elapsed time:0.0144939s
                               elapsed time:0.0142298s
72.8148
                               72.8148
72.6735
                               72.6735
  nimpar 3
                                nimpar 3
  npar 14
                                npar 14
                              0.001
0.001
(x+2)^2
                              (x+2)^2
elapsed time:0.0143356s
                              elapsed time:0.0149603s
72.8148
                              72.8148
                              72.6735
72.6735
 nimpar 3
                                nimpar 3
                                npar 14
 npar 14
```

Figura 4: Ejecucion 12 a 15 eft orden de izquierda a derecha

```
0.001
                            0.001
(x+2)^2
                            (x+2)^2
elapsed time:0.0154302s
                            elapsed time:0.0146521s
72.8148
                            72.8148
72.6735
                            72.6735
  nimpar 3
                              nimpar 3
  npar 14
                              npar 14
0.001
                            0.001
                            (x+2)^2
(x+2)^2
                            elapsed time:0.0161136s
elapsed time:0.0140904s
                            72.8148
72.8148
                            72.6735
72.6735
                              nimpar 3
  nimpar 3
                              npar 14
  npar 14
0.001
                           0.001
(x+2)^2
                           (x+2)^2
elapsed time:0.0144786s
                            elapsed time:0.0142954s
72.8148
                           72.8148
72.6735
                           72.6735
  nimpar 3
                              nimpar 3
  npar 14
                              npar 14
```

Figura 5: Ejecucion 16 a 21 en orden de izquierda a derecha

Y en gráfico de dispersión obtenemos el siguiente (Realizado con Python en Google Colab):

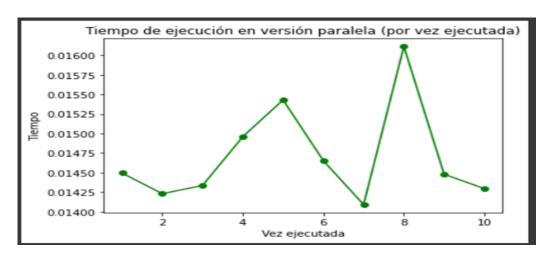


Figura 6: Tiempo de ejecución en version paralela

Podemos observar que el tiempo de ejecución es en promedio 0.014 segundos, teniendo dos valores divergentes en la 5ta y 8va vez de ejecución, de 0.015 y 0.018 segundos respectivamente.

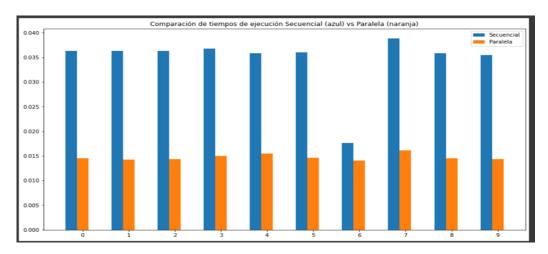


Figura 7: Comparacion de tiempos algoritmos secuencial vs paralelo

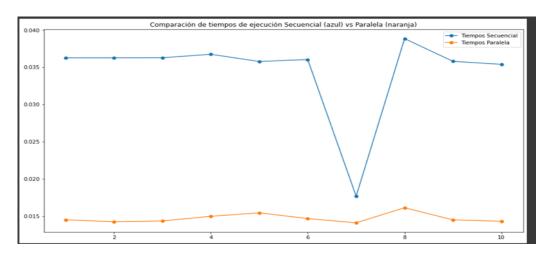


Figura 8: Comparacion de tiempos algoritmo secuencial vs paralelo

Se realizó un gráfico de barras comparando los tiempos de ejecución entre la versión Secuencial y la versión Paralela, donde se encontró por amplio margen que la versión paralela tiene un tiempo de ejecución mucho menor que la versión secuencial, es decir, es más rápido al realizar la ejecución del programa, esto debido a que, en el método del trapecio, la versión paralela divide en distintas particiones (como pares e impares) y ejecuta esas varias particiones en simultáneo, no debe esperar a la anterior, por lo tanto, obtiene la solución mucho más rápido.