Студент: Александр Кузнецов

Группа: SE

Дата: 12 мая 2018 г.

Конкретный синтаксис языка L

Конкретный синтаксис следующий:

- 1. Выражения отделяются друг от друга разделителем точкой с запятой;
- 2. Предикаты в конструкциях if-then-else и while-do заключены в круглые скобки: if (x == 5) then ...;
- 3. Области видимости заключены в фигурные скобки: if (x == 5) then $\{y := 1; \}$ else $\{y := x 3; \};$
- 4. Аргументы в read и write заключены в круглые скобки, отделяются друг от друга запятыми: read(a), write(a, a+b);
- 5. Аргументы функции указаны в скобках и отделены друг от друга запятыми: foo(a, b, c);
- 6. Объявление функции начинается с ключевого слова fun, за которым следует идентификатор-имя функции, а затем аргументы функции. Возвращаемое значение функции следует за ключевым словом return: fun bar(a, b) { return a + b; }
- 7. В лексическом анализаторе предусмотрено наличие оператора <-, он используется в однострочных функциях, возвращающих значение. Например, вместо fun bar(a, b) { return a + b; } можно записать просто fun bar(a, b) <- a + b;
- 8. Многострочные комментарии это конструкции вида /* ... */. При этом тело комментария заканчивается ровно в момент первой встречи конструкции */ (внутри тела может быть сколько угодно конструкций /*). Например, строка /* /* /* text */ это один комментарий, а строка /* /* /* text */ */ будет разбита на лексемы: многострочный комментарий, умножение, деление.

Данный синтаксис подразумевает, что пробельные символы значимы только при объявлении функций и при возвращении значения в функции. (У меня есть подозрение, что любой корректный код без функций тогда можно записать в одну строку и без пробелов).

Впоследствии можно будет попробовать избавиться от скобок в выражениях с операторами read и write (раз уж это зарезервированные языком слова, то можно отделить их внешне от пользовательских функций). Можно было бы также избавиться от запятых, а также убрать скобки в определении и вызове функций, как в функциональных языках, но это, на мой взгляд, ненужное усложнение, так как удобства использования языка в данном случае это не добавит.

Еще есть вариант с избавлением от фигурных скобок, точки с запятой и использованием переноса строки как разделителя, но это добавит дополнительные сложности, например, придется учитывать индентацию, чтобы отделять одну область видимости от другой. Более того, исчезнет возможность записи в одну строку нескольких каких-нибудь тривиальных выражений, и в такой ситуации было бы неплохо ввести какой-нибудь синтаксический сахар. Все вместе получается чем-то совсем сложным. Замена фигурных скобок на ключевые слова типа begin и end, как мне кажется, необоснована: во-первых, никаких особых преимуществ эти слова не несут, а код становится длиннее; во-вторых, придется и здесь учитывать пробельные символы.

Синтаксический сахар

1. Функции, тело которых состоит из единственной строчки, возвращающей значение, можно записать, используя оператор <-. Например, конструкции

```
fun foo(x, y) {
    return 7 ** 8;
}
```

```
и
fun foo(x, y) <- 7 ** 8;
```

имеют одно и то же AST.

2. с if-ами можно работать как с выражениями, если их тела представляют собой выражения. Например, такой if можно присвоить переменной:

```
x := if (true != false) then 1 else 2;
```

3. Можно присваивать одно и то же значение сразу нескольким переменным:

```
x := y := z := 3;
```