

**Київський національний університет імені Тараса Шевченка**  
**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Факультет комп'ютерних наук та технологій**  
**Кафедра інформаційних систем**

**Лабораторна робота № 1d**  
**Враження від інструменту моделювання діаграм**

**Підготував:**  
студенти групи ПІ21  
Волков Олександр,

Київ – 2022

# Звіт-ретроспектива

## **1. Чому було обрано саме цей інструмент, а не аналоги?**

Software Ideas Modeler було обрано, бо він має зручний інтерфейс та багату функціональність. Даний інструмент містить в собі всі 14 типів діаграм та можливість створення моделей за допомогою коду. Також наявний функціонал для створення глосарію.

## **2. Наскільки просто та зрозуміло було отримати, встановити, налаштувати та почати використовувати цей інструмент?**

Встановлення цього інструменту було простим та послідовним. Зрозумілий інтерфейс забезпечив легке використання даного продукту. Наявна зручна система поділу діаграм на типи, що забезпечує швидкий пошук.

## **3. Наскільки зрозумілою та корисною була документація інструменту?**

Документація інструменту повної мірою задовольнила всі мої потреби. Переважно використовувалась інформація з офіційного сайту. Для кожного елемента діаграми наявне пояснення, в яких випадках його варто використовувати. Варто зазначити, що документація містить чітке пояснення до кожного типу моделей, що допомогло при їх створенні для лабораторної роботи.

## **4. Чи всі 14 типів діаграм з UML 2.5 підтримує інструмент? Якщо ні – вкажіть, які саме не підтримуються?**

Даний інструмент для створення діаграм підтримує всі 14 типів UML 2.5 моделей.

## **5. Наскільки було зрозуміло, як саме використовувати інструмент, які функції/засоби/вікна/елементи керування використовувати для вирішення поставлених задач?**

Оскільки даний продукт має якісну документацію та зручний інтерфейс, було повністю зрозуміло, як саме використовувати його функціонал. Жодних труднощів в роботі з інструментом не виникало.

- 6. Чи всі можливості, доступні на кожному типі діаграм, підтримує інструмент? Якщо ні – вкажіть, що саме не підтримується, та для якого типу діаграм.**

Даний інструмент підтримує усі можливості для кожного з типів діаграм. Також наявний функціонал для створення додаткових засобів, що можуть бути використані для покращення якості моделей.

- 7. Чи використовували якісь додаткові можливості інструменту, наприклад генерацію коду з діаграм чи відновлення діаграм з коду? Наскільки гарно та правильно працюють ці можливості?**

Я використовував можливість генерації моделей з коду для створення Class diagram. Результат задовольнив очікування. Отримав швидко та якісно зроблену діаграму з усіма уточненнями, що були потрібні для наочності. Відновлення діаграми з коду я не використовував, бо це можливість преміум версії продукту.

- 8. Наскільки зручно було використовувати інструмент, чи не треба було виконувати багато надлишкових дій?**

Використання інструменту було зручним та послідовним. Інтуїтивний інтерфейс допоміг знизити кількість надлишкових дій до мінімуму.

- 9. Наскільки зрозумілою була поведінка інструменту в різних ситуаціях? Чи не виникали ситуації, коли незрозуміло, чому були виконані якісь дії чи як досягли певного стану?**

Поведінка інструмента була прогнозованою. На всіх етапах зберігалась чітка взаємодія між мною та програмним продуктом.

- 10. Чи виникали якісь проблеми з використанням інструменту? Чи вдалось їх вирішити, як саме?**

Даний програмний продукт є якісним та продуманим. Жодних проблем чи труднощів при роботі з цим інструментом не виникало.

- 11. Що хорошого можна сказати про цей інструмент, які були позитивні аспекти використання інструменту?**

- Простий та зрозумілий інтерфейс.
- Докладна документація та багато ресурсів з інформацією.
- Можливість інтеграції генерації діаграм з коду.
- Простота створення проєкту.
- Можливість експорту діаграм у вигляді PNG файлів.

**12. Що поганого можна сказати про цей інструмент, які були негативні аспекти використання інструменту?**

Найголовніший мінус при використанні даного інструменту – це відсутність у загальнодоступній версії можливості генерації коду з діаграм. Дана функція могла б скоротити час, витрачений для рефакторингу мого проєкту.

**13. Якби довелось вирішувати аналогічну задачу, але вже враховуючи досвід використання в цій лабораторній роботі, що варто було б робити так само, а що змінити? Можливо, використати інший інструмент, чи використати інші можливості цього інструменту, чи інакше організувати процес розробки діаграм, чи ще щось?**

По-перше, після певної практики в даному інструменті, з'явилися перевірені ресурси, які дають достовірну та оновлену інформацію щодо UML-діаграм. Це суттєво спрощує та пришвидшує написання якісного продукту. Також були визначені кращі способи для проєктування моделей, що прискорює розробку і якість як UML-моделей, так і програмного продукту.