





## 离 散 数 学 Discrete Mathematics

第四讲:证明方法概述

吴 楠

南京大学计算机科学与技术系





# 前情提要



- 谓词与量词
- 谓词逻辑
- 谓词逻辑的推理系统
- 谓词逻辑的推理实例
- 谓词逻辑的应用举例\*





# 本讲主要内容



- 证明的本质
- 逻辑推理的形式结构
- 常用的证明方法与证明策略
  - 直接证明法,间接证明法
  - 归谬法(反证法),穷举法
  - 空证明法, 平凡证明法
  - 构造性证明法, 反例证明法



## 什么是证明 (proof) ?



- 证明的本质是"保证真实性",其涵义根据领域的不同有所差异:
  - o 实验科学中的"证明"指利用归纳推理(inductive reasoning)去证实(prove)某个假设(hypothesis)
  - 人们将大量特定的信息收集(归纳)起来并根据自身的知识和经验去观察,并推断(推理)哪些是真实的
  - o 此类"证明"不产生定论(mathematical certainty)



#### 归纳推理的证明方式



■ 归纳推理(i.e.推测、推证)的逻辑过程

INDUCTIVE

INFORMATION

PATTERN

TENTATIVE HYPOTHESIS

THEORY



## 归纳推理的证明方式 (续)



- 日常生活中"证明"的例子:
  - o (premise) 我们观察到:小王今早上课迟到了。
  - o (premise) 我们观察到:小王今天没梳头。
  - o (premise) 经验: 小王平时对发型相当在意。
  - o (conclusion) 结论:小王今天睡过头了。
- 这类"证明"方式一般在数学中用于提出假设



### 演绎推理的证明方式



- 证明的本质是"保证真实性",其涵义根据领域的不同有所差异:
  - o 数学中的"证明"指利用演绎推理(deductive reasoning)和逻辑规则去推证某个命题
  - 数学证明中每一步推理过程都根据某些前提条件 (premise)展示出一个结论——称为逻辑推论
  - 所有的证明过程必须是严密的(rigorous),在前提真实的情况下每一步都必须提供确信的证据来支持中间结论,最终的逻辑推论称为系统中的定理(theorem)



## 演绎推理的证明方式 (续)



■ 演绎推理 (i.e. 证明) 的逻辑过程

**DEDUCTIVE** 

THEORY

**HYPOTHESIS** 

OBSERVATION

CONFIRMATION



# 形式化证明 (formal proof)



- 用于数学的证明方式称为形式化证明或推导(derivation)
- 定义(形式化证明):对一个命题的基于<u>公理化系统</u>的 一系列逻辑演绎的有限过程
- 例:欧几里德平面几何的公理集合
  - 公理1.任意两点可以通过一条直线连接。
  - **公理2.** 任意线段可无限延伸为一条直线。
  - 公理3. 给定任意线段,可以以其一个端点作为圆心,该线段作为半径作 一个圆。
  - 公理4. 所有直角都全等。
  - 公理5. 若两条直线都与第三条直线相交,并且在同一边的内角之和小于两个直角,则这两条直线在这一边必定相交。



# 形式化证明 (formal proof)



■ 对于本课程所涉及的所有形式化证明, 其基于的公理化系统均为ZFC系统(含选择公理的策梅洛—弗兰克尔公理化集合论系统, 在第五讲中介绍), 其演绎推理过程可描述为一个一般的框架式逻辑证明结构



#### 逻辑推理的形式结构



■ 逻辑推理的形式化结构为:

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \rightarrow B$$

当上式为永真式(i.e. 蕴含重言式)时,可写为:

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \Rightarrow B$$

此时称为"推理有效"或者"推理正确",亦称B为前提 $A_1,A_2,\cdots,A_k$ 的有效(逻辑)结论;否则称推理不正确

	A	В	$A \rightarrow B$	
(1)	0	0	1	
(2)	0	1	1	
(3)	1	0	0	
(4)	1	1	1	

- (1), (2), (4)推理正确
- (3) 推理不正确
- (1) 中*B*是*A*的逻辑结论,但不 是正确结论; (2)和(4)中*B*既 是逻辑结论,又是正确结论.



## 逻辑推理的形式结构 (续)



■ (1) "若A, 则B" :

$$A \rightarrow B$$

■ (2) "A当且仅当B" :

$$A \leftrightarrow B$$

**■** (3) "证明*B*" :



■ 以上三种形式皆可归结为形式(1)



### 直接证明法



■ 证明方法:证明"若A为真,则B为真"

■ 理论依据: "若A为真,则B为真"  $\iff$  " $A \to B$ 为真"

■ 例:

证明: 若n是奇数,则n2也是奇数.

证: 因为 $\exists k \in \mathbb{N}, n = 2k + 1$ ,于是有:

$$n^2 = (2k+1)^2 = 2(2k^2+2k)+1,$$

故 $n^2$ 是奇数.



## 间接证明法



- 证明方法:证明逆否命题 "¬ $B \rightarrow \neg A$ " 为真
- 理论依据: " $A \rightarrow B$ 为真"  $\iff$  "¬ $B \rightarrow \neg A$ " 为真
- 例:

证明: 若n²是奇数,则n也是奇数.

证: 只需证若n是偶数,则 $n^2$ 也是偶数. 假设 $\exists k \in \mathbb{N}$ , n =

2k, 于是有:  $n^2 = (2k)^2 = 2(2k^2)$ , 故 $n^2$  亦为偶数, 从

而原命题得证.



### 月谬法 (反证法)



- 证明方法:假设A真且¬B真,推出矛盾,即 $A \land \neg B \Longrightarrow \bot$
- 理论依据:  $(A \land \neg B)$  →  $\bot$ " 为真  $\longleftrightarrow$   $(A \land \neg B)$  为假  $\longleftrightarrow$   $(\neg A \land \neg B)$ " 为真  $\longleftrightarrow$   $(\neg A \land \neg B)$ " 为真  $\longleftrightarrow$   $(\neg A \land \neg B)$ " 为真  $\longleftrightarrow$   $(\neg A \lor B)$ " 为真

#### ■ 例1:

证明: 若3n+2是奇数,则n也是奇数.

证: 反设在题设条件下n为偶数, 即 $\exists k \in \mathbb{N}$ , n = 2k, 于

是有: 3n+2=6k+2=2(3k+1), 故3n+2亦为偶数,

矛盾! 从而原命题得证.



## 归谬法 (续)



#### ■ 例2:

证明: √2是无理数.

证: 反设 $\sqrt{2}$ 为有理数,则其可写为 $\frac{p}{q}$   $(p,q \in \mathbb{N} \land (p,q) = 1)$ 

的形式,且 $\left(\frac{p}{q}\right)^2 = 2$ ;那么有: $p^2 = 2q^2 \rightarrow p^2$ 为偶 $\rightarrow p$ 亦

为偶→ $p^2$ 为4的倍数→ $q^2$ 为偶→q为偶→p与q有公因子2:

这与(p,q)=1矛盾,故假设错误,原命题得证.  $\Box$ 



### 广义归谬法



■ 证明方法:假设 $A_1, A_2, \dots, A_k$ 真且¬B真,推出矛盾,即

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Longrightarrow \bot$$

■ 理论依据: $A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \neg B \Rightarrow \bot \iff A_1 \wedge A_2 \wedge \cdots \wedge A_k \wedge \Box \land A_k \wedge \Box$ 

$$A_k \Longrightarrow B$$

■ 广义归谬法为人工智能中"归结反演"技术的理论基础



### 穷举法(分情形证明法)



- 证明目标:  $A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_k \rightarrow B$
- 证明方法:证明 $A_1 \rightarrow B$ ,  $A_2 \rightarrow B$ ,  $\cdots A_k \rightarrow B$ 皆为真
- 里论依据: $A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_k \to B \Leftrightarrow \neg(A_1 \vee A_2 \vee \cdots \vee A_k) \vee B \Leftrightarrow (\neg A_1 \wedge \neg A_2 \wedge \cdots \wedge \neg A_k) \vee B \Leftrightarrow (\neg A_1 \vee B) \wedge (\neg A_2 \vee B) \wedge \cdots \wedge (\neg A_k \vee B) \Leftrightarrow (A_1 \to B) \wedge (A_2 \to B) \wedge \cdots \wedge (A_k \to B)$

#### ■ 例:

证明:  $\max(a, \max(b, c)) = \max(\max(a, b), c)$ .

证:见下表.



## 穷举法 (续)



■ 证明:  $\max(a, \max(b, c)) = \max(\max(a, b), c)$ .

证:见下表.

情况	$u = \max(b, c)$	$\max(a, u)$	$v = \max(a, b)$	$\max(v,c)$
$a \le b \le c$	c	c	b	c
$a \le c \le b$	b	<b>b</b>	b	b
$b \le a \le c$	c	c	а	c
$b \le c \le a$	c	а	а	a
$c \le a \le b$	b	b	b	<b>b</b>
$c \le b \le a$	b	а	а	a



#### 构造性证明法



- 证明目标:证明 $A \rightarrow B$ , 其中B具有某种性质的对象
- 证明方法:在保证A为真的条件下构造出具有这种性质的对象

#### ■ 例:

证明:对于每个正整数n,存在n个连续的正合数.

...n|(x+n), (n+1)|(x+n+1) 这n个连续的正整数

为合数,命题得证. □



# 空证明法 (前件假证明法)



- 证明方法:要证 " $A \rightarrow B$ 为真",可证 "A为矛盾式"
- 理论依据: "A为矛盾式"  $\Longrightarrow$  "A  $\to$  B永真"
- 例:

证明: 空集Ø是任何集合的子集.

证:根据子集的定义 $A \subseteq B \Leftrightarrow \forall x(x \in A \rightarrow x \in B)$ ,令

 $A = \emptyset$ ,则对于任意集合B,  $\emptyset \subseteq B \Leftrightarrow \forall x (x \in \emptyset \to x \in B)$ 

 $\Leftrightarrow \forall x(\bot \rightarrow x \in B) \Leftrightarrow T$ , 命题得证. □



# 平凡证明法 (后件真证明法)



- 证明方法:要证 " $A \rightarrow B$ 为真",可证 "B为永真式"
- 理论依据: "B为永真式"  $\Rightarrow$  " $A \rightarrow B$ 永真"
- 例:

证明: 若 $a \le b$ , 则 $a^0 \le b^0$ .

证:因为 $a^0 \leq b^0$ 恒为真,故命题得证.  $\square$ 

■ 这种证明方式常在归纳证明的"奠基"中出现



## 命题为假的证明——举反例



- <mark>证明方法</mark>:要证 " $\forall x P(x)$ 为假",可找一个使 "¬P(x)为真"的特例
- 理论依据: "¬ $\forall x P(x)$ "  $\iff$  " $\exists x \neg P(x)$ "
- 例:

证明: "每个正整数都是三个整数的平方和."为假命题.

证:根据题设,正整数7无法表为3个整数的平方和,故原命题为假命题. □



### 命题为假的证明(续)



数学证明要求每一步均严格按照规则去推理,不要忽略隐式的规则

#### ○ 例:

$$a = b$$
 假设 $a n b$  是两个相等的正整数  $a^2 = ab$  两边乘以 $a$   $a^2 - b^2 = ab - b^2$  两边减去 $b^2$   $(a - b)(a + b) = b(a - b)$  分解  $a + b = b$  两边同除以 $a - b$  2 $b = b$  … 2 = 1 两边同除以 $b$ 

证明方法与策略



## 本次课后作业



■ 教材内容:[Rosen] 1.7—1.8节

■ 课后习题:

Problem Set 4

提交时间:10月19日

