



图书馆

Library

ISSN 1002-1558,CN 43-1031/G2

《图书馆》网络首发论文

题目：变革教育背景下未来学习中心的服务场景与路径
作者：朱禹，樊伟，陆泳溶
网络首发日期：2024-06-17
引用格式：朱禹，樊伟，陆泳溶. 变革教育背景下未来学习中心的服务场景与路径
[J/OL]. 图书馆. <https://link.cnki.net/urlid/43.1031.G2.20240613.1545.002>



网络首发：在编辑部工作流程中，稿件从录用到出版要经历录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿等阶段。录用定稿指内容已经确定，且通过同行评议、主编终审同意刊用的稿件。排版定稿指录用定稿按照期刊特定版式（包括网络呈现版式）排版后的稿件，可暂不确定出版年、卷、期和页码。整期汇编定稿指出版年、卷、期、页码均已确定的印刷或数字出版的整期汇编稿件。录用定稿网络首发稿件内容必须符合《出版管理条例》和《期刊出版管理规定》的有关规定；学术研究成果具有创新性、科学性和先进性，符合编辑部对刊文的录用要求，不存在学术不端行为及其他侵权行为；稿件内容应基本符合国家有关书刊编辑、出版的技术标准，正确使用和统一规范语言文字、符号、数字、外文字母、法定计量单位及地图标注等。为确保录用定稿网络首发的严肃性，录用定稿一经发布，不得修改论文题目、作者、机构名称和学术内容，只可基于编辑规范进行少量文字的修改。

出版确认：纸质期刊编辑部通过与《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司签约，在《中国学术期刊（网络版）》出版传播平台上创办与纸质期刊内容一致的网络版，以单篇或整期出版形式，在印刷出版之前刊发论文的录用定稿、排版定稿、整期汇编定稿。因为《中国学术期刊（网络版）》是国家新闻出版广电总局批准的网络连续型出版物（ISSN 2096-4188，CN 11-6037/Z），所以签约期刊的网络版上网络首发论文视为正式出版。

变革教育背景下未来学习中心的服务场景与路径^{*}

朱 禹¹ 樊 伟² 陆泳溶³

(1. 南京大学信息管理学院 南京 210023; 2. 四川大学图书馆 成都 610065;
3. 四川大学匹兹堡学院 成都 610207)

【摘 要】 全球教育发展正处于严重交织的危机之中，需要立即进行教育系统变革。高校图书馆作为高等教育的重要组成者和繁荣发展的支撑者，理应前瞻识变、主动思变、科学应变。选取 2327 篇硕博士研究生学位论文“致谢”进行内容分析，以学生真情实感勾勒未来学习中心服务场景与路径。未来学习中心发挥着连通着学生、图书馆和教师之间的平台纽带作用。厘清未来学习中心的“五情景、六特性、七效用”，提出用好“内容+能力+连通”三把破题密钥，贯通参与者与场景的路径，实现支撑变革教育的未来学习中心的效用升维。能够为变革教育背景下高校图书馆打造支撑学习方式变革的未来学习中心提供参考，满足变革教育和高等教育高质量可持续发展的要求。

【关键词】 高校图书馆 未来学习中心 变革教育 服务场景 内容分析

【中图法分类号】 G258.6

【引用本文格式】 朱禹,樊伟,陆泳溶.变革教育背景下未来学习中心的服务场景与路径[J].图书馆,2024.

0 引言

2022 年 9 月召开的联合国教育变革峰会(UN Transforming Education Summit)尖锐地指出“全球教育发展正处于严重交织的危机之中，需要立即进行教育系统变革，以拯救一整代人的未来”^[1]，并以此号召国际社会采取集体行动变革教育、努力实现“教育可持续发展目标”，共塑教育与人类共同的未来^[2]。高校图书馆作为高等教育的重要组成者和繁荣发展的支撑者，其本质属性是为高校人才培养和科学研究服务的学术性机构^[3]。变革教育背景下，高校图书馆理应前瞻识变、主动思变、科学应变，充分发挥资源、技术、空间、服务、智力优势参与到高等教育变革中。教育部高等教育司 2023 年工作要点提出要全面推进教育教学改革，进行未来学习中心试点，发挥高校图书馆优势，整合学校各类学习资源，利用新一代信息技术，打造支撑学习方式变革的新型基层学习组织^[4]。面向高等教育改革需求，图书馆要在服务与路径上积极探索、

创新、尝试，体现图书馆的独特功能和价值。

值此时刻，思考什么是未来学习中心？了解用户需要什么样的未来学习中心？如何建设未来学习中心？未来学习中心如何推动教育变革？是落实党的二十大精神中关于推进教育数字化建设以构建全民终身学习社会与大国的必然要求。识别和构建变革教育背景下的未来学习中心用户需求及其服务场景，有助于高校图书馆以服务变革提升图书馆服务质量，推进我国高等教育数字化转型，满足变革教育和高等教育高质量可持续发展的要求。

1 文献回顾

1.1 未来学习中心

“未来学习中心”的有关实践最早出现在基础教育领域。2013 年上海市长宁区天山第一小学提出创建“未来

^{*} 本文系四川大学高等教育教学改革工程(第十期)研究项目“面向数字化转型的未来学习中心建设研究与实践”(项目编号: SCU10015)研究成果之一。

学习中心”平台,其目的是利用信息技术探寻今后可能发生的一种或多种能促进学生“个性化有选择学习”的学习方式^[5];2019年,高等教育领域学者朱永新认为随着数字技术的发展,我们已经来到了教育大变革的前夜,需要打造“未来学习中心”,整合优秀教师和卓越课程,采用教师引导、学生自组织管理的运作模式,使其成为师生人性化、自由化、多样化、定制化、个性化、终身化的学习共同体^[6]。而本文所研究的“未来学习中心”概念是由时任教育部高教司司长吴岩于教育部高校图工委成立40周年研讨会上向中国图书馆界提出的,会上明确了“把图书馆建成信息服务中心、学生学习中心、教学支持中心,改革传统人才培养模式,探索新时代育人新范式”^[7]的任务。

2022年,中国图书馆学界就未来学习中心的内涵^[8]、定位^[9]、路径^[10]、空间再造^[11]等问题进行了探讨。针对未来学习中心建设要素及模式,徐璟等^[12]在总结上海交通大学图书馆实践案例的基础上,认为大学图书馆未来学习中心的三个核心要点分别是沉浸式阅读促进用户深度学习、多元化体验满足用户全方位感知和交互性虚拟现实推动新技术持续迭代;都平平^[13]在模因论视角下阐述了未来学习中心的知识传递模式,并认为其目标愿景是要实现人、物理空间和图书信息资源三元关联与交互;蔡迎春等^[14]提出在未来学习中心方案设计中引入场景化理念,通过资源、空间、技术和人员四大要素对特色化场景进行整合和构建。

1.2 图书馆服务场景

“服务场景”的概念产生自商业领域,其被认为是商业服务环境的重要组成部分,对顾客体验有着重要影响。“服务场景”被一些知名服务企业(如麦当劳、星巴克等)作为战略工具,强调通过改善顾客的体验和感受来赢得竞争^[15]。1992年,比特纳(Bitner M J)用“服务场景”或称“服务环境”(servicescape)一词来指代经过精心设计和控制的各种服务场所环境要素,它主要由空间布局与功能,标志与象征及工艺品三个维度构成^[16]。杨文建^[17]最早将“服务场景”(servicescape)的概念明确引入国内图书馆学研究,针对室外变量、一般室内变量、布局与设计变量、标识变量、人员变量5个纬度对高校图书馆服务场景的影响力进行了实证,并认为加强高校图书馆服务场景的研究既是提升图书馆服务效果的手段,也是实现图书馆社会价值的有效方式。李慧等^[18]将图书馆服务功能重组以匹配“双一流”学科人才的服务需求,搭建了人才科研、人才教学和虚拟馆员三个服务场景(service scene),以服务盘活图书馆现有资源,提升图书馆服务效能;王雪峰^[19]基于用户画像和超级IP相关

理论,对学生群体、科研教师、退休人员和行政人员的用户需求进行深层次挖掘,构建并提出了智慧图书馆的知识服务场景(service scene)及其优化策略;董同强等^[20]探究了建构图书馆智慧服务场景(service scenario)的必要性,并根据扎根理论构建了“数智”融合驱动下的智慧图书馆服务场景,认为其对发挥图书馆信息中心服务功能具有重要作用;鲁东哲(Noh Dongjo)^[21]通过图书馆主页分析和专家访谈预测了图书馆未来5至10年的服务场景(service scenario),认为图书馆需制定策略以妥善应对各种场景。

近年来,图书馆服务场景的相关研究大致经历了从对服务环境(servicescape)到服务场景(service scene / service scenario)的关注的转变,尚未形成较为统一的认识。可以发现的趋势是,对于图书馆服务及其有关配套措施的研究已经由单纯的实体空间层面转向更加全面的复合概念层面。如前所述,未来学习中心必须是多元性、包容性交织的新型学习组织,它不仅是一个提供学习或文献服务的实体馆舍空间,更是学校的文化交流中心和师生校园生活的精神家园。必须实现构建学习泛在化、虚实融合化的服务场景来满足广大用户的个性精细化的学习和精神需求。在变革教育背景下,图书馆需要对齐未来学习中心建设目标和教育变革方向,了解真实的用户评价及核心需求,探索未来学习中心服务场景及其实施路径。

2 研究设计

2.1 研究方法

用户是图书馆存在和发展的根本。图书馆想要与时俱进、实现自身价值需要真正以用户需求为导向^[22]。为此,本文对学位授予年度为2022年的硕博研究生学位论文“致谢”文本进行手工编码与自然语言处理相结合的内容分析,以探究未来学习中心的最大用户群体——高校学生的真实用户需求。

选用硕博学位论文“致谢”文本的理由有三:一是,硕博研究生在获得学位的过程中,通常需要大量查阅文献、深入研究本领域知识,是图书馆的重要用户群体。通过对其学位论文“致谢”文本进行分析,可以准确地了解未来学习中心主要目标用户如何在学习中利用图书馆的资源和服务,以及他们对图书馆的评价或期望;二是,硕博学位论文的“致谢”部分通常是作者对完成论文过程中所受到的各种支持、指导以及研究成果的总结和感谢。这一部分内容涵盖了作者在学术、社会和个人层面的多种体验,从而可以将“致

谢”视作一个丰富语境素材库，能够较为准确地反映出硕博研究生在长期学习和研究过程中对图书馆所产生的真实需求和感受，具有反映真实用户需求的语境合理性；三是，硕博研究生代表了当前高等教育中不同学科领域的优秀学习者，其在学习和研究生涯中涉及了较为广泛的主题和方法。通过对不同学科门类的硕博学位论文“致谢”文本进行分析，可以揭示出学生不同学科和研究领域中的学术需求差异，从而更好地了解不同用户群体的特点和需求。

本文所采用的内容分析法以手工编码为主，以计算机自然语言处理为辅。研究框架如图 1 所示。

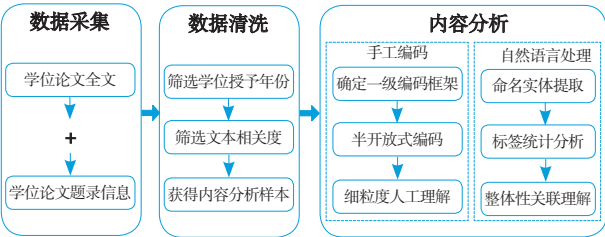


图 1 研究框架

2.2 数据来源

本文选择中国学位论文全文数据库作为本文的数据来源。利用 Python 网络爬虫技术按照三级学科采集该数据库记录的全文及题录数据共 2327 条，原始样本集覆盖了全国 118 所高校、150 个三级学科和 7 个学科门类。考虑到不同层次高校和图书馆发展存在差异性，在采集样本时最大限度保证了样本高校和学科覆盖的广泛性、代表性。

后续,使用 Python 编写正则表达式,筛选并提取“致谢”中出现“图书馆”“图书”“馆”“library”的样本共 104 个。如表 1 所示，样本总体所属学科门类分布较为均匀。提及图书馆的样本占比均值为 4.75%，其中中国语言文学、经济学、法学、哲学等人文社科类专业提及“图书馆”的比例（6% 左右）远高于工学和理学（2% 左右）。

表 1 样本按学科门类的分布情况

学科门类	总样本数	占总样本比例	提及图书馆样本数	占该门类样本比例
法学	550	23.64%	33	6.00%
工学	377	16.20%	9	2.39%
教育学	292	12.55%	14	4.79%
经济学	242	10.40%	15	6.20%
理学	488	20.97%	10	2.05%
哲学	131	5.63%	7	5.34%
中国语言文学	247	10.61%	16	6.48%
均值	332.43	48.43%	14.86	4.75%

表 2 内容分析框架

一级类目	二级类目	三级类目	节点数	三级类目占二级类目比例
场景	信息服务中心	存储性	1	6.25%
		针对性	2	12.50%
		可及性	5	31.25%
		连续性	1	6.25%
		丰富性	6	37.50%
		典藏性	1	6.25%
	教学支持中心	团队研讨支持	2	8.70%
		社会实践支持	2	8.70%
		科研素养支持	2	8.70%
		馆员关怀支持	2	8.70%
		精神情感支持	9	39.13%
		学习设施支持	4	17.39%
		研究素材支持	2	8.70%
	学生学习中心	备考	3	3.61%
		阅读	7	8.43%
		写作	13	15.66%
		赏景	11	13.25%
		日常学习	49	59.04%
内容	智能设备	1	4.17%	
	宿舍空间	19	79.17%	
	研究对象	1	4.17%	
	文献信息	3	12.50%	
	能力	生命能力	1	6.25%
		学习能力	3	18.75%
		科研能力	7	43.75%
		深造能力	2	12.50%
		就业能力	2	12.50%
		数字素养能力	1	6.25%
连通	学生与老师	8	7.92%	
	学生与图书馆	60	59.41%	
	学生与学生	33	32.67%	
参与者	图书馆员	图书馆员	7	6.73%
	教师	教师	8	7.69%
	学生	学生	89	85.58%

（三级类目占二级类目比例时保留两位小数。）

2.3 编码说明

手工编码阶段，采用半开放式的内容分析法。首先，根据吴岩提出的未来学习中心要是“学生学习中心、信息服务中心、教学支持中心”^[7]的目标与要求和联合国教育变革峰会发布的《确保和改进全民高质量公共数字学习》（Assuring and Improving Quality Digital Public Learning for All）中提出的以内容（Content）、能力（Capacity）和连通（Connectivity）三大密钥推动全球教育数字化转型和教育变革的倡议^[23]，设定了包含“场景”、“密钥”和“参与者”三个维度的一级编码框架。随后，在一级类目下进行半开放

式编码,由三名编码员采用背对背的编码方式在编码过程中逐步形成二、三级类目。编码过程由三名编码员分别对104个与“图书馆”相关的致谢文本进行独立编码,并定期开会讨论相关概念和编码要求。具体而言,第一轮编码选择了总样本的15%,即对16个样本进行半开放式预编码,之后利用卡片分类法对内涵相近的节点向上归纳形成上一级类目,最终形成一致认可的编码框架。后续又经历了三轮编码和讨论,最终形成本研究的三级内容分析框架,由3个一级类目、9个二级类目、34个三级类目和367个参考点组成(如表2所示)。

3 研究成果

3.1 三大中心构筑服务场景

变革教育需要变革图书馆服务,以服务变革推动教育变革。然而,变革并不意味着一味改弦更张,不是简单地推翻旧制度或安排,更意味着“换汤不换药”。图书馆的服务变革是基于对现有状态的深入理解,对现有服务场景的转换和改变,其本质是对既有经验的“扬弃”。通过深入分析当前硕博研究生用户对图书馆的评价,抽取出现图书馆的场景特征和服务属性,并根据适用性、一致性、可解释性原则将其按照“信息服务中心”“学生学习中心”“教学支持中心”的部署重新归类,构筑形成了“五情景、六特性、七效用”的未来学习中心服务场景(如图2所示)。

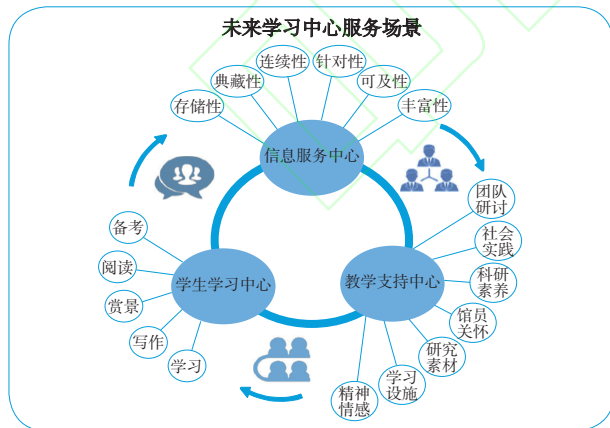


图2 未来学习中心服务场景

3.1.1 学生学习中心的五情景

学生学习中心主要瞄准学生的日常学习、写作、赏景、阅读和备考五种情景,打造配套设施并采取相应手段服务学生日常及特殊学习需求。例如,研究发现,在备考情景下学生既有在图书馆熬夜冲刺期末备考的需求,也有长周期、日常性地准备研究生入学考试的需求,呈现出既散发

又连续的周期性特征。教育视角下,考试不仅仅是对学生学习水平的评价工具,还在促进学习动力、激发学习深度、提升学生自我管理和时间管理能力、培养抗压能力等多个方面对学生的学习态度、动力、能力和未来发展产生影响。未来学习中心作为变革教育的支撑力量,应当积极探索除宿舍空间等硬件条件支持外的学生软实力激发效能,采取多种手段促进学生学习动力,激发其学习深度;又如,致谢中提到“阳光就那样洒进来,洒在我的身上、书上,许多次我都在傍晚的一片金黄中心满意足地合上手里的书,结束一天的学习”^[24],提到图书馆门前的玉兰花、湖泊、绿树等。在未来学习中心空间再造时,可以将赏景作为学生的一个重要的精神需求和情景,为学生提供一个美丽、宁静的学习环境,促进他们的学术成长和心灵滋养。通过营造优美而充满灵感的学习环境,为学生留下美好回忆。

进一步,使用PaddleNLP Taskflow API提供的命名实体识别功能提取致谢文本中出现的场景事件,发现“学习”“帮助”“指导”“写作”“工作”“研究”“修改”“科研”“陪伴”“教导”是高频词。这表明攻读学位期间,学生对学习和科学研究过程中的相关帮助与指导是十分看重和感谢的。通过场景事件勾勒出了学生的需求场景,未来学习中心应当着力强化对学生的学术支持、互动与合作和个性化辅导。

3.1.2 信息服务中心的六特性

信息服务中心是学生学习中心和教学支持中心最大限度发挥作用的基础支撑中心,存储性、典藏性、连续性、针对性、可及性和丰富性是对它的特性要求。

存储性是指信息服务中心作为高校文献信息资源的保存和收藏中心,应具备一定的文献储备和持续存储方案。特别地,要注重对本校学术成果、校友著作、期刊论文和学位论文等文献进行收集、组织和存储。

典藏性是指信息服务中心要根据所在高校研究特点或所在地区特色,针对某些特定领域建立翔实、丰富的典藏资源集合。典藏的质量和独特性能够为学生提供优质的学术研究材料,能够展现信息服务中心对于特定学术研究领域的强力支撑作用。

连续性要求信息服务中心的信息服务需要同时实现时间和空间上的连续,不仅考虑信息提供,还要考虑到信息服务维护。如学生提到:“特别感谢图书馆的老师,因为疫情宿舍封寝和图书馆封馆,是他们帮助我把我的书和电脑带回宿舍,使我的论文写作不被中断”,这就要求信息服务中心在面临突发事件时做好学生学习、写作的文献保障工作。

针对性是指信息服务中心应当做好学科服务的需求调查和有针对性的文献资源建设,根据不同学科和课程提供

有针对性的资源推荐。

可及性是指信息服务中心在设计信息服务触达方式时要同时注重到馆服务和远程服务两种形式,保证用户能够便利地获取所需信息。通过互联网访问数据库中的学术资源是学生获取学术资源的重要方式,做好校内访问或校外VPN连接等网络建设将方便学生快速查找和访问所需的学术资源。

丰富性是指信息服务中心应该提供广泛、类型多样的信息资源,包括图书、期刊、音视频等多媒体资源,以满足学生不同学科和深度的学习需求。在建设信息服务中心时,应根据上述特性要求进行规划和设计,确保中心能够为学生全面、及时、贴近实际需求的信息资源和服务。通过前瞻、合理的资源建设、技术支持和服务策略,信息服务中心能够为学生良好的学习资源支撑,促进他们的知识获取和学术成长。

3.1.3 教学支持中心的七效用

教学支持中心在未来学习中心的构建中扮演着至关重要的角色,它不仅服务于教师的教学需求,还为学生提供从物质到精神的多层次学习支持,以促进教学目标的全面达成。具体来说,教学支持中心应为教学提供团队研讨、社会实践、科研素养、馆员关怀、精神情感、学习设施和研究素材等七方面支持,充分发挥教学支持中心对教育变革的辅助效用。

团队研讨支持方面,教学支持中心应鼓励学生参与团队研讨和合作,以促进教学方法的创新和教育研究的发展;社会实践支持方面,中心可以为教师和学生提供参与社会实践、实习的环境或短期项目,在实践环境中检验和发展教学成果;科研素养支持方面,提供科研技能讲座培训和相关资源,如提供深度嵌入式的信息素养教育,帮助学生提高开展科研的必备素养和技能;馆员关怀支持方面,教学支持中心可以提供来自图书馆员的关心帮扶、学业建议等,还包括馆员为保障学生信息获取连续性所做出的努力;精神情感支持方面,馆员可以为学生提供精神健康支持,包括心理辅导、压力管理等,为学生营造一个积极、健康的学习和教育环境;学习设施支持方面,教学支持中心应面向教育数字化和未来学习提供包括师生研讨空间、MOOC录播室、虚拟仿真实验室、用户研究空间等在内的优质学习设施,以满足不同教学需求;研究素材支持方面,与信息服务中心的存储性、典藏性、针对性相辅相成,要面向高校教学需求提供各类型的研究素材,以支持教育研究和学术项目。

3.2 三把密钥解构服务路径

未来学习中心的服务逻辑是围绕参与者和场景两个基

本要素的关系和目标展开的。所谓解构服务路径则是重新梳理服务基本要素的内在逻辑结构,从深层的结构分析中找出未来学习中心助力变革教育的路径。为此,需要利用联合国教育变革峰会提出的“内容、能力和连通”三把密钥来厘清参与者与场景间的纽带连通方式,贯通参与者和场景两个基本要素的互动反馈路径,以适应多样化、协作化、个性化、现代化的学习需求,支撑教育变革(如图3所示)。

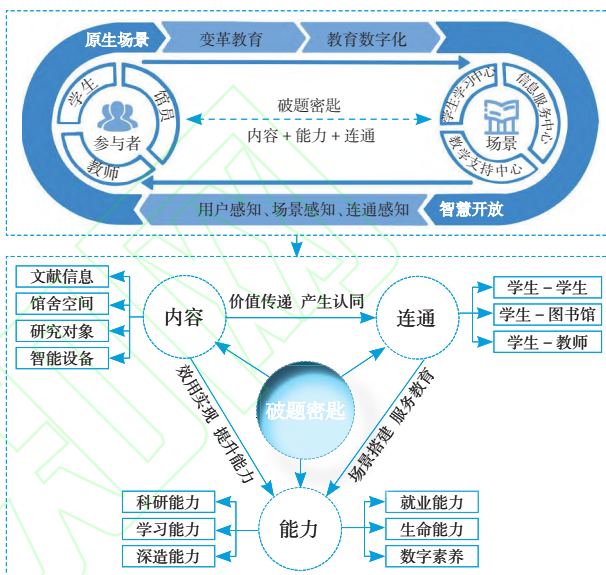


图3 未来学习中心服务路径

3.2.1 参与者与场景的路径贯通

未来学习中心发挥新型基层学习组织功用的前提要求是打通参与者与场景的路径壁垒,把学生、教师、馆员共同聚集到学生学习中心、信息服务中心和教学支持中心三个场景之中。如何引导师生真正听到、看到和理解未来学习中心的功能和服务是解构未来学习中心服务路径的首要问题。

传统图书馆在回答这一问题时的做法是采取“推广信息”的形式,即用“讲故事”的方式将自己想要表达的东西报道、传达给用户,而不论用户是否需要或能否理解,这也直接导致了传统图书馆营销普遍收效甚微^[25]。面向变革教育和教育数字化的未来学习中心服务路径解构,需要用到“内容+能力+连通”的密钥,通过真正深入调研和理解用户需求进行用户感知,构筑服务场景属性及特征进行场景感知,探寻未来学习中心的核心竞争力从而获取连通感知来贯通从参与者到场景、从场景到参与者的连通路程。

事实上,高等教育概念中的未来学习中心并非由某单一实体独立承建的,而应当由多方参与共同协作构建^[9]。学生在致谢中提及最多的场所是图书馆(110次),其次是校园(70次)、食堂(17次)、宿舍(16次)、操场(11次)、教室(10次)、自习室(5次)。将未来学习中心与这些场所连通,

可以实现更全面的学习支持和服务。如四川大学图书馆在教学楼设置“明远驿站”，作为川大阅读文化创新服务平台，提供图书和期刊阅读、课程视频观看等服务，就是将图书馆的信息服务与教学支持直接扩展到学生学习的第一线。将来在建设未来学习中心时，可以考虑将中心触角延伸至食堂、宿舍功能区、操场等非传统图书馆服务区域，通过与校园其他单位合作，共同为学生提供学习所需内容、高速网络连通能力和多元多样的个性化学习支持，为他们创造更具有易用性和富有活力的学习环境，构建更具包容性和多样性的教育体验，打造更加智慧开放的未来学习格局。

3.2.2 未来学习中心的效用升维

(1) 内容 (Content)

“内容”主要是指未来学习中心通过文献资源建设、空间建设、平台建设，向所有师生提供与学习、科研相关的优质教学和学习资源。“内容”是未来学习中心的服务场景与路径实施的基础设施，只有建设优质内容才能为未来学习中心提供高质量的输入和供给。未来学习中心需要重点建设的优质内容主要为文献信息、馆舍空间、研究对象和智能设备四类。高品质的文献信息资源是图书馆文献信息资源建设始终追求的目标^[26]；高标准的智慧学习型馆舍空间再造是营造适应团队式、协作式学习生态的保障，也是当前阶段需要着重研究和着手打造的重点方向；高水准的研究对象储备是未来学习中心体现自身科研服务能力等价值的亮点；高质量智能设备是未来学习中心的必要基建，也适应了智慧图书馆建设和教育数字化转型的要求。未来学习中心需要以“内容”建设为基础，向“连通”创造认同、传递价值，努力实现为“能力”提供支持，进而实现未来学习中心的理想效用。

(2) 能力 (Capacity)

“能力”主要是指变革教育希望学生习得和掌握的未来研究和生活中所需的素质和本领，也构成未来学习中心育人的主要目标。面向未来的教育需要使学生具备终身发展所需的知识、经验、技能和价值观，帮助学生学会学习、学会共处、学会做事、学会做人^[27]。因此，未来学习中心的“能力”目标应包括科研能力、学习能力、深造能力、就业能力、生命能力和数字素养能力六个核心能力。为此，未来学习中心需要为学生塑造好奇心、创造力、学习力、共情力、批判性思维等情感技能和创新创造、生涯管理、数字素养、金融技能、STEM等技术能力。教育最深沉的目的是让学生“学会做人”，未来学习中心应当努力向学习者传递价值观和能力，使他们过上有意义的生活、享受有意义的生活、充分且美好地去生活。“能力”的塑造和形成将有

助于学生适应快速变化的社会和职业环境，支持学生实现自己的理想，为家庭和国家作出贡献。

(3) 连通 (Connectivity)

“连通”主要是指未来学习中心采取多种措施将“学生与学生”、“学生与图书馆”以及“学生与教师”之间的联系有机联结，让未来学习中心成为一个推动学生、教师和图书馆之间紧密合作和知识传播的枢纽。内容分析发现，学生致谢中感谢频率最高的对象是教师和师门同学，这强调了教师 and 同学在学生学习道路上的关键作用。图书馆要在其中发挥好关键的“中间人”作用，努力搭建更加便捷的学习平台并搭载高质量的学习服务，构建一个积极的学术和学习社区，以吸引教师和学生到未来学习中心开展学习和研究活动，促进跨界合作和知识传播。

4 结论

如何服务好教学和科研是高校图书馆发展历程中不断探索、追寻和提升的终极命题。在变革教育背景下，探索未来学习中心服务场景和路径是高校图书馆服务使命进一步深化的任务要求。随着高等教育培养体系的不断变革发展，未来学习中心必须跟进回答变革教育所提出的问题。同时，我们也需要认识到，未来学习中心虽以图书馆主导进行建设，但却是一项需要多方协作的复杂性系统工程^[9]，需要图书馆与校内各教学单位携起手来共同探讨。

此外，未来学习中心的建设探索不仅需要合适的理论体系支持，还需要更多具有代表性的实践案例来推动，通过积极实践不断验证、调整和完善，探索未来学习中心服务场景与路径的具体实施方案。

(来稿时间:2023年12月)

参考文献:

1. United Nations. Transforming Education Summit Concept Note and Programme Outline[EB/OL]. [2023-08-10]. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/tes_concept_and_programme_outline_en.pdf.
2. 卞翠, 宋佳, 张民选. 共同承诺与集体行动: 变革教育实现可持续发展——写在联合国教育变革峰会召开之际[J]. 教育研究, 2022, 43(11):136-148.
3. 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知[EB/OL]. [2023-08-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.
4. 中华人民共和国教育部. 教育部高等教育司2023年工作要点[EB/OL]. [2023-08-14]. <http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202303/>

t20230329_1053339.html.

5. 吕华琼. 创建“未来学习中心”平台, 促进“个性化有选择”的学习[J]. 上海教育, 2013(21):124.

6. 朱永新. 未来学校 重新定义教育[M]. 北京: 中信出版社, 2019.06.

7. 吴岩. 加快高校图书馆现代化建设 助力高等教育高质量发展[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(1):7-8.

8. 兰利琼. “智慧图书馆”与“未来学习中心”的内涵耦合——面向《中国教育现代化2035》的思考与分析[J]. 中国大学教学, 2022(9):74-79.

9. 张静蓓, 徐亚苹, 周琼, 等. 未来学习中心建设: 图书馆的角色定位、功能重塑及实践探索[J]. 农业图书情报学报, 2023(6):43-50.

10. 王宇, 孙鹏. 高校图书馆未来学习中心建设的逻辑起点、时代机遇与探索路径[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(4):26-32, 40.

11. 樊亚芳, 李琛, 王青青, 等. 高校图书馆未来学习中心建设与服务实践——以中国科学技术大学图书馆为例[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(4):5-11.

12. 徐璟, 董笑菊, 李新碗. 大学图书馆未来学习中心建设的思考与实践[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(4):12-18.

13. 都平平, 李雨珂, 陈越. 模因论视角下我国高校图书馆未来学习中心的知识传递模式与机制研究[J]. 大学图书馆学报, 2022, 40(4):19-25.

14. 蔡迎春, 周琼, 严丹, 等. 面向教育4.0的未来学习中心场景化构建[J]. 图书馆杂志, 2023, 42(9):1-14.

15. 李慢, 马钦海, 赵晓煜. 服务场景研究回顾与展望[J]. 外国经济与管理, 2013, 35(4):62-70, 80.

16. Bitner M J. Servicescapes: The impact of physical surroundings on customers and employees[J]. Journal of Marketing, 1992, 56(2):57-71.

17. 杨文建. 基于体验视角的高校图书馆服务场景实证研究[J]. 图书情报工作, 2015, 59(1):65-72.

18. 李慧, 魏萍. 高校图书馆一流学科人才服务场景构建研究[J]. 情报科学, 2019, 37(7):79-83, 138.

19. 王雪峰. 智慧图书馆知识服务场景构建研究——以吉林艺术学院图书馆为例[J]. 情报科学, 2019, 37(12):98-104.

20. 董同强, 丁世强. “数智”融合驱动下智慧图书馆服务场景与体系设计[J]. 图书馆学研究, 2022(1):2-8.

21. Noh D. A Study on the Forecasting of Library Service with Scenarios[J]. Journal of Korean Library and Information Science Society, 2004, 35(4):361-375.

22. 初景利, 秦小燕. 从“地心说”到“日心说”——从以图书馆为中心到以用户为中心的转型变革[J]. 图书情报工作, 2018, 62(13):5-10.

23. United Nations. Assuring and Improving Quality Digital Public Learning for All[R]. New York: United Nations, 2022.

24. 石杨. 索罗金早期创作中的“审丑”元素研究[D]. 黑龙江大学, 2022.

25. 申佳慧. 叙事转向下建构图书馆叙事思维地图[J]. 图书馆建设, 2022(6):129-136, 147.

26. 宋海艳, 张铁华, 黄镛, 等. 高校图书馆文献信息资源绩效管理体系构建研究[J]. 大学图书馆学报, 2021, 39(4):22-27.

27. 安东尼奥·古特雷斯, 董伊苇, 张民选. 变革教育: 我们共同未来的紧迫政治行动——在联合国教育变革峰会上的愿景声明[J]. 中国基础教育, 2022(10):18-23.

Service Scenarios and Paths of Future Learning Center Under the Background of Transforming Education

Zhu Yu¹ Fan Wei² Lu Yongrong³

(1. School of Information Management, Nanjing University; 2. Library, Sichuan University 3. Pittsburgh Institute, Sichuan University)

[Abstract] Global education development is currently in a severe and complex crisis, requiring an immediate transformation of the education system. Academic libraries, as crucial components of higher education and supporters of its prosperity, should proactively anticipate, embrace change, and adapt in a scientific manner. Selecting 2327 master's and doctoral theses' acknowledgments for content analysis, this study outlines Future Learning Center service scenarios and pathways based on genuine student sentiments. Future Learning Center serve as a bridge connecting students, academic libraries, and teachers, facilitating communication among them. Clarifying the "five scenarios, six characteristics, seven utilities" of Future Learning Center, and proposing effective utilization of the "content, capability, and connectivity" triad, establishes pathways between participants and scenarios, enhancing the utility of future learning centers that support transforming education. This study can serve as a reference for the development of Future Learning Center within academic libraries, supporting the transformation of learning methods under the context of transforming education, and meeting the requirements of high-quality sustainable development in education.

[Keywords] Academic library Future learning center Transforming education Service scenario Content analysis

[作者简介] 朱禹(2000—),男,南京大学信息管理学院,硕士研究生,研究方向:高校图书馆建设、信息资源管理;樊伟(1986—),男,四川大学图书馆馆员,硕士,研究方向:高校图书馆建设;陆泳溶(2004—),女,四川大学匹兹堡学院本科生,研究方向:信息资源管理。