

语言学流派	语言学名家	语言学名著
1. 历史比较语言学 2. 结构语言学 3. 布拉格学派 4. 哥本哈根学派 5. 美国描写语言学派 6. 转换-生成学派 7. 系统-功能学派 8. 社会语言学	1. 索绪尔 2. 萨丕尔 3. 布龙菲尔德 4. 哈里斯 5. 乔姆斯基 6. 叶斯柏森 7. 梅耶 8. 韩礼德 9. 叶尔姆斯列夫 10. 特鲁贝茨科依 11. 雅科布逊 12. 拉波夫 13. 洪堡特 14. 鲍厄斯 15. 马丁内 16. 赵元任 17. 霍盖特 18. 坦尼埃尔 19. 高本汉	1. 普通语言学教程（索绪尔） 2. 语言论（萨丕尔） 3. 语言论（布龙菲尔德） 4. 现代语言学教程（霍盖特） 5. 音位学原理（特鲁贝茨科依） 6. 句法结构（乔姆斯基） 7. 语法哲学（叶斯柏森） 8. 功能语法导论（韩礼德） 9. 语言演变理论的经验基础（拉波夫等） 10. 历史语言学中的比较方法（梅耶） 11. 中国音韵学研究（高本汉）

语言学流派 历史比较语言学

历史比较语言学从前又称比较语法，通过语言亲属关系的比较研究语言的发展规律，拟测它们的共同母语。历史比较语言学是在 19 世纪逐步发展和完善的，主要是印欧语系的历史比较。19 世纪之前，这种研究不是没有，但都是孤立的分散的研究，到 19 世纪才进入系统的研究，并使语言学走上独立发展的道路。

历史比较语言学的产生有两个不可或缺的条件：

- 一是广泛收集世界各种语言材料
- 二是认识到梵语在语言比较中的地位和作用。

19 世纪历史比较语言学在理论和方法上的发展大致可以分为三个阶段。

①在初始阶段，丹麦的拉斯克（R·Rask）、德国的格里姆（J·Grimm）和葆朴（F·Bopp）被称为历史比较语言学的奠基者。拉斯克在他的《古代北欧语或冰岛语起源研究》一书中第一个对基本语汇中的词进行系统的比较，找出其中的语音对应规律，由此确定语言的亲缘关系。格里姆在拉斯克一书的启发下，在他的《日耳曼语语法》里确定了希腊语、峨特语和高地德语之间的语音对应关系，即所谓的“格里姆定律”（Grimm's Law）。格里姆明确指出，语音对应规律是建立印欧语系和其他语系的基础。维尔纳（K·Verner）后来补充解释清楚了“格里姆定律”难以解释的一组例外，世称“维尔纳定律”，这就使音变规律的研究日臻完善，历史比较语言学的发展也就有了扎实的理论基础。葆朴的主要著作是《梵语、禅德语、亚美尼亚语、希腊语、拉丁语、立陶宛语、古斯拉夫语、峨特语和德语比较语法》，旨在把梵语和欧洲、亚洲的几种其他语言相比较，找出它们在形态上的共同来源。远离欧洲的梵语在这些语言中找到了它应有的位置：它既不是拉丁语、希腊语和其他欧洲语言的母语，也不是由其他语言演变而来，它和其他语言都出于一种共同的原始语言，只不过它比其他语言保存更多的原始形式。

②19 世纪中期，历史比较语言学发展到第二阶段，最有代表性的人物是德国的施莱歇尔（August Schleicher），

其代表作是《印度日耳曼语系语言比较语法纲要》。初期的比较语言学者已经认识到历史上有亲属关系的语言的共同原始母语是一种不再存在的语言，到了中期施莱歇尔则开始具体“构拟”这种原始母语的形式，并用星号*来标示构拟的形式。他受到生物学物种分类的启发，为有亲属关系的语言的历史演变过程设计了一种树形谱系图，使语言之间的亲属关系以直观的形式呈现在人们的面前。这是历史比较语言学的一大进展。这一理论的弱点是只考虑语言的分化，而没有考虑语言的统一和语言之间的相互影响，后来他的学生施密特（J·Schmidt）用“波浪说”对此作了修正。

③19 世纪的最后 25 年是历史比较语言学的“新语法学派”时期。这个学派的代表人物是奥斯特霍夫（H·Osthoff）和布鲁克曼（K·Brugmann），他们在自己创办的刊物《形态学研究》上正式宣布：语音演变规律不允许任何例外。前面提到的“维尔纳定律”也是这一时期的一项重要研究成果。他们在坚持这个原则时，以语言材料为依据，借鉴生理学和心理学研究成果，强调“类推”在语言演变中的作用。这个学派的代表著作有布鲁克曼和德尔布吕克合著的《印度日耳曼语比较语法纲要》和保罗的《语言史原理》。

19 世纪历史比较语言学家为语言学的发展做出了重要贡献。他们收集了丰富的语言材料，进行了广泛深入的调查和比较，不仅提出了人类语言演变过程的假设，画出了世界语言的谱系，而且还创造出比较科学的研究方法，提出了有关语言起源、语言本质的新理论，为后来结构主义和描写语言学的产生和发展创造了有利条件。

语言学流派 结构语言学

语言学的重要流派之一。兴起于本世纪 30 年代的欧洲，基本理论源于索绪尔的《普通语言学教程》，反对对语言现象进行孤立的分析，主张系统的研究。

结构语言学内部又分为三大学派：

- ①布拉格学派
- ②哥本哈根学派
- ③美国结构语言学派（也称美国描写语言学）

布拉格学派

又“结构-功能学派”或“功能学派”。其先驱者是**马泰修斯**，成员主要有**雅科布逊**、**特鲁贝茨科依**、**哈弗阿奈克**等。1926 年 10 月，由马泰修斯和雅科布逊等 6 人发起，建立了布拉格语言学会。该学会在第一届国际语言学会议上第一次把音位学的观点公诸于世，引起很大反响。1929 年出版了会刊《布拉格语言学会论丛》。布拉格学派集体观点的全面论述见于他们在第一届国际斯拉夫学会议上所提出的《论纲》，《论纲》中强调语言是一个功能体系，对语言现象的评价应着眼于它的功能。特鲁贝茨科依的《音位学原理》是这一学派的一部重要的代表作。第二次世界大战爆发，布拉格学派的主要成员散居于世界各地，影响衰落。1956 年，布拉格语言学会与斯拉夫语言学会等团体合并，成立了捷克斯洛伐克语言学会，何拉莱克担任第一任会长。这个新的学会继承了布拉格语言学会的传统，因此其成员被称为“当代布拉格学派”。布拉格学派接受了索绪尔关于语言是系统的思想，特别致力于音位系统的研究，建立了音位学说。它的另一个特点是不仅研究内部语言学，对广义的语言学问题也很感兴趣，运用语言学理论研究文学作品及外部语言学的其它各领域。

哥本哈根学派

又称丹麦学派。代表人物有**叶尔姆斯列夫**、**布龙达尔**、**乌尔达尔**等。1931 年，叶尔姆斯列夫和布龙达尔共同创建了“哥本哈根语言学会”，该学会成为当时欧洲结构主义语言学的中心。1938 年创办会刊《语言学学报》，1939 年的创刊号布龙达尔发表了论文《结构语言学》，遂成为这个学派的纲领。叶尔姆斯列夫任哥本哈根语言学会会长，他的《语言理论导论》和《普通语法原理》是哥本哈根学派的代表性著作。这一学派以索绪尔的语言系统的学说为基础，着重语言形式的研究。它特别注重语言的组合关系，这是这个学派区别于布拉格学派的一个主要方面；它把语言理论看成一个“纯演绎系统”，采用“假设-推理”法对语言进行分析，不大涉及具体语言事实的

研究，因而其影响面比较小。

布拉格学派和哥本哈根学派共同汇成**欧洲结构主义语言学**，它区别于美国的结构主义语言学。

美国结构语言学

又称美国描写语言学，是结构语言学中发展最完善、最重要的一个学派。它是本世纪美国的一些学者在对美洲印第安语的调查和研究基础上逐步形成和发展起来的。先驱者是**鲍厄斯**和**萨丕尔**，分别著有《美洲印第安语手册》和《语言论——言语研究导论》，二人都强调要对语言作客观的共时描写。这个学派最重要的代表人是**布龙菲尔德**，1924年他和鲍厄斯、萨丕尔等人一起创立了“美国语言学会”，1925年出版会刊《语言》。1933年布龙菲尔德的《语言论》出版，对美国结构主义语言学的形成和发展产生重大影响，是这一学派的奠基性著作，使它进入“布龙菲尔德时期”。50年代，美国结构主义语言学进入“后布龙菲尔德时期”，**哈里斯**和**霍盖特**是这一时期的主要代表。霍盖特1958年出版的《现代语言学教程》是美国结构语言学集大成的理论著作，对美国结构语言学的发展进行了一次科学的总结。1951年，哈里斯的《结构语言学的方法》出版，被人视为后布龙菲尔德时期的象征和转折点。美国结构语言学派的显著特点是**注重口语和共时描写**，这不同于**欧洲结构主义学派注重书面语**的传统。他们的主要贡献在于**制定了一套对语言结构进行形式分析和描写的技术**。这一学派对汉语研究影响很大。

布拉格学派、哥本哈根学派、美国结构语言学派虽然各有自己的传统和特点，但也有共同之处：都接受了索绪尔的一些基本理论，如区分语言和言语，在语言中又区分共时和历时，认为语言是一个符号系统，系统中的成分依据成分之间的差别和关系从话语中切分出来，并加以分类归并，而后从它们之间的紧密联系、互相制约的关系中去研究语言的系统。

结构主义语言学自产生以来，不仅影响到语言学研究的各个领域和各个流派，而且还影响到其他人文社会科学的发展，其严密的分析方法已渗透到人类学、哲学、心理学和文艺批评等其它领域。这样，结构主义就由一种语言学理论演变成一股几乎对人文社会科学各个学科都产生影响的思潮，因而引起学术界的广泛关注。

语言学流派 布拉格学派

狭义的布拉格学派是指本世纪20年代后半期以来，参加布拉格语言学会，以及在学术观点，学术活动上跟这个学会有密切联系的一批语言学家和文艺理论家。

广义的布拉格学派则包括参加捷克斯洛伐克语言学会等语言学团体，继承布拉格语言学会传统的当代语言学家。

布拉格学派接受了索绪尔的基本理论，承认语言是一个符号系统，但不把语言形式与超语言因素截然分开，重视语言的共时研究，但并不把它与历时研究割裂开来；他们还接受了俄国语言学家库尔德内的功能观，对语言进行结构与功能相结合的研究，因而自称为**结构-功能学派**。

这个学派颇有影响。美国语言学家鲍林格作过这样的评价：“在欧洲语言学团体中，影响最大的莫过于布拉格语言学会，美国语言学的每一项重要发展，都与这一学派的学说有关。”这一学派的先驱者是**马泰修斯**。1926年10月，他与雅科布逊，哈弗拉奈克，贝克尔等6人发起，建立了布拉格语言学会。参加学会的外族人中，以俄罗斯人最多，除雅科布逊外，著名的有：特鲁贝茨柯依，卡尔采夫斯基，柯别茨基，依萨钦柯等。俄罗斯翼成员大多专注于语言内部结构的研究，忽视语言与超语言因素的关系。捷克斯洛伐克的会员多数比较重视语言与社会的关系，注意语言理论的应用性。他们被称为捷克翼或马泰修斯翼。捷克翼的会员中除马泰修斯，哈弗拉奈克外，著名的还有：特伦卡，温伽尔特，穆卡硕夫斯基，瓦海克，斯卡利奇卡，柯日奈克，何拉莱克，特罗斯特，奥别尔普法尔采，博尔道夫，诺瓦克，鲍利尼等。

布拉格学派在第一届国际语言学会议（海牙，1928）上，第一次把他们的音位学的观点公诸于世，引起很大的反响。该学派集体观点的全面叙述见于他们在第一届国际斯拉夫学会议上所提出的《论纲》。《论纲》强调语言是一种功能体系，评价任何语言现象都应从它所达到的目的，所起的功能着眼。1929年出版会刊《布拉格语言学会论丛》。1935年创办期刊《词和文》。1939年捷克斯洛伐克被德国占领和支解，学会为振奋民族精神，合写了文集《关于语言和诗歌的读物》。1956年布拉格语言学会与斯拉夫语言学会等团体合并，成立了捷克斯洛伐克语言学会。

1964 年，捷克斯洛伐克语言学会出版会刊《布拉格语言学论丛》。70 年代初，学会出版《捷克和斯洛伐克语言学资料》丛书，在第一集中全文刊载了著名的《论纲》。捷克斯洛伐克的语言学是与《论纲》所提出的基本原则相联系的。

该学派在理论和方法上的贡献大致可归为以下几点：

(1) **提出语言是多功能的结构体系。**《论纲》写得很明确：从功能观点出发，语言是为一定目的服务的表达手段。根据语言行为与超语言现实的关系，语言的功能可区分为交际功能和诗歌功能，前者是针对表达对象而言的，后者是针对表达本身而言的。德国语言学家布勒曾在《布拉格语言学会论丛》第一卷上发表过一篇论文，重申他在 20 年代提到过的语言三功能说：描述（针对所说的事物或现象而言），表达（从说话者角度出发），召唤（针对交谈的另一方面而言）。雅科布逊以后又根据信息论的模式把三功能说发展成为六功能说：所指(referential)或指示(denotative)，表情(emotive)，意动(conative)，沟通(phatic)，后语言(metalinguistic)，诗歌(poetic)。

(2) **建立了音位学说。**反映布拉格派音位观的代表作是特鲁贝茨柯依的《音位学原理》。在此书中音位体系被定义为能用以区别词汇意义和语法意义的音位对立体的综合。此作对世界各国音位学的研究都有很大的影响。以后，雅科布逊又通过实验和对历时音位学的研究，对布拉格语言学会早期的音位理论进行了某些补充和发展。

(3) **把音位学的概念，类型学的原则应用于语法研究。**雅科布逊、特伦卡、斯卡利奇卡认为语法平面的基本单位是形位(morpheme)，形位在一定场合下也会出现中和的现象。形位学上的对立也有偶项特征，但不对称，一个强（有标记项），一个弱（无标记项），可以通过对语言符号的不对称性来分析语法意义。

(4) **提出“语言联盟”的理论。**他们认为，邻近地域的语言，由于相互影响，常常获得一些共同的或相似的特征。所以某些语言的共同特征不一定是来源于语言的亲属关系。

(5) **提出了句子的实际切分说。**实际切分的主要成分是“表达出发点”和“表述核心”，即现在通用的“主题”(theme)和“述位”(rheme)。

(6) **提出要加强标准语理论，术语和功能语体的研究，以指导整个语言文化工作。**

(7) **提倡把最新理论运用于从中学开始的语文教学。**《论纲》第十章就提出了这一见解。

战后，布拉格学派认为：正确理解语音外壳和意义的关系，语言功能特征与结构特征的关系，以及语言体系开放性特征等问题，至今仍是语言学理论发展的基础；应该把对上述问题的研究成果充分地运用于本族语的分析，以促进语言文化的发展。他们在语言研究中还发现了语言存在着中心区和边缘区，结构规则在中心区表现得十分明显，而在边缘区则显得模糊。当前布拉格语言学家们对语言形式与超语言因素间的关系也给予了足够的重视，并主张在语言学研究运用电子技术，因而，在数理语言学等方面的研究中也取得了一定的成绩。

语言学流派 哥本哈根学派

这是受到索绪尔(F. De. Saussure)语言学思想影响而出现的世界三个结构主义语言学的主要流派之一。它以 1931 年哥本哈根语言学会的成立为标志，主要创始人和理论家是丹麦哥本哈根大学语言学教授 L. 叶尔姆斯列夫(Louis Hjelmslev, 1899-1965)。早期的理论家还有 H. 乌尔达尔(1907-1957)和 V. 布伦达尔(1887-1942)。该学派规模很小，成员大多是北欧的一些语言学家，活动地区基本上限于哥本哈根，学派的机关刊物是创刊于 1939 年的《语言学文献》。

该学派的理论叫做“**语符学**”。20 世纪 30 年代初，叶尔姆斯列夫和乌尔达尔研究语音学和音位学的理论，提出了“音声学”理论，接着又把它发展成为一般性理论。为了强调跟以前的语言学不同，他们把自己的理论定名为“glossematics”(语符学)。语符学的基本设想由乌尔达尔写成小册子《语符学大纲》，1936 年在哥本哈根国际语言学大会上散发，其后因乌尔达尔到希腊工作，学派的理论工作由叶尔姆斯列夫承担。叶尔姆斯列夫的论著很多，代表作是《语言理论导论》(1943, 丹麦文)，1953 年该书被译成英文出版，语符学才受到人们的注意。该书从哲学和逻辑学的角度阐述语言学的理论性问题，明确提出语言的符号性质，是哥本哈根学派的理论纲领。

该学派发展了索绪尔的“语言是形式，而不是实质”“语言是价值系统”的论断，主张把语言从物理方面的声音和心理方面的语义抽象出来，并且排除语言对社会的依存和语言历史演变因素的制约，以便集中研究语言的内在结构。

叶尔姆斯列夫主张以经验主义原则和演绎法看待语言：

一方面认为语言理论要经得起语言事实的检验

另一方面又认为语言事实和语言理论是互补的，可以进行单纯的理论研究。

这种语言理论的目标在于提供一种程序化的方法，以便能够详尽无遗地描写语言事实，也就是全面认识语言事实；语言理论研究的对象是篇章（text），理论的目的是提供分析篇章的程序和方法。既然理论研究的对象是篇章，那就要对篇章进行连续的切分和分析，最后做出连贯的、详尽的描写，把整篇文章切分成部分，再把部分切分成更小的部分，以此类推，一直切分到不可分割的单位为止。

叶尔姆斯列夫发现，整体与部分的存在全凭其相互依存关系，整体受其部分之综合所规定，每一部分又受各部分之间、它与整体之间、它与更小部分之间的依存关系的综合所规定，也就是说，一个整体不是由许多独立的实体构成，而是由许多关系构成的，不是单个实体有什么科学现实性，而是实体的内部和外部的关系具有科学现实性。因此，叶尔姆斯列夫在这一点上是与索绪尔的“语言是形式，而不是实质”的论断相一致的。当然，这种依存关系不是一种，而是多种。因此，叶尔姆斯列夫认为，语言的内在结构是一个由各级要素共同构成的关系网络，“形式”是结构关系，“实质”是体现形式的语言外的实体（一方面是声音，另一方面是意义）。语言学只研究形式，包括“内容形式”和“表达形式”（“内容”和“表达”是他切分的语言成分的两个平面）。这两种形式各有自己的最小要素，叫做“成素”。“表达形式”的成素是音位或音位特征，“内容形式”的成素是语义特征。成素与符号不同，符号是内容和表达结合的双面体，成素只是单面体，它为数有限，但却能构成无数的组合。内容形式和表达形式的成素通过“转换”能结合成为既有内容又有表达的符号。

另一方面，叶尔姆斯列夫在语言中切分“序列”和“系统”。序列是词、短语、句子等形式结构，符号的序列包含内容平面和表达平面。序列的成分之间，系统的大类、小类、要素之间都存在着一定的关系，

这关系分为两类：

①不决定于其他价值的叫“常体”

②受其他价值制约的叫“变体”

关系则是三种：

①两个常体之间的关系称为“相依”

②一个常体与一个变体之间的关系称为“决定”

③两个变体之间的关系叫“群集”

这三种类型的关系能够包括语言中的全部关系，认为语言就是一套形式要素的关系的综合。

哥本哈根学派试图通过成素和关系来说明语言的内在结构，对语言的表达平面和内容平面以及这两大平面之间各个形式要素的依存关系和网络作出理论的解释。语符学十分抽象，试图实现人文学科和精密科学的结合。该学派的理论为韩礼德所欣赏，在 70 年代后期的著作中，韩礼德曾多次引用叶尔姆斯列夫的观点。叶尔姆斯列夫逝世以后，该学派逐渐衰落。

语言学流派 美国描写语言学派

结构语言学的一个分支，是本世纪美国的一些学者在对美洲印第安语调查和研究的基础上逐步形成和发展起来的，它以**面向语言材料、注重语言结构的形式描写而著称**。20 世纪的 20-30 年代，哲学中的逻辑实证主义和心理学会中的行为主义在美国盛行，这种哲学背景和印第安语的研究相结合，使美国的结构语言学呈现出鲜明的特点。

这一学派的先驱是**鲍厄斯（Franz Boas）**和**萨丕尔（Edward Sapir）**。鲍厄斯 1911 年为《美洲印第安语手册》所写的序言可以说是美国从事人类学的语言学家对印第安语调查和研究的初步理论总结，其中特别强调了语言描写的一条原则，即对语言事实要做客观的描写，不要用其他语言或者传统语法的框框去套，为了描写不同结构的语言而应当创立新的概念和方法。萨丕尔 1921 年的名著《语言论》把语言研究同人类心理、社会和文化联系在一起。他们二人都强调尊重语言事实，主张记录口语作为研究素材，然后对他们的结构做客观的共时的描写。

1924 年在鲍厄斯、萨丕尔、布龙菲尔德等人的倡议下成立了“美国语言学会”，该学会可以看成是美国描写语言学的摇篮。1925 年该协会出版了会报《语言》杂志。这个学派最重要的代表人是布龙菲尔德。本世纪 20 年代，这一学派只具雏形，理论上还不是很成熟，直至 1933 年布龙菲尔德的《语言论》出版，才形成了自己独特的理论和方法。他们把语言看成是一系列代替实际的刺激和反应的行为，在语言的分析中着眼于可以观察到的言语素材，主张依靠形式特征来描写语言结构，反对用非语言学的标准（特别是心理因素）来分析语言，在共时描写中完全排除了历史因素。这些论点产生了巨大影响，在以后二、三十年语言学的发展中一直以该学派的理论为指南。可以说从本世纪的三十年代起这一学派进入了“布龙菲尔德”时期，也有人成为“布龙菲尔德学派”。

1934 年，派克（Pike）、奈达（Nida）、弗里斯（Fries）等人开始举办“语言学暑期学院”。他们主要继承萨丕尔的学术传统。派克在结构分析中区分“位”和“素”，并且试图把他们运用到人类一切行为的分析中去。这一学派的后期重要成员有：哈里斯（Harris）、威尔斯（Wells）、布洛克（Bloch）、特雷格（Trager）、霍盖特（Hockett）、格里森（Gleason）等，其中最重要的是哈里斯。1951 年，他出版了《结构语言学的方法》一书，标志着该学派的理论和方法进入了一个新时期。他把数理逻辑的方法运用于语言学，主张排除意义标准，把分布和替换看作结构分析的主要原则和方法。他们的学说被称为“后布龙菲尔德学派”。

总的看来，这个学派具有以下显著的特点：

1、**注重口语的描写和共时的研究。**这是这一学派的传统，因而他跟欧洲传统的语言学主要着眼于书面语，以及十九世纪的历史比较语言学以历时为主的研究有明显的不同。

2、**注重形式的分析，回避意义问题。**从经验主义的立场出发，这一学派在结构分析中主要根据可以观察到的语言形式，不考虑语言以外的事实。由于忽视意义，这就使他们对一些同形异构的歧义现象难以解释。

3、**在结构分析中主要运用分布和替换的方法，以便从一堆言语素材中切分出独立的单位并加以归类。**

4、**对句法结构进行层次分析，**这是分布和替换的方法在句法研究中的具体运用，并由此发展出**直接成分的分析法**，即把句子或词按层次区分出它的组成部分。

5、**建立语素音位这个新的单位，**这是在语法和语音结合的基础上建立的一个新的单位。它是由出现于某个语素变体的一组音位所组成的语音单位（如英语名词复数的词尾-s，-z，iz 是由不同的音位组成的同一个语素音位）。

6、**强调验证。**这一学派认为语言研究必须根据话语的素材，采用严格规定的步骤对这些素材做形式的分类，而且分析的结果必须经受验证。因此，它也被称为“操作主义”和“分类主义”。五十年代末，随着转换-生成语言学的新起，它逐渐失去了原有的主导地位，影响减弱。

语言学流派 转换-生成流派

出现于二十世纪 50 年代末，以美国**乔姆斯基**为代表，运用转换-生成的理论和方法研究语言。其活动中心是在美国麻萨诸塞州的麻省理工学院；另外，在欧洲有一个专门研究转换-生成语法的学术组织，称为“旧大陆生成语言学协会”，它是一个国际性的生成学派的组织，于 1975 年秋成立于荷兰。

1957 年乔姆斯基的《句法结构》出版，标志着“转换-生成语法”的诞生。这一理论是建立在理性主义的哲学基础之上的，它完全不同于建立在经验主义基础之上的美国结构主义，因此，它的出现是对当时居于主流地位的美国结构主义语言学的一大挑战，被人称作“乔姆斯基革命”。

转换-生成语法从提出至今已经四十多年了，在这期间，它主要经历了四个阶段：

第一阶段

“古典理论”时期，从 1957 年到 1965 年，《句法结构》是这个时期的代表作，有重要影响的理论有短语结构规则、转换规则以及语素音位规则。古典理论最显著的一个特点就是主张语法自主，把语义排除在语法之外，在这一点上与此前流行的结构语言学的理论是一致的。

第二阶段

“标准理论”时期，从 1965 年到 1971 年，代表作是《句法理论要略》，其语法包括四部分规则，即基础部分、转换部分、语义部分和语音部分。标准理论中最引人注目的修正是把语义纳入到语法中来，提出语法结构有深层和

表层之别，深层结构决定语义，他通过转换规则而转化为表层结构。这一修正使它跟古典理论有了原则区别。

第三阶段

“扩展的标准理论”时期，从1972年到1979年，1972年出版的《深层结构、表层结构和语义解释》标志着这一时期的开始，而以1977年出版的《关于形式和解释的论文集》为代表，则对这一时期的理论又作了一些修正，因而也称为“修正的扩展的标准理论”。1972年的主要变化在于表层结构对语义解释也起一定的作用，而在1977年的理论中，语义解释则被全部放到了表层。此外，这一阶段还提出了“虚迹”的理论。

第四阶段

从1979年至今，以《支配和约束论集》为代表。这本书是根据乔姆斯基1979年在意大利比萨的一次学术会议上提出的“支配”和“约束”理论整理成的。这一阶段的理论有两个重大变化：一是在原来的规则系统之外增加了原则系统，二是提出了“虚范畴”。目前，支配和约束理论仍然处于不断的修正和发展中。

转换-生成语法强调对人的语言能力作出解释，而不是仅仅描写语言行为，它要研究的是体现在人脑中的认知系统和普遍语法。乔姆斯基认为“语言”不是实际存在的东西，这个概念是从语法中派生出来的，只有语法才是实际存在的，因此，**转换-生成语法研究的对象是语法而不是语言**。另外，转换-生成语法采用的是现代数理逻辑的形式化方法，根据有限的公理化的规则系统和原则系统用演绎的方法生成无限的句子，以此来解释人类的语言能力。所以说，转换-生成语法无论是在研究目的、研究对象，还是在研究方法上都和传统语言学、结构主义语言学有原则的区别。它为语言研究开辟了一条新的道路，展现了一个全新的发展方向，使语言学以新的面貌呈现于世。它对其他人文社会科学的发展也产生了重要的影响。

转换-生成学派的研究还包括生成音系学，它是生成语法学的一个分支，其任务是研究人头脑中的音系知识。生成音系学从酝酿、形成到标准理论，直至现在的非线性理论，一共也经历了四个发展阶段。代表人物有雅科布逊、哈勒、乔姆斯基等。1952年，雅科布逊、哈勒等人合写的《言语分析初探》、1956年乔姆斯基、哈勒等合写的《英语的重音与音渡》以及1968年乔姆斯基和哈勒共同撰写的《英语语音模式》分别是前三个阶段的代表性著作。《英语语音模式》中提出的标准理论使生成音系学在60年代的美国音系学中居于主流地位。1975年以后，生成音系学进入非线性理论时期，演化出各种名目的音系学，如自主音段音系学、节律音系学、词汇音系学等。在这一时期，乔姆斯基退出了音系学领域的研究而专攻句法，哈勒则仍是这一领域的旗手。

生成形态学也是转换-生成学派的一个研究范畴。乔姆斯基在“论名物化”一文中首先确定了形态学在生成语法中的特定作用，哈勒于1973年进一步提出了生成形态学的第一个明晰的模式，继而西格尔、杰肯道夫、阿罗诺夫等人跟进，又对生成形态学的模式作了一些改进。

总之，转换-生成学派以语法为研究目的，各个分支学科的研究都服从于这个目的，同时又都对各自领域的研究产生了重大影响。转换-生成学派的影响不仅体现在语言学方面，在其它学科，如计算机科学、人工智能以及认知科学等方面都产生了一定的反响。乔姆斯基认为，转换生成语法将促进认知科学的发展，并把语言学的研究和神经科学、心理学以及生物学等学科的研究结合起来，共同为探索人脑的奥秘作出贡献。

语言学流派 系统-功能学派

系统功能学派的兴起，与整个语言学的功能主义思潮有关。功能主义（functionalism）指的是当代语言学界与形式主义相对峙的一种学术思潮。它旨在通过语言在社会交际中应实现的功能来描写和解释各种语言的音系的、语法的和语义的语言学特征。在这个学术思潮中，有几个主要的学派影响比较大，它们是布拉格学派、伦敦学派。

布拉格学派一直是语言学界公认的一个功能主义学派，它所说的功能主要包括语言在交际行为中的功能、语言在社会中的作用、语言在文学中的功能以及从功能观点看语言在不同层次方面的问题。

伦敦学派的兴起稍微晚一点，由英国语言学家弗思教授开创，后来由他的学生**韩礼德**（M. A. K. Halliday）教授继承和发展，形成现在人们称之为**系统功能语言学的学派**。韩礼德从20世纪70年代以来陆续发表了很多著述，建立起系统功能语法的理论体系，成为语言学中一个独树一帜的学派。

系统功能语法学派的语言学家们每年举行一次系统理论讨论会。第一届至第八届在英国召开。随着影响的扩展和队伍的扩大，1982年第九届年会在加拿大召开，这标志着该学派的理论已具有国际影响。1985年美国密执安大

学举办第十二届年会，由于到美国是布龙菲尔德结构主义和乔姆斯基转换生成语法学派的堡垒，所以在美国举行这样的大会具有深远意义。到今天，功能主义已经与形式主义成为语言学研究中的两大思潮。

系统功能语法包括“系统语法”和“功能语法”两个部分，但这不是两种语法的简单总和，而是一种完整的语言理论框架的两个不可分割的方面。

系统语法或系统语法学着重说明语言作为系统的内部底层关系，它是与意义相关联的可供人们不断选择的若干个子系统组成的系统网络，又称“意义潜势”。语言作为符号的一种，在表述说话人想要表达的语义时，必然要在语言的各个语义功能部分进行相应的选择。功能语法重点需要说明的是：语言是社会交往的工具，语言系统是人们在长期交往中为了实现各种不同的语义功能而逐渐形成起来的；人们在交往中需要在语言系统中进行选择时，也是根据所要实现的功能而进行有动因的活动。

系统功能语法的六个核心思想是：

1. 纯理功能的 (metafunctional) 思想。

韩礼德认为语言的性质决定人们对语言的要求，即语言所必须完成的功能。这种功能千变万化，具有无限的可能性，但其中有着若干个有限的抽象的功能，这就是“纯理功能”，或称“元功能”。

它包括三个方面：

语言是对存在于客观世界的过程和事物的反映，这是“经验 (experiential) 功能”；

语言是社会人的有意义的活动，是做事的手段，是动作，因此其功能之一是反映人与人之间的关系，这是“人际 (interpersonal) 功能”；

实际使用中的语言的基本单位不是词或句这样的语法单位，而是“语篇”，它表达相对地说来是比较完整的思想，这样的由说话人将上述两种功能组织起来成为语篇的功能称“语篇功能”。

2. 系统的思想。

语言不是所有合乎语法的句子的集合，因此对语言的解释应用意义的有规则的源泉一意义潜势来解释。韩礼德认为结构是过程的底层关系，是从潜势中衍生的，而潜势可以更好得用聚合关系来表达，因此韩礼德的系统的思想是把语言系统解释成一种可进行语义选择的网络，当有关系统的每个步骤一一实现后，就可以产生结构。

3. 层次的思想。

系统功能语法认为，语言是有层次的，至少包括语义层、词汇语法层和音系层。各个层次之间存在着“实现” (realize) 关系，即对“意义” (语义层) 的选择实现于对“形式” (词汇语法层) 的选择，对形式的选择实现于对“实体” (音系层) 的选择。由于有这样的观念，整个语言系统又可看作是一个多重代码系统，即由一个系统代入另一个系统，然后又代入另一个系统。采用层次的概念还可以使人们对语言本质的了解扩展到语言的外部，语义层实际上是语言系统对语境即行为层或社会符号层的体现。因此，甚至可以将语义层看作是一个连接词汇语法层和更高层面的符号学。

4. 功能的思想。

这里的功能是形式化的意义潜势的离散部分，是构成一个语义系统的起具体作用的语义成分，词汇语法的成分或结构只是它的表达格式。如：

The little girl broke her glasses at school

概念功能： 动作者 过程 目标 环境 及物性

词汇语法： 名词词组 动词 名词词组 介词短语

这就将表达式和它所表达的语义清楚地分为不同的层次，而后对这里所涉及的每一个部分再进行具体的研究。

5. 语境的思想。

系统功能语法认为，如果人们把语言当作一个整体来看待，那么就必须从外部来确定区别语义系统的标准，也就是要依靠语境来确定同一语义类型的语言材料是否真的是同一意义的标志。语言之外的社会语境或情景与语言一样也是语义的一部分。情景分析法和情景意义与其他层次的分析法和意义的区别在于：(1) 前者涉及有关世界的非语言特征；(2) 说话者和听话者都要掌握有关文化的非语言部分。韩礼德也认为，“社会语境”、“环境”、“相互交往”等概念与“知识”、“思维”在理论是同类型的。

6. 近似的或盖然的思想。

韩礼德从信息理论中汲取了“近似的”（approximative）或“盖然的”（probabilistic）思想。语言固有的特征之一是盖然的，这种规律性特征在人们选择词汇时表现得最为明显，例如，从英语中选择“人行道”的词汇时，有人好用“sidewalk”，有人好用“pavement”等。人们只能从相对概率来掌握其使用范围。把这样的原则推进到对语法系统的描写上，那么在各种句型的使用上也就有一个盖然率的问题。因此，这样的思想表明，要掌握不同形式项目的使用，便要更精确地区别语义与特定情景语境的关系。这一理论的重要性也在于说明不同语域之间的差别可能就是它们在词汇语法层面上的盖然率不同，而这又是受制于所要表达的不同语义的确切程度。

系统功能语法学派出版内部刊物《网络》（Network），借以交流学术信息和成员活动的情况，由福塞特任主编。

语言学流派 社会语言学

社会语言学（sociolinguistics）是在 20 世纪 60 年代在美国首先兴起的一门边缘性学科。它主要是指运用语言学和社会学等学科的理论和方法，从不同的社会科学的角度去研究语言的社会本质和差异的一门学科。对这个定义，有一些不同的理解。有的学者认为，此研究应以语言为重点，联系社会因素的作用研究语言的变异；有的学者认为是语言的社会学，研究语言和社会的各种关系，使用语言学的材料来描写和解释社会行为。我们比较倾向于前者。

社会语言学的研究范围

一般而言，包括以下几个方面：

- 1) 一个国家或地区的语言状况如双言制（diglossia）、双语、多语或多方言状况；
- 2) 各种语言变体包括地域方言和社会方言（social dialect 或 socialect）、标准语和土语（vernacular）、正式语体（formal style）和非正式语体（informal style）等构造特点及其社会功能；
- 3) 交谈情景与选择语码之间的关系以及语码选择与人际关系的相互作用；
- 4) 社会以及不同的集团对各种语言或语言变体的评价和态度以及由此产生的社会效应；
- 5) 由于社会的、文化的、经济的、政治的种种原因以及语言接触所引起的语言变化的方式和规律，等。

社会语言学的研究对象一般认为是：

- 1) 语言的变异（variation），并且联系社会因素来探讨语言变异发生的原因和规律，常常使用统计的方法和概率的模式来描写这些变异现象。这又被称为“**微观社会语言学**”（micro-sociolinguistics）或“小社会语言学”；
- 2) 社会中的语言问题，如上面提到的双语、语言接触、双方言，语言规范化问题等，这又被称为“**宏观社会语言学**”（macro-sociolinguistics）；
- 3) 研究人们怎样在实际环境中使用语言进行交际，以及不同的社会、社团使用语言的差别，如某一社会阶层使用语言的不同习惯（包括语音、语法和词汇的不同，这被称为**语言的社会变异**），又如不同的性别、年龄、行业和经济地位等对个人言语的影响（这被称为**个人语言变异**）。

如果说，从索绪尔开始的结构语言学、转换-生成语言学研究的是同质的（homogeneous）语言，那么社会语言学研究的是有序异质的（orderly heterogeneous）的语言，联系社会因素的作用来研究语言的结构。这是社会语言学不同于结构主义语言学的重要特征。

社会语言学现在已取得了一些明显的进展。随着 60 年代以后语言学家对语言异质性的认识的加深，社会语言学又发展出交际民族志学、跨文化交际、交际社会语言学、语言社会化和语言习得、会话分析、语言变异研究等学派。

1) **交际民族志学**主要从语言的文化、社会之间的相互关系来研究语言的使用规律，它侧重于用文化人类学的观念来描写语言的运用，尤其注重研究在不同的社团、组织、社区以及社会中因文化习俗的不同给言语运用所带来的限制性特征，如：特定社区的社会语言学资源、实际言谈活动中上述资源是如何被开发和利用的等等；

2) **跨文化交际的研究**主要是探索不同语言文化环境中的交际策略和具体差异；

3) **交际社会语言学**注重研究一个种族内部的交际差异，例如同一种族内男女性别差异对交际策略的影响，不涉及跨文化和跨种族的交际策略；

4) **语言社会化和语言习得的研究**把语言的本质看成为一种社会现象，因而儿童的语言习得就与他所处的文化环境有着密切的联系；

5) **会话分析**是一个专门的学派（在英文文献中常用大写的 CA 来替代），主要研究两个或两个以上的人的对话，为其他关心实际言谈的社会语言学派提供了一个非常有用的分析的框架；

6) **语言变异研究**则是以拉波夫为代表的“变异学派”。1966 年美国社会语言学家拉波夫发表了《纽约城英语的社会分层》（The social stratification of English in New York City, Washington, D.C: Center for Applied Linguistics）一文，产生了重要的影响。他精心调查了纽约市上中等级百货公司里职员的语音，并用一句包含 fourth 的句子作为调查手段。他发现，不同的 r 发音，实际上代表了不同的社会阶层：有人清楚地发 r 音，有人发得不清楚甚至基本不发。经过统计，他发现，上层和中层的职员，发 r 音的百分比比较高（分别为 62% 和 51%），而下层的职员发的比例则相对低得多（只为 20%）。

通过这个变异调查，拉波夫断定，不发 r 音是下层口音的标志，下层职员出于向上中层靠拢的心理，经常在顾客面前发 r 音。此后，变异研究不仅以语言变异作为首要的研究对象，而且发展出了一整套调查语言社团、搜集语言素材并进行定量分析的研究方法。虽然早期变异研究的成果多集中在语音方面，但目前已逐渐扩展到语法、语义、话语分析等语言研究的各个方面。

社会语言学的理论价值主要体现在以下三个方面：

- 1) 对语言提出了一种更为细致的同时又更为广阔的概念，打破了索绪尔以来只研究语言内部同质系统的局限；
- 2) 对语言研究进行计量统计的分析；
- 3) 通过语言变异的研究在共时和历时之间架起了一道沟通的桥梁，解决了共时和历时的矛盾。

语言学名家 索绪尔

索绪尔（Ferdinand de Saussure, 1857—1913），瑞士语言学家。1857 年出生于瑞士日内瓦。1875-1876 年在日内瓦大学学习物理学和化学。1876 年加入巴黎语言学会。1876-1878 年转入莱比锡大学学习历史语言学，在那里结识了青年语法学派的重要人物布鲁格曼、奥斯脱霍夫等人，和他们共同从事印欧系语言的历史比较研究工作。1878 年发表了他的成名作《论印欧系语言元音的原始系统》。1880 年以论文《论梵语绝对属格的用法》获莱比锡大学最优生博士学位。1881-1891 年他在法国巴黎高等研究院任教，讲授历史比较语法，培养了众多的比较语言学专家。1891 年回国担任日内瓦大学教授，讲授梵文和比较语法。

从 1907 年起，他曾三次讲授普通语言学，但没有写成讲义，1913 年他因病去世后，他的学生巴利和薛施蔼根据同学们的笔记整理成《**普通语言学教程**》一书。这是一部具有划时代意义的著作，提出了全新的语言理论、原则和概念，为语言的研究和语言学的发展奠定了科学的基础。1916 年在日内瓦出第一版，后来被翻译成多种语言，对语言学的发展产生了深远的影响，被人们称之为“**现代语言学之父**”。

索绪尔语言理论以语言和言语的区分为基础，认为语言学只能“就语言而研究语言”，排除任何非语言因素（如社会的、物理的、言语的……）的干扰；而就语言来说，必须区分共时和历时，语言学只研究共时的语言系统，排除任何历时因素的干扰；而就共时的语言系统的研究来说，只研究形式，不研究实质，“语言是形式，不是实质”的论断就是这一思想的集中体现。什么是语言形式？概言之，就是组合关系和聚合关系。所以，组合关系和聚合关系是索绪尔语言理论的核心，后来有广泛影响的结构语言学、转换-生成语言学、系统-功能语言学等学派的理论和方法都是以索绪尔的这种语言理论为基础发展起来的。

索绪尔的语言学思想今天被称为“索绪尔语言学”，也称“索绪尔主义”。索绪尔语言理论的影响不只限于语言学，现代人类学、精神分析学、文学、哲学、戏剧等多个领域都受到它的深刻影响，并采用《普通语言学教程》的理论和方法分析这些学科所研究的对象的结构。

语言学名家 萨丕尔

萨丕尔 (Edward Sapir, 1884-1939) 美国语言学家，人类学家。1884 年 1 月 6 日生于德国劳恩堡 (Lauenburg)，五岁时随全家移居美国。1904 年毕业于哥伦比亚大学，主修日耳曼语，后到美国西部工作。1910—1925 年，任加拿大国立博物馆人类学部主任，对人类文化学进行了切实的研究。1925—1931 年，任美国芝加哥大学副教授、教授。从 1931 年起到逝世，在耶鲁大学任语言学 and 人类学教授。1933 年当选为美国语言学会会长，1938 年当选为美国人类学协会会长。1939 年 2 月 4 日在康涅狄格州纽黑文 (New Haven) 去世，终年 55 岁。

在哥伦比亚大学学习和任职期间，受到著名语言学家和人类学家鲍阿斯 (F. Boas) 影响，对美洲印第安人的文化和语言产生了极大兴趣，与学生们合作编写出版了一套研究印第安语言并附有注释的丛书，认真分析了语言结构，成为美国描写语言学的奠基人之一。萨丕尔长期研究语言学和人类文化学的有关问题，重视语言和文化、语言和思维的联系，提出“语言影响人类关于现实世界概念系统的形成”这一设想，经他的弟子沃尔夫 (B. L. Whorf) 发展，形成语言相关性的学说，被称为“萨丕尔-沃尔夫”假说，这一假说成为人类文化语言学的基础。

萨丕尔的代表作是《语言论》及身后出版的论文集《萨丕尔论语言、文化和个性文集》。

语言学名家 布龙菲尔德

布龙菲尔德 (Leonard Bloomfield, 1887—1949)，美国语言学家。1887 年 4 月 1 日出生于美国芝加哥。1903 年进入哈佛学院，1906 年在该校获得学士学位。毕业后，他在威斯康星大学一面进修一面担任德语助教，在那里，他结识了普鲁可希 (Edward Prokosch)，受其影响决心研究语言学。1907 年，他转到芝加哥大学继续进修并担任教学，完成了学位论文《日耳曼语次元音交替的语义变异》，1909 年在该校获得博士学位。1913—1914 年，他到德国莱比锡大学和哥廷根大学进修语言学，同时结识了新语法学派的代表人物，受到了较深的影响。

自取得博士学位后，他先后在辛辛那提大学与伊利诺斯大学任德语讲师 (1909—1913)，在伊利诺斯大学任比较文学与德语副教授 (1913—1921)，在俄亥俄州大学任德语与语言学教授 (1921—1927)，在芝加哥大学任日耳曼语教授 (1927—1940)，在耶鲁大学任语言学教授 (1940—1949)。

布龙菲尔德的早期著作是出版于 1914 年的《语言研究导论》，立足于心理学来阐释语言。1933 年他的最有影响的著作《语言论》出版。这时，他已从构造心理学转到行为主义心理学。他在该书中提出了美国结构语言学派研究语言的基本原则和描写语言结构的总框架，如区分粘附形式和自由形式、关于直接成分的分析、配列学说等等。

他的语言观在 20 世纪 30 年代和 40 年代对大多数美国语言学家的态度和看法起着支配作用，一大批语言学家聚集在“布龙菲尔德语言学”的大旗之下，形成了一个“布龙菲尔德学派”。在美国语言学史里，有人把 1933—1950 年称为“布龙菲尔德世纪”，可见布龙菲尔德在美国语言学界的崇高地位和巨大影响。

布龙菲尔德还致力于理论的应用，特别是外语教学。20 世纪 20 年代初，他编写了一套英语教科书和德语初级教科书。二战期间，编写了《外语实地调查简明指南》。1945 年，他为美国国防部编的《俄英词典》写了俄语语法简介。

布龙菲尔德是美国语言学会的发起人，曾任主席职位。此外他也是美国其他一些著名学会的会员，还担任过国际语言学家常设委员会的委员，曾经是国际语音协会和丹麦皇家科学院的会员。

语言学名家 哈里斯

哈里斯 (Zellig Harris, 1909—)，语言学家，美国描写语言学重要代表人物之一，被认为是继布龙菲尔德之后“美国新语言学的发言人”。1909年10月12日出生于乌克兰南部的巴尔塔城，4岁移居美国，一直接受美国教育。1930年毕业于宾夕法尼亚大学，1932年在该校获得硕士学位，两年后在同一所学校获得博士学位，此后一直在该校任教。

哈里斯的研究主要集中在语言结构分析方法的方面，不过他的研究重点在1951年以后发生了一些改变。1952年以前，他重点研究形态和语音的结构分析，并出版了代表该时期主要成果的专著《结构语言学的方法》（1951年初版，1960年第4次重印时改名为《结构语言学》，内容基本上没有大变）；此后他进一步提出了一系列句法分析的理论和方法，观点主要集中在《话语分析》(Discourse Analysis, 1952)、《话语分析范例》(Discourse Analysis: A Sample Text, 1952)、《分布结构》(Distribution Structure, 1954)、《句子结构的线性分析》(String Analysis of Sentence Structure, 1962)、《话语分析》(Discourse Analysis, 1963)等论著中。

哈里斯学术贡献体现在他把“分布关系的逻辑”作为结构语言学的基本方法，建立了一整套描写语言的严格的技术，对美国描写语言学作出了重大的贡献，其中1951年出版的《结构语言学的方法》被认为标志着一个新的时期的诞生，有人把它称作“后布龙菲尔德时期”(post-Bloomfieldian era)，这一时期的美国描写语言学因为哈里斯的努力而呈现出精密的分析手续和高度的形式化，“分布”成了最重要的方法论原则。

语言学名家 乔姆斯基

乔姆斯基 (Noam Chomsky, 1928—)，美国语言学家，转换-生成语法的创始人。1928年12月7日出生于美国宾西法尼亚州的费城。1947年，在哈里斯的影响下他开始研究语言学。1951年在宾西法尼亚大学完成硕士论文《现代希伯来语语素音位学》，1955年又在该校完成博士论文《转换分析》，获得博士学位。从1955年秋天开始，他一直在麻省理工学院工作，曾任该校语言学与哲学系主任，并任该校认知科学研究中心主任，为语言学界培养了一批有素养的学者。

乔姆斯基是一位富有探索精神的语言学家。最初，他用结构主义的方法研究希伯来语，后来发现这种方法有很大的局限性，转而探索新的方法，逐步建立起转换-生成语法，1957年出版的《句法结构》就是这一新方法的标志。这种分析方法风靡全世界，冲垮了结构语言学的支配地位，因而被人们称为“乔姆斯基革命”。后来他又不断丰富和发展转换-生成语法的理论和方法，相继发表了《句法理论要略》、《深层结构、表层结构和语义解释》、《支配和约束论集》等重要著作，对世界语言学的发展方向产生了巨大的影响。现在，转换-生成语法仍在继续发展之中。

乔姆斯基是美国当代一位有重大影响的语言学家，美国芝加哥大学、芝加哥洛约拉大学、英国伦敦大学都授予他名誉博士学位。乔姆斯基的学说不仅在语言学界，而且在哲学界、心理学界等很多领域也都有相当大的影响；计算机科学的兴起和发展也与乔姆斯基的语言理论有密切的关系，甚至有人称他为计算机科学的“老祖宗”。

语言学名家 叶斯柏森

叶斯柏森 (Jens Otto Harry Jespersen, 1860–1943)，丹麦语言学家。1860年7月16日生于丹麦日德兰半岛的兰内斯，童年时就对拉斯克 (Rasmus Rask) 的著作发生浓厚的兴趣，开始学习冰岛语、意大利语和西班牙语，并读过缪勒 (Max Muller) 和辉特尼 (Whitney) 的著作。17岁时进入哥本哈根大学学习，初学习法律，后转向语文学，学过速记、法国文学，研究过丹麦方言，致力于语音学的学习和研究。1887年获哥本哈根大学硕士学位。之后，他游学欧洲，拜见了許多著名的语言学家，然后在德国潜心研究古英语和中古英语。

从1893年起，叶斯柏森在哥本哈根大学担任英文教授一直到1925年退休为止。1920—1921年任该大学校长。他也是许多科学院和学会的成员。纽约哥伦比亚大学和苏格兰圣安德鲁斯大学曾授予他名誉博士学位。他还是1936年在哥本哈根举行的第4届国际语言学家会议的主席。1943年4月30日在罗斯吉尔德去世，享年83岁。

叶斯柏森主要从事英语语法和语言理论的研究，一生著述极丰，代表作有：《语言进化论、特别着重英语》（Progress in Language with Special Reference to English）、《语言教学法》（How to Teach a Foreign Language）、《英语的成长和结构》（Growth and Structure of the English Language）、《语言论：语言的本质、发展和起源》（Language: Its Nature, Development and Origin）、《语法哲学》（Philosophy of Grammar）、《英语语法纲要》（Essentials of English Grammar）、《分析句法》（Analytic Syntax）以及耗费他 40 年心血的 7 卷本巨著《现代英语语法：历史原则》（A Modern English Grammar: On Historical Principles）。

叶斯柏森对普通语言学 and 语法学有重大的贡献。百年来，他的一系列著作一直被视为语言科学历史上的经典文献，是人们公认的英语语法的最高权威。拉波夫在评价 20 世纪最重要的 3 位语言学伟人时说：“索绪尔被认为是本世纪影响最大的语言学家，梅耶是历史语言学最杰出的语言学家之一，叶斯柏森是其著作在当代被最用心去阅读、最注意去引用的语言学家。”

语言学名家 梅耶

梅耶（Antoine Meillet, 1866—1936），法国语言学家。1866 年 11 月 11 日出生于法国的木兰。少年时代在该镇公立中等学校念书，1885 年起就读于巴黎高等研究学院，学习斯拉夫语，伊朗语，梵语，爱尔兰语等，兼攻比较语法。1886 年开始选听索绪尔的课程，同时到法兰西学院听布雷亚尔的语文学。1889 年成为大学教员。1889—1890 年担任索绪尔在高等学院的代表，1891 年被任命为该学院印欧语比较语言研究室主任。1902—1906 年，他在巴黎东方语言学院教授亚美尼亚语。1906 年，他在布雷亚尔之后，接任法兰西学院印欧语比较语法教授，一直到 1932 年正式引退。

1910 年他当选为柏林大学名誉博士。1913 年被选为挪威奥斯陆科学院院士。1924 年，成为该科学院人类文化比较研究所通讯研究员。1925 年成为巴黎高等研究学院第四部主任。他还担任过法国语言学会的秘书。

梅耶著述颇丰，大部分是关于历史语言学方面的。他先是研究斯拉夫语族的语言，著有《古斯拉夫语属格—宾格用法探讨》和《古斯拉夫语词源和词汇研究》，而后他的研究范围逐步扩大，几乎涉及所有印欧系语言，著有《古典亚美尼亚比较语法纲要》、《古波斯语语法》、《日耳曼族语言的一般特性》、《希腊语史一瞥》和《拉丁语史概要》等著作。在历史比较语言学的著作中最重要首推《印欧比较研究导论》，此外，《印欧语方言》，《历史语言学中的比较方法》等也是历史比较语言学中的经典之作。

梅耶的主要贡献是：

- ①借助于历史比较法，阐明了印欧共同原始语的系统及历史；
- ②坚持语言的社会性，重视社会因素对语言变化所起的作用；
- ③揭示和研究语音变化的心理机制。

梅耶始终强调语言是一个可以单独研究的系统，并从每个学派的理论中汲取合理的因素加以提炼，将它们融汇一体，为语言的历史比较研究勾画出了一个清楚的轮廓，使历史比较法的原则和使用条件得到了明确的确定。

语言学名家 韩礼德

韩礼德（M. A. K. Halliday, 1925—），英国语言学家。1925 年出生于英格兰约克郡里兹，青年时期在英国伦敦大学主修中国语言文学，获得学士学位。1947 年至 1949 年到中国北京大学深造，导师为罗常培先生；1949 年至 1950 年为攻读现代汉语转入岭南大学，跟随王力先生学习。回国后，跟随剑桥大学弗思（Firth）教授继续攻读博士学位；1955 年完成了对用我国 14 世纪北方官话译述的《元朝秘史》一文的语言学分析，获得剑桥大学哲学博士学位。毕业后，韩礼德先后在剑桥大学、爱丁堡大学、伦敦大学、美国印第安纳大学、耶鲁大学、布朗大学和肯尼亚内罗毕大学任教。1963 年韩礼德担任伦敦大学语言学教授，主持多项对英语研究和教学工作，1973 年到 1974 年担任美国斯坦福大学行为科学高级研究员，1974 年到 1975 年任英国埃克塞斯大学教授，1976 年移居澳大利亚筹建悉尼大学语言学系并担任系主任，1987 年 12 月退休。

韩礼德是**伦敦学派**的主要成员，又是“新弗思派”的领袖。他的学术思想，受弗思和马林诺夫斯基影响很深，在 60 年代后期，他接受了布拉格学派的“功能句子观”和美国 S. 拉姆的“语言层次和体系”的理论，进一步发展了他的学说。韩礼德的代表性著作有《语言功能探索》（1973）、《语言的系统和功能》（1976）、《作为社会符

号的语言》（1978）和《功能语法导论》（1985）。韩礼德坚持从系统和功能的角度研究语言，批评乔姆斯基的纯形式理论。世界各地围绕着韩礼德已形成了一支系统功能语法学家的队伍，他的理论对我国语法研究的影响也已日渐加深。

语言学名家 叶尔姆斯列夫

叶尔姆斯列夫（Louis Hjelmslev, 1899—1965），丹麦语言学家。1899年10月3日出生于哥本哈根，1917年进入哥本哈根大学学习比较语言学史，1919年发表关于Oscan语铭文的论文并获大学金质奖。1923年获立陶宛语音位学硕士学位。1926—1927年，他在巴黎跟随梅耶研究普通语法学，其间写了第一部重要著作《普通语法原理》。1931年，他和布龙达尔共同创办了“哥本哈根语言学会”，自任会长，人们称之为哥本哈根学派。1932年发表题为《波罗的语言研究》的博士论文，主要讨论波罗的语言的历史音位学问题。1935年发表了《论格的范畴——普通语法研究之一》。

同一年，在伦敦语音学大会上，他和乌尔达尔一起提出了语言“表现”分析的理论，形成了他的“语言理论”的雏形。1943年，他写成《语言理论导论》（英译本名为Prolegomena to a Theory of Language），完成了他的语言理论建设。这是哥本哈根学派的一本最权威的代表作。1956年，他亲手创建了哥本哈根大学语言学和语音学学院，并担任院长。1965年5月30日，叶尔姆斯列夫去世，享年65岁。

叶尔姆斯列夫是哥本哈根学派的代表。他接受索绪尔“语言是形式，不是实质”的理论并加以发挥，用演绎的方法分析语言的结构，试图建立起一种抽象的、能适用于各种语言分析的理论，形成一个独树一帜的语言学流派。它和布拉格学派、美国描写语言学派一起，并称为结构语言学的三大学派。由于叶尔姆斯列夫的语言理论过于抽象，很少分析具体的语言事实，而所用的术语又比较奇特，因而它对语言学的影响远逊于布拉格学派和美国描写语言学派。

语言学名家 特鲁贝茨柯依

特鲁贝茨柯依（1890—1938），俄国语言学家，布拉格学派的主要代表人物。1890年生于莫斯科。1908年入莫斯科大学历史语文系。他对语言极感兴趣，学习了芬兰-乌戈尔语系、高加索语系和印度语系的多种语言。1913—1914年在德国进修期间，在莱比锡大学听过新语法学派代表人物布鲁克曼、莱斯金等人的课，学习了梵语和阿吠陀语。1915—1918年，在莫斯科大学和罗斯托夫大学任教，研究比较语言学。1919年迁居保加利亚。1922年起在维也纳大学执教。1926年布拉格语言学会成立，特鲁贝茨柯依积极参加学会的活动，成为该学会的核心人物。1930年任“国际语音协会”的会长。1938年逝世，年仅48岁。

特鲁贝茨柯依的学术思想和贡献主要是音位学的研究。他成功地把索绪尔的对立论和库尔德内的功能观结合起来，并运用于语音的研究，撰写并出版了《音位学原理》一书（逝世后由雅科布逊整理于1939年出版）。这是布拉格学派的一部代表作，也是音位学的奠基之作。它提出了一整套语音分析的理论和方法，如音位的辨义功能、音位对立、对立中和、超音位等概念对后来音位学的研究和发展都产生了深远的影响；有些理论和方法直至今日也还被广泛运用，并推广到语法、词汇、修辞、标准语理论等领域的研究。

特鲁贝茨柯依是布拉格学派的主要代表。1936年12月他在布拉格语言学会的一次活动中提出的“语言联盟”概念和关于印欧语必须具备的六个特征的论述对后世也有较大的影响，促进了语言亲属关系和语言类型学的研究。

语言学名家 雅科布逊

雅科布逊（Roman Jakobson 1896—1982），美国语言学家。1896年生于莫斯科一个犹太人的家庭。1918年获莫斯科大学硕士学位。1920年以“俄国红十字会代表机构”成员的身份到捷克斯洛伐克，在布尔诺大学担任教学工作。1923年发表《捷克斯洛伐克诗歌和俄国诗歌的比较》，把音位学原理应用于诗歌语言的研究。1930年去斯堪的纳维亚半岛，与当时成立不久的“哥本哈根语言学会”建立了联系，并做了很多关于儿童语言和失语症及错语症等病症的研究。1941年，他移居美国。1942—1943年在纽约一所法国学者创办的“高等研究自由学院”任教，和他们

一道成立了“纽约语言学会”，并筹办了《词》（Word）。1946—1970年先后任哥伦比亚大学、哈佛大学以麻省理工学院教授。1982年7月18日卒于美国。

他是9个科学院的院士，并获得25个荣誉博士学位。雅科布逊是莫斯科语言学会的创始人之一，1915—1920年任会长，又是**布拉格语言学会**的创始人之一，1926—1939年任副会长。

雅科布逊的主要语言学论著有《论俄语音系的演变》，《儿童语言，失语症与语音共性》，与C. G. M. 方特，哈利合著的《言语分析初探》，与哈利合著的《语言原理》以及《选集》。

雅科布逊对语言学的贡献是多方面的：

他主张从结构与功能两方面研究语言，致力于探索支配语言结构各层次的普遍原则。

①在音系学方面，他区分了12对区别特征，承认音位之间有对立关系，并把这种强调对立关系的理论应用于语法和词汇，提出了标记性理论。

②在历史语言学方面，他认为语言的变化往往以系统、系统的稳定和系统的重建等等为目标，所以历时的研究不但不排斥系统和功能，而是恰好相反。

③在心理学方面，他指出，世界上各种语言最早普遍存在的语音区别，儿童最先习得，而失语症患者最后丧失；一些不大普遍的语音，儿童习得较晚，失语症患者丧失最早。

④他还强调语言功能方面的研究，也研究诗学，韵律学，文学史，文化史，符号学和信息论等，并都作出了积极的贡献。

雅科布逊毕生从事教学研究，著作丰富，兴趣广泛，并精通多种外语，经常用英语，德语，法语和俄语写作，因此他与其他国家学术界交流的机会很多。他的影响遍及全世界，特别是美国和西欧各国受他的影响最大。

语言学名家 拉波夫

拉波夫（W. Labov, 1927—），美国语言学家，**社会语言学**的代表人物之一，宾夕法尼亚大学语言学教授。1927年12月4日出生于美国Rutherford。1948年在哈佛大学获得学士学位，1963年在哥伦比亚大学获得硕士学位，次年获得博士学位。1964年到1970年担任哥伦比亚大学助理教授，1971年至宾夕法尼亚大学任副教授，1976年担任该大学语言学实验室主任。1979年任美国语言学会主席，1986年还出任纽约语言研究所萨丕尔教授席位。

拉波夫早期师从魏茵莱希，重点研究语言与社会的关系，曾共同撰写一篇很有影响的论文《语言演变理论的经验基础》，为社会语言学、历史语言学的研究开拓了一个新方向。拉波夫主张把语言放到社会中去研究，反对索绪尔以语言、言语的区分为基础的“就语言而研究语言”的理论。这就使索绪尔以来的语言研究方向发生了重大的变化，使语言研究不再局限于语言系统内部，而是联系不同的社会因素具体考察它们如何影响语言的运转和演变，研究语言的变异，建立起一套富有特点的社会语言学的理论和方法。一大批社会语言学家形成了一个以拉波夫为学派领袖的“变异学派”。

语言学名家 洪堡特

洪堡特（Baron von Wilhelm von Humboldt, 1767—1835），德国语言学家、语文学家和政治家。1767年6月22日出生于德国波茨坦。1787年秋至1789年期间他曾先后就读于法兰克福大学和哥廷根大学，学习哲学、政治、法律以及考古学等方面的课程。1809年他被任命为内务部文化和教育司的负责人，在此期间他提议并创建了柏林大学。1819年洪堡特离开了政界。从1820年到1835年，他专心致力于语言研究。1820年6月19日，他在柏林科学院宣读了他的论文《论与语言发展的不同时期有关的比较语言研究》（简称《论比较语言研究》），标志着他的语言和语言哲学研究工作的开端。

后来他又先后发表了很多语言学论著。1828—1829年，他的名著《论人类语言结构的差异》问世，1830—1835年他又精心写作了三卷巨著《论爪哇岛上的卡维语》，该书的引言是一篇独立的论文，题为《论人类语言结构的差异及其对人类精神发展的影响》。在这部著作中，洪堡特完整阐述了他的语言学思想，使之成为他在该领域全部工作的总结。1835年4月8日洪堡特在柏林附近的庄园逝世，享年68岁。

洪堡特学识渊博、兴趣广泛，曾在美学、民族学、古典文化等一系列领域进行过深入的探索，但他一生的主要

兴趣集中于语言的研究，并取得了很大成就，被视为理论语言学和 19 世纪整个语言哲学系统的创始人。

他的语言理论与索绪尔的“就语言而研究语言”的学说不同，非常强调语言与民族精神的联系，甚至提出“语言仿佛是民族精神的外在表现；民族的语言即民族的精神，民族的精神即民族的语言”的论断。他强调语言的创造性，人们能用少量规则说出无穷无尽的话语来；强调“每一语言里都包含着一种独特的世界观”。这些理论直到 20 世纪仍有很大的影响，“**萨丕尔-沃尔夫假设**”导源于洪堡特的语言民族精神的论断，因而被人们称之为“**新洪堡特学派**”；**乔姆斯基的转换-生成的语法理论与洪堡特的语言创造性思想也有密切的联系**。

洪堡特还对汉语进行过具体的研究，提出一些独特而有深刻见解的看法，认为汉语造句时“并不利用语法范畴，其语法并非建立在词的分类的基础之上，而是以另一种方式在思想中把语言要素的关系固定下来……一旦我们进入语法范畴的领域，就会改变汉语句子的本性。”这些看法都值得我们去做深入的推敲。

语言学名家 鲍厄斯

鲍厄斯 (Franz Boas 1858—1942)，美国人类学家、语言学家。生于德国，1886 年移居美国。在德国海德堡、波恩和基尔等地完成学业，大学的专业是物理学，对地理也感兴趣，后来迈进了人类学的领域。曾任柏林皇家人种学博物馆副馆长、哥伦比亚大学人类学教授、美国自然历史博物馆人种学馆馆长、美国人类学协会会长、纽约科学院院长等职。1842 年去世，享年 84 岁。

鲍厄斯研究南北美印第安人的体型，认为环境条件的影响对人类的发展和人类体型的形成有重要作用。组织并参加“杰塞普考察队”，研究亚洲北部文化和美洲西北部文化之间的关系，并主持考察报告的撰写。

鲍厄斯从人类学的角度，调查和描写了上千种没有文字材料的印第安语言。

通过实地调查，鲍厄斯确立了描写语言结构的原则：

①描写一种语言只能根据他自己的结构，不能也不该用其他的语言结构或者传统语法的框框去套这种语言，为了描写不同结构的语言而应当创立新的概念和方法。

②对语言学家来说，研究每种语言的特殊结构是分析者最重要的任务。

③描写的本身就是目的。

鲍厄斯指明了描写语言学的目的和道路。

鲍厄斯在调查的基础上主持编写了《美洲印第安语言手册》，并为这本手册写了序言。这篇序言是美国从事人类学的语言学家对印第安语调查和研究的初步理论总结，成了美国描写语言学早期的经典文献。全文共分五个部分：种族和语言、语言的特性、语言的分类、语言学和人类学。鲍厄斯还著有《儿童的成长》、《原始人的心智》、《种族、语言和文化》等。

鲍厄斯**从人类学出发**来研究语言，他把语言学只看成是人类学的一部分，并没有建立一套完整的描写方法，但他推动了语言共时描写的研究。可以说**鲍厄斯是美国描写语言学的早期奠基人，为美国描写语言学揭开了序幕**。

语言学名家 马马丁内

马马丁内 (A. Martinet, 1908—)，法国语言学家。1908 年出生于萨瓦县奥特维尔城。曾就读于巴黎大学文学院和巴黎高等研究学院。后在柏林大学学习了一年，以后又回到法国，在法兰西学院受业于法国大语言学家梅耶的门下，专攻历史比较语言学。

他的博士论文《日耳曼语中起源于表情的叠辅音》曾得到梅耶的赏识和指导。1938 年起，任巴黎高级研究学院教务长。1946 年到美国，主编纽约语言学会机关会刊《词》(Word)。1947—1955 年任哥伦比亚大学语言学系教授及主任。1955 年起任巴黎笛卡尔大学教授以及高级研究学院教务长。1966 年起任欧洲语言学会会长。现因年近退休，但仍参加国际功能语言学协会的学术活动。

马马丁内在学术上研究的重点是**音位学，特别是历时音位学**，在这一方面的代表作是《语言演变的经济原则》。他在普通语言学领域也提出了一整套系统的理论，《普通语言学纲要》和《语言功能观》都是代表作。他在语法研究方面的论著主要收在《功能语法研究》中。

马马丁内习惯于将自己的学术理论称为“功能语言学”。他的功能语言学可以说融汇了布拉格学派的功能主义

和索绪尔的结构主义的长处。

他在学术上的突出贡献有两大方面：

一是语言功能观，

一是语言演变的经济原则。

他认为言语活动应是语言研究的对象，其实质是以功能为尺度从言语中筛选出语言事实。他提出了双层切分的概念，并以此作为区别人类语言与其他交际系统的主要标准。“双层切分”是一重要思想，指语言可以切分为一系列词素，词素又可以切分为一系列音位。人类语言只要有少量音位（通常不超过 50 个）就可以完成交际功能。这一概念已被学术界广泛接受。

马马丁内认为语言研究应从事实出发，而不应硬套什么理论或所谓的“发现过程”。音系学就是从语音的功能，如辨义，定界，表情等来研究语音，音段成分是音系的核心，而超音段成分则属边缘部分。

在句法方面，他强调从词素的句法功能来分析句子，特别重视表示句法关系的功能词素。同时他提出，语言演变的动力来自于交际的需要和人的自然惰性之间的冲突。这两方面的因素相互冲突的结果是使语言处于经常发展的状态中，并且总能在成功地完成交际的前提下，达到相对平衡和稳定。

语言学名家 赵元任

赵元任（1892～1982），中国语言学家。原籍江苏武进，1892 年出生于天津。9 岁时回家乡常州，度过了他的少年时代，1910 年以第二名成绩考取清华学校庚子赔款留美官费生，前往美国康奈尔大学求学，主修数学。1914 年获康奈尔大学文学士学位，1918 年获哈佛大学哲学博士学位，1921 年到 1924 年在哈佛大学任教。

1925 年回国在清华大学任教，英国哲学家罗素在华讲学时曾为之翻译，每到一处均能用当地方言翻译，被各界公认为语言天才。1929 年任前中央研究院历史语言研究所语言组主任。1938 年再度赴美，之后在美国夏威夷大学、哈佛大学、耶鲁大学、加大柏克莱分校等大学任教。1945 年任美国语言学会主席。在清华大学国学研究院时，与梁启超、王国维、陈寅恪并列为该院四大导师。

赵元任是中国现代语言学的开拓者，一代语言学大师。二十年代末，他的专著《现代吴语的研究》是中国第一部把现代语言学的理论、方法和我国传统的研究结合起来而写成的一部汉语方言的研究报告，成为后来汉语方言研究的楷模。

赵元任善于将国外语言学的新理论、新方法运用于汉语的研究，带领中国语言学跟上时代前进的步伐，以尽快实现研究方向的转折。1934 年撰写的论文《音位标音法的多能性》（The Non-uniqueness of Phonemic Solutions of Phonetic System）是美国结构主义语言学音位分析的一篇经典文献；《国语入门》是第一部尝试运用结构主义语言学的方法研究汉语语法的著作，在理论、方法和体系上对以后汉语语法的研究产生了极为深远的影响。

对汉语结构的认识，他晚年有比较大的变化，认为汉语中没有词，而字才是中国人心目中的中心主题，应该以字为基础去研究汉语的结构。赵元任还是汉字改革和国语统一运动的先驱者之一，1928 年公布的以他为主要制订人的国语罗马字通行相当长的时间，其中有不少原则已为 1958 年全国人大通过公布的《汉语拼音方案》所采纳。

语言学名家 霍盖特

霍盖特（Charles Francis Hockett, 1916—），美国语言学家。1916 年 1 月 17 日出生于美国俄亥俄州哥伦布市。1932 年进入俄亥俄州立大学，硕士毕业后进入耶鲁大学攻读博士学位，在萨丕尔等著名学者的指导下进修人类学和语言学，同时经常到哥伦比亚大学参加鲍厄斯主持的美洲印第安语讨论会，1939 年获人类学博士学位。1940—1942 年期间，他继续从事学术研究，进行语言调查，并执教于密歇根大学，帮助弗里斯做研究工作。1942 年应征入伍，在军队里做语言工作，编写供军队使用的汉语教材和词典。

从 1946 年起，霍盖特一直在康奈尔大学教语言学和人类学，并曾主持基础汉语教学，为美国培养了一代语言学家和人类学家。1964 年他曾担任美国语言学会会长。1973 年被选入美国文理科学院，1974 年又被选入国家科学院。1986 年他曾来我国讲学 5 个月。

霍盖特是位多产的语言学家和人类学家，从 1939 年到 1948 年，他共出版了专著、论文 146 种。其中重要的有《音位学手册》、《现代语言学教程》、《语言、数学、语言学》、《语言学的现状》、《人在自然界中的地位》等，另外还有十几种汉语论著。《现代语言学教程》是美国结构主义语言学集大成的一部理论著作，它科学地总结了 20 世纪 30 年代至 50 年代末美国结构语言学的发展，并展现出美国结构语言学后期的基本面貌。

霍盖特对发展和完善布龙菲尔德学派的理论和方法做出了重要贡献，是美国布龙菲尔德学派后期的重要代表人物之一。

语言学名家 坦尼埃尔

坦尼埃尔（Lucien Tesniere, 1893—1954），法国语言学家，从属关系语法的创始人。1893 年 5 月 13 日出生于法国鲁昂附近的一个公证人家庭。他从小就显露出对语言的兴趣和天赋。1912 年进入巴黎大学攻读德文，次年获学士学位，后来到德国留学，师从青年语法学派的代表人物之一布鲁格曼。

1921-1924 年任南斯拉夫卢布尔雅那大学法语教师，回国后任斯特拉斯堡大学斯拉夫语讲师，后任教授。1937 年起任蒙彼利埃大学比较语法教授，1951 年后改任语言学教授。1954 年 12 月 6 日逝世，享年 61 岁。

坦尼埃尔初期研究的主要是斯拉夫语和历史语言学，他的博士论文《斯洛文语的几种双数形式》是用历史语言学和语言地理学方法研究斯拉夫语的一部力作，曾受到巴黎斯拉夫语研究院的嘉奖。他对语法的兴趣很早就表现出来了。

1934 年，他在《斯特拉斯堡大学语文系通报》上发表了一篇题为“怎样建立一种句法”的文章，阐述了从属关系语法的基本观点。此后，他就潜心从事从属关系语法的研究，完成了巨著《结构句法基础》，不过他生前未曾出版此书，是他去世以后由他的学生整理出版的。这本书是他生命最后二十年的研究成果的结晶，其中最有影响的是它的配“价”理论：以动词为中心考察它与句中名词的句法语义关系，提出一价动词、二价动词、三价动词等概念，并用这些概念分析句法结构，建立他的“从属关系语法”的一般理论。

坦尼埃尔为实现这一目标曾做了大量的语言对比研究，其中涉及到古希腊语、古罗马语、斯拉夫语、匈牙利语和土耳其语等多种语言，希望他所建立的语法理论能揭示不同语言的共同的内在结构规律。他的研究对现代语言学，特别是句法学有很大的贡献。

语言学名家 高本汉

高本汉（Bernhard Karlgren, 1889-1978）瑞典人，歌德堡大学教授、校长，远东考古博物馆馆长。主要著作有《中国音韵学研究》（1915-1926）、《中日汉字分析字典》（Analytic Dictionary of Chinese and Sino-Japanese, 1923）《藏语和汉语》（1931）、《诗经研究》（1932）、《汉语的词族》（Word Families in Chinese, 1934）、《汉文典》（Grammata Serica, Script and Phonetics in Chinese and Sino-Japanese）（1940）、《汉语》（1949）、《中古及上古汉语语音学简论》（Compendium of Phonetics in Ancient and Archaic Chinese）（1954）。

高本汉在汉语音韵学方面的研究影响最大。他以《切韵》为枢纽，上推先秦古音，下联现代汉语的方言，对汉语的语音史进行了全面的研究，并对汉语的中古音系和上古音系进行了语音学的描写，为每一个音类构拟了具体的音值。这为汉语音韵和语音史的研究开辟了一条新的研究途径。中国学者一般都接受了高本汉的总原则，只是在细节问题上进行了订正。

高本汉的研究思路是：“我责成我自己追随着这些显赫的学者们（指清儒）的开路工作，而把现代西方语言学的方法应用到他们所搜集的材料上去，以便重建一个相当古的阶段的汉语语音系统，作为有效地研究方言的必要基础。”

在重建中古汉语的时候，高本汉主要运用三个方面的材料：

- 1) 韵书和韵图；
- 2) 汉语方言；
- 3) 外语借词。

在上古音的重建中，高本汉主要利用了《诗经》押韵和汉字的谐声原则，并根据他自己所构拟的中古音系（切韵音系），应用内部拟测法构拟音类的音值。

“内部拟测法”这个概念出现于 20 世纪的上、四十年代，是结构语言学兴起之后将共时语言结构的分析方法应用于语言演变的研究而产生的一种方法，但它的实际应用已见于高本汉的汉语上古音的研究。这些研究成果分见于《中日汉字分析字典》《上古中国音之中的几个问题》《诗经研究》和《汉语的词族》等不同的著述中，到 1940 年，他将这些研究成果加以总结、凝聚，以字典的形式写进《汉文典》。

如果说，《中国音韵学研究》是高本汉对上古汉语语音研究的结晶，那么《汉文典》就是他对汉语上古音系研究的集中描写。它们在中国语言学史上都占有重要的地位。将这种方法应用于汉语音韵史的研究取得了显著的成效，现在已被中国语言学家广泛接受。

语言学名著 《普通语言学教程》

本书著者是现代语言学奠基人、本世纪最著名、影响最深远的语言学家**费尔迪南·德·索绪尔**（Ferdinand de Saussure）。索绪尔 1906-1907、1908-1909、1910-1911 年在日内瓦大学连续三次讲授普通语言学课程，但并没有写成书籍或讲义，到 1913 年去世后才由他的学生巴利和薛施蔼根据同学们的课堂笔记和索绪尔的一些手稿及其他材料编辑整理而成《普通语言学教程》一书。

该书 1916 年在日内瓦出第一版、1922 年在巴黎出第二版，其后还连续出了第三版和第四版，1949 年出第五版，各国语言学家先后把它译成德、西、俄、英、日等国文字，使它的影响遍及全世界。中译本于 1980 年出版。

全书从序言到索引和目录，一共只有 331 页。其中除“绪论”外，分为

- （一）一般原则
- （二）共时语言学
- （三）历时语言学
- （四）地理语言学
- （五）回顾语言学的问题 等五部分。

“绪论”简单叙述语言学的历史和它与其他科学的关系、语言学的对象、言语行为的内部要素和外部要素、文字表现语言和音位学。一般原则部分主要讲语言符号的性质、符号的不可变性和可变性，以及静态语言学和演化语言学中的种种理论问题。

共时语言学分八章，除概说外分别论述

- ①语言系统的结构原则；
- ②同一性、现实性和价值；
- ③语言价值；
- ④组合关系和联想关系（聚合关系）；
- ⑤语言的机构；
- ⑥语法及其细分和语法中抽象实体的作用等。

历时语言学也分八章，除概说外分别叙述

- ①语音的演变；
- ②语音演变在语法上的后果；
- ③类比作用；
- ④类比与演化，流俗词源；
- ⑤粘合作用；
- ⑥历时的部件、同一性和现实性等。

地理语言学部分分四章，分别论述

- ①语言的差异
- ②地理差异的复杂情况
- ③地理差异的原因
- ④语言波浪的传播。

最后，回顾语言学问题部分分五章，分别叙述

- ①历时语言学的两个情景
- ②最古的语言和原始型
- ③重建
- ④人类学和史前学中的语言证据
- ⑤语言系属和语言类型

一般原则和共时语言学两编是全书的核心，对后世产生重大影响的新理论、新方法基本上都集中于此。

《教程》是一部划时代的著作，它的重要贡献主要是：

(1) **区分语言和言语**，其著名公式是：言语活动=语言+言语。言语活动除去言语，剩下语言，这才是“语言学的又完整又具体的对象”。

(2) **区分共时和历时**。这是继区分语言/言语后的“第二条分叉路”，是第二个“两条道路的交叉点”。

(3) **符号理论**。索绪尔最早指出，语言符号联系的不是事物和名称，“而是概念和音响形象”，“语言符号是一种有两面的心理实体”，他用“能指”和“所指”这两个术语来分别指称符号的“两面”，并进一步提出能指和所指之间的联系是不可分割的。语言符号具有任意性和线条性的特点。

(4) **系统理论**。索绪尔提出“语言是一个在其内部一切都互相联系的系统”，有“句段关系”和“联想关系”两类关系。他创立了一系列新的概念，如“差别”、“对立”、“价值”、“实质”和“形式”，使“系统”的概念超出了分类和描写的狭隘框框。

(5) **符号学、音位学及其他。**

(a) 今天，一般认为符号学和语言学是两门科学，虽有联系，但彼此独立。符号学却肇源于索绪尔的《教程》：“我们可以设想有一门研究社会生活中符号生命的科学……我们管它叫符号学。”

(b) 现代语言学中的音位概念，也源出于《教程》。他关于“系统”的一个定义已包含了音位理论的基本思想：“在词里，重要的不是声音本身，而是使这个词区别于其他一切词的声音上的差别，因为带有意义的正是这些差别。”

(c) 《教程》还有论述外部语言学的内容。在索绪尔看来，内部语言学和外部语言学是两种不同的研究语言的方法，前者按照语言“自己固有的秩序”研究语言，而后者是从语言学和其他领域的关系上去研究语言。

语言学名著 《语言论》

《语言论》是**萨丕尔**的主要代表作。全书共分 11 章，主要论述语言的性质、结构、演变以及它跟思维、种族、文化及艺术等方面的关系。该书的主要内容如下：

(1) **对语言本质的看法**。语言不是本能的行为而是社会的习俗。“言语是一种非本能的，获得的，‘文化的’功能。”这里不同于一般人的见解是突出了“文化的”功能。同时认为“语言只是声音符号的习惯系统”。后来又提到语言是一种“表达意义的工具”。所以说萨丕尔的语言定义全面地概括了前人所说的语言是一种交际工具和语言是一个符号系统这两种观点，并把它们有机地结合起来。

(2) **语言和思维的关系**。他把语言成分说成是一个“概念”的符号，认为语言模式决定思维模式，甚至暗示语言先于思维。他说：“正象数学推理非借助一套适当的数学符号不能进行一样，没有语言，思维的产生和日常运用未必更能想象。”

(3) **强调语音模式**。语音模式有它的心理基础。他认为在表面的语音系统背后，“还有一个更有限制的，‘内部的’或‘理想的’系统”，表面系统的语音可以发生变化，内部的模式却不变。

(4) 区分四类语法概念。

I 类是基本概念，基本概念是独立的词或词根，代表事物，动作或性质；

II 类是派生概念，通常是派生词缀表示的概念；

III 类是具体关系概念，是像“性”，“数”这样一些比较具体的语法范畴；

IV 类是纯关系概念，是像“格”这样纯粹表示句法关系的语法范畴以及词序、虚词等表示纯句法关系的语法手段所表示的语法概念。

(5) **独特的语言类型见解。**他认为按形态分类行不通，因为没有一种语言是单纯的，往往可分属几种形态类型；在语言类型上分先进和居后更是荒谬的，“每一种语言都像有一个基本规划或固定的体裁。语言的这种类型或规划或结构‘本性’，比我们所举出的任何单一现象更是根本性质的”。他根据他确定的 4 类语法概念在不同的语言中的表达方式给语言区分类型。

(6) **语言、种族和文化。**他把语言的演变说成是一种“沿流”，这种沿流有一个总的方向，即“坡度”；语言间的接触是语言演变的原因之一，但借用必须符合沿流。

至于语言，种族和文化，这三者没有必然的联系。“很难证明‘气质’，一个民族的总的情绪倾向，基本上是一种文化的趋势和沿流的决定因素，尽管它会在个人怎样把握这文化的各成分时显露出来”。

“语言和我们的思路不可分解地交织在一起，从某种意义上说，它们是同一回事。基本的思维结构并不显出有重要的种族差别，所以语言形式的无限变异，也就是思维的实在过程的无限变异，并不指出种族上也有这样重要的区别”，“我也不相信文化和语言真有因果关系。文化这名称的定义可以是：一个社会所做的和所想的是什麼。语言指的是人具体地怎样思想。”

《语言论》中引用的语言多达 60 种以上，足见萨丕尔语言知识的丰富，特别是书中提供的美洲印第安语的事实更是使人大开眼界。它对美国语言学有广泛的影响。

语言学名著 《语言论》

布龙菲尔德 (L. Bloomfield) 著，1933 年出版。这部著作是布龙菲尔德 1914 年写的《语言研究导论》(An Introduction to the Study of Language) 的修订本，是美国结构主义语言学的奠基性著作，对美国结构主义语言学的形成、发展有重要的作用和深远的影响。

全书共二十八章：

第一章到第四章论述语言学的一般问题；

第五章到第八章论述音位学；

第九章至第十六章论述语法和词汇；

第十七章至第二十八章论述比较法、方言地理学、语言演变、语义变化、借用等。

《语言论》的主要意义在于提出了美国结构主义语言学派研究语言的基本原则和描写语言结构的总框架。

本书主要观点如下：

(一) **从行为主义和机械论的观点观察语言现象，把语言看成为一系列刺激和反应，并据此提出了著名的传递公式：** $S \rightarrow r \cdots s \rightarrow R$ ：S 表示实际的刺激；R 表示实际的反应；r 表示语言的替代性反应；s 表示语言的替代性刺激。布龙菲尔德说，S 和 R 都是“实际事项”，从某种意义上说，是存在于语言之外的，r 和 s 都是“言语事项”，是语言学家关心的。很明显，布龙菲尔德用“刺激-反应”的理论来解释言语行为，是行为主义心理学的反映。

它的实际含义是反对传统心理学的“心灵主义”，强调行为主义心理学的“机械主义”，并认为只有排除了对心灵的依赖才能建立起真正的语言科学。

(二) **制定描写语言结构的总框架** 布龙菲尔德认为语言是一个共时系统，他首先使用“替换法”研究音位学。如，pin-fin-sin-tin 这三个词的区别由词的开头音不同造成，接下来用同样的原理替换 pin 单词中的剩下的两部分，从而得到 pin 是由三个不可分的单位组成的结论；这三者之中的任何一个单位都是有区别作用的最小语音单位，叫做音位。

接着，他说道：“我们可以用三个音位来分析和描写 pin 这个语素”，“任何一个语素都可以全部描写为某个配列中一个或者一个以上的音位组合（不管它的意义）”，由此可见，布龙菲尔德认为语素是由音位或音位的组合

构成的，而全部语素就构成了一种语言的词汇。

从词汇转向语法，就需要“配列”（arrangement）的概念，语言形式的配列方式有四种：词序、变调、变音、形式的选择。语法分为句法和词法。句法如短语和句子；词法是粘附形式出现于组成成分中的结构，包括词和词的一部分的结构。这样，人们就可以用这些原则去描写一种语言的构。

（三）对历史语言学的原理、原则进行了科学的总结。

语言学名著 《现代语言学教程》

霍盖特的《现代语言学教程》出版于 1958 年，它是美国结构语言学的集大成的理论著作，又是论述语言学各方面问题的综合教材。

该书自问世以来，虽然经历了语言学各种新兴理论的冲击，但仍旧一再重印，并出版了波兰文译本（1969）和西班牙文译本（1971），至今仍受到语言学界的重视，被公认为全面、扎实、稳妥的现代语言学手册。汉译本根据该书对语言共时描写原则和历时演变规律的论述，分上下两册，分别出版于 1986 和 1987。

《教程》全书六十四章，除绪论（第一章）外，归纳为十二个大问题。

- （1）通过声音发信号：音系。这部分主要论述结构主义语言学的音位理论和方法。
- （2）音系和语法：不同的模式层面。这部分主要论述语言的结构，其中第十六章“语言的构造”是全书的纲。
- （3）语法系统。这部分主要论述结构主义语言学的语法理论和分析方法，其中第三十一章“语法的核心”至关重要。
- （4）语素音位系统。这部分论述语素的音位编码和语素的同一性问题。
- （5）习语。
- （6）共时方言学。
- （7）语言的个体发生。这部分研究个人从小到大的言语习惯的发展过程。
- （8）种系发生。这部分论述语言历史演变的规律。
- （9）语言的史前状况。这部分论述探究语言史前状况的基本方法。
- （10）文字。
- （11）文学。
- （12）人在自然界中的地位。这部分论述人类语言与动物“语言”的根本区别，对研究人类语言的起源有重要意义。

其中，前四个问题（第二章-第三十五章），论述语言的结构和分析语言的原则与方法，可称之为“描写篇”；后八个问题（第三十六章-第六十四章），论述语言演变的规律和探索语言演变过程的原则与方法，可称之为“历史篇”。

霍盖特认为“语言是一个复杂的习惯系统”，包含五个子系统：语法系统、音位系统、语素音位系统、语义系统、语音系统。其中，语法系统、音位系统、语素音位系统是中心系统，语义系统、语音系统是外围系统。《教程》的主要任务在描写语言的中心系统，即整理出语言的音位系统和语法系统，并以语素音位系统为“中介”把这两个不同层面的系统联结起来。

霍盖特在《教程》中所表述的描写语言的这套理论框架和描写技术，是美国结构主义语言学派的语言学家们多年研究成果的总结。最明显的特点是语言中心系统描写的进一步程序化，可概括为“由表及里”和“分层单向推进”的基本原则。

《教程》归纳总结出来的音位研究的方法是行之有效的，语法描写的程序是简明实用的。如果说布龙菲尔德的《语言论》是美国结构主义描写语言学的奠基性著作，那么霍盖特的《现代语言学教程》就可以说是美国结构描写语言学成熟阶段的带有总结性的著作。

语言学名著 《音位学原理》

《音位学原理》是**特鲁贝茨柯依**的一部未完成的著作，由**雅科布逊**整理后于 1939 年发表在《布拉格语言学会论丛》第 7 卷上。这是**音位学**的一本经典著作。

特鲁贝茨柯依在书中指出：音位是语言中最小的语音单位，在语言系统中起主导作用的，并非音本身，而是能分辨意义的对立，音位体系是能用以区别词汇意义和语法意义的音位对立体的综合。

为了说明对立的重要性，特鲁贝茨柯依从语言系统的角度，从对立的两个相关成分的逻辑关系的角度以及根据辨义范围的大小，对音位进行了详尽的分类，其中影响较大的有：

(1) **偶项对立 (Bilateral Opposition)**，指某一语言中独具某一特征的一对相关成分之间的对立，如 /t-d/ 是德语中唯一的一对齿塞音。

(2) **正负性对立 (Privative Opposition)**，指在某一特征上两个成分处于此有彼无的对立关系，如“浊音/清音”，“鼻化/非鼻化”。

(3) **成比性对立 (Proportional Opposition)**，指其所处的对立关系也适用于同一语言体系中其他的一些对立成分，如捷语 /p-b/ 之间的清浊对立，也是 /t-d/、/k-g/ 之间的对立关系。

(4) **可中和对立 (Neutralizable Opposition)**，指在一定语音位置上可以失效的对立关系，如捷克语浊辅音音位在词末尾读作清音，失去区别作用。

在此书中，除“对立”之外，与音位这一基本概念相关的重要概念还有“音位的变体”，“超音位”等等，同时，对重音，音高，语调，音渡等“节律特征”也有一定的分析。

《音位学原理》的理论并非十分完善，出版后马泰修斯就批评此书过于繁琐。但是，这是一本奠基性的音位学著作，它所阐述的基本原理是在分析百余种语言的语音系统之后总结出来的，基础扎实，立论可靠，这一点是不容置疑的。

这本著作讨论了音位学中各个层次的主要问题，而且它所确立的方法、术语、概念（如对立，标记项，中和等），今天已被广泛使用，并推广到了语法，词汇，修辞和标准语理论的研究领域，对世界各国的音位研究产生了深刻的影响，连不赞成布拉格学派的哈里斯都说：“决不应贬低特鲁贝茨柯依这部先驱性著作的价值。”目前，此著作除德语单行本外，已有法，俄和英等通用语种的译本。

语言学名著 《句法结构》

美国语言学家**乔姆斯基 (Chomsky)**著，1957 年荷兰海牙摩顿出版公司出版。全书共 10 章。在此之前，乔姆斯基于 1955 年写了《语言理论的逻辑结构》，由于种种原因，该书直到 1975 年才正式出版，《句法结构》可以说是该书的纲要。

《句法结构》是对美国传统的描写语言学的一场革命，其革命性首先表现在乔姆斯基站在理性主义的立场上反对描写语言学的经验主义。

他把语言学看成跟自然科学中的其他科学一样，可以从假设出发，进行推演并形式化。换句话说，非经验主义是可能的。《句法结构》有一半篇幅用于英语语法的形式化。非经验主义和形式化是转换生成语法的首要标志。

把句法关系作为语言结构的中心并以此说明语句的生成是这场革命的又一表现。为了描写和解释语言现象，乔姆斯基在《句法结构》中论证了语法的生成能力，认为应该把语法看成是能生成无限句子的有限规则系统。

它以“核心句”为基础，通过转换规则描写和分析不同句式之间的内在联系。该书分析了以“马尔可夫过程”为基础的通讯理论，认为它只能生成有限状态的语法，而这种“有限状态的语法”不能生成象英语这种语言里含有不连续结构的所有合乎语法的句子。基于此，乔姆斯基提出了转换语法模式，认为它才能生成所有合乎语法的句子而不会生成不合乎语法的句子。转换语法模式由短语结构规则、转换规则、语素音位规则三套规则构成。

短语结构规则有三种：合并、递归、推导式，其基本形式是 $x \rightarrow y$ 。 \rightarrow 读作“改写”，这个公式就是将 x 改写成 y 。短语结构规则生成的是“核心语符列”，不经过转换直接由这种语符列得出的基本句型叫“核心句”。

转换规则包括：移位、删略、添加。最后运用语素音位规则得出实际说出的句子。这三套规则中，最引人注目的是转换规则，因为短语结构规则和语素音位规则实际上继承了描写语言学的“直接成分分析”和语素音位的分析，转换是一种创新，它使语法具有更强的解释力。

《句法结构》把语义排除在语法之外，这一时期的理论框架不包括语义部分。乔姆斯基认为，语法理论不应该建立在语义的基础上，而应该用某种严格的、客观的方法去代替对于模糊的语义的依赖。不过这一立论在后来的发展中做了重大的修正。

《句法结构》是转换生成语法第一阶段——古典理论的代表作，它的出版被人们认为是“乔姆斯基革命”开始的标志，也标志着转换生成语法的诞生。

语言学名著 《语法哲学》

丹麦著名语言学家**叶斯柏森（Otto Jespersen）**著，1924年英国伦敦 London George Allen & Unwin Ltd 公司出版。全书共二十五章，引用了大量的英语材料及其他各种类型的语言现象，从人类社会的实际活动中研究人类的语言活动，系统地阐述了语法的一般原则。这是作者在多年研究各种语言，特别是英语语法时形成的，可参阅作者的《现代英语语法》和《英语语法精义》。《语法哲学》的中译本由何勇等译，语文出版社1988年出版。

全书主要讨论逻辑范畴和语法范畴及其相互关系。

头三章，叶斯柏森论述他对语言学一般理论问题的看法，强调从实际交际中的活的言语入手研究语言的本质。针对把语法分成型态学、句法学和构词学的传统观点，他提出语法研究和语法描写的新分类法，主张语法应分两步来叙述：第一步从形式到意义，称为“形态学”；第二步从意义到形式，称为“句法学”。

在后面的章节中，叶斯柏森建立了他的语法体系，提出了“品级”（Rank）和“系联”（Nexus）两个重要范畴。

他认为词不是标志个别事物的，而是标志所有具有大量共同特征的事物中抽象出来的一般物。词是语言的单位，而不是语音的单位，也不是表意的单位。第七章提出了他的著名的“三品说”，根据词在句中的地位把它们分为首品（primary）、次品（secondary）和末品（tertiary），其中首品大致等于名词，次品大致等于形容词和动词，末品大致等于副词。“连接”（junction）和“系联”（nexus）理论也是叶斯柏森语法体系的基石之一，它们是词组的两种结构方式。

“连接”是一种限制或修饰关系，它表示的是一个单一的概念；“系联”是一种主谓关系，它连接两个相互独立的概念。系联中的次品总是把某种新的东西带到这种联结中，独立的系联就是一个句子，系联也可以作句子的成分。

关于句子定义，叶斯柏森从功能着眼，把句子分成三类：

- （1）非结合句；
- （2）半结合句；
- （3）结合句。

最后，他谈到心理学、逻辑学和语言学史对语法研究的重要作用。

叶斯柏森在《语法哲学》中的理论探索具有重要意义，是使传统的规范语法向现代的描写语法转变的重要一步。他冲破传统逻辑的束缚，从语言本身及其交际功能出发来研究语法，依据现代英语的实际，提出“三品说”，使语言理论成为概括语言事实的工具，而不是让语言事实去迁就语法的教条。

叶斯柏森在书中创造了大量新的术语，如“存在句”（existential sentence）、“母音大迁徙”（Great Vowel Shift）等。他最先使用SVO三个字母代表“主动宾”，也是最早在著作中系统地使用“§1.1”来代“节”，这些在今天语言学著作中几乎已成定规。本书对上一世纪三四十年代的中国语言学家陆志韦、吕叔湘、王力等的汉语语法研究产生了巨大影响，《中国文法要略》、《中国现代语法》和《中国语法理论》都采用了“三品说”。

语言学名著 《功能语法导论》

本书出版于 1985 年，英文名 An Introduction to Functional Grammar，是**韩礼德功能语言学理论的重要著作**。韩礼德是一位既重视系统的概念又重视功能概念的学者，该书阐述了韩礼德的功能语法思想。

全书共分为两个大部分：

- ①第一部分讲小句（clause）及其相关问题；
- ②第二部分讲小句之外以及围绕小句所产生的众多的关系问题。

在这本书中，韩礼德提出了他对语言结构的看法：

语言分为表达方面和内容方面，这两个方面又各存在实体与形式，前者的实体与形式分别是语音和音位，后者的实体和形式分别是语义和语法。

这种看法导源于丹麦结构主义学派的叶尔姆斯列夫，不过叶尔姆斯列夫只研究形式，不研究实体。

而韩礼德则综合考虑语言两个方面的实体与形式的关系，并以此为基础提出他的语言理论模型：

在人类经验之上是语义系统，通过词汇、语法、音系、文字达到有物质形式的声音和图形，越往人类经验的方向走，其最小系统的数目就越多，反之就越少；语言的各个结构层面，从上层到下层，是个实现的过程，语言是经过三次编码才实现为声音、图形的实体。

为了说明这一点，韩礼德提出了几个重要的概念：

层面：不同层面的性质各不相同，语义层面、词汇语法层面、音系文字层面的意义各不相同；

级阶（rank）：同一层面中，存在由大到小的单位，如在语法层面存在句、小句、短语等不同的级阶，在音系层面，有句调、调群、音步、音节、音位等。

同一层面的级阶是构成关系，各构成关系之间的性质是不变的；层面和层面之间的关系是实现关系（realize）。

如音系方面：音位构成音节，音节构成音步，音步构成调群，调群构成语调；

语法方面：语素构成词，词构成词组、短语，词组、短语构成小句，小句构成句。

这两个层面之间的要素并没有一一对应关系，不能认为音位与语素是对应的。

本书的另一个主要观点是语言的三大元功能。

- ①达意功能
- ②人际功能
- ③语篇功能

前二者与人类的经验有关，后者与语言内的因素有关。三大元功能之间互相不存在替代、衍生、包含等关系，每一个元功能下有更小的功能，形成一个语义的网络。其中，达意功能包含及物性系统、语态系统、极性（肯定或否定）；人际功能包含语气、情态系统、语调；语篇功能包含主位系统、信息系统、衔接系统。

通过这样的网络系统，最终实现到语法。韩礼德认为，人类的语法与人类的经验有着直接的天然的联系。

语言学名著 《语言演变理论的经验基础》

这是一篇长篇论文，社会语言学的理论基础，当代语言学的重要文献之一。它由美国语言学家**魏茵莱希（U. Weinreich）、拉波夫（W. Labov）**等人论著。英文标题为 Empirical Foundations for a Theory of Language Change，载于《历史语言学指南》（Directions for Historical Linguistics，由 W.P. Lehmann 和 Y. Malkiel 主编），德克萨斯大学出版社出版。

这篇文章的初稿曾于 1966 年 4 月提交德克萨斯的一次专题讨论会讨论，当时文中的第三章只是个粗略的提纲。会后，作者们对草稿进行了修订，一些观点有所变动。

全文共十余万字，分为四章：第一章“引言”，第二章“个人方言的离析”，第三章“关于结构变化问题”，第四章“语言是个有异的系统”。到目前为止，还不见有译成汉语的全文发表，只在《国外语言学》1988 年第 4 期上刊载了王洪君节译并评述的文章。

在这篇文章中，作者首先分析了以往在语言理论研究所存在的问题。他们认为从索绪尔到美国描写语言学派，直至乔姆斯基的转换生成语法，他们一脉相承的特点是强调语言系统的同质性，这样就使得语言演变无法在语言结

构中得到解释，因而成为神秘和不可思议的东西。

文章提出要建立一个新的语言理论模型，这个模型认为语言不是一个同质的系统，而是一个有序异质的结构。每个言语社团所说的语言都可以分为若干个子系统，每个子系统都相当于索绪尔所说的语言系统。使用双方言的人的头脑中同时存在着两个子系统，子系统之间是相互竞争的关系，说话人可以根据不同的语境、不同的交际对象而选择某一个子系统来进行交际。

由于两个子系统在同一个人的言语能力中共存，一个子系统的成分会进入另一个子系统而成为变异成分，如果某一变异成分在言语社团的某一社会人群中扩散、传播，就意味着演变的开始，如果使用这种变异成分的社会人群在言语社团中具有特殊地位，这种变异成分就可能成为其他社会人群的模仿对象，从而从一个社会人群扩散到另一个社会人群，完成演变的全过程。如何分析这种变异成分的变异？文章提出了一个变异规则的结构公式：

$$A \rightarrow g[B] / X[/z]Y \quad g[B]=f(C, D, E\cdots\cdots)$$

这个公式的意思是：A 在 X[/z]Y 的条件下变成 g[B]，而 g[B] 的值由 C, D, E 来决定，C, D, E 一般体现为年龄、风格、社会阶层等因素。

这篇文章提出了新的反映语言实际存在状况的模型，它着眼于正在进行中的音变，运用变异规则对语言中的变异进行具体的分析，在共时和历时之间架起了一座桥梁，使我们从语言的共时差异中去考察语言的演变，为语言史的研究作出了重大贡献。

此外，它把年龄、风格等社会因素纳入到语言结构中来，开阔了语言研究的视野，使语言研究迈入一个新的领域。

语言学名著 《历史语言学中的比较方法》

1924 年梅耶应挪威比较文化研究所的邀请，前往奥斯陆去做学术演讲，后来将讲稿整理成《历史语言学中的比较方法》一书出版。

全书共十章：

第一章比较法的定义

第二章共同语

第三章所用的证明

第四章共同时期和有史时期的语言发展

第五章方言

第六章语言地理

第七章混合语的概念

第八章语言变化的一般公式

第九章特殊的创新

第十章新的精密的研究之必要性

全书以通俗的语言有力地论述了历史比较语言学中的一些行之有效的理论、方法和原则，成为一部讲历史比较法的经典著作。

这本书主要论述了以下几个问题：

1. 历史比较法的一般原则。

梅耶认为，历史比较法的客观根据是语言符号的音义结合的任意性和亲属语言之间的有规律的语音对应。因此，如果语言符号之间出现有规律的语音对应关系，那么就可以肯定这是因为这两种语言有同源关系，可以根据语音对应去探索语言的发展规律，构拟同源语言的共同原始母语。

不过梅耶指出，构拟原始母语的意義并不在于重现原始母语的模樣，而在于将历史比较法的研究成果和亲属语言的共同特点用简明的方式凝固在原始共同语中。

梅耶说：“必须在所比较的语言中尽量找出这种古代语言的那些被保留下来的特征”，要从形态、语音、词汇三个方面来寻找这些特征，分析他们在历史比较研究中的价值；也只有从形态、语音、词汇三个方面得到证明，才可以确定语言的同源关系。这样，梅耶就在这本书中为语言的历史比较研究勾画出了一个清楚的轮廓。

2. 将谱系树理论和波浪说纳入到历史比较研究的框架。

谱系树理论是历史比较法的理论基础，它以语言的不断分化为理论前提，假定一种原始语言通过一次次的突然变化而分化成几门不同的语言，其中的每一种语言后来又以同样的方式继续发生分化。

这样，这些语言之间就形成一种如同“树干”和“树枝”那样的关系，因而被称为谱系树。波浪说则假定原始共同语内部本来就存在方言歧异，这些方言像波浪一样向四周扩散，使不同的语言具有某些相同的特点。

梅耶分析道，谱系树理论的缺陷在于原始共同语内部可能并不像想象的那样统一，所以波浪说理论的一些精神事实上可以改进历史比较法，在波浪说理论影响下而出现的方言地理学的一些方法和理论也可以用来改进历史比较法，使之成为语言历史比较研究的一种有效的工具。这就使语言学家有了一整套可以拿来直接作比较的材料，从而能使比较法更精密、普遍和便利。

3. 历时演变的普遍现象。

梅耶指出，不同的语言在语言变化方式方面有许多共同的特点，他将这些共同的特点上升为一般规律，并用来分析语言的发展。例如，对于所有语言来说，如果音节的重读与非重读的区别在音强，则非重读音节的元音趋于央化；如果区别在音长，则非重读音节的元音趋于高化。

当然，梅耶并没有因为这些共性而忽视了某些语言的特殊音系结构对音变的制约，但这并不能否定音变现象之间的联系和音变的某些普遍规律，“趋势的统一性有时为特殊的情况所掩盖”。

梅耶还主张加强对当前正在进行中的变化的研究，认为语言学家对当前的变化注意得太少；语言研究要向着精密化、系统化的方向，就必须注意当前正在进行中的变化。

Nihilism '人'