

1.

- a. Stationär förstärkning ges av $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = \lim_{s \rightarrow 0} sG(s) \frac{1}{s} = G(0) = 1/4$, (systemet är stabilt så slutvärdesteoremet kan användas), polen ges av $s = -4$ och tidskonstanten är $T = 1/4$.

b.

$$Y(s) = G(s)U(s) = \frac{1}{s+4} \frac{1}{s}$$

Tabell för invers Laplace transform i formelsamlingen ger

$$y(t) = 0.25(1 - e^{-4t})$$

c. Slutna loopen ges av

$$Y(s) = \frac{KG(s)}{1 + KG(s)} R(s) = \frac{K}{s+4+K} R(s)$$

- d. Mätbrus får större påverkan på styrsignal och utsignal och kan förstöra regleringen och tex öka slitaget på motorn. Omodellerad dynamik kan påverka regleringen och göra slutna systemet instabilt.

2.

- a. Systemets poler ges av egenvärdena till A . Eftersom denna är triangulär ges egenvärdena av diagonalelementen och är därför -3 och -7 . Eftersom dessa ligger i vänster halvplan är systemet stabilt.

- b. Styrbart då styrbarhetsmatrisen $[B \ AB] = \begin{bmatrix} \alpha & -3\alpha + 1 \\ 1 & -7 \end{bmatrix}$ är inverterbar. Determinanten är $-7\alpha + 3\alpha - 1$, vilket ger villkoret $\alpha \neq -1/4$.

- c. Karakteristiska polynomet ges av $\det(sI - A + BL) = \det \begin{bmatrix} s+3 & -1 \\ l_1 & s+7+l_2 \end{bmatrix} = (s+3)(s+7+l_2) + l_1 = s^2 + 10s + l_2s + 3l_2 + l_1 + 21$ Vilket ger $l_1 = 79, l_2 = 0$. Stationär förstärkning ges av $l_r \cdot C(-A + BL)^{-1}B = l_r [1 \ 1] \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ 79 & 7 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = l_r [1 \ 1] \frac{1}{100} \begin{bmatrix} 7 & 1 \\ -79 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = l_r/25 = 1$, vilket ger $l_r = 25$.

3.

- a. Inför beteckningen $f(x, u) = c \left(1 - \frac{x^2}{k}\right) + u$. Således kan modellen skrivas

$$\dot{x} = f(x, u)$$

Då funktionen $f(x, u)$ innehåller en kvadratisk term är modellen inte linjär.

- b. De stationära punkterna (x^o, u^o) fås av ekvationen $f(x^o, u^o) = 0$. Detta ger de stationära punkterna

$$\left(\sqrt{\frac{(c+u^o)k}{c}}, u^o \right) \quad \text{och} \quad \left(-\sqrt{\frac{(c+u^o)k}{c}}, u^o \right)$$

De partiella derivatorna av $f(x, u)$ med avseende på x respektive u ges av

$$\frac{\partial f}{\partial x} = -\frac{2c}{k}x \quad \text{och} \quad \frac{\partial f}{\partial u} = 1$$

Låt $\Delta x = x - x^o$ och $\Delta u = u - u^o$. Det linjäriserade systemet kring den stationära punkten $\left(\sqrt{\frac{(c+u^o)k}{c}}, u^o\right)$ ges då av

$$\dot{\Delta x} = -\frac{2c}{k}\sqrt{\frac{(c+u^o)k}{c}}\Delta x + \Delta u = -2\sqrt{\frac{c(c+u^o)}{k}}\Delta x + \Delta u$$

4.

a.

$$1 = |G_0(i\omega_c)| = \frac{k}{\omega_c} \implies \omega_c = k$$

b.

$$\arg G_0(i\omega_c) = -\frac{\pi}{2} - \omega_c \tau$$

Vi vill ha $\phi_m = \pi + \arg G_0(i\omega_c) = \pi/4$ vilket ger $\arg G_0(i\omega_c) = -3\pi/4$. Av ovanstående får vi $\omega_c \tau = \frac{\pi}{4}$ vilket ger $\omega_c = \frac{\pi}{4\tau}$, dvs

$$k = \frac{\pi}{4\tau}$$

5.

a. Vi får

$$Y = \frac{CP}{1+CP}R = \frac{\frac{1}{s-1}\frac{s-1}{s}}{1+\frac{1}{s-1}\frac{s-1}{s}}\frac{1}{s} = \frac{1}{s(s+1)}$$

b. Förkortningen av faktorn $(s-1)$ innebär att den slutna loopen är internt instabil. Detta syns inte i utsignalen $y(t)$ men syns om man tex beräknar insignalen $u(t)$. Vi får att

$$U(s) = \frac{C}{1+CP}R = \frac{\frac{1}{s-1}}{1+\frac{1}{s-1}\frac{s-1}{s}}\frac{1}{s} = \frac{1}{(s+1)(s-1)} = \frac{0.5}{s-1} - \frac{0.5}{s+1}$$

vilket ger att

$$u(t) = 0.5e^t - 0.5e^{-t}$$

varav syns att styrsignalen blir obegränsat stor. I praktiken kommer styrsignalen vara begränsad och mätta efter ett tag, och regleringen fungerar då inte längre.

6.

- a. Förenklade Nyquist-kriteriet säger: Om kretsöverföringsfunktionen G_0 är stabil kommer slutna systemet man får när man återkopplar med -1 bli stabilt om Nyquistkurvan för G_0 ej omsluter -1 .

I uppgiften är $G_0 = KG$ där G ges av figuren. Kretsöverföringens Nyquistkurva, dvs för KG , kommer se likadan ut, fast skalad med faktorn K . För tillräckligt små K kommer Nyquistkurvan inte längre omsluta -1 . Eftersom Nyquistkurvan för $G_0 = KG$ skär negativa reella axeln i punkten $-1.5K$ måste vi för stabilitet ha $-1 < -1.5K$ vilket ger $K < 2/3$.

- b. Ska vi ha en faktor 2 som marginal måste vi välja $K = 1/3$.

7. Det finns flera sätt att lösa uppgiften. Enklast är kanske att studera derivatan vid $t = 0$. Eftersom $u = 1$ och $x(0) = 0$ har vi från ekvationerna att $\dot{x}_1(0) = -x_1(0) + 3x_2(0) = 0$ och $\dot{x}_2(0) = -2.5x_2(0) + 1 = 1$, och därför skall vi ha $\dot{y}(0) = \dot{x}_1(0) - 2\dot{x}_2(0) = -2$. Av figuren ser vi då att $A = x_2$, $B = y$ och $C = x_1$.

Annan information man kan utnyttja i stället är slutvärdet när $t \rightarrow \infty$ för $x(t)$ och $y(t)$, samt relationen $y(t) = x_1(t) - 2x_2(t)$ för någon tid t , tex $t = 1.5$.

8.

- a. Med tillståndsvektorn $x = \begin{bmatrix} T_v \\ T_i \end{bmatrix}$ kan ekvationerna skrivas

$$\begin{aligned}\dot{x} &= Ax + B_1u + B_2T_y, \\ T_i &= Cx\end{aligned}$$

med

$$\begin{aligned}A &= \begin{bmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}, \quad B_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad B_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \\ C &= [0 \quad 1]\end{aligned}$$

Laplacetransform ger

$$\begin{aligned}T_i &= C(sI - A)^{-1}(B_1U + B_2T_y) \\ &= [0 \quad 1] \begin{bmatrix} s+2 & -1 \\ -1 & s+1 \end{bmatrix}^{-1} \left(\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} U + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} T_y \right) \\ &= [0 \quad 1] \frac{1}{(s+2)(s+1)-1} \begin{bmatrix} s+1 & 1 \\ 1 & s+2 \end{bmatrix} \left(\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} U + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} T_y \right) \\ &= \frac{s+2}{s^2+3s+1}U + \frac{1}{s^2+3s+1}T_y\end{aligned}$$

- b. Man kan använda $G_{FF}(s) = -\frac{1}{s+2}$ vilket helt eliminerar inverkan av T_y . Lägg märke till att $G_{FF}(s)$ har lägre gradtal i täljaren än i nämnaren (dvs är "proper") och därför är praktiskt realiserbar.
- c. Windup innebär att I-delen har integrerats upp till ett stor värde under sommaren pga reglerfelet. Under hösten kommer det bli för kallt i huset i

ett par månader, tills regulatorns "regler-skuld" är betald och I-delen tillbaks på lämpligt värde igen. Lösningen på problemet är att stänga av uppdateringen av I-delen då elementen är avstängda (eller går på maxeffekt, eftersom det omvända problemet annars kan uppstå efter en kall vinter).

9. Av Bode-diagrammet läser vi av $\phi_m \approx \pi/3$ vid $\omega_c \approx 0.48$. Detta ger tidsfördröjningsmarginalen $L_m = \phi_m/\omega_c \approx 2.2$ sekunder.