



**UNIVERSIDAD DON BOSCO**

**CICLO:**

01-2020

**ASIGNATURA:**

Programación con Estructuras de Datos

[PED104]

**GRUPO:**

01T y 02T

## SEGUIMIENTO A LA TERCERA FASE DE PROYECTOS DE CÁTEDRA

### MONITOREO DEL DESEMPEÑO POR GRUPO Y POR PARTICIPANTE

| DATOS GENERALES      |  |               |  |
|----------------------|--|---------------|--|
| Nombre del Proyecto: |  | Fecha:        |  |
|                      |  | N.º de Grupo: |  |

### INTEGRANTES:

| N.º | INTEGRANTES                        | FIRMA    |
|-----|------------------------------------|----------|
| 1   | Roberto José Portal Gómez          | PG120321 |
| 2   | Alexis Josué Cornejo Hernández     | CH190964 |
| 3   | Gissela Verence Serrano López      | SL190836 |
| 4   | Edgard Alexander Barrera Flamenco, | BF180436 |
| 5   | Byron Enrique Aguillón Amaya       | AA180117 |

### ESCALA DE VALORES CUALITATIVA:

**RESULTADOS:** Evidenciar a través de las variables de monitoreo, el progreso de cada participante en el desarrollo de su aprendizaje basado en la metodología por proyectos.

**DESCRIPCIÓN:** El tutor, observando el desempeño de cada uno de los estudiantes, utilizará los instrumentos siguientes para evidenciar el logro de las competencias implicadas.

**Niveles de expectativas** en el Monitoreo de la defensa en la segunda fase:

Sobresaliente = 4, Competente = 3, Básico = 2, Limitado = 1

**Niveles de expectativas** en el desarrollo del proyecto de cátedra fase 2

Sobresaliente = 5, Competente = 3, Básico = 1

Sobresaliente = 25, Competente = 12, Básico = 1

### MONITOREO DURANTE LA DEFENSA DE LA SEGUNDA FASE

| N.º   | Criterios de evaluación               | Niveles de expectativas   |  |  |  | Integrantes |    |    |    |    |
|---|---------------------------------------|---|--|--|--|-------------|----|----|----|----|
|   |                                       | 4   | 3  | 2  | 1  | 1           | 2  | 3  | 4  | 5  |
| 1   | Postura del Cuerpo y Contacto Visual  | Tiene buena postura, se muestra relajado y seguro de sí mismo. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación. | Tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.   | No tiene completa seguridad en sí mismo y se refleja porque en algunas ocasiones tiene buena postura y establece contacto visual, pero no es permanente. | No muestra seguridad en sí mismo y eso se manifiesta en una mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.                               | 41          | 4  | 4  | 4  | 4  |
| 2   | Claridad y Contenido                  | Habla con claridad, demuestra un completo entendimiento del proyecto y se mantiene en el proyecto todo (100%) el tiempo.                | Habla con claridad la mayor parte del tiempo, demuestra un buen entendimiento del proyecto y se mantiene en el proyecto la mayor parte (85%) del tiempo. | Habla con claridad parte del tiempo, demuestra un buen entendimiento de partes del proyecto y se mantiene en el proyecto algunas veces (70%).            | No habla con claridad, no parece entender muy bien el proyecto y no tuvo claro el trabajo solicitado. No prestó atención durante la defensa de compañeros. | 4           | 4  | 4  | 4  | 4  |
| 3   | Comprensión                           | El estudiante puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas sobre el proyecto por sus tutores.                           | El estudiante puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el proyecto por sus tutores.                                    | El estudiante puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el proyecto por sus tutores.   | El estudiante no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema por sus tutores.   | 4           | 4  | 4  | 4  | 4  |
| 4   | Conclusiones                          | El alumno concluye con claridad la exposición que le corresponde y tiene claro el trabajo futuro.                                       | El alumno concluye con claridad la exposición que le corresponde, pero no tiene claro el trabajo futuro.   | El alumno no concluye con claridad la exposición que le corresponde, pero tiene claro el trabajo futuro.   | El alumno no concluye con claridad la exposición que le corresponde y no tiene claro el trabajo futuro.  | 4           | 3  | 4  | 4  | 3  |
| 5   | Participación y presentación personal | El alumno demuestra la participación activa dentro del proceso de desarrollo del proyecto y se viste acorde a ello                      | -----  | -----  | No se demuestra la participación activa del alumno, no viste adecuadamente.  | 3           | 4  | 4  | 4  | 4  |
| <b>TOTAL PRESENTACIÓN INDIVIDUAL (MÁXIMO 20 PUNTOS)</b> |                                       |   |  |  |  | 19          | 19 | 20 | 20 | 19 |

### PROYECTO DE CÁTEDRA FASE 3

| N.º | Criterios de evaluación                         | Niveles de expectativas   |  |  |
|-----|---|---|--|--|
|     |   | 5   | 3  | 1  |
| 1   | <b>MEJORAS A LAS SUGERENCIAS FASE II</b>        | Se contemplaron los cambios sugeridos, se nota que se ha pensado claramente en los elementos a realizar de forma que sea atractivo para el usuario                        | Se contemplaron algunos de los cambios sugeridos, está en proceso de incluir en los elementos que sean atractivo para el usuario   | No se han realizado cambios sugeridos y/o la presentación no se muestra atractiva para el usuario          |
|     | Ponderación                                     | <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   |
| 2   | <b>MANEJO DE ERRORES</b>                        | Se demuestra que se han contemplado los manejos de errores y excepciones en el proyecto (4)   | El sistema contempla algunos manejos de errores y excepciones.   | No hay manejo de errores y excepciones.  |
|     | Ponderación                                     | <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   |
| 3   | <b>CODIFICACIÓN</b>                             | El sistema se encuentra estructurado utilizando clases, interfaces y/o incluye frameworks que apoyen la apariencia.<br><br>El código ha sido dividido en más de una clase | El sistema se encuentra estructurado y utiliza clases, interfaces y elementos visuales. Sin embargo, la distribución de la clase debe mejorar pues todo se encuentra en un único archivo | El sistema no considera clases o elementos visuales para apariencia. Se encuentra todo en un único archivo |
|     | Ponderación                                     | <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   |
| 4   | <b>DISEÑO DEL PROYECTO</b>                      | El proyecto presentado muestra una apariencia agradable al usuario, es de fácil manejo y considera los elementos presentados en la propuesta de fase I                    | El proyecto presentado es amigable al usuario, su diseño es comprensible pero pueden realizarse mejoras para la usabilidad. Considera algunos elementos de la fase I.                    | Proyecto básico, simple y con la apariencia básica de Windows Form.  |
|     | Ponderación                                     | <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   |
| 5   | <b>EVIDENCIA DE UTILIZACIÓN TEMÁTICA DE PED</b> | Se evidencia la incorporación de Estructuras de Datos en el desarrollo del prototipo .  | -----  | No se utilizan las Estructuras de Datos en el proyecto (2)   |
|     | Ponderación                                     | <input checked="" type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>   |
|     | <b>Criterios de evaluación</b>                  | Niveles de expectativas   |  |  |
|     |   | <b>25</b>   | <b>12</b>  | <b>5</b>   |

| N.º                                | Criterios de evaluación                | Niveles de expectativas  |   |  |
|------------------------------------|--|--|---|--|
|                                    |  | 5  | 3   | 1  |
| 9                                  | <b>SISTEMA FUNCIONAL / SIN ERRORES</b> | El proyecto presentado se encuentra finalizado y corresponde a los objetivos planteados. Presenta también conexión a la base de datos. | El proyecto presentado no es mayor al 80%% con respecto a los objetivos planteados. Presenta conexión a la base de datos (16) | El proyecto presenta menos del 80% de desarrollo o carece de conexión a la DB. |
|                                    | Ponderación                            | <input checked="" type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>   |
| <b>TOTAL DE PUNTOS (MÁXIMO 50)</b> |  | 49   |   |  |

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Puntajes totales:

| N.º  | INTEGRANTES                        | CARNET   | NOTA |
|--|------------------------------------|--|------|
| 1  | Roberto José Portal Gómez          | PG120321   | 9.71 |
| 2  | Alexis Josué Cornejo Hernández     | CH190964   | 9.71 |
| 3  | Gissela Verenice Serrano López     | SL190836   | 9.86 |
| 4  | Edgard Alexander Barrera Flamenco, | BF180436   | 9.86 |
| 5  | Byron Enrique Aguillón Amaya       | AA180117   | 9.71 |
| <b>NOTA:</b><br>La calificación obtenida, corresponde a la combinación del desempeño de cada participante y el resultado de trabajar en equipo.<br>El “Total de puntos”, corresponde a la máxima ponderación obtenida en cada criterio, cuya cantidad es: 70.<br><br>Si algún estudiante no llega a la defensa, automáticamente tiene la asignación de 0.0 |                                    | $N\ o\ t\ a = \frac{\sum N\ o\ t\ a\ i\ n\ d\ i\ c\ t\ o\ r\ i\ o + \sum P\ e\ n\ d\ i\ c\ i\ o\ n\ e\ s * 10}{N\ o\ m\ b\ r\ o\ d\ e\ i\ n\ t\ e\ g\ r\ a\ n\ t\ e\ s}$ |      |

Observaciones:

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |