Отчёт EFDL ДЗ1.

Александр Куцаков

11 февраля 2024 г.

1 Исправление багов

Для удобства я буду перечислять исправления по файлам. В процессе я столкнулся с тем, что диффузионка генерирует изображения с чёрными или белыми пятнами, после чего 90% времени решения дз я пытался исправить эту проблему. Многие модификации были связаны с ней.

Также я не считаю нужным подробно комментировать рефакторинг кода связанный с логированием (например, изменение параметров функций или возвращаемых значений). По логируемым переменным я пройдусь в следующей секции без привязки к коду.

1.1 tests/test model.py

 Φ ункция $test_unet.py$ вопросов не вызвала.

Функция $test_diffusion.py$ оказалась достаточно странной, поскольку даже после казалось бы полного исправления модели в ней часто не проходил $1.0 \le output \le 1.2$. Этот тест задаёт некоторые границы, между которыми результат лежит с определённой вероятностью. Можно было бы переписать его более правильно и проверять, что assert проходит достаточно часто (то есть в цикле делать это несколько раз или увеличить размер батча), однако мне показалось достаточным перезапускать тест несколько раз, чтобы убедиться в корректности.

1.2 tests/test pipeline.py

 Φ ункция $test_train_on_one_batch$ очень полезна для поиска ошибок при обучении (до этапа генерации). Так мы проверяем, что модель хотя бы может обучаться. Исправлять ничего не потребовалось.

Функция $test_training$ была переписана мной так, чтобы работать только с одним семплом из датасета, при этом симулируя полноценный torch.utils.data.Dataset, в котором он повторялся несколько раз. Я сделал эту модификацию, чтобы поддерживать случаи $batch_size > 1, len(dataloader) > 1$ уже в тестах. Один семпл же нужен, чтобы модель быстрее переобучилась и можно было понять, насколько хорошо она восстанавливает изображение. Результаты можно видеть ниже, однако для них потребовалось 20000 итераций на небольшом $batch_size$, поэтому я не стал делать обязательный тест на CPU в $test_training$, выбирая device в зависимости от наличия видеокарты

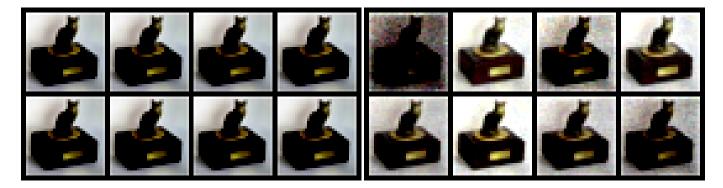


Рис. 1: Визуализация работы test training. Исходные семплы (слева) и полученные диффузионкой (справа).

Name	Stmts	Miss	Cover
modeling/diffusion.py	38	0	100%
modeling/training.py	37	2	95%
modeling/unet.py	68	0	100%
TOTAL	143	2	99%

Таблица 1: Покрытие тестами директории modeling

1.3 modeling/diffusion.py

Метод forward потребовал исправления

- (?) Тітевтер я семплировал с нуля, просто потому что индексация массивов начинается с этого числа.
 Потом я выяснил, что это не так важно, поскольку в get_schedules массив создаётся с запасом.
- Конечно же, мы хотим использовать $randn_like$, это опечатка, которая обнаруживается методом пристального взгляда.
- Также был забыт sqrt в коэффициент перед eps, там должно быть sqrt_one_minus_alpha_prod. Очень хотелось, чтобы диффузионку не пришлось исправлять, однако в итоге пришлось залезть в байесы и вспомнить формулы.

Mетод sample также претерпел несколько модификаций

- Я добавил копию инициализации семплов, чтобы можно было их логировать.
- Также индексы timesteps в этом методе нужно согласовывать с использованием их в forward.

Я где-то час внимательно смотрел на $get_schedules$, когда у меня плохо работало семплирование, в итоге ограничился добавлением условия beta1 > 0 в assert, других ошибок не нашёл.

1.4 modeling/training.py

В train step я решил сразу возвращать loss.item(), чтобы не таскать весь граф вычислений следом.

В функции *train epoch* багов обнаружено не было.

В generate_samples я стал сохранять/возвращать оба значения — начальное (шум) и конечное для семпла. Из содержательного я добавил сюда processing, который обращал нормализацию из torchvision.transforms, которая применялась к элементам перед попаданием в модель. Поскольку модель работала с афинным пребразованием пространства картинок, то необходимо было вернуть результаты семплирования обратно.

1.5 modeling/unet.py

В методе forward не сходились размеры объектов thro и temb, поэтому нужно было добавлять размерности к эмбеддингам для правильного броадкастинга с картинками. Также в процессе дебага я убрал прибавление этих эмбеддингов к up1, решив, что это может быть багом. Остальные функции, к счастью, оказались написаны без ошибок.

1.6 Coverage

Наконец, результаты покрытия тестами

2 Настройка логирования

При тестировании работу логирования я не проверял, поскольку это скорее два разных способа отловить проблемы в коде, а логирование можно подебажить 20 перезапусками модели.

Для запуска обучения можно использовать

python main.py

Изменения параметров можно осуществить в файле config.yaml.

Логируемые значения

- (loss) Значение функции потерь после каждой итерации. EMA я логировать не стал, поскольку smoothing можно сделать в самом wandb.
- -(lr) Динамика learning rate по ходу обучения, который в моём случае был константным.
- (init) Значение семпла до прогона через диффузионку, то есть белый шум. Так, например, мог быть отловлен баг с rand в место randn в некоторых местах.
- (sample) Просемплированная картинка, обновляется раз в эпоху.
- -(x) Первая картинка в батче на каждом шаге обучения. Это позволяет посмотреть визуализацию аугментаций и адекватность данных, что модель получает на вход.

Результат получился далеко не сразу, поскольку долгое время я оставлял в конфиге $weight_decay$. Никогда раньше не слышал, чтобы он мешал обучаться диффузионкам (точнее семплировать), однако видимо это так. Возможно, априорное предположение нормального распределение параметров не совсем уместно в такой сложной постановки задачи и сбивает параметры того нормального, которое мы рассматриваем для семплирования. Для примера прикладываю картинки с ним и без него



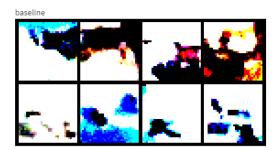


Рис. 2: Результаты семплирования в процессе обучения с weight decay = 0.01 (справа) и без него (слева).

3 Hydra и эксперименты

Конфигурацию я сделал подобную $pytorch_lightning$, то есть добавил отдельную пачку параметров для trainer (число эпох, шаг логирования, сам логгер), хоть такой сущности не было. Конструирование оптимайзера происходит с помощью поля $_target_$ и метода hydra.utils.instantiate, поэтому для его изменения достаточно поменять $torch.optim.Adam \rightarrow torch.optim.SGD$ в конфиге.

Для экспериментов я ставил num_epochs : 20, чтобы не тратить ограниченное GPU от Kaggle. Функцией $log_artifact$ пользовался, ссылки на эксперименты прикрепил, поэтому изменение конфига там отследить можно.

3.1 Использование другого learning rate

Изменение в конфиг внести несложно

optim:

1r: 1e-4

Я сделал lr немного выше, результат в логировании представлен ниже (wandb)

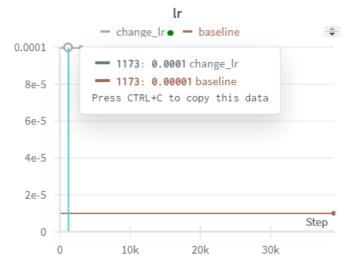


Рис. 3: Логирование разных значение $lr\ (10^{-4}\ \text{и}\ 10^{-5})$.

3.2 Подключение flip аугментаций

Для добавления flip (horizontal и vertical) я использовал отдельное поле

augments:

flip: true

Результаты его применения представлены ниже (wandb)

flip_augments



baseline



Рис. 4: Входные картинки диффузионки с применением flip аугментаций (слева) и без них (справа).

3.3 Смена Adam на SGD

Здесь, как и описывалось выше, достаточно написать

optim:

target: torch.optim.SGD

Результаты изменений напрямую не логируются, однако их можно видеть в графике функции потерь, которая отражает более "спокойный" метод SGD (wandb)

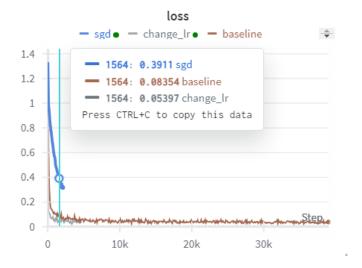


Рис. 5: Отражение смены оптимизатора на графике лосса (синий – SGD, остальные – Adam).

4 Добавление DVC

Для DVC я поставил небольшой эксперимент с тремя эпохами обучения, после чего запушил dvc.lock напрямую из Kaggle. Все нужные файлы можно найти в репозитории.