

方法精讲-判断之逻辑判断 3

主讲教师：聂佳

授课时间：2019.01.30



粉笔公考·官方微信

方法精讲-判断之逻辑判断 3（讲义）

削弱的常考方式——直接否论点和举反例

例 1。（2016 山东）骨质疏松是一种骨钙质减少，骨脆性增加，易发骨折的疾病。现有的治疗手段比如使用雌激素或者降钙素有助于阻止进一步的骨质减少但不能增加骨头质量。氟化物被认为能增加骨质，给骨质疏松症患者注入氟化物会帮助他们的骨骼不容易折断。

以下哪项如果为真，能够削弱文中观点？

- A. 大多数患骨质疏松症的人没有意识到注入氟化物可以增加骨质
- B. 牙膏中常加入氟化物来起到坚固牙齿的作用
- C. 氟化物注入健康人的体内会导致较强的副作用
- D. 通过注入氟化物增加的骨质比正常的骨骼组织更加脆弱而缺少弹性

例 2。（2017 联考）与意大利、德国等欧洲国家不同，美国被一些球迷称为“足球荒漠”，他们认为在美国，足球一直被视为边缘运动。

下列各项如果为真，最能反驳这一看法的是：

- A. 美国足球队在世界杯等多项国际重大比赛上获得了傲人成绩，其在国际足联的排名有时甚至超过英格兰等传统足球强国
- B. 美国足球联赛起步虽晚，但发展飞速，现在其联赛水平已经超过阿根廷、巴西等传统足球强国
- C. 足球已经成为美国 12~24 岁年轻人的第二运动，其青少年足球人口绝对数量位居世界第一
- D. 因为缺乏相应的足球文化土壤的培育，所以在美国从事足球运动的人都是真正热爱足球的人，没有复杂商业运作的足球运动更加纯粹

例 3。（2018 吉林）社会经济越是发展，一个企业越是要勇于承担责任，产品的品质、品牌、社会责任，这三样一个都不能少，少了任何一个，消费者都不会买单。

下面哪项陈述，最能削弱以上观点：

- A. 某名牌企业被检出产品的质量不达标，产品销售量明显降低
- B. 某企业产品的质量较差，但凭借促销手段，销售量持续增长
- C. 某名牌企业一直依法纳税，热心公益事业，销售量稳步提升
- D. 某名牌企业在被曝出偷税漏税丑闻后，产品销售量明显降低

例 4.（2016 北京）研究员将六百多位老年痴呆症患者分为三个组，一组补充一定剂量的维生素 E，另一组接受药物治疗，第三组服用安慰剂。在接下来两年多的时间里，与服用安慰剂的患者相比，服用维生素 E 的患者从事制订计划、做饭和购物等日常活动的的能力下降较慢。服用药物的患者没有获得类似的临床效果。因而研究员认为，维生素 E 补充剂有望成为治愈老年痴呆症的特效药。

以下陈述如果为真，哪项最能质疑研究员的结论？

- A. 维生素 E 为脂溶性，不易代谢，一次性大量服用会导致中毒
- B. 老年痴呆是不可逆性疾病，症状的发生只可能延缓而无法逆转
- C. 正常人体每日所需的维生素 E 可以从饮食中摄取，不必额外补充
- D. 现有的抗老年痴呆的药物中均未添加维生素 E

例 5.（2018 北京）近几年，智能手机已成为手机市场上的主要销售产品，功能手机（非智能手机）的销售量则大幅度降低。某手机生产商预测：“智能手机很快将完全取代功能手机。”

以下哪项如果为真，能够对该手机生产商的预言构成反驳？

- A. 智能手机除具备通话、发短信等功能外，上网也方便，深受消费者喜爱
- B. 很多老年人只会使用功能手机，手机是他们生活中必不可少的通讯工具
- C. 由于购买非智能手机的人越来越少，无生产商愿意再生产非智能手机
- D. 智能手机为工作和娱乐提供诸多便利，越来越多的人选择购买智能手机

例 6.（2018 吉林）有研究人员收集合并了 30 项纵向干预研究，其中 11 项评估了上涨不健康食品价格的影响，19 项评估了降低健康食物价格的影响。合并分析结果显示，利用价格引导人们消费健康食品，有助于人们改进饮食习惯，对公共健康是有好处的。

以下哪项如果为真，能够削弱上述结论

- A. 含糖饮料价格的变化，会影响人们的身体质量指数（BMI）
- B. 不健康快餐的价格每上涨 10%，他们的销量就会下降 3%
- C. 水果和蔬菜的价格每降低 10%，它们的销量就会增加 14%
- D. 食品和饮料价格的变化，只在短期内影响消费者购买行为

例 7.（2015 联考）有关研究表明，手机比电脑更伤人，因为手机屏幕小，玩手机时注意力更投入，目不转睛，因此更伤眼。使用电脑时，人们的肢体还能活动活动，可是“手机控”往往很少活动，这对身心健康更为不利。

以下各项如果为真，最能削弱上述论断的是：

- A. 电脑在使用过程中，显示屏会发出电磁、电离辐射
- B. 科学研究表明使用手机与脑瘤和癌症的发病率无关
- C. 电脑背景光比手机更容易引起使用者视力下降和头痛
- D. 长期使用电脑人群容易患鼠标手、颈椎病等“电脑病”

例 8.（2017 联考）正常情况下，人的大脑左前颞叶及眶频皮层会抑制位于大脑后部、负责处理眼部信号的视觉系统的神经活动，而在 FTD（额颞叶痴呆）患者中，这两个区域可能无法发出抑制性信号，如此，大脑就能以一种全新的方式来处理视觉和声音，尽管额叶的损伤可能会导致患者出现一些病态的异常行为，但也会将患者的艺术敏感性或其他创造力释放出来。可以说，FTD 是通向艺术殿堂的一扇窗。

如果以下各项为真，最能质疑上述结论的是：

- A. 只有不到 1%的 FTD 患者在患病期间能成为杰出艺术家
- B. 20 世纪最伟大的 100 名艺术家里，没有一个是 FTD 患者
- C. 冥想或苦练能让右脑更具创造性进而开发出潜在艺术才能
- D. FTD 患者患病后所获得的艺术才能只能是家族遗传的结果

拆桥的常考方式——论点与论据拆桥

例 1.（2018 浙江 A）某电视综艺节目播出后，节目导演声称该节目达到了

当前同类节目的最高水准，因为该节目收视率比同类节目高。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 参与该节目的嘉宾对节目评价不一
- B. 观众本身就非常喜欢看电视综艺节目
- C. 该导演的微博有几十万条批评此节目的评论
- D. 节目的水准和收视率并无必然关联

例 2.（2017 广州）某人因为心理疾病尝试了几种不同的心理疗法：精神分析疗法、认知行为疗法以及沙盘游戏疗法。他说：“心理治疗过程让我非常不快乐，因此，这些疗法是无效的。”

以下哪项如果为真，将最有力质疑上述的结论？

- A. 几种不同心理疗法所针对的心理疾病是不同的
- B. 尝试多种心理疗法的人要比只尝试一种疗法的人快乐
- C. 同时尝试不同心理疗法能够更容易找到可以起作用的方法
- D. 治疗效果好的人在治疗过程中往往感觉不快乐

例 3.（2017 事业单位）有人认为，青少年犯罪是由家庭教育缺失导致的，青少年犯罪严重危害社会，而法律可以有效纠正家庭教育的缺失，因此法律可有效解决青少年犯罪问题。

以下哪项如果为真，最能削弱这一论证？

- A. 除纠正家庭教育缺失外，法律还有助于为被害人伸张正义
- B. 对于较为轻微的危害社会行为，法律也有纠正作用
- C. 家庭教育缺失并非是导致青少年犯罪的唯一原因
- D. 青少年犯罪是全世界所有国家都存在的问题

例 4. 某国总统竞选活动中，候选人 G 在 X 州获得 5 万多张选票，在 Y 州获得 3 万余张选票。据此，约翰先生认为，G 在 X 州有更高的支持率。

以下哪项如果为真，能够反驳约翰先生的观点？

- A. 候选人 G 到 X 州做过宣传演讲，但未曾去过 Y 州

- B. 候选人 G 是基督徒，X 州比 Y 州的基督徒多得多
- C. X 州支持候选人 G 的女性多于 Y 州
- D. Y 州的人口仅有 X 州人口的一半

否定论据的题型特征

例 1. (2015 吉林) 一项民意调查结果显示, 在 1000 多名参与投票的网友中, 六成网友支持延长女性产假至三年, 以便更好地照顾宝宝; 四成网友表示反对, 认为产假太长, 会增加企业负担, 进而增加女性就业难度, 不可行。

以下哪项如果为真, 最能质疑上述反对者的观点?

- A. 企业除了追求利润之外, 也应当承担社会责任
- B. 女性产假延长的成本, 由财政或社保基金来承担
- C. 这份调查样本量不够大, 不足以代表真正的民意
- D. 法律应强制规定企业必须招聘一定比例的女性

例 2. (2016 河南) 小丽一大早到公司, 发现自己桌子上有一束玫瑰花, 同事小王经过仔细分析, 认为是客户张总送的, 小丽则认为不可能。但是小王说, 其他的可能性都被排除了, 剩下的可能性不管看起来多荒谬, 都是真的。

以下哪项如果为真, 最能削弱小王的说法?

- A. 小王不可能比小丽更了解张总
- B. 逻辑推理不一定能得出更多答案
- C. 张总是公认的浪漫的人
- D. 小王不可能穷尽所有的可能性

例 3. (2013 山东) 某军事驻地有 9 名士兵陆续出现身体极度不适的症状。据调查, 在距这 9 名士兵驻守点约 200 米处停有两辆被贫铀弹击毁的坦克。医生认为, 这是由于他们吸入了贫铀弹爆炸产生的放射性粉尘。但有关专家反对说, 贫铀弹击中目标后, 其产生的放射性粉尘最终会沉降在爆炸点 150 米的范围内, 因此不会影响这些士兵的身体健康。

以下哪项如果为真, 能够反驳上述专家的言论:

- A. 研究已经证明，贫铀弹会诱发各种肿瘤疾病
- B. 该地区的风一向很大，贫铀弹爆炸产生的放射性粉尘会被风吹到 40 公里外的地方
- C. 在爆炸点 150 米范围内吸入放射性粉尘的士兵均出现了身体不适症状
- D. 爆炸事件发生后，路过该地的某居民没有出现明显的不适症状

例 4. 甲国生产了一种型号为 su-34 的新型战斗机，乙国在是否要引进这种战斗机的问题上，出现了两种不同的声音。支持者认为 su-34 较以往引进的 su-30 有更加强大的对地攻击作战能力。

以下哪项如果为真，最能削弱支持者的声音：

- A. 目前市场上有比 su-34 性能更好的其他型号战斗机
- B. su-30 足以满足对地攻击的需要，目前乙国需要提升的是对空攻击作战能力
- C. 目前还没有实际数据显示究竟是 su-34 还是 su-30 有更加强大的对地攻击作战能力
- D. 甲乙两国目前在双边贸易中存在诸多摩擦，引入 su-34 会有很多实际困难

例 5. （2018 山东）在国家发展新兴产业的大背景下，某公司虽然在某产业长期处于领先地位，但上半年的生产数据显示，领先优势越来越小，在邀请专家进行企业诊断后，专家认为该公司领先优势缩小的原因在于公司虽然管理制度健全，但由于企业文化缺乏进取心，导致在好的政策环境下公司发展趋缓。

以下哪项如果为真，不能反驳专家的观点？

- A. 相较沿海地区同类公司受益于健全的产业链，公司处于内地，其发展有所受限
- B. 发展趋缓的原因在于长期以来公司下半年的生产数据一般高于上半年
- C. 公司一直注重加强企业文化建设，形成了和谐的企业氛围
- D. 企业文化并不是一个公司的核心竞争力，关键问题在于新产品研发力度不够

方法精讲-判断之逻辑判断 3（笔记）

削弱题型的提问方式

以下哪项为真，最能质疑/反驳/削弱/反对上述论断？

如果以下各项为真，最不能削弱上述论断的是？

【注意】削弱题型的提问方式：

1. 本节课讲解逻辑判断的最后一节课，即削弱论证。
2. 加强论证的提问方式为“支持、证明、赞同、加强”等，或者提问为“是上述论断成立的前提、假设、必要条件，加强论证”等。
3. 削弱论证的提问方式为“质疑、反驳、削弱、反对”。如果提问为“最不能削弱”，正确选项是加强项或者无关项，因此要当做削弱论证解题，排除三个能够削弱的选项，剩下的选项是无法削弱的选项。
4. 优先看提问方式，判断题型后再解题。

加强与削弱的常考方式对比

加强：

举例加强

解释原因

论点与论据间搭桥

补充必要条件

类比加强

削弱：

直接否定论点和举反例

论点与论据间拆桥

否定论据

类比削弱

因果倒置和他因削弱

【注意】加强与削弱的常考方式对比：

1. 加强与削弱对应，加强是“顺着说”，削弱是“反着说”。加强方式与削

弱方式分别对应。

(1) 举例加强对应举反例削弱和直接否定论点(力度更强), 例如论点为“甲美”, 否定论点为“甲不美”。

(2) 解释原因是加强方式, 没有对应的削弱方式。

(3) 搭桥对应拆桥, 二者的题干形式一致, 均为论点和论据话题不一致, 加强说明不一致的话题之间有关系, 削弱说明不一致的话题之间没有关系。

(4) 补充必要条件对应否定论据。

(5) 类比加强对应类比削弱, 二者的力度很弱。

2. 削弱论证中特殊的方式是因果导致和他因削弱, 二者考查较少, 在《学霸养成课》讲解实验类论证和因果类论证, 其中涉及因果导致和他因削弱, 目前相关的课程已经添加。类比选项通常不是正确选项, 本节课主要讲解直接否定论点和举反例、论点与论据间拆桥以及否定论据, 这三种削弱方式占据削弱论证题目的 80%-90%, 是考试的重点。

削弱题型的解题步骤

1. 读提问: 明确加强/削弱题型
2. 读题干: 找到论点和论据
3. 做预设: 根据论点和论据的特征, 预设削弱方式
4. 读选项: 带着预设确定答案

【注意】削弱题型的解题步骤(与加强论证相同):

1. 读提问: 明确加强/削弱题型, 提问为“不能加强/削弱”时, 当成加强/削弱解题, 找出能够加强/削弱的选项排除掉, 剩下的选项是不能加强/削弱的正确答案。

2. 读题干: 首先找到论点和论据。找论点和论据的三种方法: 找论点和论据的提示词; 找首尾句, 常出现论点; 结合提问方式, 问啥找啥。加强/削弱论证一定存在论点, 论据可能有也可能没有。

3. 做预设: 根据论点和论据的特征, 预设加强/削弱方式。不一定能够完全预设出选项, 但是可以预设选项的加强/削弱的方向。

4. 读选项: 带着预设的加强/削弱方式核对选项, 可以快速、准确地解题。

削弱的常考方式——直接否论点和举反例

论点：多吃芹菜有助于高血压患者控制血压。

- A. 芹菜中含有某种物质会导致血压升高
- B. 老张最近一年经常吃芹菜，高血压更严重了
- C. 大量吃芹菜可能会导致胃溃疡
- D. 没有证据证明吃芹菜有助于控制高血压

【注意】削弱的常考方式——直接否论点和举反例：

1. 题干的论点：多吃芹菜有助于高血压患者控制血压。论点讨论“芹菜”和“血压”之间的关系。题干只有论点，削弱只能针对论点削弱。

2. 选项设置：

(1) A 项：“芹菜导致血压升高”是直接否定论点，论点是“降”，选项是“升”，当选。

(2) B 项：“老张经常吃芹菜，高血压更严重了”是举反例削弱论点。比较 A、B 项，A 项是直接否定论点，B 项是举出个例否定论点，A 项是更加整体的否定，直接否定论点力度更强，A、B 项同时出现选择 A 项，排除 B 项。

(3) C 项：“导致胃溃疡”与高血压无关，论点讨论的是“芹菜”和“血压”之间的关系，偷换概念，排除。

(4) D 项：“没有证据……”相当于“不知道”，没有具体的结果，说明选项的信息不确定，属于不明确选项。“没有证据表明、不知道”是诉诸无知的选项，无法加强或者削弱，排除。

3. 削弱论点：直接与论点反着说。例如论点为“甲美”，削弱论点为“甲不美”。论点为“明天发大水”，削弱论点为“明天不会发大水”。

文段特征

文段只有论点无论据

文段的论点和论据完全对应

【注意】削弱论点文段特征：

1. 文段只有论点无论据。

2. 文段的论点和论据完全对应。

3. 削弱论点和举反例的文段特征，与加强论证中举例子和解释原因的文段特征一致。

（大纲样题）在一次考古发掘中，考古人员在一座唐代古墓中发现多片先秦时期的夔文（音 kui，一种变体的龙文）陶片。对此，专家解释说，由于雨水冲刷等原因，这些先秦时期的陶片后来被冲至唐代的墓穴中。

以下哪项如果为真，最能质疑上述专家的观点：

- A. 在这座唐代古墓中还发现多件西汉时期的文物
- B. 这座唐代古墓保存完好，没有漏水、毁塌迹象
- C. 并非只有先秦时期才使用夔文，唐代文人以书写夔文为能事
- D. 唐代的墓葬风俗是将墓主生前喜爱的物品随同墓主一同下葬

【解析】拓展. 本题是大纲样题，多年的国考和省考的大纲样题均为此题，由此题告知逻辑论证的考查形式，并且官方给出了该题的答案，因此此题是非常值得研究的宝贵题目。

本题选“能够质疑专家观点”的选项。“专家解释说”引导论点（观点）：由于雨水冲刷，这些先秦时期的陶片被冲至唐代的墓穴中。前文的内容是背景（事实），不能成为支持论点成立的原因，前文不是论据（通常背景/事实不是论据）。本题只有论点没有论据（原因是论据，但是本题问“专家的观点”，专家说的话就是专家的观点论点），削弱只能直接否定论点，反着论点说：这些先秦时期的陶片不是被雨水冲至这些先秦时期的陶片不是由于雨水冲至唐代的墓穴中。

B 项：提及“水”，并且“没有漏水”说明不是被雨水冲至唐代的墓穴中，直接否定论点，当选。

A 项：“西汉的文物”与陶片如何进入唐代的墓穴无关，没有正面回应论点，无关项，排除。

C 项：“唐代文人书写夔文”说明唐代墓穴中的夔文可能是唐代的随葬物品，而不是被雨水冲至唐代墓穴的秦代陶片，但是均为脑补的内容。

D 项：“一同下葬”说明可能是秦代的陶片与唐代的君主一起下葬，可能不是被雨水冲至唐代墓穴的，但是题干没有提及，均为想象、脑补的内容。

将 C、D 项与 B 项比较，B 项更加直接地否定论点，大纲样题的解析是“B 项说明与雨水无关，B 项是最好的选项”。【选 B】

【注意】加强/削弱解题方式：直接明确。例如论点是“雨水冲至的”，否定论点为“不是雨水冲至的”，基于文段本身选择最直接、最明确的选项，不需要脑补。

例 1.（2016 山东）骨质疏松是一种骨钙质减少，骨脆性增加，易发骨折的疾病。现有的治疗手段比如使用雌激素或者降钙素有助于阻止进一步的骨质减少但不能增加骨头质量。氟化物被认为能增加骨质，给骨质疏松症患者注入氟化物会帮助他们的骨骼不容易折断。

以下哪项如果为真，能够削弱文中观点？

- A. 大多数患骨质疏松症的人没有意识到注入氟化物可以增加骨质
- B. 牙膏中常加入氟化物来起到坚固牙齿的作用
- C. 氟化物注入健康人的体内会导致较强的副作用
- D. 通过注入氟化物增加的骨质比正常的骨骼组织更加脆弱而缺少弹性

【解析】1. 本题选“能够削弱文中观点”的选项。“认为”引导论点（观点）：氟化物被认为能增加骨质，给骨质疏松症患者注入氟化物会帮助他们的骨骼不容易折断。削弱论点：氟化物不能增加骨质，给骨质疏松症患者注入氟化物使骨骼容易折断。

A 项：“没有意识到”说明“不知道”，“不知道”与实际情况不是一回事，例如“不知道体重是 180 斤”和“真实体重是否为 180 斤”无关，“不知道、没有意识到、没有证据证明”是诉诸无知，不明确选项，排除。

B 项：讨论“氟化物坚固牙齿”，题干讨论“氟化物坚固骨骼”，牙齿不是骨骼，例如牙疼需要去医院挂牙科而不是骨科，跑题项。即使认为牙齿是骨骼，“更坚固”说明不容易折断，是加强项，无法削弱，排除。

C 项：“副作用”不明确与骨骼是否容易折断的关系，脱离了骨骼是否容易折断、是否增加骨质的话题，偷换概念（跑题项），排除。

D 项：“更加脆弱而缺少弹性”说明更加容易折断，削弱论点，当选。【选 D】

【注意】1. 削弱题的解题步骤：预设削弱方式，直接与论点反着说，带着预设的方式再核对选项，不会被“副作用”等影响，更加容易解题。

2. 例 1 的前文“骨质疏松还是……质量”是背景、下定义，与论点内容无关，因此例 1 只有论点没有论据，削弱考虑直接否定论点。

例 2.（2017 联考）与意大利、德国等欧洲国家不同，美国被一些球迷称为“足球荒漠”，他们认为在美国，足球一直被视为边缘运动。

下列各项如果为真，最能反驳这一看法的是：

A. 美国足球队在世界杯等多项国际重大比赛上获得了傲人成绩，其在国际足联的排名有时甚至超过英格兰等传统足球强国

B. 美国足球联赛起步虽晚，但发展飞速，现在其联赛水平已经超过阿根廷、巴西等传统足球强国

C. 足球已经成为美国 12~24 岁年轻人的第二运动，其青少年足球人口绝对数量位居世界第一

D. 因为缺乏相应的足球文化土壤的培育，所以在美国从事足球运动的人都是真正热爱足球的人，没有复杂商业运作的足球运动更加纯粹

【解析】2. 本题选“最能反驳”的选项。论点：美国被一些球迷称为“足球荒漠”，足球一直被视为边缘运动（美国踢足球的人少）。削弱论点：美国踢足球的人很多。

A 项：“傲人成绩，超过强队”说明美国足球队成绩好，成绩好坏与踢足球的人多少无关，跑题项，排除。

B 项：“联赛水平高”与踢足球的人多少无关，例如联赛是甲级或者乙级水平与踢足球的人数是 100 还是 10000 无关，跑题项，排除。

C 项：“青少年绝对数量位居世界第一”说明踢足球的人多，举例削弱论点，当选。

D 项：“热爱足球”讨论的是爱不爱足球，论点讨论的是踢足球的人多少，跑题项，排除。【选 C】

例 3.（2018 吉林）社会经济越是发展，一个企业越是要勇于承担责任，产品的品质、品牌、社会责任，这三样一个都不能少，少了任何一个，消费者都不会买单。

下面哪项陈述，最能削弱以上观点：

- A. 某名牌企业被检出产品的质量不达标，产品销售量明显降低
- B. 某企业产品的质量较差，但凭借促销手段，销售量持续增长
- C. 某名牌企业一直依法纳税，热心公益事业，销售量稳步提升
- D. 某名牌企业在被曝出偷税漏税丑闻后，产品销售量明显降低

【解析】3. 本题选“最能削弱”的选项。题干只有一句话，没有明确的论点和论据的提示词，需要根据首尾句找论点和论据。

首句说明的是“企业的责任”，尾句说明的是结果，尾句是结论（论点）。论点：少了品质、品牌、社会责任其中任何一个，消费者都不会买单。削弱论点：少了品质、品牌、社会责任其中任何一个，消费者也会买单。

A 项：“产品销售量明显降低”说明消费者不买单，加强项，排除。

B 项：“质量差，销售量持续增长”说明质量不好，消费者也买单，直接否定论点，当选。

C 项：“纳税和公益事业、名牌”可以对应“社会责任、品牌”，没有明确提及“品质”，即使认为“品牌”可以体现“品质”，但是选项不明确，没有 B 项明显，排除。

D 项：“销售量明显降低”说明没有社会责任，消费者不买单，加强项，排除。【选 B】

【注意】考查削弱论点的很多题目都只有论点没有论据。

例 4.（2016 北京）研究员将六百多位老年痴呆症患者分为三个组，一组补充一定剂量的维生素 E，另一组接受药物治疗，第三组服用安慰剂。在接下来两年多的时间里，与服用安慰剂的患者相比，服用维生素 E 的患者从事制订计划、做饭和购物等日常活动的能力下降较慢。服用药物的患者没有获得类似的临床效果。因而研究员认为，维生素 E 补充剂有望成为治愈老年痴呆症的特效药。

以下陈述如果为真，哪项最能质疑研究员的结论？

- A. 维生素 E 为脂溶性，不易代谢，一次性大量服用会导致中毒
- B. 老年痴呆是不可逆性疾病，症状的发生只可能延缓而无法逆转
- C. 正常人体每日所需的维生素 E 可以从饮食中摄取，不必额外补充
- D. 现有的抗老年痴呆的药物中均未添加维生素 E

【解析】4. 本题选“最能质疑研究员的结论”的选项。“研究人员认为”引导论点：维生素 E 补充剂有望成为治愈老年痴呆症的特效药。削弱论点：维生素 E 补充剂没有希望/不可能治愈老年痴呆症。

题干内容较长，三组实验分别是吃维生素 E 补充剂、吃药、吃安慰剂（完全没有任何用途的物质，不会影响实验结果，用于对比实验），结果是“吃维生素 E 补充剂的人能力下降慢，吃药的反而没有效果”，说明维生素 E 对于治疗老年痴呆有用。

对比实验通常考查举例子，需要对比实验的内容与结论的内容是否一致。本题实验的内容是维生素 E 补充剂，结论的内容也是维生素 E 补充剂，二者的内容一致。实验和结论治疗的均是老年痴呆患者，实验和结论完全对应，论点和论据话题完全一致，考虑直接削弱论点和举反例。

A 项：“中毒”与“老年痴呆”不是一种病，论点讨论的是“老年痴呆”，选项讨论的是“导致中毒”，跑题项，排除。

B 项：“老年痴呆是不可逆疾病，只能延缓，无法逆转”说明一旦患病，便无法治愈只能延缓（任何药物均无法治愈），说明维生素 E 没有希望治愈老年痴呆，削弱论点，当选。

C 项：论点讨论的是“老年痴呆患者”，选项讨论的是“正常人”，并且“从饮食中获取，不需要额外补充”没有说明老年痴呆患者是否能够治愈，无关项，排除。

D 项：论点是“有望……”，“现有的药物均未添加”说明以前的药物没有添加，不明确以后的药物是否添加，现有药物的成分与以后的药物是否能治病无关。例如现在没有与人类对话的智能机器人不明确以后是否有此类智能机器人，话题不一致，排除。【选 B】

【注意】1. 削弱论点的题干特征：论点和论据话题一致，预设直接否定论点，例如论点讨论“有希望治愈”，削弱论点预设“没有希望治愈”。

2. 论据是分组实验时，找论点和论据的两个关键词是否一致。例如例 4 中论点讨论“维生素 E”和“老年痴呆”，实验也讨论“维生素 E”和“老年痴呆”，二者话题一致，考虑否定论点。如果实验是“维生素 E”和“其他病的患者”，则说明论点和论据话题不一致，考虑拆桥。

例 5。（2018 北京）近几年，智能手机已成为手机市场上的主要销售产品，功能手机（非智能手机）的销售量则大幅度降低。某手机生产商预测：“智能手机很快将完全取代功能手机。”

以下哪项如果为真，能够对该手机生产商的预言构成反驳？

- A. 智能手机除具备通话、发短信等功能外，上网也方便，深受消费者喜爱
- B. 很多老年人只会使用功能手机，手机是他们生活中必不可少的通讯工具
- C. 由于购买非智能手机的人越来越少，无生产商愿意再生产非智能手机
- D. 智能手机为工作和娱乐提供诸多便利，越来越多的人选择购买智能手机

【解析】5. 本题选“能够对该手机生产商的预言构成反驳”的选项。“预测”引导论点（预言）：智能手机很快将完全取代功能手机。削弱论点：智能手机不会完全取代功能手机（说明智能手机和功能手机的关系，给出功能手机必然存在的理由）。题干前文是现状，根据现状做出预测。

A 项：说明智能手机好，有可能取代功能手机，是可能性的支持选项，排除。

B 项：“老年人只会使用功能手机，必不可少”说明功能手机必须存在，功能手机有一定存在的道理，智能手机无法取代功能手机，直接反驳论点，当选。

C 项：“不再生产”说明功能手机会被取代，支持项，排除。

D 项：说明智能手机好，有可能取代功能手机，是可能性的支持选项，排除。

将 A 项改为“功能手机具备省电等功能，功能少能够让人专心工作，满足人怀旧的情绪”，选项说明功能手机好。将改编后的 A 项与 B 项比较，仍然选择 B 项，因为改编后的 A 项只能说明功能手机好，联想为“可能不会被智能手机取代”，仅仅是一种可能性。B 项说明“功能手机必不可少”，只要有老年人就能够说明必然存在功能手机，B 项是必然性的削弱选项（真题考查过 2-3 次），常

见的表述是“只能用……”。【选 B】

例 6. (2018 吉林) 有研究人员收集合并了 30 项纵向干预研究, 其中 11 项评估了上涨不健康食品价格的影响, 19 项评估了降低健康食物价格的影响。合并分析结果显示, 利用价格引导人们消费健康食品, 有助于人们改进饮食习惯, 对公共健康是有好处的。

以下哪项如果为真, 能够削弱上述结论

- A. 含糖饮料价格的变化, 会影响人们的身体质量指数 (BMI)
- B. 不健康快餐的价格每上涨 10%, 他们的销量就会下降 3%
- C. 水果和蔬菜的价格每降低 10%, 它们的销量就会增加 14%
- D. 食品和饮料价格的变化, 只在短期内影响消费者购买行为

【解析】6. 本题选“能够削弱”的选项。“结果显示”引导论点: 利用价格引导人们消费健康食品, 有助于人们改进饮食习惯, 对公共健康是有好处的。

论点难以理解, 需要阅读题干前文信息, 题干前文仅仅是描述价格引导消费的现象, 不是论据, 因此本题只有论点没有论据。论点讨论的是“利用价格引导消费”, 例如健康的食品降价, 不健康的食品涨价, 引导公众购买健康食品, 削弱论点: 利用价格不能引导人们消费健康食品, 不能帮助人们改进饮食习惯。

A 项: “影响身体质量指数”不明确是否购买健康食品, 无关项, 排除。

B 项: “价格每上涨 10%, 销量就会下降 3%”说明价格上涨消费者不买, 证明可以利用价格引导人们消费, 加强项, 排除。

C 项: “水果和蔬菜”对应健康食品, “每降低 10%, 销量就会增加 14%”说明价格下降人们便购买, 正面可以利用价格引导人们消费, 加强项, 排除。

D 项: 说明“价格变化”和“消费习惯”有关系, “只在短期内影响”说明没有长远的影响, 长期来看不会影响消费者的购买行为, 削弱论点, 当选。【选 D】

【注意】定义判断、加强/削弱论证: 纠结选项时, 需要比较择优。例 6 的 A 项是无关项, B、C 项是加强项, 即 D 项不完美, 经过选项的对比也只能选择 D 项。D 项“只在短期内影响”说明长期内没有影响。例如论点是“听莫扎特的音

乐可以提高人的智商”，选项是“效果没有坚持到实验结束”说明仅仅是在短时间内提高，实验结束时没有提高人们的智商。

例 7.（2015 联考）有关研究表明，手机比电脑更伤人，因为手机屏幕小，玩手机时注意力更投入，目不转睛，因此更伤眼。使用电脑时，人们的肢体还能活动活动，可是“手机控”往往很少活动，这对身心健康更为不利。

以下各项如果为真，最能削弱上述论断的是：

- A. 电脑在使用过程中，显示屏会发出电磁、电离辐射
- B. 科学研究表明使用手机与脑瘤和癌症的发病率无关
- C. 电脑背景光比手机更容易引起使用者视力下降和头痛
- D. 长期使用电脑人群容易患鼠标手、颈椎病等“电脑病”

【解析】7. 本题选“最能削弱上述论断”的选项。“研究表明”引导论点：手机比电脑更伤人。“因为”引导解释（原因、论据）：手机屏幕小……这对身心健康更为不利。论据解释手机更加不好的原因，论点是“……比……”，论点是比较，加强/削弱的选项也要突出比较。否定论点：电脑比手机更伤人，或者电脑和手机一样伤人。“因为”解释原因，论据一定与论点的话题一致，直接否定论点即可。

A 项：“电脑发射电磁”只提及电脑，没有提及手机，没有二者的比较，排除。

B 项：“手机与脑瘤、癌症无关”没有提及电脑，没有手机与电脑的比较，排除。

C 项：“电脑背景光比手机更伤人”是举反例削弱论点，保留。

D 项：只说明电脑不好，没有提及手机，没有二者的比较，排除。【选 C】

【注意】论点是比较时，加强/削弱的选项也要突出比较。

例 8.（2017 联考）正常情况下，人的大脑左前颞叶及眶频皮层会抑制位于大脑后部、负责处理眼部信号的视觉系统的神经活动，而在 FTD（额颞叶痴呆）患者中，这两个区域可能无法发出抑制性信号，如此，大脑就能以一种全新的方

式来处理视觉和声音，尽管额叶的损伤可能会导致患者出现一些病态的异常行为，但也会将患者的艺术敏感性或其他创造力释放出来。可以说，FTD 是通向艺术殿堂的一扇窗。

如果以下各项为真，最能质疑上述结论的是：

- A. 只有不到 1%的 FTD 患者在患病期间能成为杰出艺术家
- B. 20 世纪最伟大的 100 名艺术家里，没有一个是 FTD 患者
- C. 冥想或苦练能让右脑更具创造性进而开发出潜在艺术才能
- D. FTD 患者患病后所获得的艺术才能只能是家族遗传的结果

【解析】8. 本题选“最能质疑结论”的选项。“可以说”引导论点：FTD 是通向艺术殿堂的一扇窗。论点带有修辞手法（比喻、拟人、夸张），难以理解，需要在前文找对应，找出明确的指代信息。论据通常紧邻论点，FTD 指额颞叶痴呆，FTD 患者用全新的方式处理视觉和声音，患病之后会将患者的艺术敏感性或其他创造力释放出来。

“通向艺术殿堂的一扇窗”指将患者的艺术敏感性或其他创造力释放出来。
论点的意思：FTD 是一种病，可以使患者的艺术敏感性或其他创造力释放出来。
削弱论点：FTD 不会使患者的艺术敏感性或其他创造力释放出来。

A 项：说明“只有不到 1%的患者可以成为杰出艺术家”，“艺术殿堂”对应“有艺术敏感性或其他创造力的人”，但是此类人不一定是杰出艺术家。例如会弹钢琴的人不一定是钢琴音乐家，会画画的人不一定是画家，偷换概念，排除。

B 项：“100 个艺术家里没有一个是 FTD 患者”是偷换概念，有艺术敏感性或其他创造力的人不一定是杰出艺术家，排除。

C 项：没有提及 FTD，选项不好，排除。

D 项：“艺术才能”体现艺术敏感性或其他创造力，“只能是家族遗传”说明艺术才能只能通过遗传获得，遗传是唯一的可能（其他方式均不可能），直接否定 FTD 带来的结果，直接否定论点，而且“艺术才能”比“杰出艺术家”更贴近文段，当选。【选 D】

【注意】论点出现修辞手法时（比喻、拟人、夸张），需要在前文找明确的概念，选择与题干意思更加切合的选项。

直接否论点和举反例的文段特征

文段只有论点无论据

文段的论点和论据完全对应

削弱方式比较

直接否论点>举反例

易错项特征

1. 讨论话题不一致，不明确选项，副作用，对策类

2. 论点在讨论一种比较关系，选项只说其中一个，错的可能性较大

【注意】 否论点和举反例：

1. 否论点和举反例考查非常多，占据削弱论证题量的 50%。找到论点之后，直接考虑否定论点。

2. 文段特征：

（1）文段只有论点无论据。

（2）文段的论点和论据完全对应，论点和论据讨论的关键词一致，针对关键词进行削弱，例如论点为“XX 是 XX”，削弱论点为“XX 不是 XX”。

3. 削弱方式比较：直接否论点>举反例。

4. 易错项：

（1）话题不一致。例如“艺术敏感性”和“艺术家”不是一回事。

（2）不明确选项。例如“不知道、没有证据证明”等。

（3）副作用。例如论点为“药物能减肥”，选项为“药物导致人嗜睡、昏沉”，“嗜睡、昏沉”是副作用，不能代表不能减肥。

（4）对策类的选项。选项的表述是“应该、必须、需要”等，需要警惕，成为错误选项的概率很高（区分言语理解的对策类选项）。

5. 论点是比较关系，没有比较的选项错误的概率较大，正确选项应该突出比较关系。

拆桥的常考方式——论点与论据拆桥

拆桥的文段特征：

1. 论点和论据存在不一致的话题
2. 提问方式为削弱论证时，一般需要关注论据
3. 论点为预测或建议时，一般需要关注论据

例：楼市成交量在增长，因此楼市价格会上涨

拆桥方式：去同存异

拆桥 1：成交量不会影响价格

拆桥 2：成交量与价格没有必然关系

拆桥 3：成交量不是影响价格的唯一因素

【注意】拆桥的常考方式：

1. 拆桥的文段特征：

- （1）提问为“削弱论证”时（或者否定论据），需要关注论据，考虑拆桥。
- （2）论点是预测、建议类时，需要关注论据。如果没有论据，则另当别论，直接否定论点即可。如果有论据，则需要找论据，考虑拆桥或者否定论据。
- （3）论点和论据存在不一致的话题，需要关注论据，考虑拆桥。

2. 举例：

- （1）论点：楼市价格会上涨。
- （2）论据：楼市成交量在增长。
- （3）“增长”和“上涨”是相同话题，论点讨论“价格”，论据讨论“成交量”，论点和论据存在不一致的话题，考虑拆桥。

①拆桥 1：成交量不会影响价格，直接拆桥。

②拆桥 2：成交量与价格没有必然关系，是常见的拆桥表述。

③拆桥 3：成交量不是影响价格的唯一因素，还可能是地理位置、政策影响、学区房等因素，“关系不唯一”是常见的拆桥表述。

（4）拆桥力度：①>②>③，但是三种拆桥表述不会同时出现，只会出现其中一个。选项提及论点和论据不同的关键词，并且说明二者的关系不紧密，则是拆桥项。

例 1.（2018 浙江 A）某电视综艺节目播出后，节目导演声称该节目达到了当前同类节目的最高水准，因为该节目收视率比同类节目高。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 参与该节目的嘉宾对节目评价不一
- B. 观众本身就非常喜欢看电视综艺节目
- C. 该导演的微博有几十万条批评此节目的评论
- D. 节目的水准和收视率并无必然关联

【解析】1. 选择“最能削弱上述论证”的选项，考虑拆桥或否定论据。“因为”引导论点：该节目达到了同类节目的最高水准。论据：该节目收视率比同类节目高。论点和论据均提及“该节目”，去同存异，拆桥时无需保留，论点讨论“收视率”，论据讨论“最高水准”，寻找同时包含二者的选项，并说明“收视率”不代表“最高水准”，对应D项。

A项：“评价不一”不明确是好还是坏，无法削弱，排除。

B项：“喜欢看”与节目水准的高低不同，“喜欢”是主观的情感，“水准”是客观的评价质量，排除。

C项：有同学认为批评的评论代表节目水准不高，但该项有两处错误：（1）题干论点讨论的是“同类节目的最高水准”，“最”字说明存在比较，否定存在比较关系的论点，需要说明其“不是同类节目的最高水准”，而选项缺少比较，“几十万条批评此节目的评论”不一定就证明该节目不好，可能别的节目有几百万条、几千万条批评的评论；（2）“节目水准”与“批评节目的评论数量”概念不同，可能批评的评论是“水军”，排除。【选D】

【注意】提问“削弱论证”，需要看论据，如果论点和论据话题不一致，考虑拆桥，寻找同时包含论点和论据中不一样内容的选项。

例2.（2017 广州）某人因为心理疾病尝试了几种不同的心理疗法：精神分析疗法、认知行为疗法以及沙盘游戏疗法。他说：“心理治疗过程让我非常不快乐，因此，这些疗法是无效的。”

以下哪项如果为真，将最有力质疑上述的结论？

- A. 几种不同心理疗法所针对的心理疾病是不同的
- B. 尝试多种心理疗法的人要比只尝试一种疗法的人快乐

- C. 同时尝试不同心理疗法能够更容易找到可以起作用的方法
- D. 治疗效果好的人在治疗过程中往往感觉不快乐

【解析】2. 选择“最有力质疑上述的结论”的选项。论点和论据均提及“疗法”，“不快乐”和“疗法无效”话题不一致，可以考虑拆桥，即“不快乐不代表无效”或“不快乐代表有效”，寻找同时包含“不快乐”和“无效”的选项。

A 项：“心理疾病不同”不明确是否有效，排除。

B 项：“尝试多种心理疗法”不明确是否有效，排除。

C 项：“尝试不同心理疗法……可以起作用”只提及“效果”，未提及是否“快乐”，排除。

D 项：选项说明“不快乐”所以“效果好”，拆断了“不快乐”和“无效”之间的联系，是拆桥项，当选。【选 D】

例 3.（2017 事业单位）有人认为，青少年犯罪是由家庭教育缺失导致的，青少年犯罪严重危害社会，而法律可以有效纠正家庭教育的缺失，因此法律可有效解决青少年犯罪问题。

以下哪项如果为真，最能削弱这一论证？

- A. 除纠正家庭教育缺失外，法律还有助于为被害人伸张正义
- B. 对于较为轻微的危害社会行为，法律也有纠正作用
- C. 家庭教育缺失并非是导致青少年犯罪的唯一原因
- D. 青少年犯罪是全世界所有国家都存在的问题

【解析】3. 选择“最能削弱这一论证”的选项，考虑拆桥或否定论点，需要看论据。“因此”引导论点：法律可有效解决青少年犯罪问题。论据：法律可以有效纠正家庭教育的缺失。论点和论据均提及“法律”的作用，但论据讨论的是“纠正家庭教育”，论点讨论的是“青少年犯罪问题”，二者话题不同，可以考虑拆桥，说明“纠正家庭教育不代表可以解决青少年犯罪问题”。

C 项：“并非……唯一原因”是拆桥项，同时包含论点和论据的关键词，当选。

A 项：是否“伸张正义”与是否“解决青少年犯罪问题”不同，排除。

B 项：“法律有纠正作用”不明确是否能“解决青少年犯罪问题”，排除。

D 项：“所有国家都存在的问题”与“家庭教育”无关，也不明确“法律是否能解决青少年犯罪问题”，排除。【选 C】

【注意】1. 提问“削弱论证”，需要观察论据，如果论点和论据概念不一致，考虑拆桥。

2. 如例 3 的拆桥方式包括：

- （1）“家庭教育缺失不会导致青少年犯罪”是最直接的拆桥。
- （2）“家庭教育缺失和青少年犯罪无必然联系”拆桥较委婉。
- （3）“家庭教育缺失并非是导致青少年犯罪的唯一原因”是更委婉的拆桥。

拆桥的常考方式——论点与论据拆桥

拆桥的特殊形式——补充反面论据

文段特征：

论点和论据存在不一致的话题

论点与论据并非唯一对应关系——补充反面的其他要素

【注意】特殊的拆桥形式——补充反面论据。

1. 文段特征：论点和论据存在不一致的话题。直接的拆桥是说明论点和论据无关。最近两年考查特殊的形式，如题干为“大豆喜欢潮湿的环境，天气预报说今年气候潮湿雨多，得出今年大豆一定会丰收”，论点是“大豆产量会增加”，论据是“大豆喜欢潮湿的环境”，二者话题不一致，若需要削弱，说明“大豆产量和潮湿的环境无关”的就是直接拆桥。

2. 论点与论据并非唯一对应关系（补充反面的其他要素）。如果说“目前有一种对大豆危害严重的虫害正在蔓延”，说明“潮湿环境”可以影响“产量”，“虫害”也可以影响“产量”，即“产量”可以对应多个因素，题干论据只提及其中一种。直接的拆桥是“大豆的生长环境只是影响大豆产量的因素之一/大豆的生长环境不是影响大豆产量的唯一因素”，而通过补充“虫害是否也影响产量”这一明显的条件，使得结果不成立，就是补充反面的其他要素。常见的题目是给出“玉米/大豆产量以及其生长环境”，通过补充“虫害”和其他因素进行拆桥。

例 4. 某国总统竞选活动中，候选人 G 在 X 州获得 5 万多张选票，在 Y 州获得 3 万余张选票。据此，约翰先生认为，G 在 X 州有更高的支持率。

以下哪项如果为真，能够反驳约翰先生的观点？

- A. 候选人 G 到 X 州做过宣传演讲，但未曾去过 Y 州
- B. 候选人 G 是基督徒，X 州比 Y 州的基督徒多得多
- C. X 州支持候选人 G 的女性多于 Y 州
- D. Y 州的人口仅有 X 州人口的一半

【解析】4. 选择“反驳约翰先生的观点”的选项。“约翰先生认为”引导论点：G 在 X 州有更高的支持率。论据：候选人 G 在 X 州获得 5 万多张选票，在 Y 州获得 3 万余张选票。本题的特点是论点是比例，论据只是分子或分母。

支持率=支持人数/投票总人数。论据中“选票”对应的是分子的部分，因为支持率与分母和分子都有关，此时可以补充分母（补充另一个因素），分子大不一定说明支持率高，如果分母更大，那么支持率就会更低。如果投票人数也是 X 州更多，就可以反驳 X 州支持率高的观点，因为分母越大，比例越小。

D 项：选项说明 Y 州人数少，X 州人数多，比如 Y 州有 10 万人，X 州有 20 万人，X 州获得 5 万张选票，即支持率是“ $5/20=1/4$ ”，而 Y 州的支持率是“ $3/10$ ”，此时 Y 州的支持率会更高，当选。【选 D】

【注意】如果论点是比例，如“到课率、支持率、升学率、死亡率”等比率，如果论据给出的也是比率，就考虑其他的削弱方式；如果论据给出的是“多少张选票”，即只有分子，此时就补充分母，补充分母的大小需要看论点比率需要的高低。如例 4，需要反驳的是“X 州支持率更高”，要说明“X 州支持率更低”，此时 X 州分母越大，其支持率就越低，所以需要说明 X 州人口数量大。

死亡人数——死亡率——危险

升学人数——升学率——优秀

【注意】1. “死亡人数”和“死亡率”不同，“死亡人数/总人数=死亡率”，“升学人数/总人数=升学率”，如果题干给出某个比率，同学们比较容易联想到补充分母。

2. 如果提及“某个疾病更危险，因为某地死亡人数大”，“某个疾病更危险”对应的就是“死亡率”高。如果说“某学校的教学质量更好”，对应的就是“升学率”高。出现“更”字等比较关系时，论点一般是比率问题。再比如“坐飞机比坐火车更安全，因为坐飞机每年死 300 人，火车每年死 500 人”，但“更安全”对应的是“死亡率”，需要看“死亡人数/总人数”，而实际上坐飞机的人数少，坐火车的人数多，不可以因为“绝对死亡人数多”就说明危险。

3. “危险、安全、优秀、好”等往往涉及比率问题，如果论据只给出分子或分母的绝对数量，补充的往往是另一部分。

拆桥的常考方式——论点与论据拆桥

一、拆桥的文段特征：

论点和论据存在不一致的话题

提问方式为削弱论证时，一般需要关注论据

论点为预测或建议时，一般需要关注论据

拆桥方式：去同存异

二、补充反面论据的文段特征：

论点和论据存在不同话题，且两话题并非唯一对应关系

拆桥方式：补充反面的其他要素

小贴士：死亡人数——死亡率——危险 升学人数——升学率——优秀

【注意】1. 拆桥的文段特征：

（1）论点和论据存在不一致的话题。

（2）提问方式为削弱论证时，一般需要关注论据，可能考查拆桥或补充论据。

（3）论点为预测（预测未来或无法预知的事情）或建议（“应该、必须”做某事）时，一般需要关注论据，可能考查拆桥，也可能考查补充论据。

（4）拆桥方式：去同存异。去掉论点和论据一样的话题，选项需要包含论点和论据不一样的话题。

①直接拆桥：A 不会导致 B。

②较委婉的拆桥：A 和 B 没有必然联系。

③最委婉的拆桥：A 只是 B 的因素之一/A 不是 B 的唯一因素。

2. 补充反面论据的文段特征：

(1) 论点和论据存在不同的话题，且两个话题并非唯一对应关系。

(2) 拆桥方式：补充反面的其他要素。

(3) 最典型的题目：论点是比率，论据是具体的人数，选项需要补充分子或分母。论点出现“危险、优秀”，往往与比率有关，如果论据只提及分子或分母，选项就需要补充另一部分（分母或分子）。

否定论据的题型特征

1. 提问方式为削弱论证时，一般需关注论据

2. 论点为预测或建议时，一般需关注论据

3. 文段出现“两方掐架”：支持者与反对者观点相反，优先考虑否定论据

削弱方式：论据是错的

论据无用

【注意】否定论据的题型特征：

1. 提问方式为削弱论证时，一般需关注论据。

2. 论点为预测或建议时，一般需关注论据。

(1) 比如，论点为“我建议你减肥”，如果直接说“我不应该减肥”，就属于“抬杠”，无意义。论点为“我建议你减肥，因为你已经 180 斤了”，此时可以否定论据，表示“你瞎说，我只有 80 斤”。

(2) 再比如，论点为“500 年前这里是一个大坑”，但因为无法回到 500 年前，不清楚是否有大坑。如果给干给出某个论据从而推出论点，可以通过否定论据或拆桥进行削弱。

3. 文段出现“两方掐架”：既出现支持者的观点，也出现反对者的观点，问谁看谁，提问“反对者”就看反对者的理由，并否定其理由。提问“支持者”就寻找支持者的理由，并否定其理由。

4. 削弱方式：(1) 论据是错的（如数据被篡改了）；(2) 论据无用（如调查研究与论点无关）。如论点表示“茶叶的残羹有很多有用物质，所以建议吃茶叶沫子”，削弱可以表示“喝茶不是为了营养，只是为了尝味道”。

例 1. (2015 吉林) 一项民意调查结果显示, 在 1000 多名参与投票的网友中, 六成网友支持延长女性产假至三年, 以便更好地照顾宝宝; 四成网友表示反对, 认为产假太长, 会增加企业负担, 进而增加女性就业难度, 不可行。

以下哪项如果为真, 最能质疑上述反对者的观点?

- A. 企业除了追求利润之外, 也应当承担社会责任
- B. 女性产假延长的成本, 由财政或社保基金来承担
- C. 这份调查样本量不够大, 不足以代表真正的民意
- D. 法律应强制规定企业必须招聘一定比例的女性

【解析】1. 出现“网友支持”和“网友表示反对”, 提问“最能质疑上述反对者的观点”, 先看反对者的观点。支持者认为应当延长产假, 反对者认为产假太长不可行, 即不应该延长产假。否定论点: 产假长不会增加企业负担, 不会增加女性就业难度。

A 项: “应当承担社会责任”不明确是否增加企业负担和女性就业难度, 比如“你应该再吃一点”与“我之前吃多少”无关, 再比如“你应该吃饭”, 与“是否有饭吃”无关, 加强、削弱题中, 出现“应该、必须”等建议类选项, 往往是错误选项, 排除。

D 项: “应强制招聘”不代表一定会招聘, “法律应该强制”不明确是否执行, 如法律要求不能“闯红灯、杀人”, 但不代表人们不会做, 而选项出现“应”字, 只是建议, 不明确是否执行, 排除。

B 项: “财政”即政府, 可以说明企业没有增加负担, 可以削弱“增加企业负担”, 保留。

C 项: 如“调查有六成人支持, 四成人反对, 结论是根据该调查我们得出支持的人更多”, 如果题干是根据调查数据得出结论, 那么可以通过说明数据不足而证明结论不准确, 而本题中需要削弱的是反对者, 调查了 1000 人, 有 999 人支持, 需要反驳 1 个人的观点, 需要针对反对者的理由反驳, 与反对者的人数无关, 因此该项无法削弱, 排除。【选 B】

【注意】1. 出现“削弱反对者的观点”, 题干有支持者和反对者的观点, 优

先看反对者的理由。如例 1，反对者的观点认为“会增加负担”，选项说明“不会增加负担”，那么该项的削弱力度最强。

2. 如果题干是某项调查，有三成人支持，有六成人反对，基于调查数据得出支持/反对者人数多，此时说明样本量不够大，可以构成削弱。

例 2。（2016 河南）小丽一大早到公司，发现自己桌子上有一束玫瑰花，同事小王经过仔细分析，认为是客户张总送的，小丽则认为不可能。但是小王说，其他的可能性都被排除了，剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的。

以下哪项如果为真，最能削弱小王的说法？

- A. 小王不可能比小丽更了解张总
- B. 逻辑推理不一定能得出更多答案
- C. 张总是公认的浪漫的人
- D. 小王不可能穷尽所有的可能性

【解析】2. 选择“最能削弱小王的说法”的选项。小王和小丽的观点相反，小王的理由是“剩下的可能性不管看起来多荒谬，都是真的”，削弱论据需要说明“其他的可能性没有都被排除”，对应 D 项。

A 项：“更了解”与题干论据“可能性”无关，而是另一种原因，排除。

B、C 项均与论据无关，排除。【选 D】

例 3。（2013 山东）某军事驻地有 9 名士兵陆续出现身体极度不适的症状。据调查，在距这 9 名士兵驻守点约 200 米处停有两辆被贫铀弹击毁的坦克。医生认为，这是由于他们吸入了贫铀弹爆炸产生的放射性粉尘。但有关专家反对说，贫铀弹击中目标后，其产生的放射性粉尘最终会沉降在爆炸点 150 米的范围内，因此不会影响这些士兵的身体健康。

以下哪项如果为真，能够反驳上述专家的言论：

- A. 研究已经证明，贫铀弹会诱发各种肿瘤疾病
- B. 该地区的风一向很大，贫铀弹爆炸产生的放射性粉尘会被风吹到 40 公里外的地方
- C. 在爆炸点 150 米范围内吸入放射性粉尘的士兵均出现了身体不适症状

D. 爆炸事件发生后，路过该地的某居民没有出现明显的不适症状

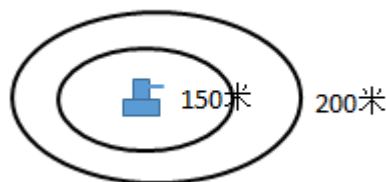
【解析】3. 选择“能够反驳上述专家的言论”的选项。出现“反对”，说明有相反的观点。“在距这 9 名士兵驻守点约 200 米处停有两辆被贫铀弹击毁的坦克”，题干表示距离坦克 200 米处的 9 名士兵生病了，医生认为士兵是因为吸入放射性粉尘生病的，专家反对说“贫铀弹击中目标后，其产生的放射性粉尘最终会沉降在爆炸点 150 米的范围内”，即 150 米以外的士兵不会受到影响。削弱论点：贫铀弹不仅会影响 150 米以内的士兵，还可以影响到 200 米处的士兵。寻找可以说明“粉尘会影响 150 米以外的士兵”的选项。

B 项：“放射性粉尘会被风吹到 40 公里外的地方”可以说明贫铀弹不可能只影响 150 米以内的士兵，直接否定论据，当选。

A 项：题干讨论的“身体不适”不明确是何种疾病，选项的“肿瘤疾病”是跑题项，排除。

C 项：题干讨论的是“200 米处的士兵”，选项讨论的是“爆炸点 150 米范围内的士兵”，主体不一致，排除。

D 项：题干讨论的是“200 米处的士兵”，选项讨论的是“居民”，主体不一致，排除。【选 B】



【注意】出现“双方掐架”的情况，需要削弱某一方的观点，则直接针对需要削弱的人的理由进行削弱。如例 1，反对者认为“会增加企业负担”，削弱则说“不会增加企业负担”；如例 2，小王说“排除了所有可能性”，削弱则说明“没有排除所有可能性”；如例 3，专家说“只能影响 150 米范围内的”，削弱则说“会影响 150 米以外的”。

例 4. 甲国生产了一种型号为 su-34 的新型战斗机，乙国在是否要引进这种战斗机的问题上，出现了两种不同的声音。支持者认为 su-34 较以往引进的 su-30 有更加强大的对地攻击作战能力。

以下哪项如果为真，最能削弱支持者的声音：

- A. 目前市场上有比 su-34 性能更好的其他型号战斗机
- B. su-30 足以满足对地攻击的需要，目前乙国需要提升的是对空攻击作战能力
- C. 目前还没有实际数据显示究竟是 su-34 还是 su-30 有更加强大的对地攻击作战能力
- D. 甲乙两国目前在双边贸易中存在诸多摩擦，引入 su-34 会有很多实际困难

【解析】4. 选择“最能削弱支持者的声音”的选项。出现“两种不同的声音”，一种是要引进，另一种是不要引进。支持者认为“su-34 较以往引进的 su-30 有更加强大的对地攻击作战能力”，否定支持者的论点：su-34 不比 su-30 有更强的对地攻击作战能力。

C 项：“没有实际数据显示”即诉诸无知（不知道），既无法加强也无法削弱，出现“没有数据显示、目前不能证明、目前还不知道、我们没有注意到”等表述，都是不能选择的选项，排除。

A 项：“市场上有比 su-34 更好的战斗机”，如果题干论点是“su-34 是性能最好的战斗机”，那么该项就是削弱项；而题干论点只讨论了“su-34 和 su-30”之间的强弱，未提及其他战斗机的强弱，可能两种战斗机中一个是第一，另一个是第二，其他的战斗机本来就比二者更强，所以选项说“有比 su-34 更好的战斗机”是没有价值的，不能代表其不好。比如“姚明很高”，“有比姚明更高的”不能说明“姚明不高”；再比如“制定了鼓励人口生育的政策实施了 3 年后发现人口没有明显增多，所以得出该政策无用”，选项说明“有比这个政策更好的”，不能说明该政策不好，排除。

B 项：题干论点引进的原因是“su-34 对地攻击作战能力强”，而选项说明“su-30 足以满足对地攻击的需要，需要的是对空攻击”，可以说明“su-34”无用，保留。

D 项：“引入……有很多实际困难”与“su-34”本身好不好无关，排除。**【选 B】**

【注意】例 4 中的典型错误选项：

1.C 项：是诉诸无知项，如“不知道、没有数据证明、没注意到”等选项不能选。

2.A 项：如果论点讨论的不是“最好的”，选项说“有比……更好的”，那么该选项一般不是正确答案。

3.B 项：通过说明论据无用来否定论据。

否定论据的题型特征

1. 提问方式为削弱论证时，一般需要关注论据

2. 论点为预测或建议时，一般需要关注论据

3. 文段出现“两方掐架”：支持者与反对者观点相反，优先考虑否定论据

削弱方式：论据是错的

论据无用

【注意】否定论据的题型特征：

1. 提问方式为削弱论证时，一般需要关注论据，可能考查拆桥，可能考查否定论据。

2. 论点为预测或建议时，一般需要关注论据，可能考查拆桥，可能考查否定论据。

3. 文段出现“两方掐架”：支持者与反对者观点相反，优先考虑否定论据。

4. 削弱方式：（1）论据是错的；（2）论据无用。

例 5.（2018 山东）在国家发展新兴产业的大背景下，某公司虽然在某产业长期处于领先地位，但上半年的生产数据显示，领先优势越来越小，在邀请专家进行企业诊断后，专家认为该公司领先优势缩小的原因在于公司虽然管理制度健全，但由于企业文化缺乏进取心，导致在好的政策环境下公司发展趋缓。

以下哪项如果为真，不能反驳专家的观点？

A. 相较沿海地区同类公司受益于健全的产业链，公司处于内地，其发展有所受限

B. 发展趋缓的原因在于长期以来公司下半年的生产数据一般高于上半年

C. 公司一直注重加强企业文化建设，形成了和谐的企业氛围

D. 企业文化并不是一个公司的核心竞争力，关键在于新产品研发力度不够

【解析】5. 选择“不能反驳专家的观点”的选项，寻找 3 个可以削弱的选项。“专家认为”引导论点：企业文化缺乏进取心。削弱论点：企业文化有进取心。题干第一句是现状，所以题干只有论点。削弱可以说“企业文化有进取心”，或说明有别的原因导致发展趋缓。

A 项：选项说明公司发展的好坏与“健全的产业链”有关，“公司处于内地，其发展有所受限”说明有别的原因导致发展缓慢，可以削弱，选非题，排除。

B 项：“长期以来公司下半年的生产数据一般高于上半年”说明数据本来就是有高峰和低谷的，是正常现象，即有别的原因导致发展缓慢，可以削弱，选非题，排除。

C 项：题干论点讨论的是“缺乏进取心”，选项中“加强企业文化建设”不明确加强的内容是什么，不明确，保留。

D 项：“新产品研发力度不够”说明有其他原因（力度不够）导致发展缓慢，可以削弱，选非题，排除。【选 C】

削弱论证的解题思维

读提问：明确题型

读题干：找论点、论据

做预设：根据论点、论据特征，预设削弱方式

读选项：找到答案

易错选项：

1. 无关选项一定不选（话题不一致、主体不一致、副作用）
2. 不明确选项一般不选（没有意识到、不确定、没有数据显示）
3. 类比的选项一般不选（典型特征：两者类似）
4. 对策的选项一般不选（应该）

【注意】1. 他因削弱和因果倒置在学霸养成课补充课程集的“实验类、原因类”中。

2. 削弱论证的解题思维：

(1) 读提问：明确题型。

(2) 读题干：找论点、论据。

(3) 做预设：根据论点、论据特征，预设削弱方式。

①如果话题一致，考虑否定论点、举反例。

②话题不一致，考虑否定论点或拆桥。

③提问“削弱论证”，考虑拆桥、否定论据。

④论点是预测、建议类的，需要观察论据，往往考查削弱论据。

⑤“双方打架”需要考虑否定论据（论据是错的、论据无用）。

(4) 读选项：找到答案。

3. 易错选项：无论是否否定论据还是否定论点，都需要与否定的话题保持一致，不能跑题。

(1) 无关选项一定不选。如“话题不一致、主体不一致、副作用”。论点是“能减肥”，选项是“可能会导致拉肚子”，但“拉肚子”与“能减肥”的话题不一致，所以不能选该选项。

(2) 不明确选项一般不选。如“没有数据显示、不确定、没有意识到、没有想到、不清楚”等不明确选项。

(3) 对策的选项一般不选。如“应该、必须、应当、需要”等选项一般不是正确选项。因为“应该做”与“实际上是否做了”不同。

(4) 类比的选项一般较弱，需要慎选。无论是加强还是削弱，类比选项都有力度，但一般会有比类比选项力度更强的选项，所以类比选项一般不会成为正确选项，因此需要慎选，将类比选项和其他选项做比较。

判断推理备考建议

【注意】1. 判断推理有四大题型，题型最多。图形推理是图，类比推理是词，定义是句子，逻辑推理是一段话，判断推理的不同题目的方法均不一样，但均可以用“比较”解题，需要看完四个选项做比较。比如图形题，两个选项都满足同一个规律，其中一个选项比另一个选项满足的规律多一个，选择四个选项中最优的选项。如果四个选项都不好，需要排除最不好的一项。定义中的加强削弱题容易“抠字眼”，不能在一个选项上“较真”，需要在选项上做比较。

2. 图形推理需要掌握特征。即便某道题做对了，之后也要回想该题是否是猜对的，需要思考其考查的方向。图形特征掌握越熟练，图形推理题目做得越好，图形推理每一年都会有新的规律，冲刺课上跟着老师学习并掌握新规律即可。

3. 类比推理和图形推理一样，考点较多，常考查二级辨析，所以需要看完四个选项，因为有可能有两个选项都满足规律。对应关系包括材料、工艺、功能、属性对应等，需要掌握对应的二级辨析，有解题的意识就可以做得更好。

4. 定义判断：

(1) 需要看清楚“属于、不属于”。

(2) 除了常见的句式、主客体等，范围越小、越窄的内容越容易成为考点。解题前不用着急看选项，需要先预设选项，再对比选项，如果自己预设的点与命题人的不同，思考命题人设置的考点是否范围小、更具体。当预设的思维与命题人趋同时，正确率越高。

(3) 定义能少读一点就少读一点，如果定义所在句可以读懂，剩下的内容无需继续阅读，无法继续解题时再看剩下的内容。

5. 形式逻辑需要背公式，“只要背，就能会”，翻译推理是“死”的，包括三组翻译“前推后、后推前、且和或”，三组推理“逆否等价、传递 ($A \rightarrow B, B \rightarrow C$ ，得出 $A \rightarrow B \rightarrow C$)、“或”关系的否一推一”，以及德·摩根定律，只要花三天时间背就能掌握。

6. 组合排列需要掌握代入、排除法。

7. 加强、削弱题，题目不可能预设出 8 种可能，可以根据题干特征预设 1-2 种可能，读完论点、论据，并思考二者的关系再做题，解题速度会更快。不管是定义判断还是加强、削弱题，选项容易设“坑”，仔细读才能不“掉坑”。而且加强、削弱题不能跑题，需要了解常见的错误选项。

8. 如果要达到 60 分，判断、言语、资料是主要的得分模块。如果判断、言语、资料达到 80%-90% 的正确率，再在常识与数学上拔高，就是 75-80 分的阶段。

【答案汇总】直接否论点和举反例 1-5: DCBBB; 6-8: DCD; 论点与论据拆桥 1-4: DDCD; 否定论据 1-5: BDBBC

遇见不一样的自己

Be your better self