Тема 26. Зв'язність графів

26.1. Зв'язність простих графів

<u>Означення 26.1.</u> Дві вершини v і w називаються **зв'язаними**, якщо існує маршрут вигляду $(..., v_1, e_1, v_2, e_2, ..., v_{n-1}, e_{n-1}, v_n, ...)$ із кінцями v та w. В цьому випадку також говорять, що вершина v досяжна з вершини w.

За означенням кожна вершина зв'язана сама з собою маршрутом довжиною 0.

<u>Означення 26.2.</u> Граф називається **зв'язним**, якщо будь-яка пара його вершин є зв'язаною. **Зв'язністю** графу називається мінімальна кількість вершин, вилучення яких приводить до утворення незв'язного графу.

Зв'язність — це бінарне відношення на множині вершин. Воно рефлексивне (кожна вершина зв'язана сама із собою за означенням), симетричне (для кожного маршруту є обернений маршрут) та транзитивне. Транзитивність означає, що якщо є маршрут з v до w та маршрут з w до u, то є маршрут з v до u. Це очевидно: щоб отримати такий маршрут, достатньо до послідовності ребер, які ведуть з v до w, дописати справа послідовність ребер, яка веде з w до u.

Таким чином, відношення зв'язності ϵ відношенням еквівалентності на множині вершин графу G і розбиває цю множину на підмножини, що не перетинаються, — класи еквівалентності. Всі вершини одного класу зв'язані між собою, вершини різних класів між собою не зв'язані. Підграф, утворений всіма вершинами одного класу, називається компонентною зв'язності графу G.

Неважко показати, виконується наступна лема.

<u>Лема 26.1.</u> Нехай G = (V, E) – граф із p компонентами зв'язності $G_1 = (V_1, E_1), \ldots, G_p = (V_p, E_p)$. Тоді

$$V=V_1\cup\ldots\cup V_p,\, E=E_1\cup\ldots\cup E_p;$$
 $V_i\cap V_j=\emptyset,\, E_i\cap E_j=\emptyset$ при $i\neq j;$ $n(G_1)+\ldots+n(G_p)=n(G);\, m(G_1)+\ldots+m(G_p)=m(G).$

<u>Теорема 26.1.</u> Якщо дві вершини зв'язані між собою, то існує простий ланцюг, який їх зв'язує.

Доведення. Дійсно, якщо маршрут, який зв'язує дві вершини, не є простим ланцюгом, то в ньому є вершина v, яка інцидентна більш ніж двом ребрам цього маршруту. Нехай e_i – перше з цих ребер, e_j – останнє (j > i + 1). Тоді з даного маршруту можна видалити ділянку від i + 1-го ребра до j - 1-го. Отримана послідовність залишиться маршрутом: в ній всі ребра e_i та e_j стануть сусідніми, і при цьому вони мають спільну вершину v. Якщо отриманий маршрут не є простим ланцюгом, то процес повторюється до отримання простого ланцюга. ▶

Розглянемо неорієнтовані графи K_n (повний граф з n вершинами) та C_n (граф, який складається з простого циклу з n вершинам). Обидва ці графи зв'язані, проте інтуїтивно зрозуміло, що для n>3 граф K_n «сильніше зв'язаний», ніж граф C_n . Розглянемо два поняття, які характеризують міру зв'язності простого графу.

<u>Означення 26.3.</u> **Числом вершинної зв'язності** $\kappa(G)$ (читається «каппа від G») простого графу G називають найменшу кількість вершин, вилучення яких утворює незв'язаний або одновершинний граф. Зазначимо, що вершину вилучають разом із інцидентними їй ребрами.

Наприклад, $\kappa(K_1) = 0$, $\kappa(K_n) = n-1$, $\kappa(C_n) = 2$.

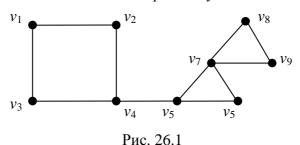
<u>Означення 26.4.</u> Нехай G — простий граф з n>1 вершинами. **Числом реберної зв'язності** $\lambda(G)$ (читається «лямбда від G») графу G називають найменшу кількість ребер, вилучення яких дає незв'язаний граф. Число реберної зв'язності одновершинного графу вважають рівним 0.

<u>Означення 26.5.</u> Вершину u простого графу G називають **точкою** з'єднання, якщо граф G в разі її вилучення матиме більше компонент, ніж даний граф G. Тобто кількість компонент зв'язності при вилученні цієї вершини у графу G збільшується. Множина ребер

графу називається **розрізом**, якщо вилучення цих ребер з графу G приводить до збільшення кількості компонент зв'язності. Якщо розріз містить одне ребро, то його називають **мостом**.

Граф називається **роздільним**, якщо він містить хоча б одну точку з'єднання, та **нероздільним** в іншому випадку. Максимальні нероздільні підграфи графу називаються **блоками**.

Отже, точки з'єднання й мости – це своєрідні «вузькі місця» простого графу.



Граф на рис. 26.1 має три точки з'єднання v_4 , v_5 та v_7 та один міст (v_4 , v_5).

Позначимо як $\delta(G)$ мінімальний степінь вершин графу G. Можна довести, що $\kappa(G) \leq \lambda(G) \leq \delta(G)$.

Означення 26.6. Простий граф називається *t*-зв'язним, якщо $\kappa(G)$ ≥t, тобто, якщо вилучаючи будь-яку його t-1 вершину, не можна порушити його зв'язність, а при вилученні деяких t вершин зв'язність може порушитися. Граф називається t-ребернозв'язним, якщо $\lambda(G)$ ≥t, тобто якщо t — максимальне з таких p, що при вилученні будь-яких p-1 ребер зв'язність графу не порушується.

<u>Теорема 26.2.</u> Вершина $v \in \text{точкою 3}' \in \text{днання 3в'язного графу } G$ тоді й тільки тоді, коли існують такі вершини w та u, відмінні від v, що довільний маршрут між ними проходить через v.

Доведення. Нехай v — точка з'єднання. Її видалення дає новий граф G', який містить декілька компонент зв'язності. Оберемо вершини w та u таким чином, щоб вони містились в різних компонентах зв'язності. Тоді у G' між ними немає маршруту. Але в G (в силу його зв'язності) між ними є маршрути (принаймні один). Отже, саме видалення v розірвало ці маршрути, а, відповідно, всі вони проходять через v.

Нехай тепер існують вершини w та u, вказані в умові теореми. Тоді видалення v розірве всі маршрути між ними, граф стає незв'язним, і, відповідно, v — точка з'єднання.

Очевидно, що кількість ребер у зв'язномі графі з n вершинами не перевищує кількості ребер у графі K_n , тобто n(n-1)/2. Але скільки може бути ребер у простому графі з n вершинами й фіксованою кількістю компонент?

<u>Теорема 26.3.</u> Якщо простий граф G має n вершин і k компонент зв'язності, то кількість m його ребер задовольняє нерівності

$$n-k \le m \le \frac{1}{2}(n-k)(n-k+1)\,.$$

Доведення. Доведемо спочатку верхню оцінку. Нехай G — простий граф з n вершинами, k компонентами та максимальною для таких графів кількістю ребер m_{\max} . Очевидно, що кожна компонента графу G — повний граф. Нехай K_p , K_q — дві компоненти, $p \ge q > 1$, v — вершина з другої компоненти. Вилучимо з графу всі ребра, інцидентні вершині v, і з'єднаємо цю вершину ребром із кожною вершиною першої компоненти. Кількість вершин і компонент при цьому не зміниться, а кількість ребер зросте на p — (q—1) = p — q + 1, що неможливо, бо граф G має максимально можливу кількість ребер. Отже, лише одна компонента графу G являє собою повний граф із більшою ніж 1 кількістю вершин n — (k — 1) = n — k + 1. Отже, m_{\max} = (1/2)(n-k)(n-k+1).

Доведемо нижню оцінку математичною індукцією за кількістю ребер m. Для m=0 твердження очевидне, оскільки тоді k = n і, отже, $0 \le 0$. Нехай тепер m > 0, і нижня оцінка

справджується для графів із меншою кількістю ребер, ніж m. Припустимо, що граф G має найменшу можливу кількість ребер m_{\min} серед усіх простих графів з n вершинами та k компонентами. Вилучивши довільне ребро отримаємо граф з n вершинами, k+1 компонентою й $m_{\min}-1$ ребром. Для нього справджується припущення індукції: $n-(k+1) \le m_{\min}-1$, звідки випливає нерівність $n-k \le m_{\min}$.

<u>Наслідок</u>. Всякий граф порядку n, який має більше (n-1)(n-2)/2 ребер, зв'язний.

Доведення. Дійсно, в цьому випадку число компонентів зв'язності такого графу повинне бути строго менше двох. Отже, k=1, тобто граф зв'язний. ▶

<u>Теорема 26.4.</u> Для будь-якого графу G або він сам, або його доповнення \overline{G} є зв'язним.

Доведення. Нехай G = (V, E) — незв'язний граф, A — одна із його компонент зв'язності і $B = V \ A$. Тоді для будь-яких вершин u із A і v із B в графі \overline{G} є маршрут довжиною 1, оскільки ці вершини зв'язані ребром (u,v). Отже, всяка вершина із B зв'язана з вершиною u маршрутом довжини 1, а всяка вершина із A — з u маршрутом довжини, не більше 2. Тобто всяка вершина u зв'язана з будь-якою вершиною v маршрутом. Значить, \overline{G} — зв'язний граф. ▶

Теорема 26.5. Нехай G = (V, E) — зв'язний граф і $e \in E$ — деяке його ребро. Тоді якщо e належить деякому циклу, то G—e зв'язний. Якщо ж e не належить жодному циклу, то граф G—е має рівно дві компоненти зв'язності.

Доведення. Нехай e = (v, u) належить деякому циклу C графу G. Виконаємо заміну в кожному ланцюгу, який з'єднує вершини x та y і включає ребро e, ланцюгом C-e. Отримаємо маршрут з вершин x в вершину y, який не має ребра e. Тобто в графі G всякі дві вершини, які не співпадають між собою, з'єднані маршрутом. А це означає, що G-e зв'язний.

Нехай тепер e = (v, u) не входить в жодний цикл графу G. Тоді очевидно, що вершини u і v належать різним компонентам зв'язності, наприклад: G_v і відповідно G_u графу G-e. Для довільної вершини $x \neq v$ в G існує маршрут із x в v в силу зв'язності G. Якщо e в цей маршрут не входить, то $x \in G_u$. Тобто G_v і G_u – компоненти зв'язності.

Ці теореми дають деяку характеристику операцій вилучення ребра по відношенню до властивості зв'язності. Ясно, що обернена операція – операція введення ребра – не порушує цієї властивості.

26.2. Зв'язність орієнтованих графів

Означення 26.7. Орієнтований граф називається **сильнозв'язним**, якщо для будь-яких двох його вершин v та w існує шлях в обох напрямках. Орієнтований граф називається **однобічно-зв'язним**, якщо для будь-яких двох його вершин v та w існує шлях хоча б в одному напрямку.

Означення 26.8. Псевдографом, асоційованим з орієнтованим псведографом $D_1(V)$, називається псевдограф $D_2(V)$ такий, коли кожну дугу графу D_1 замінено на ребро графу D_2 . Орієнтований граф називається **слабкозв'язним**, якщо зв'язним є асоційований з ним псевдограф. Якщо граф (орієнтований граф) не є зв'язним (слабкозв'язним), то він називається **незв'язним**.

Перевірка сильної, слабкої або однобічної зв'язності шляхом безпосереднього перебору може виявитись дуже трудомісткою, оскільки в орграфі з n вершинами є n(n-1)/2 пар вершин, тобто дуг. Тут ми наведемо деякі теореми, які дозволяють віднести орграф до одного з трьох класів.

У сильнозв'язаному орграфі довільна вершин v входить принаймні в один цикл, утворений шляхами з v до деякої іншої u та назад з u до v. Цикли, які проходять через v та інші вершини графу, не обов'язково всі різні. Так, сильнозв'язний граф, який містить n вершин, може представляти собою один простий цикл, який проходить скрізь всі вершини.

<u>Теорема 26.6.</u> Орграф ϵ сильнозв'язаним тоді й тільки тоді, коли в ньому ϵ повний цикл, тобто цикл, який проходить через всі вершини.

<u>Теорема 26.7.</u> Орграф ϵ однобічно-зв'язаним тоді й тільки тоді, коли в ньому ϵ повний шлях.

Для введення критеріїв слабкої зв'язності нам буде потрібне наступне означення.

<u>Означення 26.9.</u> **Півшлях** в орієнтованому графі – це послідовність дуг, така, що будьякі дві сусідні дуги різні й мають спільну інцидентну їм вершину. Іншими словами, півшлях – це шлях без урахування орієнтації дуг.

<u>Теорема 26.8.</u> Орграф ϵ слабкозв'язаним тоді й тільки тоді, коли в ньому ϵ повний півшлях.

26.3. Властивості матриць графів

Багато інформації відносно графу G можна представити в зручній формі, використовуючи матриці, відповідні графу G. Матрицю суміжності $\Delta(G)$ графу G можна використовувати для підрахування кількості різних маршрутів (шляхів для орграфів) у G. Сама матриця Δ задає ребра G, тобто маршрути довжиною 1. Виявляється, що матриця Δ^k (k-степінь Δ) задає число маршрутів довжини k.

Теорема 26.9. Елемент $(i,j) = \delta_{ij}^{(k)}$ матриці Δ^k графу G дорівнює кількості маршрутів довжини k з v_i у v_j .

Доведення. Методом індукції по довжині k. Для k=1 теорема очевидна: матриця суміжності задає маршрут довжиною 1. Нехай для деякого k теорема вірна, тобто елемент $\delta_{ij}^{(k)}$ матриці Δ^k дорівнює кількості маршрутів довжини k з v_i у v_j . Доведемо її для k+1. Довільний маршрут довжини k+1 з v_i у v_j складається з ребра, яке прямує з v_i у суміжну з нею вершиною v_r , а потім маршруту довжини k з v_r у v_j . Кількість маршрутів довжини k+1 з v_i у v_j , які проходять на першому кроці через v_r , дорівнює $\delta_{ir}\delta_{rj}^{(k)}$ (якщо ребро з v_i у v_r немає, то $\delta_{ir}=0$ і $\delta_{ir}\delta_{rj}^{(k)}=0$, а якщо таке ребро є, то $\delta_{ir}\delta_{rj}^{(k)}=\delta_{rj}^{(k)}$, тому що $\delta_{ir}=1$). Загальна кількість маршрутів

довжини k+1 з v_i у v_j отримаємо, якщо просумуємо цю величину по всім r: $\sum_{r=1}^n \delta_{ir} \delta_{ir}^{(k)}$. Ця сума

дорівнює елементу (i, j) добутку матриці Δ та Δ^k , тобто елементу (i, j) матриці Δ^{k+1} , що й доводить теорему.

<u>Наслідок.</u> Елемент (i, j) матриці $\Delta + \Delta^2 + ... + \Delta^k$ графу G дорівнює кількості всіх маршрутів довжини не більше за k з v_i у v_j .

Ця теорема справедлива як для неорієнтованих, так і для орієнтованих графів. Наприклад, на рис. 26.2 наведено орграф та його матриці суміжності Δ , Δ^2 , Δ^3 та Δ^4 .

Корисною виявляється нова матриця — **матриця відстаней** $D = ||d_{ij}||$, де $d_{ij} = d(i,j)$ — відстань від v_i до v_j , яка визначається як довжина найкоротшого маршруту з v_i у v_j . (Нагадаємо, що величина d_{ij} не визначена, якщо маршрут з v_i у v_j не існує).

<u>Теорема 26.10.</u> Нехай граф G має матрицю суміжності Δ та матрицю відстаней D. Тоді, якщо величина d_{ij} , $i \neq j$, визначена, то вона дорівнює найменшому k, для якого елемент (i, j) в Δ^k , тобто $\delta_{ij}^{(k)}$, не дорівнює 0.

Доведення пропонується провести самостійно.

Слідуючи цій теоремі, можна побудувати матрицю відстаней, послідовно підводячи у степінь матрицю суміжності графу. Побудуємо матрицю відстаней для графу з рис. 26.2.

- 1. Матриця відстаней має нулі на головній діагоналі та спочатку співпадає з матрицею суміжності, тобто вона містить всі маршрути довжиною 1. Інші елементи матриці відстаней поки що не визначені.
- 2. Матриця Δ^2 вказує на всі маршруті довжиною 2. Невизначеним елементам матриці відстаней $||d_{ii}||$ присвоюється значення 2, якщо $\delta_{ii}^{(2)} \neq 0$.
- 3. Тим елементам $||d_{ij}||$, які ще не визначені, присвоюємо значення 3, якщо елементи Δ^3 $\delta_{ri}^{(3)} \neq 0.$

Тепер матриця відстаней повністю визначена.

$$1) \ D(G) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & \infty & \infty \\ 1 & 0 & 1 & \infty \\ \infty & \infty & 0 & 1 \\ 1 & \infty & \infty & 0 \end{pmatrix} \qquad 2) \ D(G) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & \infty \\ 1 & 0 & 1 & 2 \\ 2 & \infty & 0 & 1 \\ 1 & 2 & \infty & 0 \end{pmatrix} \qquad 3) \ D(G) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ 1 & 0 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 3 & 0 \end{pmatrix}$$

<u>Теорема 26.11.</u> Для того, щоб n-вершиний граф з матрицею суміжності Δ мав хоча б один цикл, необхідно й достатньо, щоб матриця $K = \Delta^2 + ... + \Delta^k$ мала хоча б один не нульовий діагональний елемент.

Матриця досяжності $R(G) = ||r_{ij}||$ визначається наступним чином: $r_{ij} = 1$, якщо v_j є досяжною з v_i , і $r_{ii} = 0$ в протилежному випадку. Довільна вершина досяжна сама із себе, тому $r_{ii} = 1$ для всіх *i*. Матриця досяжності може бути отримана за допомогою матриці суміжності.

Теорема 26.12. Нехай Δ – матриця суміжності і R – матриці досяжності графу G з nвершинами. Тоді

$$R = B(I + \Delta + \Delta^2 + ... + \Delta^{n-1}) = B[(I + \Delta)^{n-1}],$$

 $R=B(I+\Delta+\Delta^2+\ldots+\Delta^{n-1})=B[(I+\Delta)^{n-1}],$ де B — булеве перетворення $(B:N\to\{0,1\};\ B(x)=0,\$ якщо $x=0,\$ та $B(x)=1,\$ якщо $x>0),\$ а I одинична матриця.

Доведення. Дійсно, якщо v_i є досяжною з v_i , то існує простий ланцюг з v_i у v_i . Довжина цього маршруту не перебільшує n-1, оскільки у простому ланцюгу вершини не повторюються. Відповідно, елемент матриці $I + \Delta + \Delta^2 + ... + \Delta^{n-1}$ буде ненульовим, звідки й слідує теорема. ▶

У наступній теоремі показано застосування матриці досяжності як методу визначення зв'язності орграфів.

Теорема 26.13. Нехай орграф G має матрицю досяжності R та матрицю суміжності Δ . Тоді:

- 1) G сильно зв'язананий тоді й тільки тоді, коли R = J, де J матриця, елементами якої ϵ тільки 1.
- 2) G однобічно зв'язананий тоді й тільки тоді, коли B(R+R')=J, де R'транспонована матриця R;
- 3) G слабо зв'язананий тоді й тільки тоді, коли $B[(I+\Delta+\Delta')^{n-1}]=J$, де Δ' транспонована матриця Δ .