

Чеклист 2 этап. Заполнила команда 6.2						
№	Критерий	Описание	№ Команды. Баллы 0-5			
			6.1	5.1	9.5	3.3
1	Общая работоспособность MVP	Основные пользовательские сценарии работают в соответствии с требованиями. Критических ошибок во время демонстрации сценариев не возникает.	5,0	5,0	5,0	5,0
2	API проекта	Базовые REST-методы реализованы. Они работают в соответствии со спецификацией и требованиями. Параметры запросов соответствуют заявленным. Наличие Swagger.	5,0	5,0	5,0	5,0
3	UI часть проекта	Реализован пользовательский интерфейс с возможностью работы над базовой функциональностью, предоставленной в MVP. Можно пройти пользовательский сценарий.	5,0	5,0	4,0	5,0
4	Качество презентации	Выступление в пределах 8-10 минут, логично изложены ключевые аспекты, наглядные слайды.	5,0	4,0	4,0	5,0
5	База данных	База данных развернута и работает. CRUD операции проходят без проблем. Структура БД соответствует требованиям из документации. Нет критичных ошибок в связях между таблицами.	5,0	5,0	5,0	5,0
6	CI/CD-процесс	Построены пайплайны для делаю приложения на одну из платформ (Heroku, Render, AWS, Docker+, etc). Приложение доступно по внешнему адресу и отвечает на запросы пользователей. Базовые автотесты работают в пайплайне.	5,0	5,0	5,0	5,0
7	Тестирование проекта	Функциональность проекта базово покрыта модульными тестами, которые работают. Ребята могут объяснить тест кейсы. Наличие отчета о тестировании.	5,0	5,0	4,0	5,0
8	Доска проекта	Есть Канбан-доска с бэклогом задачами в процессе, тестировании и завершённые. Задачи имеют корректное описание, а сами они заасайнены на людей из команды. Задачи имеют разные статусы.	5,0	5,0	5,0	5,0
9	Отчет от PM	Имеется понимание целей проекта и дальнейшего развития. Должен быть раскрыт актуальный статус задач, понимание их приоритетности. Наличие бэклога для задач. Понимание спринтов и наличие планов на следующие.	5,0	5,0	5,0	5,0
10	Соответствие коммитов со временем выполнения задачи	Задачи выполнялись вовремя. Коммиты соответствуют задачам и время коммитов соответствует времени выполнения задачи	5,0	5,0	4,5	5,0
11	Текстовая документация	Документация соответствует реализованным задачам.	5,0	5,0	4,0	5,0
12	Общее понимание структуры проекта у команды	Команда понимает структуру своего проекта, знает какие модули за что отвечают.	5,0	5,0	5,0	5,0
13	Соответствие выполненных работ Roadmap проекта	Сделанная работа соответствует шагам, прописанным в Roadmap	5,0	5,0	5,0	5,0
14	Соответствие архитектуры проекта с документацией	Архитектура соответствует заявленной в документации. При внесении правок команда должна обосновать свой выбор.	5,0	5,0	5,0	5,0
			70,0	69,0	65,5	70,0
	Комментарии:					
	6.1	Не нашли к чему придраться, вроде по критериям все отлично.				
	5.1	В презентации было плохо видно uml диаграммы на слайдах.				
	9.5	Странная организация гита, непонятно, где начинаются и где заканчиваются задачи. Архитектура не совпадает с изначальной, но изменения обоснованы, поэтому полный балл. Так как приложение полностью десктопное, критерии про бэкенд часть пропускаем. С UI/UX стоит поработать.				
	3.3	Тоже не нашли к чему придраться, вроде по критериям все отлично.				