Автоматический морфологический анализ

(часть 2)

Еникеева Екатерина Владимировна

2021

Автоматическая обработка естественного языка, лекция 4

План

- 1. Морфологическая неоднозначность
- 2. Проблемы rule-based методов
- 3. Brill tagger
- 4. HMM tagger
- 5. Другие статистические методы
- 6. Оценка качества
- 7. * RNN tagger

Уровни морф. неоднозначности

- неоднозначность лемм
 - леммы имеют разный POS-тег стали → сталь NOUN / стать VERB
 - леммы имеют один POS-тег и совпадающие формы, но разную начальную
 графине → графин NOUN masc / графиня NOUN femn
 - супплетивные формы дети → дитя / ребёнок
- неоднозначность форм одной лексемы красного → красный ADJ masc / neut gent
- транспозиция (conversion / zero derivation) В палату привезли больного.

Вспомним про rule-based

Плюсы

- Не нужны обучающие данные, но нужен хорошо размеченный корпус
- Результаты не ухудшаются из-за расширения множества тегов
- Используются независимые друг от друга правила (или группы правил)

Минусы

- Жёсткая система правил
- Низкая полнота
- Много ручной работы
- Набор правил нельзя/сложно адаптировать к другим языка

Brill tagger

Автоматическое построение правил по корпусу

- > обучение на размеченном корпусе Brill 1992-1994
- > обучение без учителя (unsupervised) Brill 1995

Требования:

- Словарь / обучающий корпус
- Шаблоны правил

Идея Brill tagger

- Каждому слову в обучающей выборке присваиваем самый частотный тег для этого слова
- Сравниваем с эталонной разметкой и формулируем правила **изменения** приписанного тега (transformation)
- Повторяем несколько итераций, пока не будет достигнут запланированный эффект:
 - полное отсутствие улучшений
 - заданный уровень точности
 - заданное максимальное число правил

Unsupervised Brill tagger

(Brill 1995)

- Корпус текстов без предварительной разметки и словарь
- Предварительная разметка текста по словарю с указанием всех вариантов

The	can	will	rust
DT	MD	MD	NN
	NN	NN	VB
_	VB	VB	

Правила в Brill tagger

Общий вид правил:

«Заменить тег X на тег Y в контексте C, где X является последовательностью из двух или более тегов, а Y – один тег, такой что $Y \in X$ ».

Пример построения правила

Строим частотную модель для шаблонов правил:

После слова *the* среди однозначной разметки чаще всего встречаются слова с тегом NN. Можем сформулировать следующее правило:

➤ Заменять тег MD_NN_VB на NN после слова the

The	can	will	rust
DT	MD	MD	NN
	NN	NN	VB
	VB	VB	

Вероятностные методы

• Скрытые марковские модели (Hidden Markov Model, HMM)

вычисление параметров:

- Алгоритм Витерби (Viterbi)
- Алгоритм Баума-Уэлча (Baum Welch)
- Нейросетевые модели

Sequence labelling task

> Задача разметки последовательности

1 токен → 1 тег

Предложение длины $N \to последовательность тегов$ длины N

➤ Probabilistic sequence model: строим распределение вероятностей на возможных последовательностях тегов, выбираем наиболее вероятную

Как использовать частоты?

- Простейший вариант присваивать каждой словоформе наиболее вероятную морфологическую интерпретацию – вспомним 1-gram LM
- За вероятности принимаются нормализованные частоты присвоения тега определенной форме в размеченном корпусе:

$$P(t|w) = \frac{count(w,t)}{|C|}$$

Марковская цепь

- Множество возможных состояний / states: $Q=q_1 \dots q_N$
- Матрица вероятностей переходов из состояния i в j / transition probability matrix: $A=a_{11}\dots a_{ij}\dots a_{NN}$
- Исходное распределение вероятностей состояний: $\pi = \pi_1 \dots \pi_N$

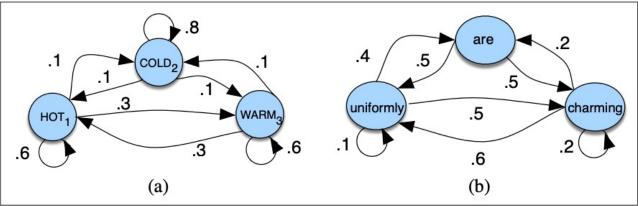


Figure 8.8 A Markov chain for weather (a) and one for words (b), showing states and transitions. A start distribution π is required; setting $\pi = [0.1, 0.7, 0.2]$ for (a) would mean a probability 0.7 of starting in state 2 (cold), probability 0.1 of starting in state 1 (hot), etc.

Скрытая Марковская модель

- Hidden Markov Model (HMM)
- Множество возможных состояний / states: $Q=q_1 \dots q_N$
- Матрица вероятностей переходов из состояния i в j / transition probability matrix: $A = a_{11} \dots a_{ij} \dots a_{NN}$
- Последовательность наблюдений / observations: $O = o_1 \dots o_T$
- Последовательность вероятностей наблюдений / emission probabilities: $B = b_i(o_t)$
- Исходное распределение вероятностей состояний: $\pi = \pi_1 \dots \pi_N$

Markov assumption

Предполагаем марковское свойство / Markov assumption (как в n-граммных языковых моделях):

- встречаемость каждого тега в определенном месте цепочки зависит только от предыдущего тега $P(q_i|q_1\dots q_{i-1})=P(q_i|q_{i-1})$
- то, какое слово находится в том или ином месте цепочки, полностью определяется тегом (а не, допустим, соседними словами) $P(o_i|q_1 \dots q_T, o_1 \dots o_T) = P(o_i|q_i)$
- > марковская модель 1-го порядка

HMM tagger

Вероятности перехода А:

$$a_{i,i-1} = P(t_i|t_{i-1}) = \frac{count(t_{i-1},t_i)}{count(t_{i-1})}$$

Вероятности наблюдений В:

$$b_i(w_i) = P(w_i|t_i) = \frac{count(t_i, w_i)}{count(t_i)}$$

Как здесь можно использовать готовый морфологический словарь?

Вероятности на примере

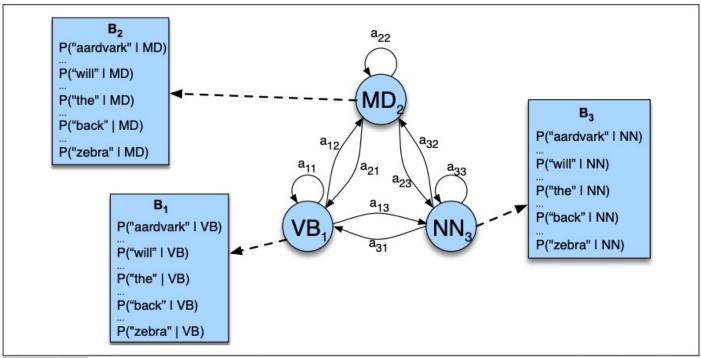


Figure 8.9 An illustration of the two parts of an HMM representation: the A transition probabilities used to compute the prior probability, and the B observation likelihoods that are associated with each state, one likelihood for each possible observation word.

HMM decoding

Decoding – определение последовательности скрытых состояний, соответствующее наблюдениям:

$$\hat{t}_{1:n} = \arg \max_{t_1 \dots t_n} P(t_1 \dots t_n | w_1 \dots w_n)$$

$$= \arg \max_{t_1 \dots t_n} \frac{P(w_1 \dots w_n | t_1 \dots t_n) P(t_1 \dots t_n)}{P(w_1 \dots w_n)}$$

$$= \arg \max_{t_1 \dots t_n} P(w_1 \dots w_n | t_1 \dots t_n) P(t_1 \dots t_n)$$

$$= \arg \max_{t_1...t_n} \prod_{i=1}^{n} P(w_i|t_i) P(t_i|t_{i-1})$$

Алгоритм Витерби

Позволяет сократить количество вычислений:

1. Инициализация:

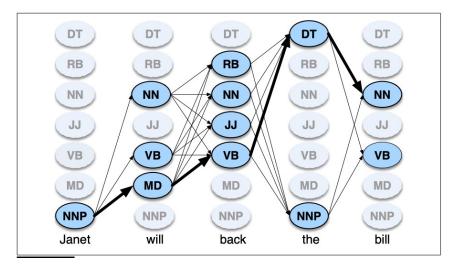
для первого токена используем только вероятность наблюдения и π

2. Рекурсия:

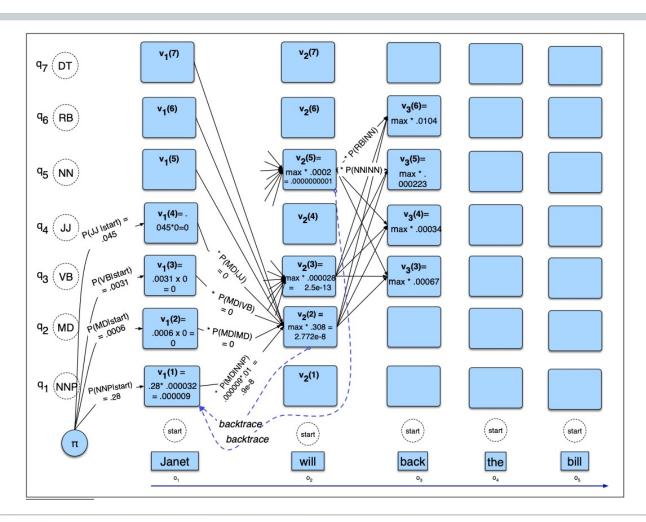
в момент t выбираем наиболее вероятный путь к текущему состоянию

$$v_t(j) = \max_{i=1...N} v_{t-1}(i)a_{ij}b_j(o_t)$$

сохраняем лучший тег (backpointer)



Алгоритм Витерби



Другие модели теггинга

- 3gram HMM (2-order assumption)
- maximum entropy Markov model MEMM tagger
- Conditional Random Fields CRF taggers
- Recurrent neural network RNN taggers
- BiLSTM taggers

•

Оценка качества теггинга

С учётом разрешения неоднозначности:

- Accuracy на уровне POS
- Ассигасу на уровне полного тега
- Accuracy per tag / class
- Accuracy per sentence

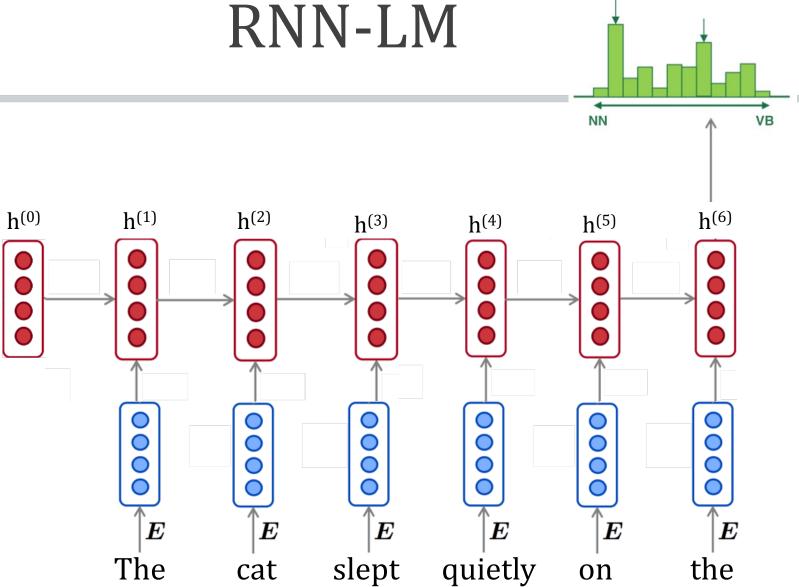
Полезно помнить:

- согласованность разметки (Penn Treebank) 97% (human ceiling)
- unigram baseline см. слайд 11

Error Analysis

Confusion matrix / contingency table





RNN-LM

- Каждое слово превращаем в вектор $\,e_{_{\!W_{_{\!A}}}}$
- Скрытый слой

$$h^{(t)} = \sigma(W_h h^{(t-1)} + W_e e_{w_{t-1}} + b_1)$$

• Выходное распределение

$$\hat{y}_t = soft \max(Uh^{(t)} + b_2)$$

Спасибо!

Вопросы?