ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет компьютерных наук
Образовательная программа «Программная инженерия»

ИНТЕРАКТИВНАЯ КАРТА КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ МОСКВЫ

Исполнитель

студент группы БПИ248-1

А. А. Ошаров

«19» октября 2024 г.

Реферат

Документация описывает проект "Интерактивная карта культурных объектов Москвы" — интерактивное приложение под систему Android для изучения исторических объектов. Оно предлагает простой интерфейс, аудиогид и маршруты, ориентированные на пользователей. Проект направлен на решение проблемы недостаточной информационной представленности объектов культурного наследия и может быть поддержан через ненавязчивую рекламу и пожертвования.

Оглавление

Реферат	1
Введение	
Описание	
План реализации проекта	
Исследование	
Техническая составляющая	
Способы монетизации	5
Реальность планов	5
Список литературы	6

Введение

Москва — уникальный город с разнообразным культурным наследием, которое не всегда доступно широкой аудитории. В условиях нарастающего интереса к туризму, выявление и презентация исторических объектов представляется исключительно важным.

Цель проекта заключается в анализе и представлении уникальных мест Москвы, опираясь исключительно на данные из официальных источников, библиотек, реестров (напр.: портал mos.ru, оцифрованная библиотека имени Ленина, ЕГРОКН), которые обеспечивают актуальность представляемой информации.

Описание

"HistoryMoment" Проект направлен создание приложения на ДЛЯ пользователей, узнавать об исторических которые тетох объектах непосредственной близости. Приложение решает проблему информации об объектах культурного наследия, предлагая минималистичный интерфейс и простую навигацию, что делает его интересным как для местных жителей, так и для туристов.

Приложение предлагает кратчайшие маршруты между выбранными объектами, включает функцию аудиогида, который озвучивает информацию по мере продвижения пользователя по маршруту.

План реализации проекта

- 1. Исследование
 - Анализ существующих приложений;
 - Опрос потенциальных пользователей;
- 2. Подготовка данных
 - Получение информации об объектах из государственных реестров и библиотек;
 - Разработка базы данных с описанием объектов;
- 3. Разработка пользовательского интерфейса
 - Создание интерфейса;
 - Обеспечение поиска и построения последовательностей прохождения объектов;
- 4. Интеграция аудиогида
 - Разработка и настройка аудиогида;
- 5. Разработка серверной части
 - Создание серверной части, для автоматического обновления данных;
- 6. Тестирование и запуск
 - Проведение тестирования с реальными пользователями;
 - Подготовка к запуску и продвижению приложения среди целевой аудитории;
- 7. Поддержка и обновления
 - Регулярное обновление данных;
 - Поддержка пользователей, сбор отзывов и улучшение функционала.

Исследование

Для обоснования проблемы доступности информации об исторических объектах, было проведено исследование ряда статей, подчеркивающих ключевые аспекты.

1. Культурное наследие и государственная политика: Крюков в своей работе указывает, что государственная культурная политика фокусируется на сохранении культурного наследия, но доступ к информации об этих объектах часто остается ограниченным для широкой публики. Этот разрыв между сохранением и использованием

- наследия вызывает трудности в его освоении и популяризации среди местных жителей и туристов [1].
- 2. Стратегии использования объектов наследия: Абанкина и Деркачев отмечают, что эффективность использования объектов культурного наследия может быть значительно повышена за счет более широкого вовлечения общества и туристов. Однако, как они подчеркивают, существующие модели управления не всегда обеспечивают доступность необходимой информации для пользователей, что ограничивает возможности полного погружения в исторические локации [2].
- 3. Социальные практики туристов: Гурьева в своей статье указывает на необходимость более широкой информационной поддержки туристических маршрутов, так как многие объекты культурного наследия остаются "невидимыми" из-за недостаточной информационной представленности [3].
- 4. Выбор вариантов использования объектов: Барашев и Дворникова подчеркивают важность использования культурных объектов не только для туристической, но и для образовательной и культурной деятельности. Однако основная проблема заключается в нехватке информации и слабой популяризации многих из них, что снижает их потенциальную привлекательность для посетителей [4].

Эти исследования демонстрируют, что существует явный дефицит в доступности и качестве информации об объектах культурного наследия, что обуславливает необходимость разработки новых решений для более широкого представления и тема проекта является актуальной.

Следующим важным шагом стало изучение предпочтений целевой аудитории для создания эффективного решения. Был проведён опрос среди лицеистов (лицеев №1523 и №1511 МИФИ), студентов МИФИ и сотрудников компании МТС, в целом около 700 человек. Результаты опроса помогли сформировать функциональные требования к приложению "HistoryMoment", ориентированные на реальные потребности пользователей:

- ✓ Простота навигации и минималистичный интерфейс
- ✓ Аудиогид (однократная озвучка)
- ✓ Возможность построения кастомизированных маршрутов (опрашиваемые хотят видеть не сам маршрут между точками, а последовательность прохождения этих точек)

Полные результаты опроса доступны по ссылке [5].

Следующим этапом исследования является анализ аналогов и существующих приложений для выявления ключевых недостатков.

Название	Достоверность исторической информации	Построение маршрутов	Озвучка текста	Бесплатные данные	Интуитивно понятный интерфейс
HistoryMoment	+	+	+	+	+
Карта Москвы оффлайн и путевод	-	+	-	-	+
Москва: Путеводитель	-	+/-	+	+	+
Izi.TRAVEL	-	+/-	+/-	+/-	-

Таблица 1

Анализ существующих приложений для туризма, представленный в таблице "Таблица 1", показывает, что на рынке присутствуют приложения с сильными и слабыми сторонами. Приложение "HistoryMoment" стремится закрыть ключевые пробелы, выявленные в конкурентном анализе.

Среди основных недостатков конкурентов выделяются:

- 1. Недостоверная информация, взятая из таких источников, как wikipedia.org или записей "прохожих" пользователей, которые не являются дипломированными специалистами в области истории.
- 2. Ограниченная доступность информации (платные тарифы).
- 3. Недостаточно интуитивное построение маршрутов, что негативно сказывается на пользовательском опыте.
- 4. Отсутствие озвучки текста делает взаимодействие с приложениями менее увлекательным и информативным.

Таким образом, "HistoryMoment" предлагает уникальные решения, такие как достоверная и бесплатная информация об объектах культурного наследия, минималистический интерфейс, аудиогид и доступные кастомизированные маршруты между историческими объектами, что значительно улучшает пользовательский опыт и делает приложение более привлекательным для целевой аудитории.

Техническая составляющая

При разработке проекта использовался ряд технологий:

- Язык программирования Kotlin для клиентской части;
- Язык программирования Python для серверной части;
- Среды разработки: Android Studio, PyCharm;
- База данных Firebase;
- Карта OpenStreetMap.

Способы монетизации

Проект «Интерактивная карта культурных объектов Москвы» в первую очередь направлен на публикацию бесплатных данных, поэтому были применены 2 способа монетизации:

- 1. Ненавязчивая реклама, не отвлекающая от использования приложения;
- 2. Опция поддержки проекта, позволяющая пользователями делать пожертвования разработчикам через встроенную функцию в приложении "HistoryMoment".

Реальность планов

Реальность планов доказать несложно — приложение уже создано. Скриншоты работы приложения можно посмотреть на рисунках ("Рисунок 1", "Рисунок 2", "Рисунок 3"), представленных ниже.



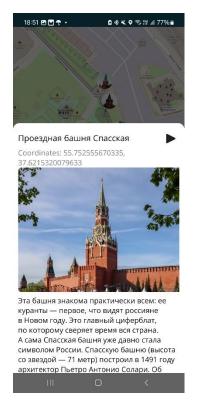


Рисунок 1 (Демонстрация отображения информации) Рисунок 2 (Демонстрация отображения объектов)



Рисунок 3 (Демонстрация отображения кастомизированного маршрута)

Дополнительную информацию можно найти по ссылке [6].

Степень "довольности" людей приложением возможно оценить по отзывам в магазине, в котором будет размещено приложение (например, в RuStore).

Список литературы

- 1. Крюков Анатолий Владимирович Культурное наследие: проблемы освоения и использования в контексте современной государственной культурной политики // Наследие веков. 2017. №3 (11). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnoe-nasledie-problemy-osvoeniya-i-ispolzovaniya-v-kontekste-sovremennoy-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki (дата обращения: 19.10.2024).
- 2. Абанкина Татьяна Всеволодовна, Деркачев Павел Владимирович Стратегии повышения эффективности использования объектов культурного наследия // Вопросы государственного и муниципального управления. 2016. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-povysheniya-effektivnosti-ispolzovaniya-obektov-kulturnogo-naslediya (дата обращения: 19.10.2024).
- 3. Елена Владимировна Гурьева Институциональные факторы дифференциации социальных практик туристов в Российской

- Федерации // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2023. №3 (67). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnye-faktory-differentsiatsii-sotsialnyh-praktik-turistov-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 19.10.2024).
- 4. Барашев М. Н., Дворникова М. И. ВЫБОР ВАРИАНТА НАИЛУЧШЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ // Экономика строительства и природопользования. 2022. №1-2 (82-83). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vybor-varianta-nailuchshego-ispolzovaniya-promyshlennogo-obekta-kulturnogo-naslediya (дата обращения: 19.10.2024).
- 5. Ошаров А. А. Результаты голосования [Электронный ресурс]. URL: https://alexanderosharov.github.io/HM-VotingResults/ (дата обращения: 15.03.2024).
- 6. Ошаров A. A. Cайт HistoryMoment [Электронный ресурс]. URL: alexanderosharov.github.io/HM/ (дата обращения: 19.10.2024).