

# OParl Schnittstellen-Spezifikation (Entwurf)

Marian Steinbach [marian@sendung.de](mailto:marian@sendung.de)

## Contents

<b>1</b>	<b>Einleitung</b>	<b>2</b>
1.1	Parlamentarische Informationssysteme . . . . .	2
1.2	Gründe für den standardisierten Datenzugriff . . . . .	3
1.3	Funktionsumfang der OParl-Schnittstelle . . . . .	3
1.4	Status . . . . .	3
1.5	Überblick . . . . .	3
1.6	Nächste Schritte . . . . .	3
1.7	Feedback und Mitwirkung . . . . .	3
1.7.1	Pull Requests über Github . . . . .	4
1.7.2	Issues auf Github . . . . .	4
1.7.3	Feedback per E-Mail . . . . .	4
1.8	Mitwirkende . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Datenmodell</b>	<b>5</b>
2.1	Übergreifende Aspekte . . . . .	5
2.1.1	Eindeutige Identifizierung von Objekten . . . . .	5
2.1.2	Objekteigenschaften . . . . .	5
2.1.3	Zu den Beziehungen . . . . .	6
2.2	Körperschaft ( <i>body</i> ) . . . . .	6
2.2.1	Eindeutige Identifizierung . . . . .	6
2.2.2	Eigenschaften . . . . .	6
2.2.3	Beziehungen . . . . .	7
2.2.4	Beispiel . . . . .	7
2.3	Gremium ( <i>committee</i> ) . . . . .	7
2.3.1	Eigenschaften . . . . .	7
2.3.2	Beziehungen . . . . .	8
2.4	Person ( <i>person</i> ) . . . . .	8
2.4.1	Eigenschaften . . . . .	8
2.4.2	Beziehungen . . . . .	9
2.5	Organisation ( <i>organisation</i> ) . . . . .	9
2.5.1	Eigenschaften . . . . .	9

2.5.2	Beziehungen . . . . .	9
2.6	Sitzung ( <i>meeting</i> ) . . . . .	10
2.6.1	Eigenschaften . . . . .	10
2.6.2	Beziehungen . . . . .	10
2.7	Tagesordnungspunkt ( <i>agendaitem</i> ) . . . . .	11
2.7.1	Eigenschaften . . . . .	11
2.7.2	Beziehungen . . . . .	11
2.8	Stimmabgabe ( <i>vote</i> ) . . . . .	12
2.8.1	Eigenschaften . . . . .	12
2.8.2	Beziehungen . . . . .	12
2.9	Drucksache ( <i>paper</i> ) . . . . .	12
2.9.1	Eigenschaften . . . . .	13
2.9.2	Beziehungen . . . . .	13
2.10	Dokument ( <i>document</i> ) . . . . .	14
2.10.1	Eigenschaften . . . . .	14
2.10.2	Beziehungen . . . . .	15
2.11	Ort ( <i>location</i> ) . . . . .	15
2.11.1	Eigenschaften . . . . .	15
2.11.2	Beziehungen . . . . .	15
<b>3</b>	<b>Zugriffsmethoden</b>	<b>16</b>
<b>4</b>	<b>Fußnoten</b>	<b>16</b>
Lizenz: Creative Commons CC-BY-SA		

# 1 Einleitung

Dieses Dokument wird bei seiner Fertigstellung die Spezifikation des OParl Schnittstellen-Standards für parlamentarische Informationssysteme (Ratsinformationssysteme, RIS) darstellen. Es dient damit als Grundlage für die Implementierung von OParl-konformen Server- und Clientanwendungen.

## 1.1 Parlamentarische Informationssysteme

Parlamentarische Informationssysteme (oft Ratsinformationssystem, RIS oder Bürgerinformationssystem genannt) werden von vielen Körperschaften wie Kommunen, Landkreisen und Regierungsbezirken eingesetzt, um die anfallende Gremienarbeit (Ratssitzungen, Ausschüsse, Vertretungen) zu organisieren. Da ein großer Teil der schriftlichen Arbeit in der Lokalpolitik über derartige Systeme verwaltet wird, sind diese Systeme – dort wo vorhanden – ein wichtiger Zugriffspunkt für alle, die sich für politischen Geschehnisse interessieren.

## 1.2 Gründe für den standardisierten Datenzugriff

Eine wichtige Maßnahme von Körperschaften, die im Zuge von Open-Data- und Open-Government-Initiativen ihre Politik transparenter machen wollen, wird auch sein, die Daten in den parlamentarischen Informationssystemen im Sinne des Open-Data-Begriffs zugänglich zu machen. Hierdurch können die Kommunen selbst, aber auch dritte, Anwendungen entwickeln, die Inhalte auf verschiedene Art und Weise auswerten, abrufbar und nutzbar machen, sei es für die Allgemeinheit oder für bestimmte Nutzerkreise.

Darüber hinaus sollen parlamentarische Informationssysteme in verschiedenste Prozesse und Systemlandschaften integriert werden. Durch eine einheitliche Schnittstelle bieten sich effiziente Möglichkeiten zur Integration der Daten in anderen Systemen, wie beispielsweise Web-Portalen.

## 1.3 Funktionsumfang der OParl-Schnittstelle

Die vorliegende Spezifikation soll eine Webservice-Schnittstelle definieren, die den anonymen und lesenden Zugriff auf öffentliche Inhalte aus Parlamentarischen Informationssystemen ermöglicht. Die Zugriffe erfolgen über das Hypertext Transfer Protocol (HTTP). Daten werden als JSON, JSONP oder optional als XML ausgeliefert.

Die Spezifikation wird obligatorische Bestandteile (MUSS) und optionale Bestandteile (KANN) haben. Der tatsächliche Funktionsumfang kann daher zwischen den Implementierungen variieren.

## 1.4 Status

Die Spezifikation befindet sich in Arbeit. Das Dokument enthält entsprechend viele Ungenauigkeiten und Hinweise auf offene Fragestellungen.

## 1.5 Überblick

Der Entwurf umfasst aktuell die Beschreibung eines Datenmodells.

## 1.6 Nächste Schritte

Bis Ende Juni 2013: Fertigstellung von Version 1.0. Bis dahin ist zu erledigen:

- Fertigstellung Datenmodell
- Beschreibung von Methoden und URL-Parametern
- HTTP Status-Codes und besondere Anforderungen an Verwendung bestimmter HTTP-Header
- Klärung einer gemeinsamen Nomenklatur für Inhalte, beispielsweise für Arten von Drucksachen

## 1.7 Feedback und Mitwirkung

Feedback wird dringend benötigt und ist daher herzlichst willkommen. Feedback kann auf den folgenden Wegen eingereicht werden:

- Als Pull Requests über Github, direkt am Quelltext
- Über Issues auf Github
- Per E-Mail

### 1.7.1 Pull Requests über Github

Dieses Dokument wird in folgendem Github-Repository gepflegt:

<https://github.com/OParl/specs>

Der bevorzugte Feedback-Kanal für erfahrene Git- bzw. Github-Nutzer ist entsprechend die Mitwirkung direkt am Quelltext in Form von Pull-Requests. So können **Ergänzungen und Korrekturen** direkt in den Quelltext eingespielt werden.

Ausführliche Anleitungen zur Arbeit mit Git/Github finden sich auf der Plattform selbst sowie an vielen Orten im Netz. Der allgemeine Ablauf ist wie folgt:

1. Erzeugen Sie sich, sofern noch nicht geschehen, ein Benutzerkonto auf Github.
2. Duplizieren (*forken*) Sie das oben genannte Repository
3. Nehmen Sie die gewünschten Änderungen an Ihrem Repository vor. Committen Sie diese Änderungen möglichst kleinteilig.
4. Senden Sie die gewünschten Commits als Pull Requests.

Als Autor werde ich entscheiden, welche Pull Requests ich übernehme. Sie werden als Mitwirkender in diesem Dokument genannt. Wenn Sie mit einem Klarnamen unggf. Unternehmenszugehörigkeit genannt werden wollen, teilen Sie mir dies bitte per Mail an [marian@sendung.de](mailto:marian@sendung.de) mit.

### 1.7.2 Issues auf Github

Wer nicht über Github am Quelltext mitwirken möchte, aber einen Github-Account sein eigen nennt (oder zu diesem Zweck anlegen möchte) und **öffentlich kommentieren** möchte, der sollte das öffentliche Issue-Tracking-System unter

<https://github.com/OParl/specs/issues>

verwenden. Vorteil daran ist, dass auch andere die Einträge lesen und wiederum durch Kommentare ergänzen können. Zudem lässt sich der Bearbeitungsstatus eines Issue-Eintrags (offen, geschlossen) nachhalten.

Bitte achten Sie auf diesem Weg darauf, Ihre Kommentare in möglichst kleine thematische Einheiten herunter zu brechen.

### 1.7.3 Feedback per E-Mail

Sollten Sie keinen der oben beschriebenen Wege beschreiten wollen, können Sie Anmerkungen zum Dokument per E-Mail an [marian@sendung.de](mailto:marian@sendung.de) einsenden. Bitte verwenden Sie dabei den Begriff “oparl-specs” im Betreff.

Sollten Sie auf diesem Wege Anmerkungen direkt am/im Dokumententext übersenden wollen, nutzen Sie bitte falls möglich die Word- oder OpenOffice-Version dieses Dokuments und ändern Sie das Dokument so, dass Änderungen aufgezeichnet werden (OpenOffice: Bearbeiten > Änderungen > Aufzeichnen; Word: Ribbon “Überprüfen” > Nachverfolgung > Änderungen nachverfolgen).

## 1.8 Mitwirkende

Felix Ebert, Jan Erhardt, Andreas Kuckartz, Babett Schalitz

## 2 Datenmodell

Das Datenmodell definiert die Objekttypen bzw. die Klassen, auf die über die Schnittstelle zugegriffen werden kann.

Die Hinweise auf die Praxis in bestehenden Ratsinformationssystemen beziehen sich auf nach außen, bei Nutzung der jeweiligen Weboberflächen, feststellbare Eigenschaften. Dabei wird vereinzelt und beispielhaft auf die folgenden Systeme Bezug genommen:

- Stadt Köln [2] - Plattform: Somacos SessionNet [3]
- Bezirksverwaltung Berlin Mitte [4] - Plattform: ALLRIS [5]
- Stadt Rösrath [6] - Plattform der Firma PROVOX [7]
- Stadt Euskirchen [8] - Plattform: SD.NET RIM 4 [9]
- Stadt Bonn - BoRis [10]

### 2.1 Übergreifende Aspekte

#### 2.1.1 Eindeutige Identifizierung von Objekten

Sämtliche Objekte, die über die Schnittstelle geladen werden können, sollen anhand einer einzigen Objekteigenschaft eindeutig identifizierbar sein. Die Objekteigenschaft, mit der dies erreicht wird, wird hier im folgenden - unabhängig vom tatsächlichen Namen der Eigenschaft - als "Schlüssel" bezeichnet.

Eindeutigkeit meint hier eine Einzigartigkeit innerhalb des Informationssystems und für den jeweiligen Objekttyp. Das bedeutet: zwei von einander unabhängige Ratsinformationssysteme für verschiedene Körperschaften dürfen sich überlappende Schlüssel nutzen. Innerhalb eines Systems dürfen zwei Objekte unterschiedlichen Typs (beispielsweise eine Person und ein Gremium) den selben Schlüssel nutzen. Jedoch MÜSSEN zwei Objekte des selben Typs innerhalb des selben Systems grundsätzlich verschiedene Schlüssel haben.

Schlüssel-Eigenschaften werden grundsätzlich als String mit Unicode-Zeichenumfang übergeben. Sie können daher gleichermaßen aus numerischen wie alphanumerischen Werten befüllt werden.

Es wird grundsätzlich vorausgesetzt, dass Schlüssel unveränderlich sind. Ändert sich der Schlüssel eines Objekts nach der Erzeugung, werden Nutzer der Schnittstelle annehmen, dass es sich nicht mehr um das selbe Objekt handelt.

#### 2.1.2 Objekteigenschaften

Die nachfolgend beschriebenen Eigenschaften der Objekttypen sind, wenn nicht anders angegeben, verpflichtend. Das bedeutet: Bei jedem von der Schnittstelle ausgelieferten Objekt muss diese Eigenschaften definiert sein. Optionale Eigenschaften sind entsprechend gekennzeichnet.

Eigenschaften werden deutschsprachig und englischsprachig benannt. Die deutschsprachige Benennung dient der bestmöglichen Verständlichkeit im Kontext dieses Dokuments, während die Schnittstelle aus Gründen der Zugänglichkeit für möglichst viele Entwickler mit englischsprachigen Begriffen arbeiten soll.

### 2.1.3 Zu den Beziehungen

Bei der Beschreibung von Beziehungen zwischen Objekten wird zu diesem Zeitpunkt nicht berücksichtigt, ob eine Beziehung zwischen zwei Objekten A und B am Objekt A oder am Objekt B definiert wird. So spielt es bislang keine Rolle, ob einem Gremium mehrere Personen zugeordnet werden oder einer Person mehrere Gremien zugewiesen werden. Das Augenmerk liegt hier nur auf der Tatsache, welche Beziehung existieren können und was diese Beziehungen aussagen sollen.

## 2.2 Körperschaft (*body*)

Die Körperschaft erlaubt es, den Betreiber bzw. Eigentümer des Informationssystems wie zum Beispiel einen Landkreis, eine bestimmte Gemeinde oder einen bestimmten Stadtbezirk in Form eines Datenobjekts abzubilden.

Viele RIS werden nur genau eine Instanz dieses Typs „beherbergen“. Einige Systeme werden jedoch für mehrere Mandanten betrieben, wobei die Mandanten verschiedene Körperschaften repräsentieren (z.B. „Verbandsgemeinde Ulmen“ und „Stadt Ulmen“.)

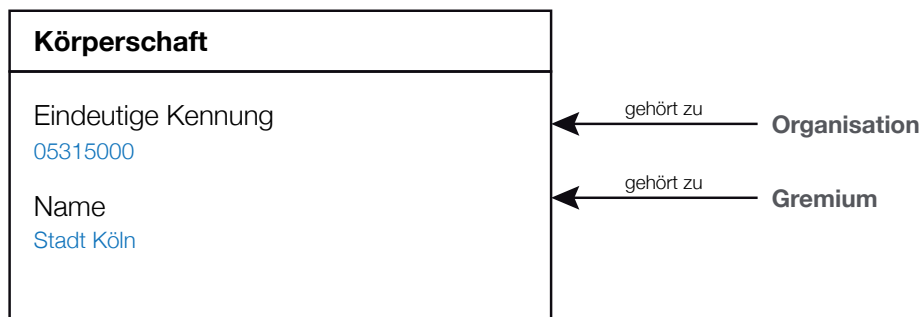


Figure 1: Objekttyp Körperschaft

### 2.2.1 Eindeutige Identifizierung

Handelt es sich beim Betreiber des Systems um eine Gebietskörperschaft (Landkreis, Kommune etc.), soll für die eindeutige Identifizierung der Regionalschlüssel[1] verwendet werden.

Darüber hinaus soll zusätzlich, sofern vorhanden, die eindeutige Kennung der Körperschaft aus der GND[12] verwendet werden.

Als dritte Möglichkeit, die Körperschaft zu identifizieren, kann eine aussagekräftige URL, unter der weitere Informationen zur Körperschaft zu finden sind, genannt werden.

Sämtliche hier genannten Methoden zur Identifizierung können kombiniert werden.

### 2.2.2 Eigenschaften

**Name (*name*)** Der Name der Körperschaft, z.B. „Stadt Köln“

**Regionalschlüssel (*regionalschlüssel*)** *Optional*. Regionalschlüssel der Gebietskörperschaft, z.B. „053150000000“. Muss grundsätzlich 12-stellig angegeben werden.

**GND URL (*gnd\_url*)** *Optional*. URL des Eintrags in der GND, z.B. „http://d-nb.info/gnd/2015732-0“

**URL (*url*)** *Optional*. URL zu Informationen über die Körperschaft, z.B. „http://www.stadt-koeln.de/“

**Lizenz** (*license\_url*) *Optional*. URL der Lizenz, unter der die Daten, die über die API abgerufen werden können, stehen.

**Betreiber-Kontakt** (*operator\_contact*) *Optional*. Kontaktinformationen für die direkte Kontaktaufnahme zum Betreiber der API.

### 2.2.3 Beziehungen

- Objekte vom Typ “Organisation” sind zwingend genau einer Körperschaft zugeordnet. So wird beispielsweise eine SPD in Köln von einer SPD in Leverkusen unterschieden.
- Objekte vom Typ “Gremium” sind zwingend genau einer Körperschaft zugeordnet. Damit wird der “Rat” einer bestimmten Kommune von den gleichnamigen Gremien anderer Kommunen abgegrenzt.

### 2.2.4 Beispiel

```
{  
  "name": "Stadt Köln",  
  "regionalschlüssel": "053150000000",  
  "gnd_url": "http://d-nb.info/gnd/2015732-0",  
  "url": "http://www.stadt-koeln.de/",  
  "operator_contact": "Tel. +49 221-221-5432, E-Mail: ris-api@stadt-koeln.de"  
}
```

## 2.3 Gremium (*committee*)

Das Gremium ist ein Personenkreis, üblicherweise von gewählten und/oder ernannten Mitgliedern. Beispiele hierfür sind der Stadtrat, Kreisrat, Gemeinderat, Ausschüsse und Bezirksvertretungen. Gremien halten Sitzungen ab, zu denen die Gremien-Mitglieder eingeladen werden.

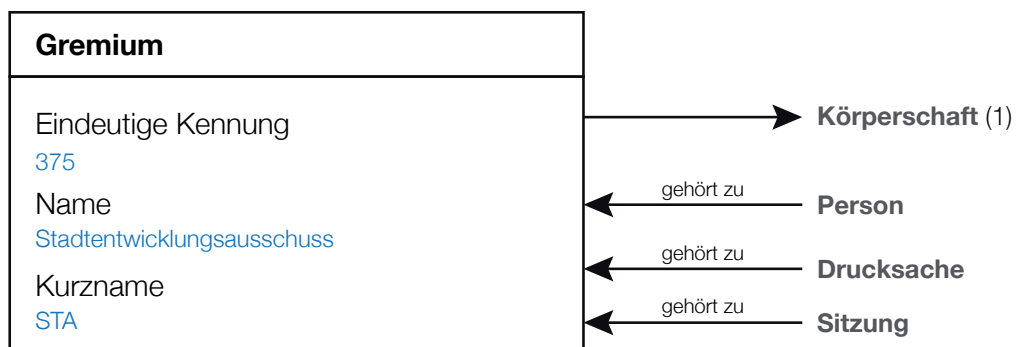


Figure 2: Objekttyp Gremium

### 2.3.1 Eigenschaften

**Kennung** Zur eindeutigen Identifizierung des Gremiums im Kontext einer bestimmten

Körperschaft. In der Praxis kommen sowohl numerische IDs als auch Namenskürzel (Beispiel: “STA” für den Stadtentwicklungsausschuss) vor. Beides sollte hier Verwendung finden können. Name : Der Name des Gremiums. Beispiele: “Rat”, “Hauptausschuss”, “Bezirksvertretung 1 (Innenstadt)” Kurzname : *Optional*. Eine zur Anzeige bestimmte, kürzere Form des Namens.

### 2.3.2 Beziehungen

- Objekte vom Typ “Person” referenzieren auf Gremien, um die Mitgliedschaft/Zugehörigkeit einer Person im/zum Gremium zu kennzeichnen. Diese Beziehung ist datiert. Das bedeutet, sie hat einen Anfangszeitpunkt und ggf. einen Endzeitpunkt.
- Objekte vom Typ “Drucksache” verweisen auf Gremien. Beispielsweise wird eine Anfrage oder ein Antrag dem Rat und/oder einer bestimmten Bezirksvertretung zugeordnet. Details zu dieser Beziehung werden unter “Drucksache” erläutert.

## 2.4 Person (*person*)

Jede natürliche Person, die Mitglied eines Gremiums ist, ist als Person im Datenmodell eindeutig identifizierbar.

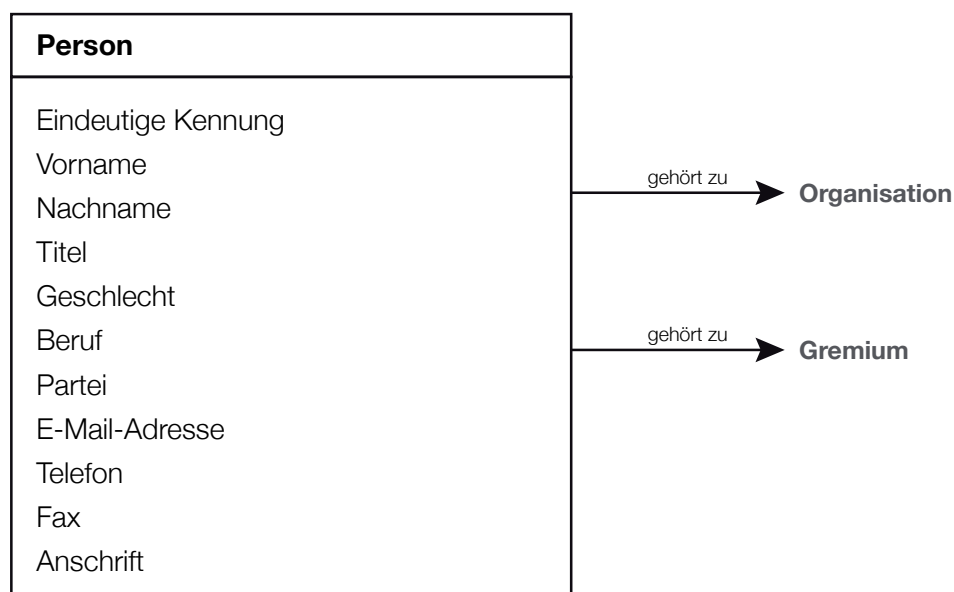


Figure 3: Objekttyp Person

### 2.4.1 Eigenschaften

**Kennung** Zur eindeutigen Identifizierung sollte jede Person eine Kennung besitzen,

die keinen Änderungen unterworfen ist und aus diesem Grund nicht mit dem Namen in Verbindung stehen sollte. Viele RIS nutzen rein numerische Kennungen. Vorname : Der Vorname der Person. Nachname : Der Nachname der Person. Titel : *Optional*. Akademische Titel wie “Dr.” und “Prof. Dr.” Geschlecht : *Optional*. Männlich/Weblich Beruf : *Optional*. Z.B. “Rechtsanwalt” Partei : *Optional*. Z.B. “Bündnis 90/Grüne” E-Mail-Adresse : *Optional*. Telefon : *Optional*. Fax : *Optional*. Anschrift : *Optional*. Straße und Hausnummer, Postleitzahl und Ort

### Anmerkungen

- Das System von Euskirchen scheint Vor- und Nachname (evtl. einschl. Titel) in einem gemeinsamen Feld “Name” zu führen. Ob das System hier technisch differenziert,



ist unklar. Falls einzelne Systeme den angezeigten Namen nur als ganzes speichern, sollte dies für den Standard übernommen werden, da es für die meisten Anwendungen ausreichen sollte.

- Das System PROVOX unterscheidet zwischen privaten und geschäftlichen Anschriften.

#### 2.4.2 Beziehungen

- Objekte vom Typ “Person” können einer Organisation, z.B. einer Fraktion, zugeordnet werden. Diese Beziehung ist datiert.
- Objekte vom Typ “Person” können einem oder mehreren Gremien zugewiesen werden, um die Mitgliedschaft in diesem Gremium darzustellen. Diese Beziehungen sind ebenfalls datiert.

### 2.5 Organisation (*organisation*)

Organisationen sind üblicherweise Parteien bzw. Fraktionen, denen die Personen angehören können.

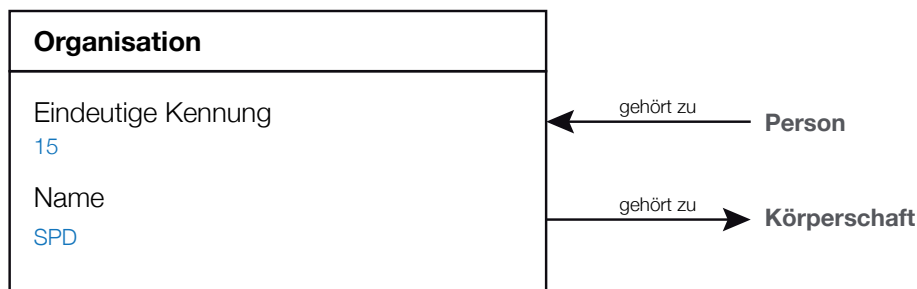


Figure 4: Objekttyp Organisation

#### 2.5.1 Eigenschaften

**Kennung** Zur eindeutigen Kennzeichnung einer Organisation innerhalb einer

**Körperschaft Name** : Der gebräuchliche Name der Organisation, z.B. “SPD” oder “DIE LINKE”.

#### Anmerkungen

- Unklar ist bislang, ob Organisationen in der Praxis eher Fraktionen (“SPD-Fraktion im Kölner Rat”, “SPD-Fraktion in Köln-Innenstadt”) abbilden oder ob eher Ortsverbände von Parteien (“SPD Köln”) gemeint sein werden. Einblicke, wie gängige Systeme dies handhaben, sollten evtl. gesammelt und berücksichtigt werden.

#### 2.5.2 Beziehungen

- Jede Organisationen gehört zu einer Körperschaft.
- Personen können Organisationen angehören (*datiert*).

## 2.6 Sitzung (*meeting*)

Eine Sitzung ist die Versammlung der Mitglieder eines Gremiums oder mehrerer Gremien zu einem bestimmten Zeitpunkt an einem bestimmten Ort.

Die geladenen Teilnehmer der Sitzung sind jeweils als „Person“ in entsprechender Form referenziert. Verschiedene Dokumente (Einladung, Ergebnis- und Wortprotokoll, sonstige Anlagen) können referenziert werden.

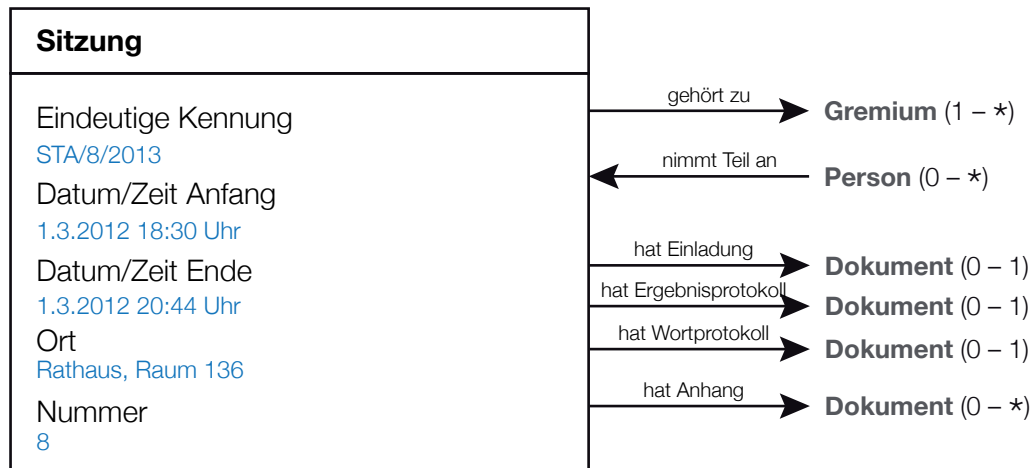


Figure 5: Objekttyp Sitzung

### 2.6.1 Eigenschaften

**Eindeutige Kennung** Zur eindeutigen Identifizierung der Sitzung innerhalb einer

Körperschaft. In der Praxis wird eine solche Kennzeichnung entweder durch eine laufende Nummer gebildet, oder durch Kombination mehrerer Merkmale wie dem Kürzel des Gremiums, der laufenden Nummer der Sitzung in einem Jahr und der Jahreszahl (z.B. “BV1/0034/2012”). Nummer : *Optional*. Laufende Nummer der Sitzung, üblicherweise innerhalb der Wahlperiode mit 1 beginnend. In der Praxis wird dadurch z.B. die “2. Sitzung des Rats” gekennzeichnet. Anfang : Datum und ggf. Uhrzeit des Anfangszeitpunkts der Sitzung Ende : *Optional*. Datum und Uhrzeit vom Ende der Sitzung Ort : *Optional*. Textliche Information zum Ort der Sitzung, z.B. “Rathaus, Raum 136”.

### 2.6.2 Beziehungen

- Sitzungen sind mindestens einem Gremium zugeordnet
- Einer Sitzung sind Personen zugeordnet, um die Teilnahme an der Sitzung auszudrücken.
- Dokumente können vom Typ “Sitzung” *optional* zu mehreren Zwecken referenziert werden:
  - Zum Verweis auf die Einladung zur Sitzung
  - Zum Verweis auf das Ergebnisprotokoll zur Sitzung
  - Zum Verweis auf das Wortprotokoll zur Sitzung
- Weiterhin können Sitzungen beliebige weitere Dokumente, die keine eigenständigen Drucksachen sind, referenzieren. Dabei handelt es sich dann um nicht weiter spezifizierte Anlagen.

## 2.7 Tagesordnungspunkt (*agendaitem*)

Der Tagesordnungspunkt wird für eine bestimmte Sitzung angelegt, erhält eine (innerhalb dieser Sitzung eindeutige) Nummer und einen Titel (Betreff). Nach der Sitzung wird dem Tagesordnungspunkt außerdem ein Ergebnis angehängt. Unter Umständen kann dem Tagesordnungspunkt ein bestimmter Beschlusstext beigelegt sein. Sofern das Abstimmungsergebnis nicht einstimmig ist, kann es durch mehrere referenzierende “Stimmabgaben” festgehalten werden.

Überlicherweise haben Sitzungen mehrere Tagesordnungspunkte.

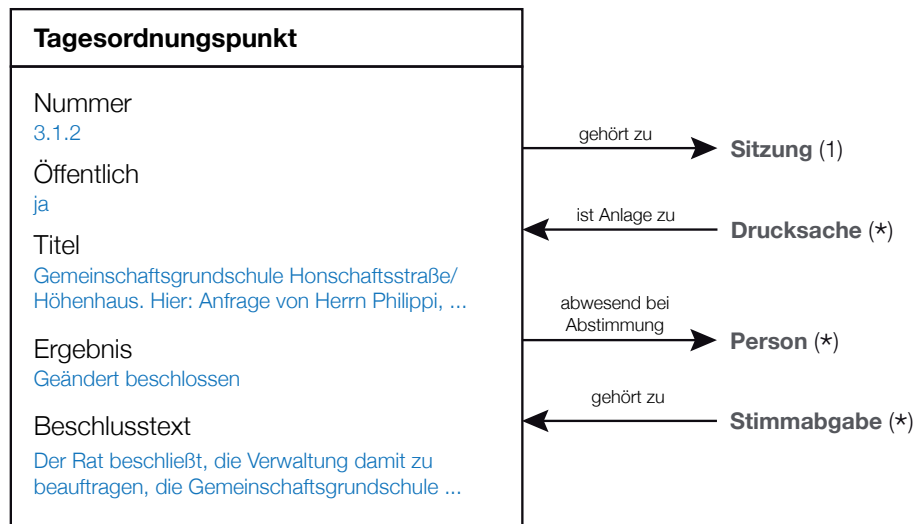


Figure 6: Objekttyp Tagesordnungspunkt

### 2.7.1 Eigenschaften

**Nummer** Beispiel: “1.2.3”. Diese Nummer gibt an, in welcher Reihenfolge die

Tagesordnungspunkte einer Sitzung normalerweise behandelt werden. Im Kontext einer Sitzung ist diese Nummer eindeutig. Öffentlich : ja/nein. Kennzeichnet, ob der Tagesordnungspunkt in öffentlicher Sitzung behandelt wird. Titel : Das Thema des Tagesordnungspunktes Ergebnis : Eines aus einer Liste definierter Ergebnisse. Möglich sind: “Unverändert beschlossen”, “Geändert beschlossen”, “Endgültig abgelehnt”, “Zur Kenntnis genommen”, “Ohne Votum in nachfolgende Gremien überwiesen” Beschlusstext : *Optional*. Falls in diesem Tagesordnungspunkt ein Beschluss gefasst wurde, kann der Text hier hinterlegt werden. Das ist besonders dann in der Praxis relevant, wenn der gefasste Beschluss (z.B. durch Änderungsantrag) von der Beschlussvorlage abweicht.

### Anmerkungen

- Einige Systeme vergeben zu Tagesordnungspunkten intern unveränderliche, numerische IDs. Es ist unklar, ob es zusätzlichen Nutzen bringt, derartige IDs, neben den Nummern, in den Standard zu übernehmen. Dies würde vermutlich nur Sinn ergeben, wenn es als Pflichtfeld gelten kann.

### 2.7.2 Beziehungen

- Jeder Tagesordnungspunkt gehört zu genau einer Sitzung.

- Der Tagesordnungspunkt kann auf eine Drucksache verweisen, die im Rahmen dieses Tagesordnungspunkt beraten werden soll.
- Es können mehrere Objekte vom Typ “Stimmabgabe” referenziert werden, um das Abstimmungsverhalten von Fraktionen oder Einzelpersonen zu dokumentieren.
- Es können Personen referenziert werden, die während der Abstimmung zu diesem Tagesordnungspunkt *nicht* anwesend waren.

## 2.8 Stimmabgabe (*vote*)

Wie eine Person bzw. eine Fraktion zu einem Tagesordnungspunkt abgestimmt hat, wird durch eine Stimmabgabe festgehalten. Ganze Abstimmungsergebnisse bestehen üblicherweise aus mehreren Stimmabgaben. Jede Stimmabgabe gibt entweder die (einzelne) Stimme einer Person wieder, in diesem Fall ist die Anzahl der Stimmen zwingend 1. Oder eine Stimmabgabe gibt das Abstimmungsverhalten einer ganzen Gruppe von Personen wieder. Dann ist die Anzahl der Stimmen anzugeben und statt einer Person eine Organisation (in der Regel die Fraktion) zu referenzieren.

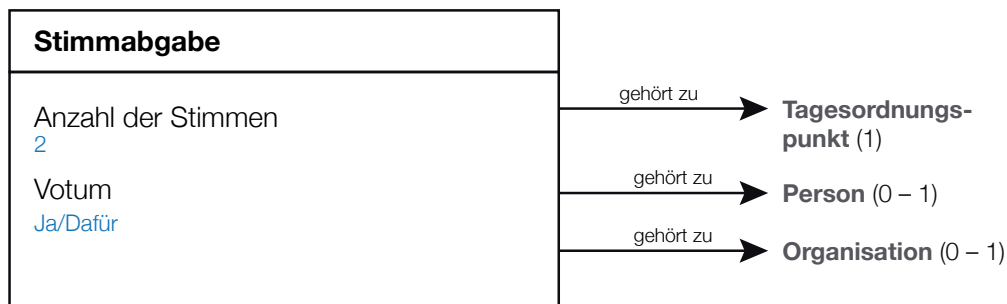


Figure 7: Objekttyp Stimmabgabe

### 2.8.1 Eigenschaften

**Anzahl der Stimmen** Gehört die Stimmabgabe zu einer Person, ist der Wert immer 1. Gehört sie

jedoch zu einer Organisation (=Fraktion), kann der Wert hier größer als 1 sein. **Votum** : Einer der drei Werte “ja” (gleichbedeutend mit “dafür”), “nein” (“dagegen”) oder “Enthaltung”.

### 2.8.2 Beziehungen

- Jede Stimmabgabe gehört zu genau einem Tagesordnungspunkt.
- Es wird entweder genau eine Person oder genau eine Organisation (Fraktion) referenziert, die die Stimme(n) abgegeben hat.

## 2.9 Drucksache (*paper*)

Eine Drucksache bildet Mitteilungen, Antworten auf Anfragen, Beschlussvorlagen, Anfragen und Anträge ab. Jede Drucksache erhält eine eindeutige Kennung.

Die Drucksache hat im Informationsmodell eine hervorgehobene Bedeutung. Im Fall eines Antrags kann mit einer einzigen Drucksache ein über Monate oder Jahre dauernder politischer

Entscheidungsprozess verbunden sein. In dem Zusammenhang entstehen üblicherweise weitere Drucksachen.

Drucksachen spielen in der schriftlichen wie mündlichen Kommunikation eine besondere Rolle, da in vielen Texten auf bestimmte Drucksachen Bezug genommen wird. Hierbei kommen in Ratsinformationssystemen unveränderliche Kennungen der Drucksachen zum Einsatz.

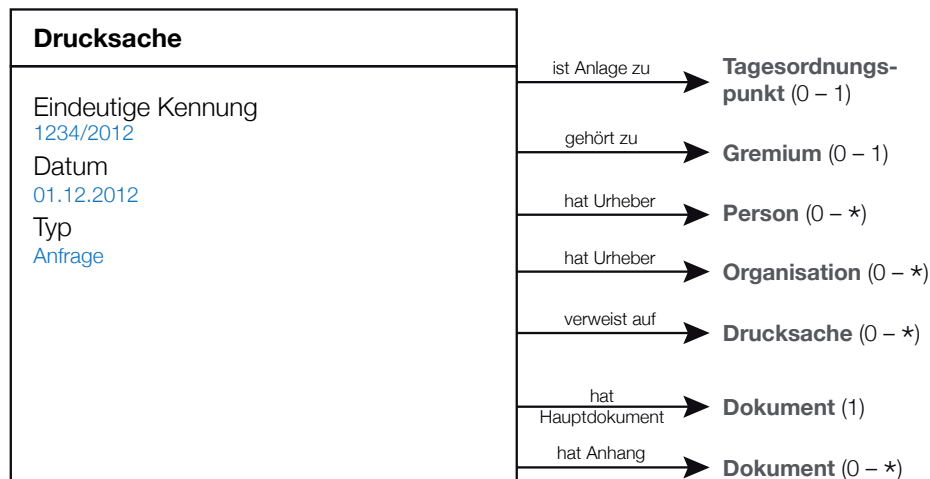


Figure 8: Objekttyp Drucksache

Jede Drucksache ist über die Eigenschaft “Typ” als eine der folgenden Arten von Drucksachen gekennzeichnet:

- **Beschlussvorlage:** Entscheidungsvorschlag der Verwaltung
- **Antrag:** Entscheidungsvorschlag einer Fraktionen bzw. mehrerer Fraktionen oder einer/mehrerer Einzelperson/en
- **Anfrage:** Frage(n) einer oder mehrerer Fraktion oder Einzelpersonen an die Verwaltung
- **Mitteilung/Stellungnahme der Verwaltung:** Eine Information der Verwaltung an einzelne oder mehrere Gremien. Darunter fallen nicht Beantwortungen von Anfragen.
- **Beantwortung einer Anfrage:** Antwort der Verwaltung auf (mündliche oder schriftliche) Anfragen

### 2.9.1 Eigenschaften

**Kennung** Die Kennung einer Drucksache muss für die jeweilige Körperschaft

eindeutig sein. Sie kann sowohl Ziffern als auch Buchstaben enthalten. Einige Systeme (z.B. Köln) verwenden besondere Trennzeichen wie “/”, um eine Jahreszahl von einer laufenden Nummer abzutrennen. Weiterhin werden mancherorts führende Nullen verwendet. Datum : Datum der Veröffentlichung Typ : Art der Drucksache (Erläuterung siehe oben)

### 2.9.2 Beziehungen

- Es muss genau ein **Hauptdokument** (Objekttyp “Dokument”) referenziert werden.
- Es können beliebig viele weitere Dokumente referenziert werden, die als nachgeordnete **Anlagen** zur Drucksache verstanden werden.

- Die Drucksache ist beliebig vielen Gremien zuzuordnen, in denen diese beraten wird.
- Drucksachen können **Urhebern** zugewiesen werden. Im Fall von Mitteilungen der Verwaltung ist dies oft der Oberbürgermeister. Bei Anträgen oder Anfragen können Organisationen oder Einzelpersonen referenziert werden. Es können stets mehrere Urheber verknüpft werden.
- Es können beliebig viele **Orte** (siehe Objekttyp “Ort”) referenziert werden, die im Inhalt der Drucksache behandelt werden. Beispiel: Beschlussvorlage zur Freigabe von Mitteln für die Sanierung eines Sportplatzes, wobei der Ort die Lage des Sportplatzes genau beschreibt.
- Drucksachen können auf andere Drucksachen referenzieren. Diese Verweise können verschiedene semantische Beziehungen ausdrücken. So kann eine Drucksache auf eine übergeordnete oder eine oder mehrere untergeordnete Drucksachen verweisen. Beim Drucksachen-Typ “Beantwortung einer Anfrage” ist die Drucksache zu referenzieren, die die ursprüngliche **Anfrage** beinhaltet. Denkbar sind auch Verweise auf frühere Drucksachen zum selben Thema. Zu klären ist, wie die verschiedenen möglichen Beziehungen formell ausgedrückt werden.
- Drucksachen können zu beliebig vielen Tagesordnungspunkten in Beziehung stehen, um die **Beratungsfolge** einer Drucksache abzubilden. Hierbei kann die Beziehung jeweils mit einer Zuständigkeit versehen sein, die noch näher zu bestimmen ist (TODO).

## 2.10 Dokument (*document*)

Ein Dokument hält die Daten und Metadaten einer Datei vor, beispielsweise einer PDF-Datei, eines RTF- oder Word-Dokuments. Wird von einem Word-Dokument eine PDF-Ableitung hinterlegt, ist diese Ableitung ebenfalls ein Dokument, das jedoch nicht als Master gekennzeichnet wird, sondern auf den entsprechenden Master verweist.

Im Unterschied zur Drucksache benötigt das Dokument keine nutzerfreundliche Kennung.

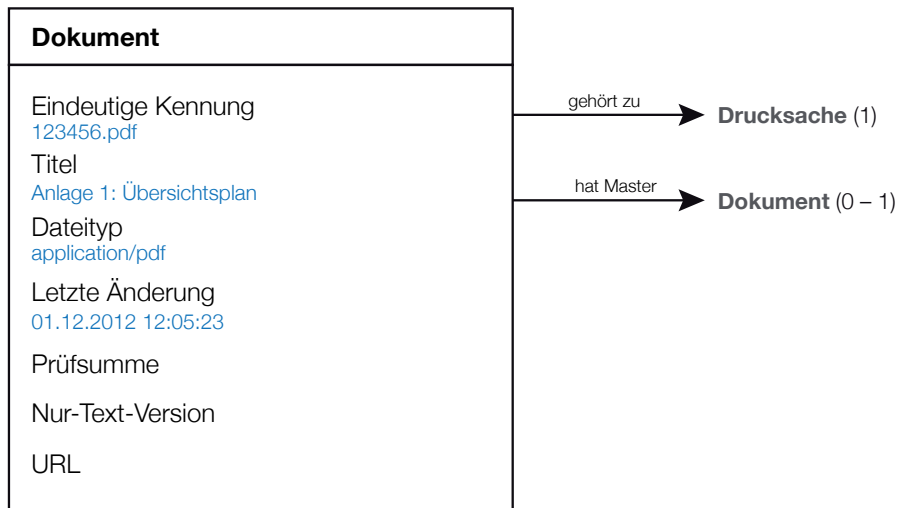


Figure 9: Objekttyp Dokument

### 2.10.1 Eigenschaften

**Kennung** Unveränderliche Kennung

**Titel** Nutzerfreundliche Bezeichnung des Dokuments

**Dateityp** Mime-Typ des Inhalts, z.B. “application/x-pdf”

**Veröffentlichungsdatum** Datum des Tages, an dem das Dokument ins System eingestellt wurde

**Änderungsdatum und -uhrzeit** Datum und Uhrzeit der letzten Änderung des Dokuments

**Prüfsumme** SHA1-Prüfsumme des Dokumenteninhalts

**Daten** Der eigentliche (Binär-)Inhalt des Dokuments

**Nur-Text-Version** Reine Text-Wiedergabe des Dokumenteninhalts, sofern es sich um ein Textdokument handelt.

### 2.10.2 Beziehungen

- Dokumente gehören zwingend zu einer **Drucksache**, optional auch zu mehreren. Ein Dokument kann entweder als Hauptdokument einer Drucksache oder als Anlage eingestuft sein.
- Ein Dokument kann auf ein anderes Dokument referenzieren, wenn es von dem anderen Dokument abstammt. So ist es möglich, von einem abgeleiteten Dokument zu seinem Dokumenten-Master zu gelangen (Beispiel: von einem PDF-Dokument zum OpenOffice-Original).

## 2.11 Ort (*location*)

Dieser Objekttyp dient dazu, einen Ortsbezug einer Drucksache formal abzubilden. Ortsangaben können sowohl aus Textinformationen bestehen (beispielsweise der Name einer Straße/eines Platzes oder eine genaue Adresse) oder aus einer Geo-Koordinatenangabe aus Längen- und Breitengrad.

Bislang finden sich nur beim Bonner System Beispiele für Ortsangaben.

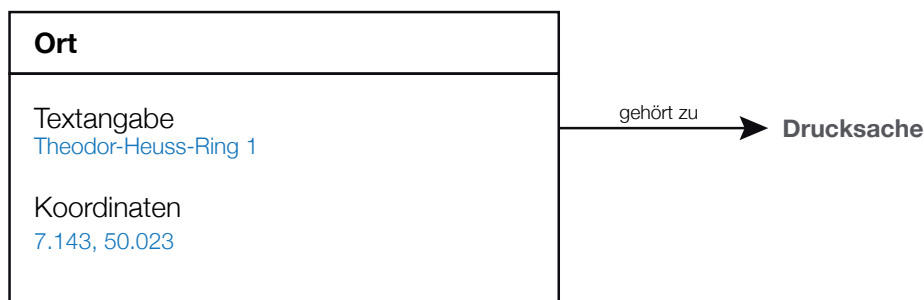


Figure 10: Objekttyp Ort

### 2.11.1 Eigenschaften

**Textanabe** *Optional*. Textliche Beschreibung eines Orts, z.B. in Form einer Adresse

**Koordinaten** *Optional*. Längen- und Breitenangabe des Orts im WGS-84-System [11]

### 2.11.2 Beziehungen

- Orte können mit Drucksachen in Verbindung stehen.

### 3 Zugriffsmethoden

In diesem Kapitel werden die Zugriffsmethoden der OParl-konformen Schnittstelle beschrieben.

Stichpunkte:

- Grundlage für den Zugriff auf die Schnittstelle ist das Hypertext Transfer Protocol (HTTP).
- Ausschließlich HTTP GET Methode
- Optional gzip Encoding und andere Kodierungen, wenn Client und Server dies unterstützen
- HTTP Last-Modified Header sowie Conditional GET sind bei Dateiabruf (Laden von Anhängen) zu unterstützen
- Das Protokoll ist zustandslos
- Authentifizierung wird nicht benötigt. Glossar =====

**AGS** Amtlicher Gemeindeschlüssel

**RIS** Ratsinformationssystem

**WGS 84** World Geodetic System 1984. Ein weltweites Referenzsystem für die Interpretation von Geokoordinaten-Angaben.

### 4 Fußnoten

- [1]: Siehe [de.wikipedia.org/wiki/Amtlicher\\_Gemeindeschlüssel](http://de.wikipedia.org/wiki/Amtlicher_Gemeindeschlüssel)
- [2]: Ratsinformationssystem der Stadt Köln, <http://ratsinformation.stadt-koeln.de/>
- [3]: Firma Somacos, [SessionNet Produktinformation](#)
- [4]: Ratsinformationssystem der Bezirksverwaltung Berlin Mitte, <http://www.berlin.de/...>
- [5]: CC e-gov GmbH, [ALLRIS Produktionformationen](#)
- [6]: Ratsinformationssystem der Stadt Rösrath, <http://212.227.97.55/...>
- [7]: [Firma PROVOX](#)
- [8]: Ratsinformationssystem der Stadt Euskirchen, <https://sitzungsdienst.euskirchen.de/>
- [9]: Firma Sternberg, [SD.NET RIM Produktionformationen](#)
- [10]: BoRis, Ratsinformationssystem der Stadt Bonn (Eigenentwicklung). <http://www2.bonn.de/...>
- [11]: World Geodetic System 1984 (EPSG:4326), wird unter anderem auch vom Global Positioning System (GPS) verwendet.
- [12]: Gemeinsame Normdatei: [de.wikipedia.org/wiki/Gemeinsame\\_Normdatei](http://de.wikipedia.org/wiki/Gemeinsame_Normdatei)