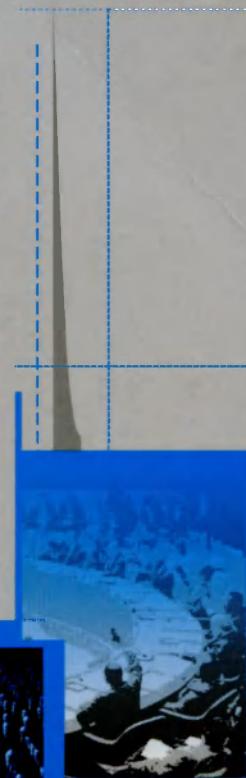
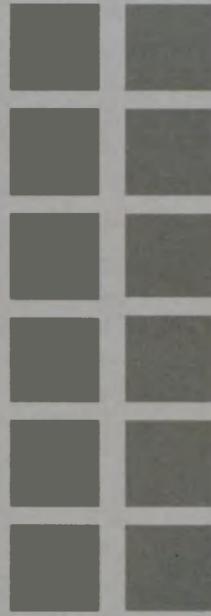
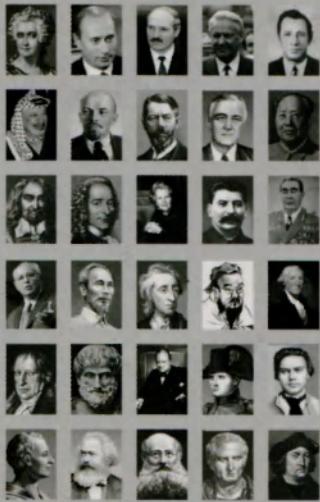


ПОЛИТОЛОГИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС



ПОЛИТОЛОГИЯ

РЕКОМЕНДОВАН МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КАЧЕСТВЕ УЧЕБНОГО
ПОСОБИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ
ЗАВЕДЕНИЙ





ПОЛИТОЛОГИЯ

Под редакцией Е. М. Бабосова, Е. П. Сапелкина

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

РЕКОМЕНДОВАНО К ИЗДАНИЮ
МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ В КАЧЕСТВЕ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ
ДЛЯ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

УДК 32.01(075.8)

ББК 66.01я7

П50

Авторы: Е. М. Бабосов (темы 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 14, 16, 20), Л. В. Гребенникова-Воробьева (темы 1, 4, 5, 19), В. А. Гребень-Грушенкова (тема 18, биографические эссе), А. Н. Данилов (тема 15), А. К. Дубовик (темы 2, 3, 8, 10, биографические эссе), М. А. Ермолицкий (темы 1, 2), Н. Н. Капустина (практикум), Е. С. Кузьмитович (темы 7, 21), Н. И. Марчинская (темы 11, 12), О. Н. Николаев (структурно-логические схемы), А. В. Островская (практикум), А. А. Паромчик (темы 13, 15, 16, 18), С. В. Потапенко (темы 6, 17, 20), Е. П. Сапелкин (введение, темы 3, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, биографические эссе, практикум, заключение), А. В. Середич (темы 7, 9), П. И. Бондарь (тесты).

Под редакцией Е. М. Бабосова, Е. П. Сапелкина.

П50 Политология: Учебно-методический комплекс для студентов и преподавателей высших учебных заведений. Под. общ. ред. Е. М. Бабосова, Е. П. Сапелкина. — Mn.: УП «Технопринт», 2002. — 464 с.

ISBN 985-464-304-2

Данный учебно-методический комплекс подготовлен кафедрой политологии, социологии и социального управления Белорусского национального технического университета в соответствии с государственными стандартами и учебной программой по политологии для высших учебных заведений.

Изложение материала осуществляется на основе модульного принципа организации учебного процесса. Пособие состоит из двух частей: текстовой и мультимедийной (электронный вариант на CD-диске).

УДК 32.01(075.8)

ББК 66.01я7

Рецензенты:

Кафедра политологии Республиканского института высшей школы Белорусского государственного университета
(зав. кафедрой профессор А. В. Макаров),
доктор социологических наук,
профессор Р. В. Гребенников.

ISBN 985-464-304-2

© Коллектив авторов, 2002

© Оформление УП «Технопринт», 2002

Введение

УВАЖАЕМЫЕ СТУДЕНТЫ!

И ПРЕПОДАВАТЕЛИ!

Любая сфера человеческой деятельности — материальная или духовная — определяется, прежде всего, внутренней и внешней политикой, которая формируется и реализуется в той или иной стране. Студенты, вне зависимости от профиля учебного заведения, призваны изучить теоретические основы этой политики, чтобы в будущем принимать научно обоснованные и социально значимые управленческие решения, ибо любые ошибки в системе управления могут привести к негативным результатам в различных сферах жизнедеятельности.

Избрав путь эволюционных преобразований, устойчивого поэтапного развития, Республика Беларусь имеет хорошие перспективы социально-экономического и научно-технического прогресса. В соответствии с основными положениями Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001–2005 годы, одобренной на втором Всебелорусском народном собрании, предусматривается осуществить комплекс мероприятий по улучшению различных сторон жизни белорусского народа. Этот важный политический документ предусматривает также дальнейшее реформирование всех звеньев образования, которое будет направлено на качественное обновление, развитие информационных образовательных технологий и методик обучения. Одним из важнейших элементов совершенствования учебного процесса и подготовки национальных кадров является создание учебников нового поколения, основанных на использовании новейших методик обучения и информационных технологий. XXI век — век инноваций, и от того, насколько будущие специалисты адаптируются в новом тысячелетии, зависят не только их личные успехи, но и прогресс нашей страны в целом.

В предлагаемом учебно-методическом комплексе используются новые методики и технологии обучения, основанные на модульной системе и рейтинговой оценке знаний студентов, которая была разработана и внедрена кафедрой политологии, социологии и социального управления Белорусского национального технического университета. Данный учебник выполнен в текстовом и электронном варианте. Электронная версия адаптирована к персональным

компьютерам, оснащенным одной из систем для работы в Интернете. Она допускает удобную навигацию по учебному комплексу в виде гиперссылок. Система включает программу для тестирования знаний студентов на компьютере. Такой инновационный подход позволяет организовать обучение студентов по политологии как стационарно, так и дистанционно.

Политология как наука и учебная дисциплина входит в число обязательных дисциплин гуманитарного цикла во всех высших учебных заведениях Республики Беларусь. Цель изучения данного курса — политическое образование и воспитание студентов, формирование у них демократической и политической культуры, адекватной современным потребностям личности, общества и государства.

Отношение к политике в обществе далеко не однозначно. С одной стороны, с ней мы встречаемся ежедневно: читая газеты, слушая радио, глядя на экран телевизора, ощущая на себе последствия тех или иных политических решений. С другой — мы иногда сами становимся субъектами политических действий, принимая участие в выборах или в других политических акциях. Однако составить целостное представление о политике чрезвычайно трудно из-за огромного множества существующих подходов, интерпретаций и разнотечений. Нередко можно слышать, что политика — это "грязное дело", что она слишком сложна или, наоборот, примитивна и лучше с ней не связываться. Но в этом смысле прав немецкий писатель-гуманист Т. Манн, который утверждал, что "уйти от политики нельзя. Можно лишь повернуть не в ту сторону". Уже поэтому политика не может не стать предметом научного познания. Так политика становится политологией.

Политология, как и всякая другая наука, имеет свою историю, которая включает два этапа. Первый известен как история политической мысли, или история политических идей, и приходится на время от их зарождения в глубокой древности до второй половины XIX века, когда начался второй этап изучения политики. С этого момента политология стала развиваться под своим собственным именем как самостоятельная наука. Реальную и значимую сферу жизни — политику — ранее изучали и продолжают изучать в разных областях знаний: политической философии, политической экономии, политической социологии, политической психологии, политической истории, теории и истории государства и права и т. д.

Наука же, определившая политику в качестве своего главного и единственного предмета, имела и продолжает иметь разные названия. В Соединенных Штатах Америки и Великобритании она называется *political science*, в Федеративной Республике Германии чаще всего — *Politikwissenschaft*, хотя употребляются и другие наименования (политическая наука, политические науки, научная политика, наука о политике, политология), во Франции — *science politique*, в Италии — *la scienza politica*. Все эти выражения правильно будет перевести как "наука о политике", хотя и термин "политология" также используется, имея в виду главным образом профессию, связанную с изучением политики, для чего и употребляют слово "политолог".

Политическая наука на Западе обрела университетскую прописку, стала зрелой и уважаемой, на нее существует высокий спрос при политическом консультировании и проектировании общественных процессов. В Республике Беларусь политология как учебная дисциплина была введена в начале 1990-х годов, хотя в отдельных вузах она стала преподаваться и ранее. Будучи молодой и очень важной наукой, она нуждается в серьезном развитии.

За развитием политической науки стоят и важные общественные проблемы, и сложная внутренняя динамика. Это означает, что развитие политической науки является результатом развития самого общества, с одной стороны, и тех сложных процессов, которые развиваются внутри самой науки, — с другой.

Говоря о связи политической науки и общества, нельзя не отметить следующее. Политическая наука выполняет в обществе ряд функций и поэтому везде, где она преподается и изучается, а это касается всех более или менее развитых стран мира, она поддерживается государством. Не будь такой поддержки на самом высоком уровне, эта наука, скорее всего, перестала бы развиваться.

Так по какой же причине государство оказывает всяческое содействие развитию политологии? Прежде всего, для оправдания самого государства, или, иначе говоря, для его легитимации. Дело в том, что государство является единственным институтом, призванным обеспечить "общее благо всех граждан". Это значит: сохранять внутренний мир, минимальное социальное обеспечение, охранять граждан от агрессии, иметь дружественные отношения как с соседними, так и с дальними странами. Для этого необходима общенациональная система политической власти и государственного управления, системы образования, здравоохранения, армии, безопасности, охраны общественного порядка. Все это необходимо обосновать, построить, улучшать, оправдать. Этому помогает политическая наука; иначе говоря, она выполняет легитимационную функцию.

Государству и обществу нужны политические и управленческие кадры. Особо важную роль играют политические лидеры, политические деятели, главы правительств, регионов, местных органов власти. В современном обществе они чаще всего рекрутируются из партий, общественных движений, групп интересов, государственного аппарата. Следовательно, рекрутование и подготовка политических и общественных кадров является важной функцией политологии.

Важнейшей функцией политологии выступает познание политической жизни. Сама политическая наука в нынешнем ее виде и с нынешними названиями появилась в США во второй половине XIX века. Это было время бурного развития индустриализации, урбанизации, время "модерна" в искусстве. Складывалась новая социальная структура. Вследствие всего этого произошло значительное усложнение американского общества, в том числе и его политической жизни. Описать подобные процессы, объяснить их, предложить инструментарий для решения политических проблем, демократизацию политической системы, подготовить политические программы для правительств и партий стало приоритетной задачей политической науки.

Данный учебно-методический комплекс предусматривает изучение большого спектра процессов и явлений, законов и закономерностей, которые характерны для современного мира и нашей страны. Учебник включает новейшие теоретические разработки и реальную практику. При его подготовке были использованы как классические произведения философов и политологов, так и учебники, учебно-методические пособия, подготовленные белорусскими учеными и педагогами, профессорами Н. Н. Белякович, В. А. Бобковым, А. В. Марковым, В. А. Мельником, А. П. Мельником, С. В. Решетниковым. Авторский коллектив выражает благодарность специальному Фонду Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов за оказанную помощь в подготовке данного учебника.

МОДУЛЬ ПЕРВЫЙ

ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

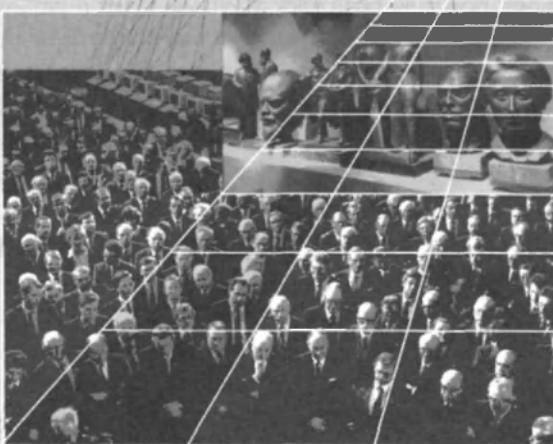
Политология как наука и учебная дисциплина



• ТЕМА 1. ПОЛИТИКА КАК ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ

• ТЕМА 2. МЕТОДЫ И ФУНКЦИИ ПОЛИТОЛОГИИ

• ТЕМА 3. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ





Тема 1

ПОЛИТИКА КАК ПРЕДМЕТ ПОЛИТОЛОГИИ

1. Понятие политики. Основные определения
2. Структура, классификация и функции политики
3. Взаимодействие политики с другими общественными сферами
4. Основные измерения политики

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Полис (греч. *polis*) – город, государство, общность.

Политика (от греч. *politika* – государственные или общественные дела) – деятельность в сфере отношений между большими социальными группами по поводу власти, управления социальными процессами.

Политический реализм – действия в области политики, основанные на объективном анализе обстановки.

Политические отношения – взаимосвязь и взаимодействие социальных общностей и личностей в сфере политической власти, управления и регуляции политических интересов субъектов.

Политический интерес (от лат. *interest* – имеет значение, важно) – осознанная внутренняя потребность субъекта, являющаяся непосредственной причиной политической идеологии и деятельности.

1. ПОНЯТИЕ ПОЛИТИКИ. ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В Древней Греции слово *politika* произошло от *polis*, что означает "гора, скала, город, городская община, государство". Слово "политика" – многозначное, синтетическое, имеющее много применений. Так, оно применяется для обозначения сфер политики (внутренняя и внешняя политика, экономическая, социальная, образовательная, культурная политика и т. д.); уровней политики (общинная политика, региональная политика, федеральная политика); политических целей

{политика разрядки, политика мира, оборонная политика}; носителей политики {политика правительства, политика оппозиции}; наконец, способа политических действий {конфронтационная политика, политика компромисса}. Кроме того, часто ведут речь о политике властей, партийной политике, политике персонала, или кадровой политике, что и вовсе с трудом поддается классификации.

В современной политической науке нет единого определения политики. Чтобы убедиться в этом, достаточно привести наиболее расхожие определения политики в мировой литературе.

1. "Политика представляет собой учение о целях государства и о наилучших средствах (учреждениях, формах, действиях) для их осуществления" (словарь Брокгауза).
2. "Под политикой мы понимаем искусство упорядочивать и осуществлять руководство людьми" (А. Бергштрассер).
3. "Политическую науку можно определить как ту специальную область социальных наук, которая предметно-критически исследует государство <...> под его властным аспектом на предмет того, как эти властные феномены непосредственно взаимодействуют с государством" (О. Флехтхайм).
4. "Политика <...> означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает" (М. Вебер).
5. "Политика есть участие в делах государства, направление государства, определение форм, задач, содержания и деятельности государства" (В. И. Ленин).
6. "Предметом и целью политики является мир" (Д. Штербергер).
7. "Политика представляет собой общественное действие, которое направлено на то, чтобы связанно регулировать общественные конфликты по поводу основных ценностей" (Г. Лембрух).

Почему же существует так много различных определений политики? Дело в том, что различные понятия политики, осознается это или нет, берут начало из весьма разных идеально-исторических традиций, которые, в свою очередь, выросли из разного опыта исторических условий политической жизни. Поэтому нахождение эффективного и общепризнанного определения политики остается актуальной задачей современной политической науки. В этой области имеется и определенный прогресс, хотя данная задача еще далека от разрешения.

Попытаемся систематизировать основные направления определения политики. С этой целью прибегнем к наиболее известной попытке классификации определений понятия политики известного немецкого политолога У. фон Алеманна. Его классификация основана на противопоставлении различных определений политики:

1. Эманципаторское определение политики ставит во главу угла стремление ограничить властное господство посредством участия граждан в политике, обеспечения равенства и демократизации общества. В центре такого понимания политики находится демократия.
2. Говориментальное (от англ. *government* – правительство, правление) определение политики противоположно эманципаторскому. Примером говориментального определения политики являются приведенные нами выше определения словаря Брокгауза, а также Бергштрассера и Флехтхайма, которые связаны с государством и властными отношениями государств.

3. Нормативное определение политики исходит из того, какой она должна быть, т. е. какой норме соответствовать. Наиболее полно нормативный аспект определения политики заложен в вышеприведенных определениях политики О. Флехтхаймом, Д. Штербергером. В них вопрос о том, чем политика должна быть или, иначе говоря, какое нормативное целеполагание и совершенствование имеет политика, становится основой категорий политологии. При этом здесь довольно часто в основу политики кладутся представления о гармоническом сообществе, к которому должна стремиться политика. Все эти подходы к политике называются нормативными.

4. Дескриптивное определение политики дает описание ее сущности и форм проявления. Наиболее известным является определение политики Г. Лемброка (см. выше), адаптировавшего знаменитое определение политики, данное Д. Истоном. Последний, используя методологию теории систем, определял политику как систему "авторитарного распределения ценностей". Это определение доминирует в ангlosаксонской политической литературе.

Несколько иную классификацию определений политики предлагает другой известный политолог К. Роз. Он также выделяет три группы определений политики, но классифицирует их иначе:

1. Определения политики, ориентированные на цели политических действий (аристотелевское понимание политики).
2. Определения политики, ориентированные на средства политических действий (определение политики М. Вебером).
3. Определения политики, ориентированные на основные проблемы общества (определение политики, связанное с конфликтом, — понимание политики К. Марксом, А. Бентли и К. Шмиттом).

К. Шмитт прославился своим определением политики. "Специфически политическое отличие, — писал он, — к которому восходят политические действия и мотивы, есть отличие друга и врага". На этом основании концепция политики Шмитта так и называется: "Концепция политического «друг — враг»".

На наш взгляд, всем вышеприведенным определениям присущ общий недостаток — односторонность, либо неполнота. К сожалению, он присущ и определениям политики в ряде учебников по политологии. Поэтому дадим свое определение политики на основе следующей логики:

В основе человеческой жизнедеятельности лежит удовлетворение потребностей. Потребности — это объективная нужда человека в предметах материального и духовного производства. Осознанные потребности выступают как интерес. Интерес — это способ связи индивида с окружающей средой с целью удовлетворения своих потребностей. Но и интереса еще недостаточно для того, чтобы потребности были удовлетворены. Пусковым механизмом интереса является воля. Однако у каждого человека есть индивидуальная воля; и если бы каждый руководствовался только своей волей, получилось бы "своеволие", хаос, "борьба всех против всех".

Следовательно, возникают коллективная и общественная потребность и интерес в регуляции волеизъявления граждан. Такую функцию выполняет власть, понимаемая, по Веберу, как "способность провести свою волю, навязывая ее, если необходимо, другим людям". С появлением публичной, выделяемой из общества

Модуль первый

власти возникает политика. В первом приближении Вебер определяет ее как "способность добиться послушания от других людей, безотносительно к тому, на чем основано это послушание". Ее основными компонентами являются: 1) наличие властующих — тех, кто осуществляет власть; 2) наличие подвластных — тех, над кем осуществляется власть; 3) нормы властовования — т. е. основные законы, процедуры, правила; 4) санкции за нарушение норм и вознаграждение за их выполнение.

За каждым из четырех элементов стоят соответствующие институты и принятые образцы поведения. В ходе исторического развития они меняются. Разнообразие этих институтов и форм поведения фиксируется в понятии политической системы. В основе же последней лежит политика, которую мы можем определить, принимая во внимание все вышесказанное и особенно с учетом достижений современной политической науки, следующим образом.

Политика — сфера деятельности, в которой реализуются отношения господства и подчинения между социальными классами и слоями, связанные с захватом, распределением, удержанием, осуществлением или ниспровержением власти.

Схема 1. Структура политики



2. СТРУКТУРА, КЛАССИФИКАЦИЯ И ФУНКЦИИ ПОЛИТИКИ

В структуре политики выделяются:

Политический интерес — реальная причина политической деятельности; внутренний, осознанный источник политического поведения, побуждающий людей к постановке определенных политических целей и осуществлению конкретных действий по их достижению.

Политическое сознание — совокупность идей, теоретических концепций, взглядов, представлений, мнений, оценочных суждений, состояний субъектов политических отношений, выражающих зависимость политических действий от осознания социальными группами общественно значимых интересов.

Политические отношения — воплощают в себе характер взаимодействий между субъектами политики, политическими институтами и властью.

Политическая деятельность — воплощение социальной активности индивидов и общностей, выражаящейся в участии, организации и осуществлении власти, в разработке и осуществлении средств и методов политики, в определении стратегии и тактики, в выборе решений, организации социально-политических союзов, проведении реформ, в способах разрешения конфликтов и нахождении компромиссов. Политическая деятельность проявляется через политическую активность путем распределения граждан по политическим ролям.

Политические институты и организации — государство, политические партии, парламент, президент, группы давления, оппозиция и другие органы законодательной, исполнительной, судебной властей, общественно-политических движений, групп давления, союзов и ассоциаций и т. д., представляющие политические интересы групп и социальных общностей, которые составляют общество.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНТЕРЕС В ПОЛИТИКЕ

Политический интерес — это отношение субъектов политики к общественно-политическим процессам, внутренний источник политического поведения, что выражается в постановке определенных политических целей и осуществлении политических действий.

Определяя социальные основы политического интереса, необходимо отметить, что они исходят, во-первых, из экономических интересов классов и социальных групп; во-вторых, из характера общественно-политических движений, деятельности политических партий, осуществляющих свои интересы через борьбу за власть; в-третьих, из уровня политической культуры общества, класса, социальной группы, личности. Различные политические течения конкретизируют понимание политики в соответствии со своими интересами и целями.

Политические интересы в обществе разнообразны. Классифицировать их можно по разным основаниям:

- 1) по степени общности (личные, групповые, классовые, национальные и международные);
- 2) по возможности их осуществления (реальные и мнимые);
- 3) по направленности (внутриполитические и внешнеполитические);
- 4) по отношению к тенденциям общественного развития (прогрессивные, реакционные и консервативные);

КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ



Схема 2. Классификация политических интересов

5) по характеру субъекта (государственные, партийные, общественных организаций и движений, личностные).

Следует выделить специфические особенности политических интересов, которые определяют их место и роль в политике.

Во-первых, политический интерес коренится в материальной основе общества, но при этом играет активную роль по отношению к нему.

Во-вторых, политический интерес непосредственно связан с механизмом осуществления политической власти.

В-третьих, все многообразие политических интересов является отражением политических отношений, существующих в обществе.

В-четвертых, содержание политического интереса формируется, главным образом, в результате взаимодействия интересов социальных групп в зависимости от их зрелости, политической активности, значимости в политическом процессе.

В-пятых, политические интересы являются базой для формирования политических взглядов, политических общественных настроений, идеологических позиций, на основе которых осуществляется выбор политических приоритетов общественного развития.

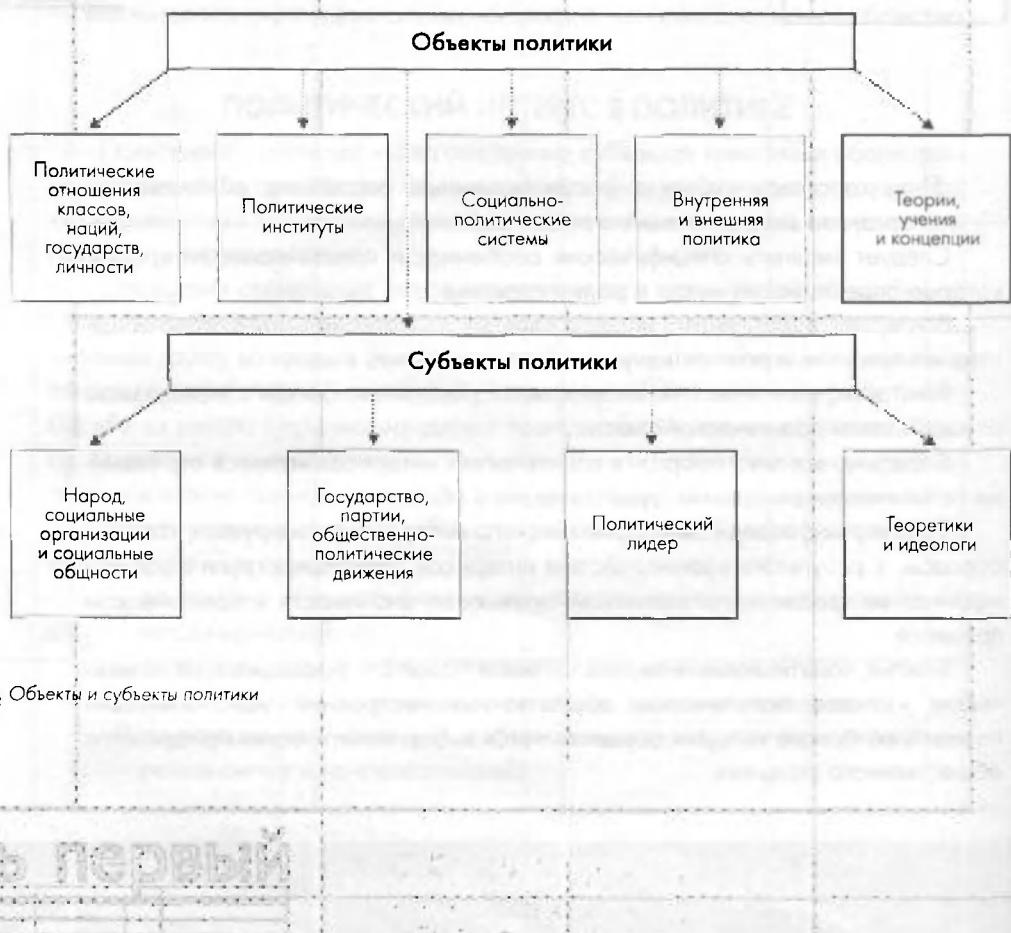
СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ В ПОЛИТИКЕ

Соотношение субъективного и объективного в политической деятельности отражает сложность и многовекторность направленности политики. **Объект** в политике — та часть политической реальности, на которой концентрируется деятельность субъекта. Объектами в политике выступают политические отношения, политическая система с ее институтами, социальные группы и личности, включенные в политический процесс (см. схему 3).

Субъект в политике — носитель целенаправленной, предметной политической деятельности. К субъектам в политике относятся личности, классы, социальные слои, политические институты, этносы, конфессиональные и демографические группы и т. д., имеющие и реализующие таким образом свой социально-политический интерес.

Субъект и объект в политике — взаимозаменяемые величины: один и тот же институт или социальная группа могут одновременно быть и субъектом, и объектом, а могут и меняться местами. Однако это взаимозависимые категории: объект влияет на субъект, определяя методы и способы его деятельности, расширяя или, наоборот, ограничивая пространство деятельности активного субъекта, который, в свою очередь, изменяет объект.

Бывают периоды, когда роль субъекта резко возрастает. По утверждению американского политолога Ф. Гринстайна, роль субъекта возрастает, когда эволюционное течение политической жизни прерывается и возникают новые обстоятельства, когда ситуация становится сложной и противоречивой, когда решаются судьбоносные проблемы политического развития общества.



По мнению М. Вебера, все субъекты политики делятся на три группы. Первая группа — «политики по случаю». К ним М. Вебер отнес людей, которые участвуют в политике время от времени и не увлекаются ею серьезно. Вторую группу М. Вебер называл «политиками по совместительству». К ним он причислил тех, кто более или менее активен в политике. Третью группу составляют, по М. Веберу, «политики по профессии». Для них политика является основным занятием, жизненным выбором и источником дохода (*Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избр. произведения. М., 1990. С. 126*).

В политологии принято делить субъектов политики на три основные группы: отдельные личности, социальные общности и политические институты.

Среди субъектов политики выделяются первичные и вторичные.

Первичные субъекты — это большие общественные группы как объединенные совокупности интересов и устремлений (классы, социальные слои, этнические, территориальные, религиозные общности и т. д.).

Вторичные субъекты политики являются производными от первичных. Они появились как реакция на потребности определенных общественных групп и выполняют служебную и исполнительскую роль в их отношении. В их число входят: организации и институты, их органы, а также малые группы и личности, реализующие волю крупных общественных групп.

КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЛИТИКИ

В политологии принципиальное значение имеет вопрос о структурной классификации политики. Необходимость классификации обуславливается сложностью и многогранностью политической деятельности, а также научными и учебными целями политологии.

I. В практической жизни политика проявляет себя многообразно:

- как вид политических отношений;
- как целенаправленный политический интерес;
- как совокупность политических организаций;
- как особый тип политической деятельности и политического поведения;
- как определенный уровень политического сознания.

II. По критерию направленности политику разделяют на внутреннюю и внешнюю.

Внутренняя политика обуславливает содержание, средства, методы и социальную направленность внешней политики. Внешняя политика по отношению к внутренней не является нейтральной, а в определенных условиях она активно влияет на последнюю и может вносить в нее корректизы.

III. Внутреннюю политику по критерию различия сфер общественной жизни можно разделить на:

- экономическую — как совокупность научных положений, целей политических средств и практических мер, с помощью которых осуществляется регулирование отношений в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг. По отраслевому критерию в экономической политике выделяют: политику в области промышленности, аграрную политику, политику в области финансов и т. д.;

- социальную — как систему идей, установок, целей, методов и средств, с помощью которых осуществляется регулирование отношений между личностями, социальными общностями в отношении их места в обществе и обеспечения их непосредственной жизнедеятельности;
- национальную — объектом которой являются национальные отношения, включающие в себя экономические, социальные, государственно-правовые, культурно-духовные и другие отношения;
- духовную — призванную регулировать отношения между гражданами по поводу функционирования идей, взглядов, теорий и их реализации в обществе;
- государственную — которая как вид деятельности рассматривается на нескольких уровнях: местном, региональном, национальном, международном.

IV. По критерию масштабности и долговременности целей политику можно классифицировать как глобальную, стратегическую и тактическую.

ФУНКЦИИ ПОЛИТИКИ

Универсальность, многовариантность, всеохватывающий характер политики позволяют ей выполнять следующие функции (см. схему 4).

Целеполагание — важнейшая функция политики. Суть ее заключается в определении сознательно поставленных политических целей, соответствующих общественным потребностям и интересам; в выработке путей, методов и средств их реализации.

Функция *интеграции* непосредственно вытекает из сущности политики и выражает ее главное предназначение — сохранение целостности и устойчивости социальной системы.

Аксиологическая функция политики заключается в выработке, поддержании и развитии политических ценностей и идеалов, способных обеспечить единство действий всех субъектов политики, преемственность инноваций развития общества и человека.

Инструментальная, или регулятивная, функция политики связана с выработкой рекомендаций по регулированию и управлению политическими и социальными процессами.

Функция *социализации личности* отражает процесс включенности личности в сложный мир политических отношений.

Мотивационная функция политики воплощается в обосновании определенных политических ориентаций и действий: либеральных, демократических, коммунистических, националистических и т. п.

Мобилизационная функция политики реализуется в воодушевлении различных социальных групп на служение тем или иным политическим идеалам, целям, режимам и т. п.

Нормативная функция политики связана с формированием и распространением в обществе определенных политических норм, образцов, эталонов поведения.

Информационная функция политики заключается в предоставлении индивидам, группам, общественным движениям сведений (информации) о целях, задачах, успехах и сложностях в реализации политики.



Схема 4. Функции политики

3. ВЗАЙМОДЕЙСТВИЕ ПОЛИТИКИ С ДРУГИМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ СФЕРАМИ

Политика как многоплановое и комплексное явление проникает и проявляется во всех сферах общественной жизни: экономике, социальной области, идеологии, морали, культуре и религии (см. схему 5).

Взаимодействие политики с экономикой проявляется в том, что политика является концентрированным выражением экономики; и в то же время в определенных ситуациях возникает первенство политики перед экономикой. Только та политика реалистична, которая отражает коренные интересы слоев и классов общества, вытекающие из их экономического положения.

Как в теории, так и в практике общественной жизни четко прослеживается связь между политикой и всеми социальными процессами. Неразрывность политического и социального проявляется:

1. Во взаимосвязи социальных и политических интересов. Реализация интересов социальных субъектов в значительной степени зависит от функционирования политических институтов. В свою очередь, социальные интересы порождают интересы политические, связанные с проблемой власти.
2. В динамике взаимосвязи между политическими и социальными явлениями. Изменения в социально-классовой структуре общества неизбежно влекут изменения в политике, и аналогично политические изменения ведут к изменениям условий и возможностей реализации интересов и потребностей социальных субъектов.



Схема 5. Взаимоотношение политики с другими сферами общественной жизни

3. Политический интерес определяется не только социальным положением человека, но и национальными традициями, религиозными воззрениями, уровнем образования и культуры.

Важную роль в политике играет ее неразрывность с правом. Правовые нормы и отношения получают обязательный характер лишь в системе политической власти, которая, в свою очередь, не может нормально функционировать без правового оформления, без учета правовых механизмов разработки и реализации политических решений, правовых аспектов деятельности политических институтов и организаций.

Многообразны взаимоотношения политики и морали. Их связь вызвана тем, что осознание человеком своих политических интересов связано с его нравственным выбором. Как и политика, мораль способна усиливать коллективную сплоченность людей, приверженность их поставленным целям. Вместе с тем, определяя приоритет политики по отношению к морали, следует отметить и активное воздействие морали на политику. Это проявляется, во-первых, в том, что политические программы, идеи, декларации оцениваются людьми в первую очередь с точки зрения морали. Во-вторых, при выборе политического лидера главный акцент делается на его нравственные качества. В-третьих, нравственными нормами регулируются в политике отношения между оппонентами, лидерами, партиями и государствами. В-четвертых, политику можно назвать нравственной в том случае, если цели и поступки политических лидеров направлены на благо человека.

Не менее тесно с политикой переплетены и духовные процессы. Наиболее четко это проявляется во взаимоотношениях между политикой и идеологией, политикой и культурой. Духовное наполнение политике придает ее идеологическая осмысленность, конкретное внутреннее идеиное содержание, динамизм и четкая ориентация действий.

Основные направления влияния культуры на политику следующие. Во-первых, это политическая социализация личности через всю систему образования

и воспитания, умение регулировать свое поведение в соответствии со сложившимися культурными нормативами. Во-вторых, выработка и утверждение системы культурных ценностей служит важным регулятором человеческих поступков, мерилом оценки поведения других людей, их участия в политической жизни. В-третьих, выработка эталонов действия, поведения и их реализация в различных ситуациях политической жизни. В-четвертых, влияние культуры на политику происходит через модели функционирования политических институтов.

Результатом взаимодействия политики и культуры является политическая культура, которая выступает как новое системное качество. Это специфический вид политико-культурной жизни субъектов политики, в котором отражена мера обладания культурным богатством и применения его в политической деятельности.

4. ОСНОВНЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ ПОЛИТИКИ

Новейшим словом политической науки в определении понятия и структуры политики является выделение в ней трех основных измерений с соответствующими понятиями, имеющими хождение в английском языке: формального измерения (обозначается словом *polity*); содержательного измерения (*policy*) и процессуального измерения (*politics*). Уяснить эти измерения и понятия поможет следующая таблица (см. с. 22).

Применительно к конкретной стране основными элементами трех указанных измерений могут быть следующие (см. таблицу 2).

Приведенная таблица позволяет наиболее полно проанализировать любую политическую проблему как последовательность шагов, вопросов и ответов на них. Эта итерация (пошаговость) может выглядеть следующим образом.

Первый шаг связан с формальным измерением политики (политическими институтами). Здесь необходимо ответить на следующие ключевые вопросы:

1. Какие действующие нормы затрагивают данную проблему?
2. Какие статьи в конституции касаются этой проблемы?
3. Какими конституционно-правовыми принципами можно руководствоваться при решении этой проблемы?
4. Что на этот счет утверждает конституционный суд?
5. Какие государственные институты с какими полномочиями участвуют в решении этой проблемы?
6. Как воздействует на эту проблему политическая культура общества?

Второй шаг касается процессуального измерения политики, иначе говоря, политического процесса. Здесь важны следующие вопросы:

1. Какие политические субъекты пытаются влиять на процесс политического волеобразования по данной проблеме (президент, правительство, местные органы власти, церковь, оппозиция и т. д.)?
2. Какие ценности и идеологии касаются данной проблемы (консерватизм, либерализм, социализм)?
3. Какие цели и интересы конфликтуют друг с другом?
4. Какую власть и какие шансы на реализацию имеют политические субъекты в процессе волеобразования и принятия решений, и какие факторы на них влияют?

Polity (Формы политики)	Politics (Политический процесс)	Policy (Содержание политики)
Рамки действий	Политические субъекты (правительство, органы управления, партии, союзы, СМИ, гражданская инициатива, социальное движение)	Материальная политика: правительства, партий, союзов, гражданских инициатив, социальных движений (экономическая политика, социальная политика, аграрная политика, международная политика и т. д. — всего до тридцати направлений материальной политики)
Конституция государств	Конфликты	Программирование политики
Нормы государственной организации	Власть, борьба за полномочия решений	Имплементация (реализация) политики
Законы	Артикуляция, селекция, агрегация, проведение интересов	Эволюирование (оценка) политики
Политические институты	Процессы образования компромисса и согласия	Политическая культура

Таблица 1. Измерения политики

Источник: Massing P. Lernfeld Politik. Bonn, 1992. S. 76–77.

5. Какие процессы компромисса и согласия возможны при решении данной проблемы?

Третий шаг состоит в содержательном измерении политики. Здесь ключевыми вопросами являются следующие:

1. Чем порождена проблема и что лежит в ее основе?
2. Какие имеются предложения по решению данной проблемы и какие модели обсуждаются?
3. Какие программы предлагаются?
4. Как реализуются программы?
5. Как оценить реализацию программы?

Иногда пункты 3–5 объединяются в вопрос: "Как делается политика?" (*policy making*).

Иной и также достаточно продуктивный подход предлагает В. Патцельт, который выделяет четыре измерения политики. Логика его рассуждения такова.

Сложность политической науки побуждает поставить вопрос: "Возможно ли установить определенное местонахождение в нашем восприятии считающихся важными феноменов, значимых с познавательной точки зрения постановок вопросов и полезных аргументов, которые можно успешно и быстро отыскать при рассмотрении политики?". Патцельт дает положительный ответ на этот вопрос, прибегая к знаменитому методу познания древних греков, разработанному Аристотелем, — топике, или топическому методу.

У греков считалось, что на основе практического опыта с целью рефлексии (отражения) и аргументации можно выявить "местонахождение" явлений и понятий и оформить их таким образом, чтобы их можно было легко держать в памяти и

Polity (Формы политики)	Politics (Политический процесс)	Policy (Содержание политики)
Конституция страны	Плюрализм партий	Отсутствие цели государства или наличие цели общественного развития
Основные конституционные принципы	Организованные интересы	Обеспечение конституционного порядка
Форма правления	Внутрипартийная и внутрисоюзная воля образования	Реализация центральных конституционных принципов
Президентская власть	Социальные движения и гражданские инициативы	Содержание и результаты политики
Парламентаризм	Средства массовой информации как посредники и субъекты	Политическая культура
Многопартийность	Прямые формы участия в политике	Демократия
Правовое государство	Выборы	Социальное государство
Разделение властей	Политические институты	Конституционный суд
Центр принятия решений	Президентская власть	Правительство
Система управления	Система сдержек и противовесов	Национальный банк

Таблица 2. Основные элементы измерений политики

в случае необходимости использовать для первой мысленной ориентации по поводу поставленного вопроса. Такое местонахождение называется по-гречески: *Iopos*, а учение о подобных действиях — топикой. Нередко несколько топосов сводятся в каталог, и возникает топическая схема. Чем нагляднее этот каталог, тем удобнее применять его на практике.

В. Патцельт создал один из таких топических каталогов, который назвал "схемой ВИНК". Патцельт считает, что при исследовании политики полезно обратить внимание на ее четыре основных измерения в их взаимосвязи: власть, информация, нормы, коммуникация (сокращенно ВИНК). При соотношении этих четырех измерений с указанными выше измерениями структуры процесса и содержания создается следующая топическая схема (см.: с. 25).

Эта схема может быть расшифрована следующим образом.

1. Рассматривая содержание политики, например, политической программы, имеет смысл задать четыре вопроса:
 - а) Кто имеет достаточную власть для осуществления этих целей или для препятствования этим целям?
 - б) Какая идеология положена в их основу?
 - в) Какие нормы вводятся или игнорируются?
 - г) Как они освещаются и становятся известными?
2. Рассматривая политические процессы, например, того или иного политического развития, целесообразно спросить:
 - а) Кто влияет на процесс, на основе каких возможностей и на кого?
 - б) Кто, какой образ мира или какие знания кладет в основу своих действий?
 - в) На основании каких норм применяется такая тактика?
 - г) Какие каналы коммуникации, кем и как используются для того, чтобы оказать влияние на законодательные процессы?
3. Рассматривая политическую структуру, например, партию, можно спросить:
 - а) Кто имеет власть в партии?
 - б) Какой видит партия свою программу?
 - в) По каким формальным и неформальным правилам работает партия?
 - г) Как протекает коммуникационный процесс внутри партии, а также между партией и обществом?

АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОЛИТИКИ

С тех пор как люди начали рассуждать о политике, они стали говорить и о "природе человека". На это обратил внимание уже Аристотель во вводной части своего сочинения "Политика", указав на конститутивную связь политического существования человека и его способности разговаривать, иначе говоря, на связь политики и языка: "Человек является единственным живым существом, которое обладает языком. Язык служит тому, чтобы сообщать полезное и вредное, а также справедливое и несправедливое. Это присуще человеку, в отличие от других существ. Он один обладает восприятием хорошего и плохого, справедливого и несправедливого. Сообщество в этих делах создает дом (оикос) и государство (полис)" (Аристотель. Политика // Соч. В 4 т. Н., 1983. Т. 4. С. 40). Тем самым Аристотель обратил внимание на проблему антропологического обоснования политики. На этот счет имеются различные подходы.

Важным этапом антропологического обоснования стало учение о естественном праве, которое в разных версиях исходило из идеи о догосударственном естественном состоянии человека. Нарастание конфликтов в этом естественном состоянии посредством различных форм общественного договора (договора о характере господства) привело к основанию государства и общества, существенная задача которых состояла в обеспечении мирной жизни и индивидуальных прав граждан (работы Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо).

Важным этапом развития этой аргументации стали размышления отцов-основателей Америки Дж. Медисона и А. Гамильтона с их идеей о правительстве,



Схема 6. Схема ВИНК
(четыре измерения политики)

которое отвечает человеческой природе. Идею политики и государства они обосновали антропологически, т. е. установили связь между человеческой природой, с одной стороны, и правительством — с другой. Или, иначе говоря, между "политической антропологией и политическим порядком", причем последний должен соответствовать человеческой природе. Однако встал вопрос, какова же эта природа, ибо разное понимание природы человека ведет к разным политическим выводам, разным политическим порядкам и разным формам легитимации политики.

В целом можно сказать, что западная политическая мысль характеризуется двумя противоположными способами решения проблемы взаимоотношений природы человека и политического порядка. На одной стороне находятся те, кто считает, что общества имеют коллективные цели (описываемые чаще всего понятиями "общее благо", "общественный интерес" или "коллективный интерес"), которые выходят за рамки интересов отдельно взятых индивидов и не сводимы к простой сумме индивидуальных интересов. На этом основании общество сравнивается с организмом или, оперируя современными терминами, с кибернетическими системами, в которых целое всегда больше, чем сумма его частей. Происхождение этих аналогий с организмом восходит еще к Платону.

Другой распространенный способ видения человека и политики, восходящий к эпикурецам, в центр политики ставит индивида и его преференции (предпочтения). Политическая система рассматривается при этом только как арена, на которой индивиды преследуют свои собственные интересы. При этом максимизация индивидуальной выгоды является основным мотивом человеческой жизнедеятельности. Здесь утверждается, что политике нельзя приписывать иные, пусть даже и более высокие цели, чем те, которые преследуются участвующими в политике людьми. А поскольку последние имеют различные и часто взаимоисключающие интересы, идеи общего блага или общественного интереса являются, мол, лишь игрой воображения. Этот способ видения приводит к релятивизму и моральному иммобилизму, поскольку никто не имеет права утверждать, что его предпочтения важнее, чем предпочтения других людей. Согласиться с этим — значит признать неизбежность и неустранимость господства одного человека или группы людей над другими.

Напротив, история человечества показывает, что выживание и развитие индивида нельзя отделить от выживания и развития группы. Поэтому общее благо – это не выдумка, а условие выживания и развития прошлых, настоящих и будущих поколений, хотя это не всегда осознавалось, об этом свидетельствуют многочисленные войны и факты угнетения одних людей другими. Сознание потребности достижения общего блага может отсутствовать, но это не значит, что данная потребность объективно не существует. Взаимодействие людей всегда имеет синергетический эффект, который реализуется ими как единым целым через политическую, экономическую, научную, персональную и другие системы.

Поэтому основополагающей проблемой любого стабильного политического порядка является поиск оптимального равновесия между индивидуальной пользой и общим благом, развитие и первого, и второго. Речь идет о динамическом соотношении индивидуальной пользы и общего блага, которое на основе постоянно меняющихся условий жизни на должном уровне поддерживается и восстанавливается. Через два с половиной тысячелетия после зарождения письменной истории политической мысли люди не нашли окончательного ответа на поставленный еще Платоном вопрос: возможно ли создать такую политическую систему, которая была бы в состоянии служить общему благу и одновременно достигать социальной гармонии, при которой отдельные граждане имели бы возможность получать по справедливости. Правы, на наш взгляд, те, кто утверждает, что от решения этой проблемы зависит не только будущее политики, но и будущее человеческого рода. А это значит, что каждому поколению все равно придется отвечать на эти вопросы. Вот в этом и состоит подлинное значение политики.

ВЫВОДЫ

1. Политика – одна из основных сфер общественной жизни (наряду с экономической, социальной и духовной), связанная отношениями между социальными субъектами по поводу установления, организации и функционирования власти в обществе и государстве.
2. Политика представляет собой совокупность принципов, норм и направлений деятельности по осуществлению государственной и общественной власти.
3. Политика структурно разнообразна и включает следующие элементы:
а) политические интересы; б) политические отношения; в) политические организации; г) политическое сознание и политическую практическую деятельность, направленную на реализацию определенных политических целей.
4. Политика имеет законодательное обоснование в конституции, нормативных актах и традициях. Она имеет содержательное измерение, указывающее на цели, задачи и функциональное назначение. Она имеет процессуальное измерение, направленное на разрешение конфликтных ситуаций с помощью консенсуса.
5. В распоряжении политики имеются особые политические методы разрешения общественных проблем: метод убеждения, аргументированного доказательства, учета общественного мнения социальных субъектов.

Модуль первый

6. Методы политики, основанные на научных обоснованиях, в ходе управленических политических решений отвергают волонтеризм, некомпетентное вмешательство в любую из сфер общественной жизни.
7. Широкое проникновение политики в систему общественных отношений не означает, что она не имеет границ или пределов. Пределы политики: личностные, материальные, информационные, духовно-идеологические, международные.
8. Политика Республики Беларусь определяется стабильностью, динамизмом, четкой структурной организацией всех ее элементов, социальной ориентацией, творческим подходом к становлению правового, демократического государства, гражданского общества.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Понимание политики многозначно. Выделите наиболее важные, существенные признаки политики.
Политика – это...
 - 1) отношения между социальными группами, институтами и личностями по поводу власти;
 - 2) средство реализации коллективных целей и интересов;
 - 3) деятельность по насильственному и мирному разрешению конфликтов;
 - 4) процесс подготовки, принятия и реализации обязательных для всего общества решений;
 - 5) насилие над личностью и обществом;
 - 6) сфера, где чаще всего торжествуют ложь, лицемерие, корыстолюбие, коррупция и другие человеческие пороки;
 - 7) практическая деятельность, связанная с защитой и обеспечением прав и свобод человека;
 - 8) надстройка над экономическим базисом, концентрированное выражение экономики, ее потребностей и интересов;
 - 9) средство достижения общего блага и счастливой жизни;
 - 10) альтернативное мнение.
2. Как взаимосвязаны политика и мораль? Определите, в чем преимущества политики как регулятора общественных отношений по сравнению с религией, правом, моралью?
3. Как вы считаете, существует ли перспектива отмирания политики и замены ее моралью?
4. Какие задачи политики, на ваш взгляд, эффективно реализуются в Республике Беларусь:
 - а) государственное управление социально-экономическим развитием;
 - б) социальная защита граждан;
 - в) обеспечение целостности и единства общества;
 - г) контроль за осуществлением проектов и программ общественного развития;
 - д) альтернативное мнение.
5. Осмыслите предложенные определения понятия "политология". Каждое из них требует критического подхода. Если определение вызывает у вас

сомнения (противоречивое, неточное, ошибочное или неполное), то объясните, как его изменить, чтобы оно стало истинным.

Политология — это наука, изучающая...

- а) политику во всех ее проявлениях;
- б) политические институты, нормы и ценности;
- в) политические интересы и отношения различных социальных групп; мотивы политического поведения человека;
- г) закономерности становления, функционирования и изменения политической власти в обществе;
- д) "технологии" политических процессов.

6. Что является предметом политологии:

- а) мировоззренческие, нравственные аспекты политики;
- б) государство;
- в) отношения по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ;
- г) политика, политическая сфера жизни общества;
- д) закономерности политических властных отношений;
- е) всеобщие закономерности, которым подчинены природа, общество и мышление человека.

7. Если в обществе нарастают социальная напряженность и конфликтность, то какие функции политика выполняет неудовлетворительно:

- а) политической социализации;
- б) обеспечения стабильности социальной системы;
- в) укрепления стабильности социальной системы;
- г) артикуляции и агрегирования интересов;
- д) разработки норм (законов), правил их применения.

8. Осмыслите предложенные варианты ответов и сформулируйте аргументированный ответ на вопрос: "Какие цели государственной политики эффективно реализуются в Республике Беларусь?"

- а) управления экономикой и другими сферами общественной жизни;
- б) обеспечения прав и свобод личности;
- в) демократизации политической системы;
- г) повышения материального благосостояния граждан;
- д) стимулирования инициативы граждан в осуществлении качественных преобразований в обществе;
- е) совершенствования законодательства;
- ж) укрепления белорусской государственности;
- з) развития образования, науки, культуры и здравоохранения;
- и) укрепления гарантий экологической безопасности страны;
- к) альтернативное мнение.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Полис. 1997. № 6.
 2. Андреев С. С. Политика как социальное явление // Социально-политические науки. 1997. № 4.
 3. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избр. произведения. М., 1990.
 4. Гаджиев К. С. Политическая наука. М., 1995.
 5. Ильин В. В., Панарин А. С. Философия политики. М., 1994.
 6. Кузнецов Н. Политика и экономика: диалектика взаимодействия // Беларуская думка. 1997. № 2.
 7. Макеев А. В. Политология: Учеб. пособие для вузов. М., 2000.
 8. Политология / Под ред. С. В. Решетникова. Мн., 1999.

Тема 2

МЕТОДЫ И ФУНКЦИИ ПОЛИТОЛОГИИ

1. Объект изучения, предмет и структура политологии
2. Методы политологии
3. Функции политологии
4. Взаимосвязь политологии с другими социально-гуманитарными науками
5. Политология как учебная дисциплина

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Социально-гуманитарные науки (лат. *socialis* – общественный, *humanitas* – человечество, человечность) – науки об обществе и человеке (в отличие от естественных и технических наук).

Политические науки – термин, утвердившийся за общественными дисциплинами, изучающими область политических отношений.

Политология (от греч. *politike* – государственные или общественные дела, *logos* – слово, учение) – интегральная система научного знания о политике, обящая теория политики, выступающая методологической основой для частных политических теорий.

Категории политологии (греч. *kategoría* – суждение, определение) – основные понятия, отражающие наиболее общие и существенные свойства, стороны, отношения явлений политической действительности.

Методы политологии (греч. *methodos* – буквально: путь к чему-либо) – совокупность приемов и процедур познания политической реальности.

Функции политологии (лат. *functio* – исполнение, осуществление, совершение) – направления и способы реализации ее основных задач.

1. ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ, ПРЕДМЕТ И СТРУКТУРА ПОЛИТОЛОГИИ

Сложность, противоречивость и динамизм современного мира как никогда показали всю важность роли политических знаний и требуют повышения политической культуры личности и масс в решении глобальных и региональных социально-политических проблем, что предполагает тесную взаимосвязь человека и политики. Важное значение в этих условиях отводится политической науке — политологии. Своим названием политология обязана мыслителям античности. Термин "политология" образован от двух греческих слов: *politike* — государственные или общественные дела и *logos* — слово, знание, учение. Первое понятие ввел в употребление Аристотель, второе — Гераклит. Буквально "политология" переводится как "учение о политике".

Как и любая наука, политология имеет свой объект изучения и предмет исследования. *Объект изучения науки* — это определенная область действительности, обладающая относительной завершенностью и целостностью. Под *предметом исследования* понимаются закономерные связи и отношения объективной реальности, специфические для каждой науки.

Объектом изучения политологии является политическая сфера общества со всеми происходящими в ней явлениями и процессами. Сущность политической жизни может быть охарактеризована как процесс воспроизведения политических связей между людьми. Выделяют три основные формы политических связей, складывающихся между людьми в процессе их политической деятельности и составляющих основное содержание политической жизни общества: политические отношения, политические объединения, политическая система. Формирование и функционирование каждой из этих форм выступает как основное проявление политической жизни, отражая соответствующий уровень ее развития. Мир политики — сложная, многоуровневая и отличающаяся многообразием форм система, охватывающая власть и властные отношения, государственно-политическую организацию общества и весь комплекс ее институтов: государственно-правовой, партийный, избирательный, механизма принятия решений, политической культуры и т. д.

Политическую жизнь общества изучает несколько научных дисциплин: политическая философия, политическая психология, политическая социология, политическая история, политическая антропология и т. д. Все они занимаются исследованием и объяснением политического процесса, но каждая рассматривает его под специфическим углом зрения, используя для этого свойственные ей приемы.

Так, политическая философия концентрирует внимание на фундаментальных проблемах политической жизни: в чем специфика познания политических явлений, существует ли прогресс в политике, в чем сущность власти, и как она соотносится с сущностью человека и т. п.

Политическая психология сложилась как самостоятельная дисциплина в 60—70 годы XX века. Ее интересует, например, как тип личности политика влияет на его поведение, а взаимоотношения лидеров — на функционирование политических институтов, каковы психологические механизмы принятия политических решений и т. п.

Политическая история изучает политическую жизнь человечества в исторической ретроспективе.

Политическая социология исследует социальные факторы политики, пограничные области взаимодействия политической и социальной сфер жизни общества. Она изучает социальную природу власти, различных политических институтов, использует методы социологических исследований, позволяющие лучше понять современные политические процессы.

Можно сказать, что указанные дисциплины исследуют частные аспекты политической жизни общества, а общую теорию политики дает политическая наука. Она концентрирует внимание на государственной сфере, проблемах политической жизни. В центре ее внимания находится важнейшее проявление политической жизни — политическая система общества и ее ядро — государство, а также центральный элемент политики — политическая власть. Как заметил американский политолог С. Липсет, политическая наука изучает, прежде всего, формально-юридическую сторону политики.

Что же такое политология? Говорят о политологии в широком и узком смысле слова. В широком — как о комплексе наук, в предмет исследования которых в разных аспектах входит изучение политики. В этом смысле политология включает в себя политическую философию, политическую социологию, политическую экономику, политическую психологию, политическую географию, политическую демографию и т. д. По разным оценкам, частных политических дисциплин насчитывается от двадцати до сорока (Бойцов О. Ю. Политические науки в XX в.: общие характеристики и основные этапы становления // Вестник Московского ун-та. Серия 12. 2001. № 1. С. 5).

В узком смысле слова политология — это общая теория политики, синтезирующая знания о политике и выступающая методологической основой для частных политических теорий. Политология — это интегральная система научного знания о политике. В отличие от частных политических дисциплин, она рассматривает политический процесс в целом, во всем его многообразии. При этом она сама питает частные политические науки, ведь в сферу ее исследования попадают многие из вопросов, решаемых политическими философами, социологами и другими специалистами. Но, исследуя их, политолог отходит от сугубо философских, психологических и иных частностей и вместе с тем стремится связать полученные результаты в целостную систему общих знаний о политике.

Политология в узком смысле слова, или политическая наука, включает следующие основные разделы:

1. Теория политики и история политических учений;
2. Теория политических систем и их элементов: государства, партий, общественных организаций и движений и т. д.;
3. Теория власти и управления социально-политическими процессами;
4. Политическая идеология и культура;
5. Теория международных политических отношений.

Предметом политологии являются закономерности и принципы формирования, функционирования и развития политических систем, механизмы действия и формы проявления этих закономерностей в деятельности личности, социальных групп, классов, народов и государств, формирования и развития политической власти, взаимоотношений социальных субъектов по поводу власти.

Политология, как и всякая наука, имеет свои категории. Их можно разделить на три группы по степени общности обозначаемых ими понятий:

Модуль первый

- категории, общие для всех гуманитарных наук (общество, народ, личность, политика и др.);
- категории частные, составляющие основу социально-политических теорий и дисциплин (власть, демократия, революция, тоталитаризм и др.);
- категории специфические (политическое сознание, политическая культура, политические поведение и популизм, политический лидер, политические элиты и др.). Этими категориями пользуется преимущественно политология, анализируя сложные политические явления и процессы.

Политология функционирует как целостная структурная система теоретического (фундаментального) и прикладного (практического) знания о политике. Выделяют три уровня политологии. К первому относится общая теория политики, изучающая наиболее общие закономерности становления, развития и смены политических систем. Следующий уровень – рассмотрение реальных политических процессов применительно к конкретному этапу общественного развития. Третий уровень образуют конкретные исследования политических институтов и ситуаций.

2. МЕТОДЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Каждая наука, кроме содержательной части, имеет свой инструментарий. Он включает в себя совокупность методов, с помощью которых ученые изучают конкретные явления и делают соответствующие выводы и рекомендации. Методы, применяемые в политологии, весьма многообразны.

В политологии, как и во многих других науках, широко применяются такие общелогические методы, как *анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение, сравнение и конкретизация*. Разумеется, каждый из них в силу специфических особенностей данной науки приобретает своеобразные черты в своем применении и исследовании социальных объектов. Например, метод сравнения (компаративный) ориентирует исследователя на выделение общего и особенного в многообразных политических явлениях и процессах, уделяя первоочередное внимание таким переменным, как динамика политических ситуаций, отношения и расстановка политических сил, своеобразие личности лидера.

Широкое применение в политологии находят общенаучные методы. Чаще всего в политологических исследованиях используется *системная методология*, т. е. методы системного подхода. Поскольку политическая сфера общества, любая организация, группа, общность, действующие в ней, функционируют и развиваются в качестве социальной системы, поскольку лишь применение системного подхода позволяет правильно понять сущность любого политического объекта и тенденции, а также особенности их развития. Каждая из названных систем оказывается не суммой составляющих ее отдельных элементов, а целостной, интегрированной совокупностью множества взаимосвязанных компонентов и их взаимоотношений, взаимозависимостей, которые выражаются в интегральных свойствах и функциях единого и целостного множества. Поэтому правильно понять данный политический процесс или факт, представить соответствующее его описание и интерпретацию, а тем более определить адекватные

способы управления и его желательного изменения можно только с позиций системной методологии.

Конкретизацией системной методологии в политологическом исследовании является **комплексный подход**, который позволяет применить к изучению, описанию и объяснению соответствующих политических процессов и явлений единый теоретический дискурс, интерпретирующий их с точки зрения их целостности, однако с применением не только политических процедур, но и категорий ряда других научных дисциплин — математики, психологии, кибернетики, экономической теории и др. Именно таким способом исследует политология сложные многогранные социальные общности — этнические, социокультурные и т. п.

Широкое применение в современной политологии получает общенаучный **метод моделирования**. Моделирование представляет собой исследование каких-либо явлений, процессов или систем объектов путем построения и изучения их моделей, а также использование моделей для определения и уточнения способов построения вновь создаваемых объектов. В теоретической политологии также довольно часто применяются вероятностные модели, позволяющие при помощи формальных средств и процедур построить некую схему, образ определенных взаимозависимостей и механизмов политических явлений, представляющих, а поэтому и объясняющих типический случай всего класса соответствующих процессов или ситуаций. Например, исследование избирательных предпочтений и ориентаций двух тысяч избирателей, представляющих основные социально-демографические группы населения данной страны, дает возможность построить вероятностную модель того, какова динамика политических предпочтений и ориентаций в обществе, как население страны проголосует во время ближайших президентских или парламентских выборов.

Часто в политологических исследованиях наряду с моделированием применяется **метод типологизации**, т. е. выделение из определенной совокупности политических фактов, явлений, процессов, событий их основных типов на основе определения их сходства и различия, надежных способов установления общности их наиболее существенных, типических признаков. Примером эффективного применения этого метода в социологии является знаменитая теория "идеальных типов", разработанная одним из классиков социологии М. Вебером. Он считал, что идеально-типовыми понятиями — например, политика, власть, государство — позволяют абстрагироваться от многообразия социальной действительности и выделить наиболее глубинные общие связи, раскрывающие взаимозависимость причин и следствий, повторяющихся в разных обстоятельствах явлений и процессов — в управлении политической сферой общества, в оказании влияния и властного воздействия на определенные слои и политические группы, существующие в обществе.

Общелогические и общенаучные методы составляют в своей совокупности тот фундамент, на котором возводится многоуровневое и многогранное сооружение более конкретных, специфических методов, применяемых в политологических исследованиях. Они, в свою очередь, подразделяются на две группы. К первой относятся методы, применяемые в системе общей политологической теории, ко второй — в прикладных политологических исследованиях.

Среди методов, широко используемых в общей политологии, наиболее продуктивным является **структурно-функциональный анализ**. Этот метод

позволяет досконально изучить структуру исследуемой политической системы, ее внутреннее строение, взаимосвязи составляющих ее компонентов в органическом взаимодействии с функциями, которые выполняет как каждый отдельный компонент, так и вся целостная система. Основная цель структурно-функционального анализа заключается в количественной и качественной оценке тех изменений, к которым данная политическая система стремится приспособиться не в ущерб своим основным функциям и целям.

Исторический метод предусматривает изучение политических явлений в их последовательном временном развитии, а также вскрывает связи прошлого, настоящего и будущего.

Институциональный метод (от лат. *institutum* – установление, учреждение) ориентируется на изучение институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность государства, партий, других организаций.

Нормативный (нормативно-ценностный) подход требует определения значения политических явлений для общества и личности; их оценку с точки зрения общего блага, справедливости, разработки политических ценностей и идеалов.

На уровне прикладной политологии наряду с охарактеризованными методами используются специфические методы эмпирического политологического исследования. К ним относятся:

Контент-анализ (от англ. *content-analysis* – анализ содержания) политических документов применяется при извлечении необходимой политической информации из разнообразных документальных источников (решений парламента, законодательных актов, обращений, указов президента, заявлений и резолюций политических партий и их руководящих органов и т. п.).

Политический мониторинг ориентирован не на разовое исследование какого-либо политического события, а на определенную последовательность отслеживания процессов развития политической ситуации, деятельности политических движений, организаций, институтов и т. д.

Политическое прогнозирование – метод специального политологического исследования конкретных политических процессов, явлений, событий, на основе которого из определенных, уже известных сведений о прошлом и настоящем выстраиваются вероятностные модели возможного состояния и деятельности изучаемого политического объекта (государства, парламента, партии и т. п.) в ближайшем и более отдаленном будущем.

Метод сценариев – способ определения последовательности политических событий с целью выработки альтернатив дальнейшего развития изучаемой политической системы большого масштаба – государства, политического движения, партии – и выбора наиболее перспективного направления развития и функционирования данной системы.

Метод оценки расстановки политических сил – совокупность способов и процедур, которая применяется для определения, кто из участников политических событий руководствуется теми или иными целями, кто из них (партии, движения и т. п.) намерен поддерживать, а кто – оказывать противодействие тем или иным политическим решениям и действиям по мере их осуществления.

Метод оценки и упреждения политических рисков и управления ими ориентирован на оценку возможных рисков, возникающих в процессе политической деятельности, на их предотвращение, упреждение и управление ими в целях обеспечения эффективного функционирования политической системы.

Метод разработки и принятия политического решения – способ реализации политических интересов субъекта политической деятельности (государства, политического движения, партии и др.), мобилизации ресурсов и определения средств достижения политических целей, стоящих перед системой.

Все названные методы, применяемые во взаимодействии друг с другом, образуют целостную систему, изображенную на схеме 7.



Схема 7. Система методов, применяемых в политологии

3. ФУНКЦИИ ПОЛИТОЛОГИИ

Социальная роль политологии определяется теми функциями, которые она выполняет в обществе.

Прежде всего, это *теоретико-познавательная* функция, суть которой состоит в наиболее полном и конкретном познании политической реальности, раскрытии присущих ей объективных связей, основных противоречий, тенденций. С познавательной функцией тесно переплелась описательная и объяснительная функции.

Описательная функция предполагает накопление, описание, изучение политических фактов, явлений, конкретных ситуаций.

Объяснительная (интерпретационная) функция дает возможным переход от наблюдаемых разнородных явлений к непосредственно ненаблюдаемым их причинам; следовательно, она помогает понять сущность данных явлений, тенденций и закономерностей политического развития.

Оценочная (аксиологическая) функция направлена на оценку того, соответствует ли та или иная политическая система, существующие в ней политические институты, права и свободы ожиданиям, интересам и потребностям индивидов и социальных групп, действующих в данной стране.

Важной является **прикладная (инструментальная)** функция, связанная с вопросами практической политики. Основным содержанием данной функции является разработка рекомендаций по рациональной организации политического процесса, выработке политической тактики партий, групп, лидеров.

Прогностическая функция предполагает определение ближайших и отдаленных перспектив политического развития общества, разработку прогнозов, моделирование будущих политических процессов и отношений. Она дает политикам характеристику политической реальности в будущем в виде политических прогнозов, экспертиз. Политологический прогноз занимает все большее место в системе мер по управлению обществом.

Методологическая функция заключается в выработке способов и приемов анализа политической жизни. Ее категории и выводы используются другими гуманитарными науками, если они затрагивают проблемы политической жизни общества. Политология, как указывалось выше, выступает в качестве теоретико-методологической базы конкретных исследований политики в рамках частных политических дисциплин.

Мировоззренческая функция выражается в развитии политического сознания от обыденного к научному, в формировании ценностных ориентаций, политической позиции гражданина.

Близка к ней **идеологическая (апологетическая)** функция, осуществляющая выработку, обоснование и защиту определенного политического идеала, способствующего устойчивости той или иной политической системы.

Помимо названных, нередко выделяют также **образовательно-воспитательную** функцию, призванную формировать политическую культуру граждан, что особенно важно в ходе политической социализации личности.

Все эти функции тесно связаны между собой и образуют единую систему (см. схему 8).

4. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОЛИТОЛОГИИ С ДРУГИМИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫМИ НАУКАМИ

Любая наука может развиваться только во взаимодействии с другими науками, и политология — не исключение. Рассмотрим взаимосвязь политологии с другими социально-гуманитарными дисциплинами.

Взаимодействие политологии и **философии** заключается в использовании первой философской методологии, разработке философией теории познания политики, изучении социальной философией законов становления и эволюции человеческого общества, в том числе — его политической сферы.



Схема 8. Функции политологии

Политология развивается в тесном сотрудничестве с *социологией*. Раскрыть закономерности политической жизни и на этой основе оптимизировать ее структуры, органы власти и т. п. можно, лишь учитывая особенности общества в целом как социальной системы, что является предметом исследования социологии. Многие классики политической науки — М. Вебер, Т. Парсонс, Р. Да-рендорф — признаны также видными социологами. Это вполне естественно, так как в целом у политологии и социологии политики общий предмет исследования — политическая сфера общества. Различие кроется в подходах. Как отметил итальянский политолог Дж. Сартори, социология политики изучает влияние общества на государство, а политология — государства на общество. В политологии в центре внимания находится собственно политический процесс, социология же изучает политику в ее социальном контексте (человеческом измерении).

Тесно переплетаются политология и *экономическая наука*, исследующая процессы производства, обмена и распределения материальных благ, роль государства в этих процессах, взаимодействие экономики и политики, экономические, а значит, и политические интересы больших общественных групп.

Политическая наука неразрывно связана с *исторической*. Без знания истории трудно понять своеобразие современных политических отношений в обще-

«ОДУЛЬ ПОДВЫЙ»

стве, сделать политический прогноз. В настоящее время в США почти в двухстах колледжах история и политическая наука преподаются на объединенных кафедрах.

Политология взаимодействует с юридической наукой, так как правовые и политические отношения переплетаются друг с другом. Близка к политологии теория государства и права. Она изучает устройство различных правовых и политических систем. В некоторых аспектах предмет политологии и юридической науки совпадает, только рассматривается под разным углом зрения.

Политология не может обойтись и без учета достижений психологии. Большое место в изучении политических явлений занимают методы социальной психологии, связанные с исследованием отдельных личностей и социальных групп как участников политического процесса.

Очевидна связь политологии с географией, включающей в себя и политическую географию. Как известно, географические, природные факторы играют в политике существенную роль.

Политология взаимодействует и с рядом так называемых формальных наук: системологией (общей теорией систем), статистикой, логикой, кибернетикой. Они дают общее понятие об уровнях и формах связей в мире, предлагают методы обработки эмпирического материала, учат построению моделей любых, в том числе политических, явлений.

5. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Мировой опыт подготовки специалистов — бакалавров и магистров — свидетельствует, что успех каждого из них зависит не только от специальных знаний (тем более, что они быстро устаревают), а, прежде всего, от совокупных качеств — гуманитарной подготовки и сформированных навыков: умения творчески мыслить, систематизировать, интегрировать и дифференцировать знания, использовать новейшие технологии управления и производства, проявлять мобильность, оперативность и высокую активность в условиях рыночной экономики. Именно этот подход стал определяющим на последних всемирных конгрессах непрерывного инженерного образования.

Освоить свою специальность, научиться по-новому, творчески, нестандартно мыслить и рассматривать общественные процессы в постоянном движении, противоречивости, борьбе нового со старым будущий специалист может, лишь овладев политической теoriей. Без нее невозможна мировоззренческая и профессиональная подготовка юношей и девушек, воспитание конструктивного политического мышления, умения научно и эффективно управлять.

Знание политики — многогранного и исключительно сложного общественного явления, важной сферы человеческой деятельности — является таким же неотъемлемым элементом общей образованности и интеллектуального развития, как философские представления, исторические знания, овладение экономической и социальной теорией. Вполне закономерно, что ЮНЕСКО еще в 1948 году рекомендовала курс политологии для изучения в вузах стран — членов этой организации. Все страны Запада и ряд государств Восточной Европы последовали рекомендаций. Здесь уже давно в университетах и колледжах изучают различные политологические курсы: основы политологии (Франция, Италия и др.).

сравнительная политология, теория политических систем, политическая социология (США) и т. д. Но лишь через 40 лет эта рекомендация была принята к исполнению в бывшем СССР, где в 1989 году появились первые кафедры политологии в вузах.

Необходимость включения в систему вузовской подготовки специалистов самостоятельного курса политологии обусловлена следующими обстоятельствами:

- усилением политизации всех сторон общественной жизни в процессе проведения политической реформы; переходом к плюрализму, многопартийной политической системе. Как свидетельствует практика, реальное участие в сложной политической жизни страны не терпит политического дилетанства.
- потребностью в повышении политических знаний, что с особой остротой ощущается теми, кто в стенах вуза и после его окончания выполняет различные общественные функции. По данным социологических исследований, от 40 до 70% молодых специалистов считают себя недостаточно подготовленными к выполнению организаторской и воспитательной функций в коллективе.
- низким уровнем политической культуры выпускников вузов, о чем свидетельствует ряд социологических опросов. Этот недостаток трудно было преодолеть при изучении курсов старых, традиционных общественных наук. Вузовское обществоведение долгое время не было должным образом связано с практикой; в общем объеме политические знания, особенно имевшие прикладной характер, составляли незначительную часть. Поэтому назрела необходимость в специальной дисциплине, которая бы занималась проблемами политики, политических отношений.

Политология как учебная дисциплина имеет несколько иные цели и задачи, нежели политология как академическая отрасль знания. Основная цель политологии как науки — достижение истины, исследование проблем и противоречий реальной политической практики, анализ, обобщение и систематизация эмпирического материала, объяснение процессов и выявление долговременных тенденций, прогнозирование политических явлений и выработка практических рекомендаций.

Вузовский же курс политологии призван решать следующие основные задачи:

- дать систематизированные знания о политике как общественном явлении; показать, что научные знания облегчают понимание сути политических явлений и процессов, позволяют отойти от однозначных оценок многообразной политической реальности;
- предложить теоретико-методологические основы анализа политической сферы жизни общества, овладение которыми позволит будущему специалисту делать самостоятельный политологический анализ общественных процессов;
- сформировать представление об основных путях непосредственного участия в политической жизни и необходимых для этого навыках и умениях;
- выявить необходимость учета политических факторов и их влияния на деятельность трудовых коллективов, утверждения политической толерантности в сознании и поведении людей;
- способствовать формированию у выпускников вузов политической культуры, адекватной требованиям и потребностям общества.

ЗАДАЧИ ВУЗОВСКОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

Представить систематизированное знание о политике.

Предложить методологию анализа политической сферы.

Выявить необходимость учета политических факторов в деятельности трудовых коллективов.

Способствовать формированию у выпускников политической культуры.

Сформировать представление о путях участия в политической жизни.

Схема 9. Задачи преподавания политологии в вузе

Будущим специалистам необходимо не только получить определенный объем знаний, но и приобрести умения и навыки быстро ориентироваться в стремительно меняющейся социально-политической ситуации, оперативно адаптироваться к ней, самостоятельно развивать личные способности, активно и творчески решать поставленные жизнью проблемы. Высшая школа должна воспитывать политически грамотных людей, способных рационально и критически оценивать политические феномены, делать осознанный политический выбор.

Иногда студенты технических вузов ставят под сомнение необходимость изучения политологии, приводя в качестве довода тот факт, что они политикой не интересуются и не собираются быть профессиональными политиками. Но сегодня нет человека, который мог бы сказать, что он находится вне радиуса действия политики. Даже когда человек признает себя аполитичным, он вынужден считаться с решениями политических властей. Если человек не интересуется политикой, политика тем не менее интересуется им. Не понимать политику, отворачиваться от нее, проявлять нигилизм — значит вызывать негативные последствия, отчуждение личности от общества. Кроме того, не секрет, что многие из нынешних политиков имеют как раз техническое образование. Изучение

политологии в технических вузах позволит избежать технократизма, чем, к сожалению, страдали и страдают многие руководители различного ранга.

В начале третьего тысячелетия перед мировым сообществом с необычайной остротой встала проблема преодоления пагубных для судьб цивилизации издержек технократической модели развития общества. В общественном сознании все более утверждается понимание настоятельной необходимости всесторонней гуманитаризации всех сфер человеческой деятельности, включая образование, направленной на развитие интеллектуальных, нравственных, социально-психологических способностей человека, на повышение его культурного уровня. Наиболее актуальным сегодня является вопрос гуманитаризации высшего технического образования, что обусловлено рядом причин. Во-первых, любое общество нуждается в подлинной инженерно-технической интелигенции, в эрудированных, творчески мыслящих специалистах, способных в своей инженерной деятельности учитывать социально-гуманитарные, экономические, политические и экологические аспекты. Во-вторых, сегодняшних студентов следует рассматривать как завтрашних руководителей, организаторов производства, которым необходима управленческая подготовка. В-третьих, в современную эпоху, в условиях господства нового мышления в международных отношениях гуманитарная культура приобретает мировую значимость. В этой связи выпускники вуза должны быть воспитанными, эрудированными, разбираться в мировой истории, в вопросах политики, владеть культурой политического диалога. Приобретению будущими инженерами таких знаний и навыков будет способствовать изучение курса политологии.

Явным заблуждением представляется и распространенное мнение о том, что большинство людей достаточно компетентны в вопросах политики. Обыденное представление о политике нередко весьма далеко от понимания ее научных основ. Поскольку индивидуальный опыт человека сводится, как правило, к опыту, приобретенному им в качестве потребителя и исполнителя, а не творца, то политика обычно ассоциируется в обыденном сознании с двуличием, принуждением, силовым давлением, ограничениями, аморальностью. Так, в последнее время часто можно слышать мнение, что люди устали от политики. Но, как справедливо отметил публицист Л. Каргинский, "народ устал не от политики, а от политиканства". Научный же анализ политики имеет свою специфику и достаточно труден для неподготовленного человека. Дело в том, что политические явления и процессы выступают, главным образом, в макроструктурном контексте общественных явлений. Столь широкое для обычного человека поле наблюдения и есть причина того, что трудно, но, при желании, возможно овладеть фактическим знанием политики и управляющими ею законами. Изучение политологии помогает умножить число и улучшить качество альтернатив для принимающих решения, раскрывая социально-политические последствия их действий, которые в целом ряде случаев могут быть неожиданными и нежелательными.

Курс политологии сопряжен с реальной жизнью и дает ответы на волнующие студентов вопросы. В то же время он не должен находиться в пленау очередной идеологической моды или политической конъюнктуры. В противном случае любое изменение ситуации в обществе приведет к утрате доверия к новой дисциплине. Таким образом, политология, являясь неотъемлемой частью образования, вносит свой вклад в становление более гуманного, цивилизованного общества и формирование социально зрелого, политически активного специалиста.

Модуль первый

ВЫВОДЫ

1. Объектом изучения политологии является политическая жизнь, политическая сфера общества. Предметом ее исследования выступают закономерности становления, функционирования и изменения политической власти, политической системы общества. Политология — единая интегральная наука о политике, рассматривающая политический процесс в целом, во всем его многообразии.
2. Наибольшее распространение в политологии получили следующие методы и исследовательские подходы: системный, сравнительный, исторический, институциональный, контент-анализ, политический мониторинг, сценарии, прогнозирования.
3. Функции политологии — это направления реализации ее основных задач на благо общества. Важнейшими являются теоретико-познавательная, инструментальная (практическая), прогностическая, методологическая, мировоззренческая и воспитательная функции политологии.
4. Политология тесно взаимодействует с другими социально-гуманитарными науками — философией, социологией, историей, психологией, экономическими и правовыми дисциплинами, географией, а также с целым рядом так называемых формальных наук — логикой, кибернетикой, статистикой, общей теорией систем.
5. Политология, являясь неотъемлемой частью гуманитарной подготовки специалистов, вносит весомый вклад в становление более гуманного, цивилизованного общества.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Дайте определение понятия "политология".
2. Какие закономерности изучает политология?
3. Определите соотношение понятий "теоретической" и "прикладной" политологии.
4. Назовите методы политологии.
5. Покажите, как на разных этапах истории политической науки менялись методы политических исследований.
6. В современной политической науке все большее значение приобретают опросы общественного мнения. Как вы относитесь к использованию их результатов в политической науке?
7. Сложность политологии обуславливает разнообразие ее функций. Раскройте содержание теоретико-познавательной, практической, прогностической и воспитательной функций политологии.
8. Каково место политологии в системе социально-гуманитарных наук?
9. Какова роль политологии в подготовке специалистов? Нужны ли политические знания выпускникам технических вузов?
10. Что изучает политология:
 - а) общественную жизнь во всех ее проявлениях;
 - б) государство;
 - в) политическую жизнь общества в исторической ретроспективе;
 - г) политология — комплексная (интегральная) наука о политике во всех ее проявлениях;



- д) политология — одна из наук о политике;
е) властные отношения во всем их многообразии: природу, условия и технологию распределения и осуществления власти, взаимодействие институтов Публичной власти, общества и индивидов;
ж) деятельность субъектов политики;
з) альтернативное мнение.

11. Каковы методы политологии как науки:

- а) специфическими методами не располагает;
б) использует совокупность методов научного познания;
в) исследует политическую действительность с помощью приемов общественных наук и собственно политологических методов.

12. С помощью каких методов политологии достигается объективное познание конкретных форм (событий, явлений, процессов) политической жизни?

13. Политология формулирует знания о политике в форме закономерностей, т. е. объективных устойчивых взаимосвязей, принципов и тенденций. Какие из перечисленных ниже закономерностей отчетливо проявляются в современной политической жизни Беларуси:

- а) обусловленность жизнедеятельности общества низким уровнем политической культуры его граждан, дефицитом демократических традиций;
б) развитость политических форм, стимулирующих социально-экономическое и духовно-нравственное развитие общества;
в) политическая стабильность общества и государства как отражение принципов плюралистической демократии, обеспечения государством прав и свобод человека;
г) политическая пассивность граждан как следствие кризиса духовной культуры;
д) адекватность политической жизни страны состоянию общественного сознания в переходный период социальной модернизации;
е) несоответствие преобразований в политической сфере целям и потребностям социальной модернизации;
ж) иные закономерности (сформулируйте ответ самостоятельно).

14. Какое значение имеет политология для вас как гражданина Республики Беларусь:

- а) позволяет глубже осознать личные интересы;
б) помогает выжить в условиях рыночных отношений;
в) способствует уяснению своих политических прав и гражданских обязанностей;
г) вооружает знаниями о политике и технологиях политической деятельности, необходимыми специалисту любого профиля;
д) формирует демократическое мировоззрение, обогащает социально-политическим опытом человечества;
е) дает возможность критически оценивать общественные явления, свободно самоопределяться в политической жизни;
ж) вооружает теоретическими знаниями, достаточными для преобразования общества на основе гуманистических принципов;
з) учит самостоятельно определять соответствие политического курса властных структур потребностям страны;

Модуль первый

- и) побуждает к размышлению о социально-политических процессах и участию в политике;
- к) как будущий инженер, я вполне могу обойтись без изучения политологии!

ЛИТЕРАТУРА

1. Белов Г. Современные концептуальные подходы и методы исследования // Кентавр. 1993. № 5. С. 135–150.
2. Бойцова О. Ю. Политические науки в XX в.: общие характеристики и основные этапы становления // Вестник Моск. ун-та. Серия 12. 2001. № 1. С. 5–19.
3. Бондарь П. И. Тесты по политологии. Минск, 1997.
4. Дегтярев А. А. Предмет и структура политической науки // Вестник Моск. ун-та. Серия 12. 1996. № 4. С. 63–77.
5. Краснов Б. И. Еще раз к вопросу о предмете "Политология" // Вестник Моск. ун-та. Серия 18. 1997. № 3. С. 126–143.
6. Краснов Б. И. Политология как наука и учебная дисциплина // Социально-политический журнал. 1995. № 1. С. 51–71.
7. Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования / Пер. с англ. Минск, 1997.
8. Мельник В. А. Политология: Учеб. Минск, 1999.
9. Моисеев Н. Н. Размышления о современной политологии. Минск, 1999.
10. Политология / Под ред. С. В. Решетникова. Минск, 1999.
11. Политология. Модульная структура курса / Дубовик А. К. и др.; Под общ. ред. Е. П. Сапелкина. Ч. 1. Минск, 1996.
12. Политология: Энцикл. словарь / Аверьянов Ю. И., Айвазов С. Г., Алексеева Т. А. и др. Минск, 1993.
13. Решетников С. В. Политология в Республике Беларусь: теоретико-методологические и прикладные аспекты. Минск, 1999.
14. Рогачев С. В. Предмет политологии и ее место в системе социальных наук // Государство и право. 1993. № 5. С. 120–129.

Тема 3

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

1. Становление политической мысли в древнем мире и в средние века
2. Политические идеи эпохи Возрождения и Нового времени
3. Институционализация политологии как самостоятельной науки. Основные школы современной зарубежной политической науки
4. Особенности развития политической мысли России и Беларуси

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Аристократия (от греч. *aristos* – лучший, *kratos* – власть) – одна из форм государственной власти в Древней Греции, основанная на господстве знати.

Гуманизм (от лат. *humanus* – человечный) – общественно-политическое и культурное движение эпохи Возрождения (XIV–XVI века).

Демократия (греч. *demokratia* – власть народа, от *demos* – народ, *kratos* – власть) – форма политического строя, основанная на признании принципов народовластия, свободы и равенства граждан.

Институционализация науки (от лат. *institutum* – установление, учреждение) – выделение и оформление науки в качестве самостоятельной.

Монархия (греч. *monarchia* – единовластие, единодержавие) – форма правления и государство, во главе которого стоит одно лицо.

Олигархия (греч. *oligarchia* – правление немногих, от *oligos* – немногий, *arche* – правление) – политическое и экономическое господство небольшой кучки богачей; государство Древней Греции с таким правлением.

Республика (от лат. *respublica* – общественное дело) – форма государственного правления, при которой верховная власть в государстве, в отличие от монархии, избирается на определенный срок.

Ренессанс (франц. *renaissance* – возрождение) – эпоха Возрождения (XIV–XVII века) в Европе.

Реформация (от лат. *reformatio* – преобразование) – религиозно-политическое движение XVI века в Европе, направленное против католической церкви, положило начало протестантизму.

Контрреформация – попытка римской католической церкви и реакционных кругов выкорчевать гнезда Реформации в Европе. Привела к религиозным войнам конца XVI – XVII века в Европе и появлению инквизиции.

Схоластика (от греч. *scholastikos* – ученый, школьный) – средневековая христианская философия, главной целью которой было обоснование религиозных догматов.

Утопия (от греч. *u* – нет, *topos* – место; буквально: место, которого нет) – фантазия, вымысел, несбыточная мечта.

Утопический социализм – совокупность социальных учений о новом типе общества, основанном на равенстве всех его членов, коллективной собственности, высокоразвитой нравственности, обязательности труда для всех сограждан.

Эпоха Просвещения – XVIII век в Европе, когда возникли идеи общественного устройства, основанного на разуме, а не на традиции, и разумного устройства общества.

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Основные этапы	Особенности и характерные черты	Основные представители
Политические учения Древнего Востока	Политическая мысль не выделялась в самостоятельную область знания, выражалась в мифологической форме.	Хаммурапи Заратуштра Конфуций Лао-Цзы Мо-цзы Каутилья
Политические учения Древней Греции и Древнего Рима	Освобождение политических взглядов от мифологической формы, обособление их как относительно самостоятельной части философии. Анализ устройства государства, классификация его форм, определение идеальной формы правления.	Платон Аристотель Лукреций Кар Цицерон Сенека
Политические учения средневековья	Развитие социально-политической мысли в основном усилиями религиозных деятелей. Обоснование теологической теории политической власти.	Марк Августин Фома Аквинский Кирилл Туровский

Основные этапы	Особенности и характерные черты	Основные представители
Политические учения эпохи Возрождения	<p>Развитие гуманистических начал политической теории, освобождение ее от теологии.</p> <p>Анализ проблем прав и свобод человека, закона и государства.</p>	Н. Макиавелли Ж. Боден Г. Гройц Б. Спиноза Т. Гоббс Ф. Скорина С. Будный Т. Мор Т. Кампанелла
Политические учения эпохи Просвещения	<p>Формирование либеральной политической идеологии.</p> <p>Обоснование необходимости разделения властей.</p> <p>Характеристика правового государства, формирование концепций прав человека и гражданина.</p>	Дж. Локк Ш. Монтескье Вольтер Ж.-Ж. Руссо И. Кант Б. Констан И. Бентам А. Радищев
Политические учения XIX – начала XX века	<p>Плюрализм политических теорий.</p> <p>Институционализация политической науки.</p>	Г. Гегель А. Сен-Симон К. Маркс Ф. Энгельс М. Бакунин П. Прудон Ф. Лассаль Н. Чернышевский К. Калиновский Ф. Лейбер В. Парето Г. Моска М. Вебер Р. Михельс Б. Чичерин М. Острогорский
Современная политическая мысль	<p>Главное внимание уделяется исследованию проблем политической власти, изучению политических систем общества.</p> <p>Характерен поворот к проблемам либерализации политической жизни, демократии, социальной политики государства.</p>	Ч. Мерриам Г. Лассуэлл Г. Алмонд Х. Арендт Р. Арон Д. Истон М. Дюверже Р. Дарендорф С. Липсет С. Хантингтон и др.

Модуль первый

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ

Основные периоды	Характерные особенности и основные идеи политических теорий	Представители
Зрождение политической мысли в древней Беларуси (XII—XIII века)	Неотделимость политической мысли от религиозной, идентификация власти с божественным началом. Необходимость единения восточнославянских княжеств, осуждение междоусобных войн.	Евфросинья Полоцкая Кирилл Туровский Климент Смолятич
Политические идеи эпохи Возрождения и Реформации (XVI век)	Гуманизм и Реформация переплетались между собой и развивались одновременно. Идеи патриотизма, антикатолическая направленность, светская трактовка "естественного права".	Франциск Скорина Николай Гусовский Симон Будный Василий Тяпинский Андрей Волан Лев Сапега
Политические воззрения периода контрреформации и феодально-крепостнической реакции (конец XVI — середина XVIII века)	Политическая полемика вокруг Брестской церковной унии. Идеи освобождения белорусских земель от национально-религиозного гнета и соединения с Россией.	Петр Скарба Мелетий Смотрицкий Казимир Лыщинский Афанасий Филиппович Симеон Полоцкий
Политическая мысль эпохи Просвещения	Пропаганда идей французских и русских просветителей. Антикрепостническая направленность. Критика существующего строя, необходимость отмены крепостного права и ограничения власти монарха	И. Стройновский К. Богушавский П. Бжостовский И. Еленский М. Карпович
Революционно-демократическая мысль XIX века	Возникновение революционного демократизма, его слияние с утопическим социализмом. Критика не только феодального, но и буржуазного государства, отрицание всякого эксплуататорского строя, глубокая вера в светлое будущее народа.	М. Волович Ф. Савич К. Калиновский Ф. Богушевич Я. Лучина А. Гуринович

Основные периоды	Характерные особенности и основные идеи политических теорий	Представители
Политическая мысль начала XX века	Возникновение белорусского национального движения. Интерес к проблемам белорусской истории и культуры, национально-государственного строительства.	А. и И. Луцкевичи В. Ластовский В. Игнатовский А. Червяков Б. Тарашкевич
Современный этап развития политических идей в Беларусь	Плюрализм политической мысли, поиск путей дальнейшего развития белорусского государства. Идея союза Беларусь и России.	Белорусская ассоциация политических наук, Белорусская академия политических наук, институты социально-политических исследований, кафедры политологии вузов

1. СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В ДРЕВНЕМ МИРЕ И В СРЕДНИЕ ВЕКА

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

Попытки осмысления политической жизни предпринимались уже в глубокой древности. Политическая мысль зародилась и стала развиваться в период возникновения первых рабовладельческих государств на Древнем Востоке: в Египте, Шумере, Вавилоне, Китае, Индии и др. Там она являлась первоначальной идеологией классового общества и проявлялась в виде первых ростков политических знаний. Исторически первой формой познания политики была ее религиозно-мифологическая трактовка. Судя по сохранившимся источникам, у всех древних народов господствовали представления о божественном происхождении власти и общественно-политического порядка. В первом тысячелетии до н. э. на Востоке появились учения, которые были связаны с принятием писаных юридических законов (Хаммурапи в Египте; Заратуштры в Персии, Ману в Индии).

Примерно с середины первого тысячелетия до н. э. усиливается процесс рационализации политических взглядов, появляются первые политические концепции, носящие философско-этическую форму. Тем самым закладывается основа теоретических исследований в политике. Этот процесс связан, прежде всего, с именем древнекитайского мыслителя **Конфуция** (551–479 гг. до н. э.). Свои социально-политические взгляды он изложил в книге "Лунь юй" ("Беседы и суждения"). Мыслитель обосновал патриархально-патерналистскую концепцию власти: государство – большая семья, император – отец; он должен руководить народом на основе добродетели (**Конфуций**. Я верю в древность. М., 1995).

Модуль первый

Его современник *Лао-Цзы* заменил традиционную концепцию о боже теорией дао (пути) — своего рода духовного начала, управляющего всем вне зависимости от пространства и времени. Его политическая утопия базировалась на существовании примитивной сельской общины. *Лао-Цзы* явился основоположником даосизма, сторонники которого выступали с критикой насилия, освящали покорность, смиренение.

Мыслитель *Мо-Цзы* (около 479–400 гг. до н. э.) природу государственной власти выводил из стремления людей к порядку и справедливости. Свои представления о государстве и власти он изложил в книге "Мо-Цзы".

В Древней Индии суждения о государстве и власти содержались в священных книгах — Ведах. Среди них выделяется "Артхашастра, или Наука политики", представляющая собой трактат об искусстве политики и управлении государством. Авторство ее приписывается Каутилье, влиятельному советнику царя Чандрогупты I из династии Маурье (конец IV века до н. э.).



ПЛАТОН (АРИСТОКЛ)
(около 427–347 гг. до н. э.)
Выдающийся древнегреческий
философ

Родился в Афинах, принадлежал к богатому роду. Познакомившись с Сократом, посвятил себя философии. После смерти Сократа путешествовал, затем возвратился в Афины, где в 387 г. до н. э. основал собственную школу — Академию. Она находилась на окраине Афин, в роще, посвященной мифологическому герою Академу.

Почти все произведения Платона написаны в форме диалогов (23 подлинных и 11 спорных). Основные социально-политические труды: "Государство", "Законы" и "Политик" (Платон. Государство. Законы. Политик. М., 1998.). Политика, по Платону, есть царское искусство, требующее знания и умения управлять людьми. Целью политики является забота о человеческом обществе, благо всего государства.

Платон был первым европейским мыслителем, который задался вопросом, каким должно быть идеальное государственное устройство. Свои взгляды по этому вопросу он изложил в труде "Государство". Основополагающим принципом государственной жизни считал справедливость. Она, по его мнению, состоит в том, чтобы каждому гражданину было отведено особое занятие, наиболее соответствующее его природе и способностям. Государство тогда является идеальным, пояснял Платон, когда каждый гражданин действует в согласии со своей собственной сущностью. Поскольку между людьми существуют индивидуальные различия, Платон предлагал деление общества на сословия: правителей-философов, которые должны управлять государством, воинов (стражей), которым надлежит его охранять от внутренних и внешних врагов, и работников (ремесленников и земледельцев), которым следует поддерживать государство материально.

Идеальное государство Платона, в соответствии с делением на сословия, характеризуется четырьмя добродетелями. Во-первых, это мудрость, которая отличает философов, правителей государства. Во-вторых, мужество воинов. Третья и четвертая добродетели свойственны всем гражданам идеального государства — это рассудительность и справедливость. Говоря об идеальном государстве, Платон считал, что накопление богатства губит идеальный государственный строй. Учитывая это, он полагал, что у двух высших сословий — правителей

Платону задали вопрос:
"Какая разница между ученым и неучем?"

Ответ:
"Такая же, как между лекарем и больным".

и стражей — имущество, жены, дети должны быть общими [Платон. Собрание сочинений: В 4 т. М., 1994. Т. 3. С. 198—205, 232, 235—237].

Платон впервые дал классификацию типов государственного правления. Правильным формам (монархии и аристократии) он противопоставил четыре порочные: тимократию (власть честолюбивых), олигархию (правление немногих богатых), демократию и тиранию. Он выступал убежденным противником произвола власти. Тиранию считал наихудшим типом государственного устройства, где царит беззаконие. Однако его гуманизм был антидемократическим, ибо демократию, как форму власти всех, он не признавал. Он считал, что люди от природы неравны, и поэтому полного равенства быть не может, а значит, и демократия невозможна (Платон. Собрание сочинений: В 4 т. М., 1994. Т. 3. С. 221—222, 328—332, 335, 343—350). Выступая на словах против частной собственности, Платон фактически закрепил ее в теории своего государства в виде кастовой или сословной.

В конце жизни Платон значительно пересмотрел многие положения своего учения. В диалоге "Законы" он изображает такой государственный строй, где уже допускается ограниченная частная собственность, деньги, семья для всех сословий. Однако здесь философ выступает за контролирующую роль государства, тотальную регламентацию всех общественных отношений. Постановка Платоном проблемы идеального человеческого общества оказала большое влияние на развитие политической мысли в последующие века.

Другим выдающимся мыслителем античности, систематизировавшим учение об обществе и формах государственной власти, был Аристотель (384—322 гг. до н. э.), воспитатель Александра Македонского, ученик платоновской Академии, а впоследствии создатель собственной философской школы — Ликея. Главным его произведением, посвященным изучению государства и общества, является "Политика". Он собрал и изучил огромный материал о более 150 греческих и варварских государствах, на основе которого обосновал свои представления о формах правления. При их классификации мыслитель исходит из двух критериев. Первый из них — разделение типов государственного устройства на положительные и отрицательные по степени осуществления добродетели, в зависимости от целей, которые ставят правители. Вторым критерием является количество правителей (правит ли один, немногие или многие).

Так же, как и Платон, Аристотель считал, что высшей целью государственного устройства является достижение добродетели. В соответствии с этим он выделяет три правильные, т. е. соответствующие добродетели, при которых преследуется цель общего блага, и три неправильные формы правления, при которых преследуются частные цели правителей. Правильные: монархия, аристократия, полития. Неправильные: тирания (деспотическая власть одного), чистая олигархия, крайняя демократия или охлократия (власть толпы).

В классификации Аристотеля встречается новое понятие — "полития". Это такое устройство государственной жизни, когда политическая власть находится в руках средних слоев населения. По сути, полития (правление многих) — это ограниченная до разумных пределов демократия. Политию Аристотель считал образцовой формой правления (Аристотель. Сочинения: В 4 т. М., 1983. Т. 4. С. 455—459).

В отличие от религиозно-мечтательного Платона, Аристотель выделялся более реалистическим подходом к жизни. Он считал, что меры, предлагаемые

Платоном, могут привести к результатам, обратным ожидаемым. Так, общность жен и имущества сделает невозможным проявление таких добродетелей, как воздержанность и благородная щедрость. Аристотель, в противоположность Платону, ставил на первое место человека, а не государство, и утверждал, что человек есть существо политическое (*Аристотель*. Сочинения: В 4 т. М., 1983. Т. 4. С. 378, 404).

Аристотель заложил основы теории политики как самостоятельной дисциплины. В "Никомаховой этике" он дал классификацию наук и центральное место в ней отвел политике (*Аристотель*. Сочинения: В 4 т. М., 1983. Т. 4. С. 54–55). В иерархии мыслителя политика является важнейшей наукой поскольку, поскольку ее функция связана с основной общественной целью — согласованием всеобщего блага с благом отдельных людей посредством управления человеческим общежитием. Политика у Аристотеля тесно связана с этикой.

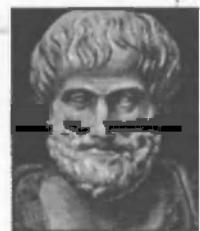
Из произведений мыслителей Древнего Рима, в которых развиваются политические идеи античности, прежде всего следует отметить поэму "О природе вещей" *Тита Лукреция Карра* (99–55 гг. до н. э.), работы "О государстве" и "О законах" *Марка Тулия Цицерона* (106–43 гг. до н. э.). Первый автор развивал мысли о договорном характере государства, второй стоял у истоков идеи правового государства. В частности, Цицерон пришел к выводу о том, что условием свободы является подчинение всех закону. Заслуживают внимания и космополитические идеи приверженцев стоицизма, видным представителем которого был *Луций Анней Сенека*.

Общественно-политические устремления социальных низов Римской империи выражало христианство, которое возникло в I веке н. э. Социально-политический смысл его идей состоит в том, что через понятие Царства Божия осуждались и отвергались существовавшие в Римской империи общественные порядки, политической власти рабовладельцев противопоставлялся идеал справедливого государства.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Своеобразие средневековой политической мысли обусловлено, главным образом, сильным влиянием на нее христианской религии и римской католической церкви. Притязания церкви на участие в государственной власти одним из первых пытался обосновать *Аврелий Августин Блаженный* (354–430). Основной его труд "О граде божьем". Он считал, что в мире существуют две общности: "град божий" (церковь) и "град земной" (государство). Первый основан на любви к Богу и стремится к общей пользе и справедливости, второй — на любви к себе, насилии, разбое, принуждении. Для того чтобы государство оправдало свое неправедное существование, оно должно служить церкви, помогать утверждать ее идеалы на земле.

Крупнейшим представителем официальной церковной идеологии средних веков был итальянский ученый-богослов, доминиканский монах *Фома Аквинский* (1225–1274). Его политические идеи изложены в работах "О правлении властителей", "Сумма теологии" и др. В них он пытался приспособить взгляды Аристотеля к догмам католической церкви и таким путем еще больше укрепить ее позиции. Будучи сторонником общественного неравенства и эксплуатации, Аквинский считал, что они установлены Богом. Божьей воле он приписывал



АРИСТОТЕЛЬ
(384–322 гг. до н. э.)
Выдающийся
ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИЙ ФИЛОСОФ,
УЧЕНЫЙ-ЭНЦИКЛОПЕДИСТ

Являлся учеником Платона и его оппонентом ("Платон мне друг, но истина 'дороже'). Выходец из афинской колонии Стагир (отсюда его прозвище Стагирит). Его отец Никомах был придворным врачом македонского царя Аминты, деда Александра Македонского. В 17 лет Аристотель отправился в Афины, где в 367–347 гг. состоял в платоновской Академии, сначала как слушатель, затем как преподаватель. После смерти Платона оставил Академию и уехал из Афин. Вскоре принял приглашение македонского царя Филиппа II и стал воспитателем 13-летнего А. Македонского (343–340 гг.). В 335 г. снова прибыл в Афины и основал свою школу — Ликей. Последние годы жизни провел на острове Эвбея. Основные сочинения: "Политика", "Афинская полития". Правильные формы государства, по Аристотелю, — монархия, аристократия, полития (умеренная демократия); неправильные — тирания, олигархия, демократия (хлопотратия).

Заложил основы теории политики как самостоятельной дисциплины. Утверждал, что человек есть существо политическое, а политика является высшей формой общения между людьми.

Является также автором трактатов по логике, физике, философии, биологии, сочинений по этике. Аристотель оказал определяющее влияние на все последующее развитие западноевропейской философии.

и существование монархии на земле, сторонником которой был он сам. Светской власти, доказывал ученый, принадлежат тела людей, а их души — Богу. Верховная всеобъемлющая власть принадлежит церкви. Римский папа — наместник Христа, которому как вассалы должны подчиняться все светские государи. Насколько Бог выше человека, настолько духовная власть выше власти земного государя.

Политико-правовая концепция Аквинского была откровенной и основательной апологией западноевропейского феодализма, принципиальным обоснованием церковного контроля над развитием науки и философии. Это предопределило господство учения Фомы Аквинского в католической феодальной идеологии вплоть до провозглашения его "святым", "ангельским доктором". Папа римский объявил учение Фомы Аквинского единственno истинной философией католицизма.

2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Новый этап в развитии политической мысли в Западной Европе связан с начавшимся в конце XIV века разложением феодализма и возникновением в его недрах ростков новых капиталистических отношений. Это проявилось в росте городов, развитии ремесел, торговли, в различных технических изобретениях. Стремительное развитие производства вызвало быстрый прогресс науки. Были осуществлены великие научные и географические открытия. В связи с первоначальным накоплением капитала, ростом буржуазии и зарождением пролетариата резко обострились классовые противоречия. Все это способствовало возникновению новых взглядов на мир и человека. В противовес средневековому богословию стал утверждаться гуманизм, который, в отличие от религии, в центр своих интересов поставил не бога, а человека с его земными запросами и потребностями. Отцом гуманизма считается поэт Франческо Петрарка (1304–1374). Гуманизм обусловил резкое повышение интереса к использованию древнего культурного наследия. Поэтому эпоха возникновения новой гуманистической культуры получила название Возрождения или Ренессанса. Началась эта эпоха в Италии, а затем распространилась и в других странах Западной Европы. Гуманисты заботливо собирали, изучали и распространяли памятники искусства и рукописи античной культуры. Термин "Возрождение" впервые ввел в оборот итальянский архитектор, живописец и историк Джорджо Вазари (1511–1574).

Италия стала и колыбелью передовой политической мысли. Основателем буржуазной политической науки по праву считается флорентиец *Никколо Макиавелли* (1469–1527). Свои политические взгляды он изложил в двух работах — "Государь" и "Рассуждение о первой декаде Тита Ливия". Эти произведения были единственными в своем роде трактатами о практической политике. Макиавелли принадлежит заслуга введения в литературный оборот термина "государство" для обозначения политической организации общества. Он резко выступил против религиозных представлений о политике, рассматривал ее как само-

стоятельную область человеческой деятельности, свободную от богословия и христианской этики. Макиавелли отверг теократическую концепцию государства и обосновал необходимость светского государства с сильной властью. Лучшей формой государства мыслитель считал республику, но для Италии, по его мнению, больше подходит монархия во главе с идеальным государем. Последний должен обладать специфическими чертами характера, главной из которых выступает постоянное стремление к укреплению своей власти. Государь, вставший на путь создания сильного централизованного государства, должен сочетать в себе качества льва и лисицы, сообразно потребностям времени действовать то грубой силой, то хитростью и лестью (*Макиавелли Н. Государь*. М., 1990. С. 4–7, 10–12, 46–58).

Во имя достижения великой цели — укрепления государства, считал Макиавелли, можно применять все средства, в том числе и аморальные: обман, подкуп, вероломство, насилие, убийство и т. д. Он полагал, что поступки государственных деятелей должны оцениваться не с точки зрения морали, а по их результатам, по влиянию на могущество государства. Именно он сформулировал принцип: "Цель оправдывает средства". Впоследствии политика, основанная на культе насилия, безнравственности получила название "макиавелизм". Макиавелли не изобретал рекомендуемых им принципов в политике, он вывел их из современной ему итальянской политической жизни. Поэтому труды Макиавелли оказали влияние не только на развитие политической мысли, но и на реальную политику ряда феодальных и буржуазных государственных деятелей. Некоторые из них — Ришелье, Наполеон — открыто признавали это влияние.

Видным идеологом централизованного государства являлся французский мыслитель **Жан Боден** (1530–1596). Свои политические взгляды он изложил в работе "Шесть книг о государстве" (1576). В ней он выразил потребность в сильной государственной власти, которая могла бы вывести Францию из хаоса религиозных войн. В одну только Варфоломеевскую ночь (24 августа 1572 года) воинственные католики вырезали в Париже несколько тысяч гугенотов (протестантов). Важную роль сыграла выдвинутая Боденом одна из самых значительных политических идей того времени — идея государственного суверенитета (франц. *souverain* — носитель верховной власти). Понятие суверенитета стало в дальнейшем одним из самых употребляемых в политической и правовой науках.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Дальнейшее развитие политической мысли было тесно связано с буржуазными революциями XVII–XVIII веков, становлением и укреплением капитализма. Важной проблемой политической науки этого периода стала проблема взаимоотношений личности и государства. Взаимодействию этих субъектов политики посвящались теории естественного права и общественного договора. Они были направлены против всех форм феодальной зависимости, сословного деления феодального общества и обосновывали равенство людей, данное им природой.

Одним из создателей теорий естественного права и общественного договора стал голландский ученый, историк и государственный деятель **Гуго де Гроот** (1583–1645). Он утверждал, что источником естественного права



является человеческий разум, в котором заложено стремление к спокойному и разумному общению человека с другими людьми. Естественное право незыблально и не может быть изменено даже самим богом. Противопоставление Гроцием требований естественного права нормам и правам, существовавшим в большинстве стран, явилось критикой феодального строя в целом. Сам Гроций еще не делал из теории естественного права революционных и радикальных выводов, их сформулировали впоследствии идеологи революционной буржуазии. Прогрессивны также политические взгляды Гроция в области международных отношений. Он осуждал агрессивные захватнические войны как великое бедствие. Одним из принципов международного права мыслитель считал незыблемость заключенных договоров между государствами.

Видным европейским теоретиком в области политической мысли был англичанин *Томас Гоббс* (1588–1679). Основные политические идеи он изложил в своем главном труде "Левиафан, или материя, форма и власть государства" (1651). Вслед за Макиавелли и Гроцием он рассматривал государство как явление земное, а не божественное, как продукт сознания людей, и выводил его законы из разума и опыта. Гоббс сравнивал государство с библейским чудовищем Левиафаном, обладавшим необычайной и страшной силой. Мыслитель считал, что лучшей и наиболее справедливой формой государственной власти является абсолютная монархия, которая была в этот период политической формой компромисса между дворянством и буржуазией. Эта власть, по мнению Гоббса, должна распространяться не только на поведение человека, но и на его религиозные, нравственные и даже научные взгляды. И церковная власть также должна подчиняться светской власти.

Несколько дальше, по сравнению с Гоббсом, в развитии политической мысли пошел английский философ *Джон Локк* (1632–1704). Особой его заслугой является обоснование положения о разделении властей и всеобщей подчиненности законам. Локка считают основателем теории конституционализма — "конституционной парламентской монархии". Он утверждал, что государство создано для личности, а не личность — для государства. Сущность принципа разделения властей, по Локку, заключается в том, что устанавливаются границы власти, т. е., во-первых, не допускается произвол, абсолютизация власти, во-вторых, конституционно защищаются имущество, честь и достоинство, права законопослушных граждан. Верховная власть состоит из трех взаимосвязанных, но независимых ветвей: законодательной; исполнительной и союзной (федеративной). Законодательная власть принадлежит парламенту, она издает законы, исполнительная власть проводит их в жизнь, а союзная занимается вопросами внешней политики. Судебная власть у Локка не выделяется отдельно, а входит в состав исполнительной. Король — глава исполнительной и федеративной власти. Полномочия правительства определяются законом, и ни король, ни министры не вправе его преступить. Законодательная власть является верховой, но не безграничной. Право передачи власти в другие руки принадлежит только народу. Локк своим социально-политическим учением заложил основы либерального течения в политической идеологии. Требование разделения властей стало основополагающим принципом демократического общества.

В развитии политической мысли в Европе важную роль сыграло французское Просвещение. Его общепризнанным лидером был выдающийся писатель и философ *Франсуа Мари Аруэ*, взявший себе псевдоним *Вольтер* (1694–1778).

Модуль первый

В историю общественной мысли он вошел как страстный обличитель католической церкви, религиозного фанатизма и мракобесия. В борьбе с католической реакцией он выдвинул лозунг: "Раздавите гадину!" Однако считал, что необходимо сохранить веру в бога только для того, чтобы внушить непосвященным (простому народу, а равно и неразумным правителям) нравственный образ поведения. Отсюда известное изречение Вольтера: "Если бы Бога не было, то его нужно было бы выдумать". Критику феодальных порядков Вольтер проводил с позиций рационализма. Он считал, что на смену деспотичному правлению придет царство разума и свободы, в котором каждому человеку будут предоставлены естественные права — на личную неприкосновенность, на частную собственность, на свободу слова, печати и др.; выступал за ликвидацию крепостного права. Политические идеи Вольтера имели передовой характер, т. к. они нацеливали прогрессивные силы общества на упразднение феодального абсолютизма. Влияние вольтеровских идей в той или иной мере испытывали все французские просветители.

Вместе с Вольтером к "умеренному" направлению просветителей принадлежал философ, историк *Шарль Луи Монтескье* (1689–1755). Основным произведением, в котором изложены его социально-политические взгляды, является книга "О духе законов" (1745). Монтескье дополнил теорию разделения властей тем, что, наряду с законодательной и исполнительной, выделил и судебную власть. Законы, по мнению Монтескье, определяются типом государственного строя, который, в свою очередь, обусловлен социально-экономическими, географическими и другими факторами, накладывающими отпечаток на образ жизни народа, его занятий, степень благосостояния. Решающей причиной, детерминирующей характер народа и законы, являются природные факторы: климат, почва, ландшафт. В отличие от традиционного со временем Аристотеля деления форм правления, Монтескье различал республику, монархию и деспотию. Политическим идеалом он считал конституционную монархию. Он признавал, что и республиканская форма государства так же закономерна, как и монархическая. К деспотической форме государственной власти мыслитель относился резко отрицательно.

Особое место во французском Просвещении принадлежит *Жан-Жаку Руссо* (1712–1778) — идеологу мелкой буржуазии, широких народных масс и прежде всего крестьянства. Социально-политические взгляды Руссо наиболее полно изложены в его главном труде "Об общественном договоре, или Принципы политического права" (1762). Критикуя феодальную систему, основанную на неравенстве и эксплуатации народа, он считал, что это связано с частной собственностью. Имущественное неравенство породило и политическое неравенство, закрепленное образованием государства. Он пояснял, что общественный договор, в результате которого образовалось государство, был условий богатых для закабаления бедных. С его же точки зрения, общественный договор должен выступать соглашением равных между собой субъектов. По условиям общественного договора суверенитет принадлежит народу и проявляется в осуществлении им законодательной власти, что исключает принятие антинародных решений. Руссо отрицал представительную форму правления и выскакивался за осуществление законодательных полномочий самим народом. Верховенство народа должно проявляться также и в том, что он в любой момент вправе изменить условия первоначального договора. Подчеркивая неделимость



ГОББС Томас
(1588–1679)
Английский философ

Родился в семье приходского священника. Окончил Оксфордский университет. Его мировоззрение формировалось под влиянием английской буржуазной революции XVII в. Политические идеи изложил в труде "Левиафан, или Материя, форма и власть государства" (1651). Утверждал, что государство возникает на основе общественного договора из естественного состояния, когда люди жили разрозненно и воевали "все против всех". Большую роль придавал сильному государству как гаранту прекращения гражданских войн. Социально-политическое учение Гоббса оказало значительное влияние на развитие европейской общественной мысли.

Выражение "государственная машина" восходит к Т. Гоббсу, который в своем сочинении "Левиафан" сравнивает основные элементы, составляющие государство, с деталями машины. Формула "государственная машина" получила хождение с 70-х гг. XVIII в. Ею часто пользовался немецкий писатель Гердер.

народного суверенитета. Руссо выступал против доктрины разделения властей. Ей он противопоставлял идею разграничения функций органов государства и рекомендовал систему постоянно действующего плебисцита (всенародного опроса) по всем важным политическим вопросам. Частную собственность он предлагал распределить между гражданами в размерах, необходимых для их жизни (Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М., 1969).

Политические идеи Руссо оказали громадное воздействие как на общественное сознание, так и на развитие событий в период Великой французской буржуазной революции. Его идеи получили законодательное закрепление в Декларации прав человека и гражданина и других актах французской революции. Учение Руссо способствовало пробуждению революционного сознания масс, распространению идеалов равенства и демократии.

Достойную славу во Франции в XVIII веке получили просветители-материалисты — Дидро, Гольбах, Гельвеций и др. Из их идей объективно следовал вывод о необходимости изменений в обществе путем создания разумного общественного строя. Дидро и Гольбах были сторонниками ограниченной монархии с народным представительством, Гельвеций — республиканского строя с демократическими принципами.

Духовным отцом европейского либерализма считается французский политический мыслитель **Б. Констан** (1767–1830). Свою политическую философию он изложил в "Курсе конституционной политики". Исходным понятием в политической теории Б. Констана является индивидуальная свобода, понимаемая им как личная независимость, самостоятельность, безопасность. Основываясь на этой ценности, создаются институты государственной власти. Лучшая форма правления, по мнению мыслителя, — это конституционная монархия, потому что тогда власть монарха является нейтральной, находится вне законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, независима от них и способна обеспечить их единство.

Дальнейшее развитие либерализма связано с творчеством английских философов-utiлитаристов **И. Бентама** (1748–1832) и **Д. С. Милля** (1806–1873). Целью политики, по их мнению, является обретение наибольшего счастья для наибольшего числа людей. В работе "Размышления о представительном правлении" Милль предложил систему пропорционального представительства на выборах при сохранении руководящей роли интеллектуальной элиты. Идеалом мыслителя было государство, заботящееся об улучшении социальной жизни своих граждан; он выдвинул идею социального партнерства.

Весомый вклад в развитие политической теории внес французский политический деятель и ученый **А. де Токвиль** (1805–1859). Свое политическое учение он изложил в книге "Демократия в Америке" (1835). В центре этой работы — проблемы демократии, соотношения политической свободы и социального равенства.

В политической мысли США родилась концепция сдержек и противовесов **Дж. Медисона** (1751–1831). Он утверждал принцип равнозначности всех ветвей власти, что обеспечивает возможность контролировать и сдерживать друг друга, предложил систему сбалансированного распределения властей, которая получила название системы *checks and balances* (сдержек и противовесов). Политические идеи Дж. Медисона, А. Гамильтона, Т. Джейфтерсона стали теоретической основой строительства независимого американского государства.

Модуль первый

Fома Аквинский родился в семье видного итальянского феодала, близ мещечка Аквино в Неаполитанском королевстве. Учился сначала в монастырской школе, затем в Неаполитанском университете. В 1245 г. Ф. Аквинский отправился продолжать образование в Парижский университет — тогдашний центр католической мысли. После окончания учебы молодой богослов преподавал в Парижском и Неаполитанском университетах, писал богословские труды. Учение Ф. Аквинского было признано впоследствии официальной идеологией католицизма.

Считал власть божественным установлением, поэтому она есть неизменное добро, нечто хорошее, благое. Однако властью может овладеть и зло. «Насколько действия правителей отклоняются от воли бога, — рассуждал Аквинский, — насколько они противоречат интересам церкви, настолько подданные вправе оказывать этим действиям сопротивле-

ние». Политический идеал государственного устройства по Аквинскому — монархия.

Вот как описывает этого человека в своей книге, «Святой Фома Аквинский» Г. К. Честертон:

«Среди учеников [...] был один, выделявшийся толщиной и ростом и ни за что не желавший выделяться чем-нибудь еще. Когда другие спорили, он всегда молчал, и товарищи признали его тупым. Он был для них переростком, нелепым увалышем, и они прозвали его «волом». Над ним не только смеялись — его жалели. Один сердобольный студент так сильно пожалел его, что решил объяснить ему основы логики, как объясняют букварь. «Тупой» студент поблагодарил его кротко и вежливо, и великолдуший благодетель бодро объяснял, пока сам не дошел до места, в котором был не очень тверд, вернее, совсем не разбирался. Тогда «тупой» внимательно и смущенно предложил решение, как ни странно, правильное. Коллега уставился на не-

го, как на чудовище, и странные слухи погололи по Кельну...

Немногочисленные предания о Фоме становятся на редкость живыми, если мы хорошо представим себе этот особый человеческий тип, и данный пример нам поможет.

Обобщающему уму трудно приспособиться к обычной жизни: люди, по настоящему хорошо воспитанные, стесняются выказывать себя; наконец, человек такого типа предпочитает недоразумение длинным объяснениям. Все это есть в рассказанной истории. Главное в ней — исключительное смиление исключительного человека. Но было и другое, «любовь к истине», о которой нельзя забывать, когда говоришь о святом Фоме. Каким бы отрешенным, рассеянным, погруженным в себя он не был, он никогда не терял разума. Если его учили неправильно, что-то возмущалось в нем: «Нет, не могу!»



**ФОМА АКВИНСКИЙ
(1225–1274)**
Католический теолог,
монах-доминиканец,
один из создателей
христианской
политической теории

Идеологии либерализма в политической мысли Нового времени противостоял консерватизм. Родоначальником идеологии консерватизма стал английский мыслитель и политик Э. Берк (1729–1797). Если либерализм идеологически обосновывал утверждение капиталистического способа производства и буржуазные ценности, то консерватизм возник как антибуржуазная, феодально-клерикальная идеология, препятствующая революционному преобразованию общества. Он исходил из отрицания идеалов свободы, равенства, разума и прогресса, выдвинутых эпохой Просвещения и французской революцией 1789–1794 годов.

Среди немецких теоретиков в области политической мысли эпохи Просвещения самым значительным по праву считается Иммануил Кант (1724–1804). Он стремился обосновать вывод, что существующее положение в обществе может быть изменено. Им отвергалось утверждение немецких крепостников о том, будто весь народ не созрел для свободы, а буржуазный правопорядок противопоставлялся феодальному произволу и бесправию. Мечтая о республике, Кант охотно допускал в качестве идеала государственного строя монархию, ограниченную народным представительством. Напуганный французской революцией, он отрицательно относился к непосредственной народной демократии, в которой происходит слияние законодательной и исполнительной власти, поскольку народ сам принимает законы и сам управляет. Кант считается создателем концепции правового государства, поскольку рассматривал его как «множество людей, подчиненных правовым законам».

Идеальное состояние общества, по Канту, — это мир между отдельными людьми и между отдельными государствами. В своем трактате «К вечному миру» он признавал право народов на национальное самоопределение, призывал к постепенному разоружению, замене армий всеобщим вооружением народа в



целях защиты от нападения извне. Основу соглашения о вечном мире он видел в международном праве. Социально-политической предпосылкой вечного мира считал федеративную республику, охватывающую все государства. Союз народов должен быть не суверенной властью, а лишь товариществом, которое можно расторгнуть в случае опасности для всеобщей свободы и мира, выступающей в форме деспотизма или "всеобщей монархии". Он пояснял, что такое товарищество государств необходимо для оказания помощи друг другу. Главная задача международного органа — предотвращение войн. Образование такого союза, считал Кант, неминуемо. Но вечный мир не наступит сам собой. Для его достижения необходимо просвещение, воспитание народа, благоразумие правительств, экономическое содружество наций. Идея Канта о вечном мире прочно вошла в теоретические платформы социал-демократии, за осуществление программы мира боролись и борются миллионы людей.

Выдающийся представитель немецкой классической философии *Георг Вильгельм Фридрих Гегель* (1770–1831) свои политические и правовые взгляды изложил в работе "Основы философии права" (1821). Ему принадлежит заслуга разработки концепции гражданского общества, разграничения категорий "государство" и "гражданское общество". Государство, по его мнению, представляет систему всеобщего интереса, гражданское общество — систему частного интереса. Основным принципом взаимоотношений в гражданском обществе является индивидуализм.

Наилучшим государственным устройством Гегель считал конституционную монархию. Его антидемократизм сказался в том, что вместо народного представительства он предлагал представительство сословий. Также выступал за союз сильной власти с представителями групповых интересов, согласование которых позволяет создать национальное единство. Гегель критиковал идею Канта о вечном мире и возможность ее осуществления в федерации государств, отвергал идею создания всеобщей безопасности, считая войны средством нравственного очищения. Его тезис о том, что "все разумное действительно, а все действительное разумно", оправдывал существующую политическую действительность, в том числе и прусскую монархию, которой Гегель служил как профессор Берлинского университета.

Наряду с политическими идеями, обосновывавшими возникновение и утверждение капиталистических общественных отношений, в XVI — первой половине XIX века в Западной Европе развивалось направление общественно-политической мысли, представители которого критиковали этот строй, выступали защитниками интересов угнетенных классов и пытались сформулировать проекты справедливого общественного устройства на началах равенства, коллективизма, отрицания частной собственности. Это направление получило название утопического социализма. Его основателем считают английского мыслителя и политического деятеля *Томаса Мора* (1478–1535), по названию книги которого — "Утопия" — и получило наименование данное направление социально-политической мысли.

В своем развитии утопический социализм прошел несколько этапов.

- Ранний утопический социализм охватывал XVI–XVIII века. Его представители (Т. Мор, Т. Кампанелла, Дж. Уинстенли, Ж. Мелье, Г. Бабеф, Морелли, Мабли) считали, что избавиться от пороков деспотизма и рабства можно, лишь уничтожив частную собственность и просвещая народ.

Это был уравнительный социализм, который предлагал равенство в области политических прав, равенство общественного и имущественного положения всех и каждого, уничтожение классовых привилегий и различий.

- Критический утопический социализм первой половины XIX века связан с именами А. Сен-Симона, Ш. Фурье (Франция) и Р. Оуэна (Англия), которые изображали будущее общество как общество изобилия, способное удовлетворить все человеческие потребности и обеспечить расцвет личности. Резко критикуя существующий общественный строй и считая, что буржуазные революции обычно связаны с кровавым террором, французские утописты мечтали освободить все человечество от эксплуатации посредством разума. Они считали, что социализм есть выражение абсолютной истины, разума и справедливости и стоит только открыть истину, как социализм покорит весь мир. Утопические социалисты сформулировали ряд социально-политических идей: о закономерностях развития истории, о научном управлении обществом, о плановости хозяйства, о труде как первой потребности человека, о ликвидации противоположности между физическим и умственным трудом, между городом и деревней, об отмирании государства, о распределении по труду, об эмансипации женщин и т. д.

Важным этапом социалистической мысли, попыткой дать ответы на новые вопросы, поставленные историческим процессом в первой половине XIX века, является марксизм. Основой политических воззрений *К. Маркса* (1818–1883) и *Ф. Энгельса* (1820–1895), изложенных в произведениях "Немецкая идеология" (1845–1846), "Манифест Коммунистической партии" (1848), "К критике политической экономии" (1859), "Классовая борьба во Франции" (1848–1849) и др., является представление о том, что история есть закономерный процесс смены общественно-экономических формаций. Эта смена происходит в результате борьбы классов, применяющих социальное насилие для обеспечения исторического прогресса, несущего расширение свободы основной массе людей. Исходя из этих общетеоретических предпосылок, К. Маркс утверждал, что капитализм, как и предшествующие ему формации, преходящ. Конфликт между развивающимися производительными силами и сдерживающими это развитие частнособственническими отношениями, обострение классовых противоречий приведет общество к признанию необходимости замены старых общественных отношений новыми, базирующимися на общественной собственности на средства производства. Эта замена произойдет посредством социалистической революции, которую совершил рабочий класс, руководимый коммунистической партией. В результате будет установлена диктатура пролетариата — политическая власть рабочего класса, которая обеспечит торжество принципов социально-справедливого общества.



3. ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТОЛОГИИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУКИ. ОСНОВНЫЕ ШКОЛЫ СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Несмотря на наличие достаточно широких политических исследований, вплоть до второй половины XIX века политология находилась в лоне других наук: философии, правоведения, истории, социологии. Она развивалась без самостоятельной дисциплинарной оформленности, главным образом как учение о государстве и политико-философская теория. С этим связаны трудности в определении времени завершения процесса ее формирования. Некоторые ученые считают формальным началом политологии как самостоятельной науки образование в первой половине XIX века правовой школы в Германии (*Гаджиев К. С. Опыт введения в политологию // Полис. 1992. № 1–2. С. 105*). Большинство же исследователей датируют ее возникновение 1857 годом и связывают с именем Ф. Лейбера, который в этом году начал читать в Колумбийском колледже (Нью-Йорк) курс лекций по политической теории.

Институционализация политологии (ее оформление как самостоятельной дисциплины, отличной от философии, государства, социологии) относится ко второй половине XIX – началу XX века. Родиной политологии считаются США. Первая кафедра, специализирующаяся на политических исследованиях, – истории и политической науки – возникла в 1857 году в Колумбийском колледже, позже преобразованном в университет. Здесь же в 1880 году под руководством профессора Дж. Бёрджесса была создана высшая школа (факультет) политической науки. В 1886 году начал выходить первый политологический журнал *Political Science Quarterly*. В 1903 году образована Американская ассоциация политической науки (с 1889 года действовала Национальная ассоциация политической и социальной науки).

Процесс институционализации политологии шел и в странах Западной Европы. В 1871 году появилась Независимая школа политических наук в Париже – ныне Институт политических исследований Парижского университета, в 1875 году – Школа политических наук во Флоренции (Италия), в 1895 году основана Лондонская школа экономической и политической науки. В 1896 году один из видных европейских политологов и социологов итальянец Г. Моска издал ставший классическим труд *“Элементы политической науки”*. В 1907 году в Германии начал выходить специальный *“Журнал политической науки”*, а в 1920 году создана Берлинская высшая школа политической науки.

Существенный вклад в становление политологии внесли ученые М. Вебер, Р. Михельс, В. Парето и др. Центральным понятием в политической теории выдающегося немецкого социолога *Макса Вебера* (1864–1920) является господство, которое он отличает от власти. Мыслитель выделяет три типа господства: традиционное, харизматическое и рациональное; последнее трактуется как господство права. По аналогии с типами господства, М. Вебер предлагал классификацию политических лидеров. Ученый ратовал за правовое государство, но обращал внимание на быструю бюрократизацию общественной жизни в государствах начала XX века, что вело к конфликту между бюрократией и демократией. Во избежание тотальной бюрократизации М. Вебер предлагал теорию плебисцитарной демократии, согласно которой харизматический лидер, избранный плебисцитом (прямым голосованием) всего народа, дополняет силу

парламентской демократии. Социолог считал, что политическое поведение определяется не столько классовой принадлежностью, сколько религиозными, этническими и другими интересами и настроениями. Он всесторонне исследовал связи между политикой, экономикой, религией и этикой.

Французский социолог Эмиль Дюргейм (1858–1917), основываясь на идеи общественной солидарности, истолковывал государство как "коллективный разум", надклассовый орган, обеспечивающий безопасность общества. Но вместе с тем он предостерегал от чрезмерного преувеличения функций государства. Противовесом ему являются группы и ассоциации, ограничивающие политическую власть государства.

Итальянскому социологу и экономисту Вильфредо Парето (1848–1923) принадлежит общепринятое в мировой политологии определение элиты. Он подробно проанализировал ее природу, состав и функции. В "циркуляции" (круговороте) элит ученый видел основную движущую силу общественного развития. Большое значение для политической науки имел также его анализ форм и способов правления, которые он классифицировал в зависимости от желания и умения правящего класса применять в качестве основных инструментов власти силу, используемую "левами", и согласие, на которое опираются "лисы".

Немецкий политолог и социолог Роберт Михельс (1876–1936) совместно с Г. Моской и В. Парето считается основателем элитологии, а вместе с русским ученым М. Я. Острогорским — политической социологии. Главный его труд "Социология политических партий в условиях демократии" вышел в свет в 1911 году. Михельс сформулировал "железный закон олигархических тенденций", согласно которому демократия неизбежно превращается в олигархию.

Институционализация политологии стала возможной в результате развития публичной политики как относительно автономной сферы жизни общества; утверждения в промышленно-развитых странах важнейших государственных и политических институтов, парламентаризма, разделения властей, совершенствования избирательных систем, возникновения партий; развития научно-рационалистической методологии исследований, в частности, появления и широкого распространения бихевиористских, эмпирических методов.

Политология возникла в результате усиления государственной власти, расширения ее полномочий в последней трети XIX века в условиях зарождения монополистического капитализма. В это время уже сформировался разветвленный государственный аппарат. Чтобы обеспечить его нормальное функционирование, потребовались знания о практическом управлении и об общественно-политической жизни в целом. Интересно отметить, что толчком к развитию политических исследований в США послужили и факты коррупции местных органов управления в 80-х годах XIX века. В результате Томас Вудро Вильсон (один из политологов того времени и будущий президент США) в 1889 году опубликовал статью "Изучение администрации", где отмечал, что "нужна наука об административном управлении, чтобы обеспечить сплоченные действия правительства, улучшить его деятельность, усилить и очистить его организацию". Правительства западных государств стали щедро финансировать исследования в области социологии и политологии, которые в конечном счете заняли ведущие позиции в обществознании.

Рубеж XX века ознаменовался переходом от теоретического, во многом умозрительного этапа политической науки к эмпирическому. Возникли первые организации, специализирующиеся на проведении эмпирических исследований. Так, в 1903 году в США образовано первое научно-исследовательское бюро по изучению деятельности муниципалитетов. В течение первой половины XX века происходил процесс дальнейшего развития политологии, формировались национальные ассоциации, объединившие исследователей, работающих в данном направлении.

Можно выделить следующие этапы эволюции современной политической науки:

1. Этап становления современной политической науки (конец XIX – 40-е годы XX века). Внимание исследователей на этом этапе концентрировалось на изучении проблем политической власти и ее социальных основ. Основными концепциями являлись: концепция рациональной бюрократии и теория плебисцитарной демократии (М. Вебер), теория элиты (Г. Москва, В. Парето), теория заинтересованных групп (А. Бентли), теория олигархизации власти (Р. Михельс), психологическая теория власти (Г. Лассуэл) и др. Решающую роль в развитии политической науки в 1920–1930-е годы сыграл Чикагский университет, где *Чарльз Мерриам* (1874–1953) создал исследовательскую школу, совершившую подлинную революцию в изучении политических явлений и процессов.
2. Этап расширения проблематики политологических исследований (конец 1940-х – середина 1970-х годов). Характеризуется поворотом к изучению проблем политической системы общества, демократии, социальной политики государства. Интегрированный результат этих исследований – теория политической системы (Д. Истон), плюралистическая теория демократии (Р. Даль), теория партисипаторной демократии (К. Макферсон, Дж. Вольф, Б. Барбер), теория политической культуры (Г. Алmond, С. Верба), концепция государства народного благосостояния, общества потребления (Л. Эрхард). Важная дата в развитии политологии – 1949 год, когда по решению ЮНЕСКО создается Международная ассоциация политической науки (МАПН). Начиная с 1950 года представители мирового политологического сообщества раз в три года собираются под эгидой МАПН на конгрессы, где подводят итоги развития своей дисциплины, обсуждают политические процессы и политологические проблемы. Если в I конгрессе (Цюрих) участвовал 81 учёный из 23 стран, то на IX конгрессе (Монреаль, 1973 год) число делегатов из более чём 50 стран превысило уже тысячу человек (Полис. 2000. № 6. С. 166).
3. Этап творческого поиска новых парадигм (теоретико-методологических направлений) развития политической науки (с середины 1970-х годов по настоящее время). Его основное содержание составляет обоснование теоретических моделей власти, адекватных современному этапу развития западного общества. Основные достижения политологов: футурологическая концепция единого мирового государства (У. Кларк, П. Сон), концепция постиндустриального общества (А. Белл, Р. Арон, Дж. Гэлбрейт, З. Бжезинский), концепция информационного общества.

Родился в пуританской семье мелкого землевладельца. Окончил Вестминстерскую школу и колледж в Оксфорде, где затем преподавал; занимался экспериментальной химией, метеорологией и медициной. В 1668 г. избран в Лондонское королевское общество. Став в 1667 г. домашним врачом, а затем секретарем лорда Эмли (графа Шефтебери) – видного общественного деятеля времен Реставрации, Локк приобщается к активной политической жизни.

Общественно-политическая концепция Локка содержится в "Двух трактатах о государственном правлении" (1690). В ее основу положены идеи приоритета личности над обществом и государством, естественного права и общественного договора, необходимости разделения властей.

Люди, отказавшись от части своих природенных прав, способны заключить между собой общественный договор, гарант естественных прав становится государство; государство не должно быть могущественнее личности, так как личности создают общество, а общество – государство; общество способно создать другую, более разумную власть, если существующая его не удовлетворяет. Государство подчинено незыблемым принципам права. Право из велений власти превращается в стабильную основу общества равных перед законом собственников. По Локку, законодательная власть в государстве должна быть отделена от исполнительной (включая судебную) и "федеративной" (внешних сношений), причем само право должно подчиняться закону. Таким образом,

главное требование принципа разделения властей, сформулированное Локком, заключается в том, что для утверждения политической свободы, обеспечения законности и устранения злоупотребления властью необходимо разделить государственную власть на законодательную (избранную народом, призванную вырабатывать стратегию развития общества и регулировать общественные отношения), исполнительную (назначаемую законодательным органом и занимающуюся реализацией принятых законов) и союзную (решающую вопросы международных отношений).

"Главной и основной целью людей, объединяющих себя у власти правительства, является сохранение своей собственности".



ЛОКК Джон

(1632–1704)

Английский

ФИЛОСОФ-ПРОСВЕТИТЕЛЬ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ МЫСЛИТЕЛЬ,
СОЗДАТЕЛЬ ЭМПИРИЧЕСКОЙ
ТЕОРИИ ПОЗНАНИЯ
И ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ДОКТРИНЫ ЛИБЕРАЛИЗМА

(О. Тоффлер, Е. Масуда), концепция национального интереса (Г. Моргентай), теории элитарной демократии (Дж. Сартори) и демократии в многосоставных обществах (А. Лейххарт), силовая концепция власти и др. Начиная с XVI Всемирного политологического конгресса в них участвуют ученые более чем из 70 государств. XVIII Всемирный конгресс (Квебек, 1–6 августа 2000 года) проходил под знаком двух дат: 50-летия со дня основания МАПН и завершения второго тысячелетия. Были проведены 12 пленарных сессий, 65 сессий по 5 главным подтемам, более 120 заседаний, 46 постоянно действующих исследовательских комитетов МАПН, 140 специальных и 41 тематическое заседание и т. д. Президентом МАПН является известный американский политолог Т. Лоуи (Смирнов В. В. XVIII Всемирный конгресс Международной ассоциации политической науки // Полис. 2000. № 6. С. 166).

Важнейшими проблемами, которые рассматриваются в современной западной политологии, выступают: механизм формирования политической власти и ее влияние на процесс принятия политических решений; деятельность государства и проблемы бюрократии; избирательное поведение социальных групп и отдельных граждан; механизм формирования и функционирования политических партий и движений; процесс формирования политических установок и общественного мнения; сущность и формирование политической культуры и др.

В современной зарубежной политической науке определились следующие основные направления:

- социологическое, делающее упор на теоретико-методологическое осмысление социальной природы и сущности политических явлений и процессов;
- институциональное, в основе которого лежит анализ политических институтов, партийных и избирательных систем;
- эмпирико-аналитическое, основывающееся на анализе результатов конкретно-социологических исследований;

3

- бихевиористское, изучающее открытое поведение субъектов политики;
- психологическое (психоаналитическое), исследующее роль психологических факторов в политике;
- структурно-функционалистское, связавшее понятия "структура" и "функция", занимающееся изучением проблем политических систем, политической культуры;
- конфликтологическое, исследующее политические конфликты.

Ведущими школами современной зарубежной политической науки являются:

Англо-американская школа. Для нее характерна разработка проблем политической власти, политической модернизации и стабильности, политических конфликтов международной политики. Большое внимание уделяется эмпирико-социологическим исследованиям политики. Основные представители: Г. Алмонд, Д. Истон, Р. Даль, С. Липсет, Г. Лассуэл, Т. Лоуи, Г. Моргентау, К. Райт, С. Хантингтон и др.

Французская школа. Специализируется на изучении проблем типологии политических режимов, легитимности, партийно-политической инфраструктуры. Видные представители: М. Дюверже, М. Крозье, Р. Арон и др.

Немецкая школа. В отличие от англо-американской, носит преимущественно теоретико-философский характер и сочетается с политико-социологическими исследованиями. Занимается сравнительным анализом политических систем, проблемами функционирования гражданского общества и правового государства. Главные представители: Р. Дарендорф, Г. Майер, К. фон Бейме, И. Фетчер, К. Шмитт и др.

Польская школа. Сосредоточивает внимание на концептуальных исследованиях политической жизни общества, главных направлениях демократизации политической системы. Основные представители: Е. Вятр, А. Боднар и др.

Ныне политология получила широкое общественное признание. По объему исследований и количеству публикаций она занимает первое место среди других гуманитарных наук. Действуют различные международные научно-исследовательские центры и организации. Сегодня очевидно лидерство американской политической науки. В США государство и частные фирмы содержат на службе тысячи специалистов в области политики, издается добрая дюжина специальных журналов, функционируют десятки разнопрофильных политологических центров и фондов, с которыми аппараты конгресса и президента США, а также другие политические институты поддерживают тесные деловые контакты. В стране публикуется множество книг о политике — академических и популярных, рассчитанных на самые разные категории населения. Сходную картину можно наблюдать в Европе и некоторых азиатских странах. В 1970 году был образован Европейский консорциум политических исследований. Его коллективными членами становятся факультеты и научно-исследовательские организации различных европейских стран. При его содействии создан Архив исследований и выпускает периодическое издание *The European Journal of Political Research*.

Следует отметить, что политология на Западе сегодня не является наукой со строго очерченными границами и структурой. В ее русле развивается целый ряд самостоятельных научных направлений. Причем понимание внутренней структуры политологии отличается ученых различных стран. Так, например, в Гарвардском университете США преподают и проводят исследования в области политической философии (включая историю политических идей), международных

политических отношений, теории американской политики, сравнительной политологии. Политологи ФРГ также изучают четыре различных направления политической науки, но несколько иначе их структурируют: политическая философия, учение об институтах власти и об институтах внутренней политики, и как сравнительное учение о формах правления различных стран), политическая социология, теория международной политики. Есть своя специфика во Франции и Италии.

4. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Богатую историю имеет политическая мысль в России и Беларуси. Она содержит много интересных и оригинальных идей. Формирование и развитие политической мысли имело свои особенности, которые определялись социально-экономическими и политическими условиями развития общества.

Русская политическая мысль возникла в Киевской Руси в процессе ее христианизации и развивалась во взаимосвязи с древнерусской культурой. В период Древней Руси (XI–XIII века) политическая мысль была подчинена задачам единения восточнославянских земель, становления и укрепления русской государственности. Это нашло отражение в таких произведениях, как "Слово о законе и благодати" (1049) киевского митрополита Иллариона (1049), "Повесть временных лет" (1113), "Слово о полку Игореве" (конец XI века), "Поучение Владимира Мономаха" (1125).

В XIV–XVI веках в политической мысли получили освещение вопросы независимости Руси, централизации государства, сильной и неограниченной самодержавной власти, нашедшие обоснование в теории монаха Филофея "Москва — третий Рим", по которой Московская Русь являлась преемницей Римской и Византийской империй, в программах политико-юридических преобразований И. С. Переястрова, переписке Ивана IV Грозного с А. Курбским. В XVII веке появилась идея соборности власти монарха, которая, хотя и божественна по своей сути, но происходит согласно воле всего народа. Наилучшая форма правления, по мнению сторонников этой идеи (И. Тимофеева, Ю. Крижаница), — сословно-представительная монархия.

В результате реформ Петра I в России потерпело крушение старое религиозное представление о власти. Одновременно усилилось западное рационалистическое влияние, в том числе в общественно-политической мысли. Кардинальные изменения в общественной жизни привели к появлению новых политico-правовых теорий. В первой половине XVIII века в России получила распространение теория просвещенной монархии.

Активным ее поборником был Феофан Прокопович (1681–1736), сподвижник Петра I, обер-президент Священного Синода. Ф. Прокопович — сторонник теории естественного права и общественного договора. Рассматривая основные формы государства, он пришел к выводу, что лучшей и наиболее совершенной формой правления является абсолютная наследственная монархия, но при этом власть должна служить "общему делу", быть просвещенной.



ЧИЧЕРИН Борис Николаевич
(1828–1904)

Первый русский политолог

Родился в семье богатого помещика, окончил юридический факультет и защитил диссертацию. После непродолжительной профессорской карьеры в Московском университете (1861–1868) оказался в опале и долгие годы провел в родовом имении, занимаясь научным творчеством. Почетный член Петербургской академии наук (1893). Основоположник "государственной школы" в русской историографии. Видный представитель либерального течения в российской социально-политической мысли. Сторонник конституционной монархии.

Основные труды: "История политических учений" (в 5 томах, 1869–1902), "Курс государственной науки" (3 части, 1894–1898), "Вопросы политики" (1904) и др. Считается первым русским политологом, с его творчеством связан решительный переход в русской политической мысли от монополии политической философии к становлению политической науки.

Близкую позицию занимал *В. Н. Татищев* (1686–1750), государственный деятель, ученый, автор многотомной "Истории Российской". В вопросе о происхождении государства он исходил из патриархальной теории: власть монарха является продолжением и развитием власти "отеческой". При определении характера государственного устройства мыслитель выступал сторонником географического детерминизма: небольшое государство, по его мнению, может быть демократическим, а у непросвещенного народа в огромной стране возможна лишь монархия. Правда, при этом он ратовал за ограничение власти царя представительными дворянскими учреждениями.

Во второй половине XVIII века формируется консервативное направление в политической мысли России, сторонники которого защищали позицию самобытного российского пути. Наиболее видным представителем данного течения был князь *М. М. Щербатов* (1733–1790). Свой идеал общественного и государственного устройства он изложил в сочинении "О повреждении нравов в России". Его концепция обосновывала идею русского национального государства в противоположность господствующей имперской идее. Мыслитель разработал свой проект организации общества, основанного на сословном делении, предлагал план децентрализации управления огромной страной, ограничения бюрократического всевластия.

К консервативному направлению принадлежал и *Н. М. Карамзин* (1766–1826), видный историк, литератор, создатель фундаментальной "Истории государства Российского". Свои политические взгляды в концентрированном виде он изложил в первом в России политическом трактате — "Записки о древней и новой России", поданной царю Александру I. Суть концепции Карамзина состояла в обосновании самодержавного правления, которое он решительно отделял от деспотизма не только Ивана IV, но и Петра I. Он выступал противником законодательного ограничения власти монарха, обязанного заботиться о благе страны, заявлял, что России нужна не конституция, а "пятьдесят хороших губернаторов".

Наряду с течением, выступавшим в защиту абсолютной монархии, в политической мысли конца XVIII – начала XIX века возникло либерально-просветительское направление. Один из его представителей *С. Е. Десницкий* наилучшей формой правления считал ограниченную (конституционную) монархию, содержащую элементы разделения властей, но сохраняющую первенство власти монарха. Либеральный характер носили и проекты конституционных реформ *М. М. Сперанского* (1772–1839), который рассчитывал без "великих переломов" преобразовать русское общество. Он предлагал, сохранив самодержавную монархию, сочетать ее с принципами разделения властей, для чего считал необходимым создать Государственную думу и сенат, но не как самостоятельные органы, а как проявление единой власти монарха.

В конце XVIII века в России зародилось революционно-демократическое течение, основателем которого стал *А. Н. Радищев* (1749–1802). В книге "Путешествие из Петербурга в Москву" (1790) он резко критиковал социальные пороки современного ему общества, привел примеры произвола и беззакония, сделал вывод об антинародной сущности феодально-крепостнического государства. Не веря в то, что крепостное право будет отменено сверху, мыслитель пришел к выводу, что единственным средством ликвидации крепостнических порядков может быть народная революция. По словам Радищева, "самодержавство

Модуль первый

ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА

Родился в г. Полоцке в семье "купца Луки". В 1504 г. поступил в Краковский университет, где в 1506 г. получилченную степень бакалавра философии. В 1512 г. защитил в Падуанском университете диссертацию на соисканиеченной степени доктора наук, имел также степень доктора *artium* (свободных наук). Издал в 1517–1519 гг. в Праге 23 книги Библии на старобелорусском языке под общим названием "Библия руска, выложенна доктором Франциском Скориной из

славного града Полоцька, Богу ко чти и людям посполитым к добруму научению".

В 1520 г. основал типографию в Вильне, где издал с комментариями "Малую подорожную книжку" (1522) и "Апостол" (1525). Служил лекарем и секретарем у виленского бискупа. Выезжал в Германию, встречался с М. Лютером, вел торговые дела в Польше. С 1535 г. жил в Праге, работал королевским ботаником.

К каждой книге Библии писал предисловия, послесловия, ком-

ментарии, в которых высказал свои "социально-философские, морально-этические и эстетические взгляды. Мудрых правителей противопоставлял тиранам, деспотам, завоевателям. Восхвалял патриотизм как проявление универсального закона гармонического соотношения человека и Родины. Выступал сторонником справедливости, юридической свободы и равенства всех людей, идеи "вечного мира", страстно желал, чтобы "понеже был мир и покой на вся времена".

есть наипротивнейшее человеческому естеству состоянию...". Первый российский революционер был приговорен к смертной казни, которую заменили ссылкой в Сибирь.

В XIX веке окончательно сформировались три основных направления политической мысли России: консервативное, либеральное и радикальное (революционно-демократическое).

Первое представляли славянофилы, одна часть которых (граф С. С. Уваров, обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев) стояла на ортодоксально-реакционной позиции, другая (А. С. Хомяков, братья И. В. и П. В. Киреевские, братья К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин и др.) придерживалась реформаторской линии. Славянофилы доказывали, что русское общество развивалось и будет развиваться по своему собственному пути,циальному от западных стран. **Н. Я. Данилевский** (1822–1885) опубликовал в 1871 году книгу "Россия и Европа", признанную "catechismом славянофильства". Он выдвинул идею, согласно которой с культурно-исторической точки зрения Россия не может считаться частью Европы и должна противостоять западному влиянию.

Ко второму направлению относились западники: П. В. Анненков, И. В. Вернадский, В. П. Боткин, Т. Н. Грановский, К. Д. Кавелин и др. Они считали, что у России нет другого пути, кроме того, по которому давно уже шли западноевропейские страны. Западники выступали за принятие западных политических ценностей, в частности, парламентаризма и конституционных порядков Англии и Франции. В качестве образца для подражания они пропагандировали реформаторскую деятельность Петра I. Односторонность идей славянофильства критиковал и русский религиозный философ **В. С. Соловьев** (1853–1900). Он призывал к преодолению противопоставления Востока и Запада, воссоединению православной и католической церкви в рамках церковно-монархического государства.

Радикальное (революционно-демократическое) направление политической мысли России представляли: декабристы П. И. Пестель, Н. М. Муравьев и др.; революционные демократы В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев, Н. Г. Чернышевский, А. Н. Добролюбов; народники П. Л. Лавров, М. А. Бакунин, П. Н. Ткачев, Н. К. Михайловский и др. Литературный критик **В. Г. Белинский** (1811–1848) выступал за радикальное уничтожение крепостничества в России, был идеологом крестьянской революции, непримиримым борцом против официальной идеологии "Православие, самодержавие, народность". Писатель **А. И. Герцен** (1812–1870) разработал концепцию "русского социализма",



**СКОРИНА ФРАНЦИСК
(около 1490–1551)**
**БЕЛАРУССКИЙ
И ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКИЙ
ПЕРВОПЕЧАТНИК,
УЧЕНЫЙ, ПРОСВЕТИТЕЛЬ
И КУЛЬТУРНЫЙ ДЕЯТЕЛЬ,
ПЕРЕВОДЧИК, ПИСАТЕЛЬ,
ХУДОЖНИК-ГРАФИК
ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ**

центральным звеном которого являлась крестьянская община. Вершиной революционного демократизма в России стало творчество **Н. Г. Чертышевского** (1828–1889). Он высказал мысль о целесообразности федеративного устройства Российской республики, которая будет создана в результате крестьянской революции и основана на выборности общегосударственных органов и на развитии местного самоуправления.

Основными чертами идеологии народничества являлись: негативное отношение к капитализму и его политическим институтам; представления о возможности перехода к социализму, минуя капитализм, через крестьянскую общину, в которой народники видели зародыш социализма. В рамках этого течения существовало несколько направлений: заговорщиков (П. Н. Ткачев), пропагандистское (П. Л. Лавров) и анархистское (М. А. Бакунин). Видный теоретик революционного народничества **М. А. Бакунин** (1814–1876) в своей книге "Государственность и анархия" заявлял, что государство является органом насилия и должно быть уничтожено.

С острой критикой народничества выступал марксист **В. И. Ленин** (1870–1924). Он считал, что развитие России должно идти по капиталистическому пути, был сторонником социалистической революции и установления диктатуры пролетариата. В. И. Ленин внес корректировки в марксистскую политическую теорию, сформулировал идеи о возможности победы пролетарской революции первоначально в нескольких или одной отдельно взятой стране, о государстве нового типа, о партии нового типа и т. д.

Решительный переход в русской политической мысли второй половины XIX века от монополии политической философии к становлению политической науки связан с творчеством **Б. Н. Чичерина** (1828–1904) – первого русского политолога, последовательного государственника, по своим политическим симпатиям либерала с сильным консервативным началом. Основными его трудами в области политической науки являются "История политических учений", "Собственность и государство", "Курс государственной науки", "О народном представительстве" и др.

Значительным вкладом в процесс формирования политологии в России явились также труды П. А. Новгородцева, М. М. Ковалевского, М. Я. Острогорского, Л. И. Петражицкого, Г. В. Плеханова, П. Б. Струве и других ученых. Так, уроженец Гродненской губернии профессор-юрист **М. Я. Острогорский** (1854–1919) по праву считается одним из основоположников современной политологии и политической социологии. Он провел много лет во Франции, США и Великобритании, где изучал деятельность политических партий, их место и роль в функционировании западной демократии. Итогом его исследований явился трехтомный труд "Демократия и организация политических партий", который в 1898 году был издан на французском языке в Париже, а в начале XX века – на английском в Лондоне и Нью-Йорке. Другой уроженец Беларуси профессор-юрист **Л. И. Петражицкий** (1867–1931) явился основоположником психологической школы права и нового научного направления – политики права.

Вместе с тем политология не получила в России конца XIX – начала XX века такого широкого развития, как философия, социология и юридическая наука. В 1900 году профессор В. Зомбер писал: "Из всех социальных наук в самом печальном и заброшенном состоянии находится, может быть, наука о политике".

Модуль первый

ПОЛИТОЛОГИЯ

Родился в Мостовлянах (город Свенской губернии). Окончил Свислочское училище и Петербургский университет (1860), получив степень кандидата права. В начале 1861 г. вернулся в Беларусь, но как "политически ненадежный" на работу устроиться не смог. Создал с Валерием Врублевским нелегальную революционно-демократическую организацию, вел агитацию среди крестьян, призывал их на борьбу против самодержавия и помещичьего гнета. В 1862 – начале 1863 г. издавал первую в истории Беларуси нелегальную революционно-демократическую газету "Мужская правда". Вышло всего 7 номеров.

рояв этой газеты, но она оказала исключительное влияние на подъем национально-освободительного движения. Автором и редактором большинства статей был Калиновский. Возглавляя революционно-демократическое крыло в Комитете по подготовке и руководству восстанием 1863 г. В январе 1864 г. был арестован, в марте казнен в Вильне. В тюрьме написал и передал на волю свои записи – идеино-политическое завещание, которое вошло в историю под названием "Письма из-под виселицы".

Печатное и рукописное наследие Калиновского небольшое, но содержит ряд глубоких мыслей

и теоретических положений. Он блестяще критиковал феодально-крепостнические порядки, освобождение крестьян и всех трудящихся связывал с переходом государственной власти в руки народа. Политическим идеалом Калиновского являлась демократическая республика: о предназначении власти в новом обществе он писал, что "не народ для правительства, а правительство для народа". Был сторонником образования самостоятельного литовско-белорусского государства, вместе с тем разделял идею А. Герцена о создании федерации свободных славянских народов.



КАЛИНОВСКИЙ Кастусь (Константин Семёнович) (1838–1864)
Революционер-демократ, мыслитель, публицист и поэт, руководитель восстания 1863–1864 гг. в Беларуси и Литве

(Зомбер В. Идеалы социальной политики. М.; СПб., 1900. С. 1). После октября 1917 года политология вовсе не признавалась как наука и трактовалась как буржуазная лженаука. В тоталитарном обществе не нужны были научные основы политики. В 1926 году Сталин заявил: "Была бы правильная политика, за теоретическими знаниями дело не станет..." (Сталин И. В. Сочинения. Т. 8. С. 110). Политологию постигла участь опальных кибернетики и генетики. В середине 1950-х годов наблюдалось оживление интереса к политической науке. В 1960 году создается Советская ассоциация политических наук (САПН), а в 1961-м она становится коллективным членом МАПН. С 1976 года выпускаются ежегодники САПН. В 1979 году в Москве проводится XI Всемирный конгресс политологов, в котором приняли участие 1477 ученых из многих стран мира. И в то же время было заметно торможение развития политологии официальной идеологией. Командно-административной системе управления рекомендации, основанные на серьезной политической науке, были ни к чему.

Во второй половине 1980-х годов начинается новый этап в развитии отечественной политической науки, который можно определить как своеобразный политологический взрыв. В 1989 году Высшая аттестационная комиссия СССР официально признала статус политологии как научной дисциплины, начали создаваться специализированные советы по защите докторских и кандидатских диссертаций, институты социально-политических исследований, кафедры политологии в вузах. В 1990-е годы сформировалась российская школа политологии.

В центре внимания исследователей находятся проблемы политической жизни, теории власти и властных отношений, политической модернизации общества, политической культуры и идеологии, geopolитики и т. д. Основные представители: М. В. Ильин (президент Российской ассоциации политических наук), А. В. Дмитриев, Г. А. Белов, К. С. Гаджиев, А. С. Панарин, В. П. Пугачев, А. И. Соловьев, Е. Б. Шестopal (вице-президент МАПН) и др.

В развитии *политической мысли Беларуси* можно выделить следующие основные этапы:

- зарождение политической мысли в древней Беларуси (период раннего средневековья, XI–XIII века);
- политические идеи эпохи Возрождения и Реформации (XVI век);

- политические воззрения периода контреформации и феодально-католической реакции (конец XVI — середина XVIII века);
- политическая мысль эпохи Просвещения;
- революционно-демократические идеи XIX века;
- политическая мысль начала XX века;
- современный этап развития политических идей в Беларуси.

При характеристике *первого этапа* следует иметь в виду, что первые письменные памятники политического характера древней Беларуси посвящались утверждению христианской религии и укреплению феодальной власти. Значительную роль в распространении письменности и просвещения сыграла *Евфросинья Полоцкая* (около 1120—1173). Ее общественно-политические взгляды созвучны идеям героической поэмы “Слово о полку Игореве” (конец XII века) — это протест против братоубийственных усобиц, необходимость единства восточнославянских княжеств перед лицом внешней угрозы. Выдающимся деятелем древнебелорусской культуры был *Кирилл Туровский* (1130—1182). Он прославился как проповедник, блестящий оратор. Современники называли его Туровским Златословом. Ему принадлежит восемь “Слов” и “Поучений”, три притчи (“Повесть о беспечном царе и его мудром советнике” и др.), ряд посланий, канонов и т. д. Они проникнуты гуманизмом, патриотизмом, идеей сильной централизованной власти, которая покончила бы с междуусобными войнами удельных княжеств.

Особое место в истории политической мысли Беларуси занимает *эпоха Возрождения и Реформации* — своеобразный золотой век в истории белорусской культуры. Одна из особенностей белорусского Возрождения состояла в том, что гуманизм и реформация переплетались между собой и развивались одновременно. В эпоху Возрождения белорусская земля дала миру ряд ярких мыслителей. В первую очередь это *Франциск Скорина* (около 1490—1551). Его влияние на общественно-политическую мысль и культуру XVI века столь велико, что это время называют эпохой Скорины. Франциск Скорина — ученый, писатель, переводчик — вошел в историю прежде всего как гуманист и просветитель, основатель восточнославянского книгопечатания.

Источником для изучения общественно-политических взглядов Ф. Скорины являются его предисловия и послесловия к изданным библейским книгам, в которых белорусский гуманист высказал свои мысли по наиболее актуальным проблемам общественной жизни своего времени (*Скарына Ф. Творы: Прадмовы, сказанні, пасляслоўі... Мн., 1990*). Они пронизаны патриотическими чувствами, мыслью о том, что каждый человек несет ответственность за судьбу своей Родины и должен работать на ее благо. Скорина выступал сторонником справедливости, юридической свободы и равенства всех людей, осуждал гнет, деспотизм и своеволие феодалов, имущественное неравенство. В его произведениях уже просматриваются положения естественного права, позже развитые Г. Гроцием, Г. Гоббсом и другими видными мыслителями Нового времени.

Политическим идеалом Ф. Скорины являлась монархия во главе с просвещенным монархом. Правитель, по его мнению, должен осуществлять власть в строгом соответствии с законами, внимательно следить за исполнением правосудия. Политические идеи Ф. Скорины оказали влияние на содержание I Статута Великого княжества Литовского (1529). И хотя в трудах Скорины нет подробно разработанного проекта идеального общественно-политического

Модуль первый

ПОЛИТОЛОГИЯ

строя, однако, настойчивая пропаганда им ‘добрых обычaev’, прославление мудрых и образованных античных государственных деятелей, законности и разума дают основание утверждать, что тогдашнее феодальное общество во многом не соответствовало его идеалам. Следует отметить и тот факт, что Скорина являлся сторонником идеи “вечного мира”, провозглашенной такими выдающимися его современниками, как Данте, Эразм Роттердамский и др. Он страстно желал, чтобы “понеже был мир и покой по вся времена”.

Современником Ф. Скорины был выдающийся белорусский поэт, гуманист и просветитель *Н. Гусовский* (около 1470–1533). Наиболее значительным его произведением является “Песнь о зубре” (1522). Поэт выступил выразителем передовых общественно-политических взглядов того времени, популяризатором истории и культуры Беларуси. В поэме звучит призыв к единению и дружбе разных по вере и культуре европейских народов, идея патриотизма и антивоенный пафос. Н. Гусовский первый в славянской литературе увидел и отразил начало кризиса социально-политического строя Великого княжества Литовского, с возмущением писал о бедствиях простого народа, разбое и волюнтаризме угнетателей, защищал преимущественно раннебуржуазные идеалы.

Дальнейшее развитие национальной общественно-политической мысли Беларуси связано с Реформацией, которая носила антифеодальный характер и была направлена против главной опоры феодализма того времени – католической церкви. Значительное влияние здесь имел кальвинизм. Крупнейшими идеологами белорусских кальвинистов являются *Андрей Волан* (1530–1610) и *Лев Сапега* (1557–1633). Труды А. Волана за антикатолический характер были занесены духовенством в “индекс запрещенных книг”. Его социально-политическое учение изложено в произведениях “О политической и гражданской свободе” (1572), “Речь к сенату” (1573), “О государе и его добродетелях” (1608) и др. В них нашла отражение защита идеи ограниченной монархии. Следуя за Аристотелем, Волан указывает на правильные и неправильные формы правления государством, но, в отличие от него, осуждает лишь тиранию как неправильную форму правления, а демократию отождествляет с политией. Волан дал светскую трактовку “естественного права”, выступал за равенство всех сословий перед законом, считал, что законы являются гарантией свободы, а правопорядок в стране зависит, в свою очередь, от мудрой и справедливой власти. Сапега подчеркивал, что всякая власть неизбежно выродится в тиранию, если она не будет опираться на право, жестко ограничивать свою деятельность законами. Идея правового государства нашла отражение в III Статуте Великого княжества Литовского 1588 года, составителем которого был Лев Сапега.

В 60-е годы XVI века из реформационного движения выделилось радикальное направление – арианство, или антиринитаризм. Крупнейшим идеологом этого направления был *Симон Будный* (1530–1593). Он – один из основателей научной критики Библии, предшественник нидерландского мыслителя Б. Спинозы. Гуманистические идеи Будного, тесно связанные с его реформационными взглядами, находили выражение в утверждении человеческой личности, разума. В своем главном политическом произведении “О светской власти” (1583) С. Будный выступил с острой критикой существующего государственного строя, потребовал ограничения магнатского своеволия, равенства всех сословий перед законом, справедливости, правосудия, а также обосновал свой политический идеал – монархию, ограниченную сословным представительством и законом,



во главе с просвещенным монархом. Интересными являются размышления С. Будного о проблемах войны и мира. Он подразделял войны на справедливые, ведущиеся ради обороны Родины, и несправедливые (завоевательные). Выступал за всестороннее сотрудничество всех славянских народов.

Значительную роль в развитии общественно-политической мысли Беларуси второй половины XVI века сыграл и *Василий Тяпинский* (около 1540–1604). Он выступал в защиту белорусского народа, его культуры от феодально-католической реакции, резко критиковал духовенство за то, что оно не содействует распространению просвещения среди населения. Основной целью человека считал служение Родине, отстаивал идею единства и дружбы между белорусским, украинским и русским народами, подчеркивал историческое единство славян.

С программой коренного переустройства существующего феодально-крепостнического строя выступили представители левого крыла антитринитариев, которые отражали интересы городских низов и широких крестьянских масс. Видными представителями этого направления общественной мысли в Беларуси были гуманисты Петр Гезка из Гонендуза, Мартин Чаховиц, Якуб из Калиновки (Калиновский), Павел из Визны. Они не ограничились критикой основных недостатков католической церкви и феодально-крепостнических отношений, а потребовали ликвидации всякой эксплуатации, коренной перестройки общества, искоренения из него всякого зла, несправедливости, установления на земле «Царства Божьего». Под последним понимался такой социально-политический строй, в котором нет частной собственности, имущественного неравенства, классовых различий людей, нет ни помещиков, ни крепостных, ни начальников, ни подчиненных. Однако одновременно они призывали к ликвидации всех государственных институтов, за что их справедливо критиковали С. Будный и В. Тяпинский.

В последней четверти XVI века в Беларуси началась *контрреформация* – восстановление позиций католической церкви. Политическая идеология католицизма получила отражение в работах первого ректора Виленской иезуитской академии П. Скарги (Павенского), видного теолога и публициста. Его политические взгляды изложены в трактате «Сеймовые речи» (1579), в котором он выступил как убежденный сторонник абсолютной монархии. При этом требовал подчинения светской власти церковной, а короля – Папе Римскому.

Брестская церковная уния (1596) дала мощный импульс развитию общественно-политической мысли Беларуси. В развернувшейся политической полемике выступали: с одной стороны, сторонники унии (католики и униаты), а с другой – ее противники. В рядах православной оппозиции находились такие известные публицисты и мыслители, как Л. Карпович, И. Борецкий, А. Мужиловский, З. Коштынек и др. От имени униатов выступали И. Потий, И. Рутский, И. Дубович, И. Кунцевич, а также М. Смотрицкий, начинавший свой путь в рядах православной оппозиции. Оправдывая существовавшие в феодальном обществе отношения власти, униатские полемисты, как и идеологи католицизма, широко использовали различные варианты, подобные органической теории общества.

Идеологи контрреформации всеми средствами стремились подчинить интеллектуальную жизнь общества, жестоко преследовали и наказывали самые незначительные намеки на отступление от учения католической церкви и догм скомпактики. Однако уничтожить свободную общественно-политическую мысль реакционерам не удалось. Свидетельством тому могут служить мировоззренческие взгляды брестского судьи *Казимира Лыщинского* (1634–1689), которые

Модуль первый

он изложил в трактате "О несуществовании Бога" (написан на латинском языке и насчитывал 530 страниц). В нем сочетаются оригинальные материалистические, атеистические и общественно-политические идеи. Как свидетельствуют дошедшие до нас источники, Лыщинский был сторонником утопического социализма, высказывал идеи имущественного равенства, всеобщности труда, выступал с осуждением войн, которые беспрерывно вела Речь Посполитая и которые несли неисчислимые бедствия народу. Он обосновал необходимость справедливого законодательства, равного суда для всех. Лыщинский был сожжен как атеист на костре в Варшаве.

Особое место в общественно-политической мысли XVI—XVIII веков занимала проблема освобождения Беларуси от польского гнета и соединения ее с Россией. Видными представителями этого движения являются *Афанасий Филиппович* (1597—1648) и *Симеон Полоцкий* (1629—1680). В сборнике статей А. Филипповича "Диариуш" ("Дневник"), подвергался острой критике произвол светских и духовных феодалов. Он решительно выступал за объединение Беларуси и Украины с Россией. Социально-политическим идеалом Симеона Полоцкого было сильное государство во главе с "просвещенным монархом", цель которого — установление в обществе "вечного мира", достижение всеобщего благосостояния без расколов и мятежей. С. Полоцкий проявил себя также как талантливый писатель, педагог и политик, к мнению которого прислушивались государственные деятели России, где он жил с 1654 года.

На политическую мысль Беларуси эпохи Просвещения огромное влияние оказала западная, в первую очередь французская, просветительская идеология. Заметный вклад в развитие политической мысли этого периода внесли профессора Главной школы Великого княжества Литовского в Вильне *И. Стройновский* (1752—1816) и *К. Богуславский* (1754—1819). Стоя на просветительских позициях, они последовательно обосновывали зависимость счастья народов и разумного общественного устройства от уровня распространения знаний о природе и обществе, а также являлись противниками крепостничества.

Сторонники просветительских идей выступали инициаторами прогрессивных реформ. Так, *Павел Бжостовский* (1739—1827) в своем имении Нерач Виленского уезда отменил крепостное право, даровал крестьянам личную свободу, передал власть крестьянской общине. В результате имение получило название "Павловской республики". Она представляла собой первый и единственный в Беларуси пример воплощения в реальной жизни утопического социализма. Бжостовский является также автором публицистических произведений. В них нашли выражение абстрактно-просветительские идеи уравнения имущества. Автор высказал согласие с идеей Мабли о частной собственности как источнике всех бед общества и отдельного человека. В произведениях других представителей антикрепостнического течения (Ю. Павловский, Я. Ясинский, И. Еленский и др.) главной была мысль о том, что крепостничество антигуманно и его надо отменить. По силе страстного протesta против крепостников И. Еленского можно сравнить с А. Н. Радищевым.

Развитие капиталистических отношений в экономике, оживление общественного движения в первой половине XIX века активизировали развитие просветительства в Беларуси. Его центром в Северо-Западном крае в это время был Виленский университет, созданный в 1803 году на основе Главной Виленской школы. В университете имелся и факультет моральных и политических наук —

один из немногих, а возможно, и единственный в Российской империи, где изучались политические науки и велись исследования в этой области. Главным направлением общественно-политической мысли Беларуси начала XIX века стали поиски независимости. В условиях российского самодержавия они приобрели нелегальный характер и нашли воплощение, прежде всего, в деятельности и творчестве тайных студенческих обществ Виленского университета — филоматов (в переводе с греческого — “любители знаний”) и филаретов (“любители добродетели”). Во главе этих обществ стояли А. Мицкевич, Я. Чечет, Т. Зан и др.

После поражения восстания 1830—1831 годов начался *революционно-демократический этап развития общественно-политической мысли Беларуси*. Передовые белорусские мыслители поняли, что без участия в национально-освободительном движении широких народных масс, прежде всего крестьянства, рассчитывать на успех в борьбе с царизмом невозможно. Одним из первых эту мысль высказал *Михаил Валович* (1806—1833). Он выступал за отмену крепостного гнета, за право каждого народа на самостоятельное развитие, критически оценивал польское восстание. В 1830-е годы широкое распространение получили идеи социалистов-утопистов. Наряду с обличением крепостнического рабства, отчетливо проявилось критическое отношение к обществу буржуазному, которое, по мнению членов Виленского тайного “Демократического общества” (1836—1838), нельзя признать “образцом благословенного содружества людей”. Гуманистическая направленность программы этого общества обобщенно выражена в формуле: “Всё для народа, всё посредством народа”. Основателем Демократического общества и автором его устава “Принципы демократизма” был Франц Савич. Он являлся убежденным республиканцем, сторонником вооруженного восстания крестьянства, отстаивал идею революционного союза славянских народов в борьбе против самодержавия.

Общественно-политическое движение в Беларуси испытывало большое идейное влияние передовой русской общественно-политической мысли, представленной А. И. Герценом, В. Г. Белинским, Н. П. Огаревым, Н. Г. Чернышевским, Н. А. Добролюбовым. Наиболее полная и основательная программа преобразования общественно-политического строя, решения национального и социального вопросов была создана выдающимся политическим мыслителем, публицистом, руководителем восстания 1863—1864 годов в Беларуси и Литве *К. С. Калиновским* (1838—1864). Для его мировоззрения характерными являются идеи революционного “демократизма” и утопического “социализма”, которые он изложил на страницах нелегальной газеты “Мужицкая правда”.

В социальной утопии Калиновского четко прослеживаются три аспекта. Во-первых, блестящая критика современных ему феодально-крепостнических отношений. Во-вторых, положительный идеал справедливого общественного строя, в котором созданы все условия для счастья человека труда. В-третьих, пути осуществления этого идеала. Развивая идеи русских революционных демократов, Калиновский изобличил сущность крепостнической эксплуатации, показал паразитизм помещиков, исключительно тяжелое положение крепостных крестьян Беларуси, критиковал огромный бюрократический аппарат управления с процветающей системой взяточничества. Он сравнивал царских чиновников с саранчой, которая уничтожает на своем пути всю растительность, превращает оазисы в пустыню, а также сокрушительной критике подверг суд царской России (*Калиновский К.* Из печатного и рукописного наследия.

Мн., 1988. С. 27). Решительно выступал против распространенной среди крестьян веры в "доброго царя", убедительно доказывал, что издевательства и несправедливость исходят от самого монарха.

Как революционный демократ, Калиновский "освобождение крестьян и всех трудящихся связывал с переходом государственной власти в руки народа. О предназначении демократической власти в новом обществе писал, что "не народ для правительства, а правительство для народа". Высшая цель народного государства — забота об интересах народа. К. С. Калиновский был сторонником идеи парламентаризма, которая должна обеспечить демократический режим функционирования новой власти в будущем белорусском государстве. Политическим идеалом Калиновского являлась демократическая республика. Он хотел создать в Беларуси общество с всеобщим равенством прав, выступал за решительную отмену в нем всех привилегий и ограничений, предлагал оценивать человека по его реальным делам и заслугам. В новом обществе он мечтал раздать всю земельную собственность крестьянам, чтобы "мужики" "барщины не служили и никакого в казну оброка не платили, чтобы на веки веков народ наш был свободным и счастливым" (*Шалькевич В. Ф.* Кастье Калиновский. Страницы биографии. Мн., 1988. С. 210). Эти суждения белорусского революционера-демократа свидетельствовали о его приверженности идеалам крестьянского общинного социализма. Калиновский едва ли не первый рассматривал белорусский вопрос как самостоятельный, а не как часть польского вопроса. Признавая право всех народов на самоопределение, он однозначно высказался за образование самостоятельного Литовско-Белорусского государства, независимого от Польши и России. Вместе с тем он настойчиво пропагандировал идею дружбы народов, разделял идею Герцена о создании федерации свободных славянских народов после того, как они завоюют государственную независимость.

С революционно-демократическим этапом политической мысли Беларуси связана деятельность и программа революционной демократической группы "Гомон", созданной студентами-белорусами в Петербурге в 80-е годы XIX века. В 1884 году они начали издавать нелегальный журнал "Гомон". Гомоновцы теоретически обосновали существование белорусской нации, право белорусов на самоопределение, социальное и национальное освобождение белорусского народа связывали с победой народной революции в России, переходом власти в руки Учредительного собрания и образованием федерации свободных, равноправных, автономных областей, создаваемых на просторах Российской империи. Видными представителями революционно-демократического направления являлись писатели-демократы Ф. Богушевич, Я. Лучина, А. Гуринович. Особо следует сказать о Н. К. Судиловском (1850—1930) — деятели международного рабочего движения, ученом-энциклопедисте. Из наших земляков его можно назвать одним из первых политологов. В 1907 году в Нагасаки (Япония) была выпущена его книга "На политические темы".

Развитие общественно-политической мысли в начале XX века, в период революции 1905—1907 годов и после нее обуславливалось борьбой трех классовых лагерей на политической арене: правительенного (царизм, помещики), либерально-буржуазного и демократического (рабоче-крестьянского). Лучшие традиции общественно-политической мысли Беларуси предшествующих веков были положены в основу деятельности первой самостоятельной белорусской



политической организации — Белорусской революционной громады, возникшей в 1902 году. Это была национальная партия левонароднического направления. Ее создатели — видные представители белорусского национального Возрождения братья А. и И. Лукевичи, В. Ластовский, А. Власов, А. Пашкевич (Тетка) и др. Идеология Громады нашла отражение на страницах издаваемой группой ее членов в Вильне в 1906 году первой легальной белорусской газеты "Наша доля", а затем выходившей с ноября 1906 по август 1915 года газеты "Наша нива". Газета отстаивала идеи гражданского и политического равноправия белорусов, свободу пользоваться родным языком, выступала за развитие белорусской литературы и просвещения, протестовала против великороджавной политики царизма и шовинизма польских помещичье-клерикальных кругов. "Наша нива" сыграла исключительную роль в национальном пробуждении белорусов, была идейным центром белорусского национального движения.

Развитие национального самосознания белорусского народа стимулировало создание 1 января 1919 года Белорусской Советской Социалистической Республики. В 1920-е годы в республике активно велась работа по национально-культурному возрождению, усилившаяся с началом в 1924 году политики "белорусизации" общественной жизни. Основными научными центрами являлись БГУ и Институт белорусской культуры, преобразованный в 1929 году в АН БССР. Общественно-политическая мысль Беларуси периода белорусизации нашла выражение в работах председателя ЦИК БССР А. Червякова, председателя СНК БССР И. Адамовича, а также известных ученых и политических деятелей В. Игнатовского, В. Ластовского, Б. Тарашкевича и др.

Вместе с тем мировоззренческая и политическая нетерпимость, культивировавшаяся руководством ВКП(б), а также негативное отношение небелорусской части руководства КП(б)Б к национальному возрождению белорусов привели в конце 1920-х годов к свертыванию белорусизации. В 1930-е годы большинство ее активных сторонников были объявлены национал-демократами и подверглись террору. С выходом в свет в 1938 году сталинского "Краткого курса истории ВКП(б)" были окончательно искоренены всякие попытки творческого мышления, утвердилась тоталитарная идеология. При рассмотрении вопросов истории белорусской государственности акцент делался на разоблачении "белорусского буржуазного национализма".

Современный этап развития политических идей в Беларуси начался в конце 1980-х годов. Переход к плюрализму, свободе мысли, исчезновение монополии на идеологию определили новое состояние обществоведения. В связи с ростом национального самосознания возрос интерес к проблемам белорусской истории и культуры, национально-государственного строительства. Политические идеи нашли претворение в принятых Верховным Советом республики законах и декларациях. Так, 27 июля 1990 года принята Декларация о государственном суверенитете, а на внеочередной сессии 25 августа 1991 года ей придан статус конституционного акта.

Подготовка новой Конституции вызвала обсуждение на сессиях парламента, в средствах массовой информации, в научной среде ряда важных проблем государственной жизни. Прежде всего, это вопросы об основных направлениях реформы политической системы, о путях построения правового государства, о разделении властей и о судьбе Советов, об органах местного управления, об институте президента и объеме его полномочий, о принципах формирования

парламента и характере его работы, о типах избирательных систем, о референдуме как институте прямой демократии и т. д. В этот период на первый план вышли вопросы с путями дальнейшего развития белорусского государства. В ходе общественно-политической дискуссии предлагались три основных пути: установление более тесных связей с Россией; ориентация на Запад; создание Балтийско-Черноморского союза государств. Свое видение путей развития Республики Беларусь обнародовали в выступлениях и статьях политические деятели, народные депутаты, ученые, экономисты, юристы. 15 марта 1994 года Верховный Совет Республики Беларусь принял новый Основной Закон — Конституцию независимого государства. В его разработке, продолжавшейся в течение двух с половиной лет, участвовали не только народные депутаты, работники органов исполнительной власти, но и видные юристы, ученые, а также рядовые граждане. В ноябре 1996 года на республиканском референдуме принятая новая редакция Конституции страны.

В последние годы усилилось внимание ученых-обществоведов к исследованию проблем политической тематики. Опубликованы работы Е. Бабосова, А. Байчорова, В. Бобкова, В. Божанова, Г. Василевича, И. Котлярова, А. Матусевича, В. Мельника, В. Тихини и др. Плодотворно разрабатывается история общественно-политической мысли Беларуси. Появились первые публикации в таких новых областях политической науки, как политическая психология, этнопсихология и geopolитика. Политическая мысль, вопросы социально-политического развития находят отражение в учебных пособиях по политологии, которые выпускают кафедры вузов республики, в публикациях журнала "Беларуская думка" и других периодических изданиях страны.

За последнее десятилетие в республике созданы Институт социологии (где работает и отдел политологии) и Институт государства и права НАН Беларуси, Институт государственного строительства, Белорусский институт информации и прогноза, преобразованный затем в Институт социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь, Независимый институт социально-экономических и политических исследований, Центр исследования будущего ИПК "Эридан", Институт независимых исследований Национального центра стратегических инициатив "Восток — Запад" и другие политологические центры. Широко проводятся социологические исследования, опросы общественного мнения об отношении к реформам, о популярности политических партий, отдельных политиков. В 1993 году учреждены Белорусская ассоциация политических наук (президент В. А. Бобков) и Ассоциация политологов Беларуси. Впоследствии создана Белорусская академия политических наук (президент С. В. Решетников). Стали традиционными международные научные конференции, проводимые Белорусской ассоциацией политических наук и посвященные проблемам политического процесса в Беларуси. С 1989 года курс политологии преподается в высших учебных заведениях Беларуси. С 1992 года ведется подготовка профессиональных политологов в Белорусском государственном университете.

ВЫВОДЫ

1. История социально-политической мысли — важнейшая часть духовного мира человечества. Она является результатом деятельности многих поколений мыслителей, интересовавшихся проблемами общественного устройства, политикой, взаимоотношениями личности и общества, государства.
2. Формирование политологии как науки происходило в ходе длительной эволюции обществознания. В трудах мыслителей античности, эпохи Возрождения содержалось немало интересных наблюдений и идей о политической жизни. Наиболее четкое размежевание политической науки, философии и этики осуществил в XVI веке Н. Макиавелли. В XVII—XVIII веках политическая мысль развивалась наряду с философией, юридической наукой.
3. Политология как самостоятельная научная дисциплина сложилась в конце XIX — начале XX века. В настоящее время на Западе политология относится к числу наиболее престижных общественных наук.
4. Богатую историю имеет политическая мысль России и Беларуси. Она была тесно связана с экономической, политической и духовной жизнью русского и белорусского народов, давала содержательные ответы на злободневные вопросы, поставленные тем или иным этапом развития общества.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Почему необходимо изучать историю политической мысли?
2. Как мыслители древнего мира определяли политическую область знаний? Как они подошли к пониманию ее специфики?
3. Каковы представления Конфуция о связи морали и политики, о роли народа и верховного правителя в государстве?
4. Почему античные мыслители Платон и Аристотель выступали против демократии как формы государственного правления? Как вы понимаете утверждение Платона, что свобода губит демократию, "демократия опьяняется свободой"?
5. У Платона во главе "идеального государства" стоят философы, поскольку "они те люди, которые "созерцают благо", или "то, что тождественно самому себе". Как вы понимаете это положение и согласились ли бы вы, чтобы во главе современного государства стоял философ?
6. Какие положения политических учений Платона и Аристотеля, на ваш взгляд, актуальны для нашего времени?
7. Что такое "макиавелизм"? Приведите примеры его проявления в деятельности известных политических деятелей.
8. Прав ли был Макиавелли, говоря о соотношении политики и морали? Можно ли считать его взгляды современными?
9. Что имел в виду Макиавелли, когда провозглашал в "Государе": "Государь по возможности не должен избегать добра, но и не удаляться от зла..."?
10. Назовите авторов теорий естественного права и общественного договора.
11. Каков вклад в мировую политическую мысль французских просветителей?

Модуль первый

12. На чем основано представление Ш. Монтескье о разделении властей?
13. В чем сущность и какова практическая значимость политических идей утопического социализма? Охарактеризуйте эволюцию политических взглядов социалистов-утопистов.
14. Чем характеризуются политические идеи К. Маркса и Ф. Энгельса? Можно ли говорить о значительном вкладе марксизма в науку о политике? (Вопрос для дискуссии).
15. В чем различие взглядов "западников" и "славянофилов" на политическое устройство и развитие России?
16. В чем сущность учения М. Бакунина о государствстве?
17. Назовите характерные черты политической мысли Беларуси в эпоху Возрождения и Реформации.
18. Каковы особенности революционного демократизма в Беларуси?
19. Назовите известных российских ученых конца XIX — начала XX века в области политической науки и права — уроженцев Беларуси.
20. Почему институционализация политологии как науки произошла только в конце XIX — начале XX века?
21. Представителям какого направления в западной политологии принадлежит идея о превращении политической науки в науку о политическом поведении?
22. Дайте характеристику основных направлений современной политической мысли США и других зарубежных стран.
23. Отметьте основные идеи (особенности) политической мысли Древней Греции и Древнего Рима. Осмыслите и систематизируйте предлагаемые варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 3:
- а) совершенное государство основано на божественной справедливости; его высшая цель — подготовить души людей к блаженству в небесном мире;
 - б) политика — это участие в управлении полисом (городом-государством);
 - в) создание юриспруденции как самостоятельной науки;
 - г) зарождение идеи о договорном характере государства и права;
 - д) юридическое обоснование концепции мирового государства, политики "разделяй и властвуй";
 - е) "Человек по своей природе — существо политическое (государственное); государство есть высшая форма политического общества людей" (Аристотель);
 - * "Идеальное государство — правление лучших и благородных («аристократов духа») — мудрецов-философов; государство сильно мудростью своих правителей" (Платон);
 - з) "Возможны три формы государственного устройства: царская власть, власть оптимистов (аристократов), власть народа (демократия)" (М. Т. Цицерон).
24. Каковы характерные черты (идеи) политической мысли средневековья:
- а) государство — творение Божье; его предназначение — вести со общество людей к начертанной Богом цели;
 - б) личность должна быть защищена от религиозно-феодального произвола;

3

- в) государственная власть от Бога, поэтому церковная власть (власть духовная, всеобъемлющая) обладает превосходством над светской;
- г) рационально-критическое понимание политики как божественного откровения;
- д) "неравенство в обществе предопределено миром небесным" (Б. Августин).

25. Отметьте особенности политической мысли эпохи Возрождения, эпохи Просвещения и Нового времени.

Осмыслите и систематизируйте предлагаемые варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 4:

- а) обоснование нового мировоззрения, гуманистических ценностей, соответствующих зарождающейся буржуазной эпохе;
- б) крушение теологического догматизма, утверждение веры в человеческий разум ("век разума", "век философов");
- в) критика божественной интерпретации государства и власти;
- г) становление предмета и метода политической науки, формирование ее как самостоятельной области научного знания;
- д) разработка учения о диктатуре пролетариата и социалистической революции;

Основные идеи политической мысли

Древней Греции	Древнего Рима
----------------	---------------

Таблица 3 Основные идеи политической мысли

- е) исследование проблем рабочего движения, массовых социалистических партий;
- ж) обличение феодального строя с его системой сословных привилегий;
- з) осознание приоритетности ценностей свободы, прогресса и гражданского равенства, идеологическая подготовка буржуазной революции;
- и) распространение политических взглядов дворянских революционеров (декабристов);
- к) формирование либеральной политической идеологии;
- л) обоснование идей просвещенного абсолютизма, народного суверенитета и демократической республики;
- м) характеристика преимуществ и противоречий капитализма;
- н) анализ ценностей и механизмов функционирования буржуазной демократии.

26. Осмыслите характерные черты (идеи) политической мысли Нового времени и кратко сформулируйте ответ на вопрос, какие из этих идей (политических учений и концепций) не выдержали испытания реальной политической жизнью и почему:

- а) формирование концепции светского государства, отрицающей теологические представления (Н. Макиавелли, Ж. Боден);
- б) обоснование и развитие социалистической идеологии К. Марксом, Ф. Энгельсом;
- в) суверенитет как абсолютная власть государства — гарант мира и реализации естественных законов (Ж. Боден);
- г) развитие идей либерализма о приоритетности ценностей гражданского общества и правового государства (И. Кант, Г. Гегель, Д. Милль, Б. Констан, А. де Токвиль);
- д) создание и творческое развитие теорий естественного права и общественного договора (Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо);
- е) становление теории разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную (Ш. Монтескье, Дж. Медисон);
- ж) обоснование идеологии консерватизма (Э. Берк, Ж. де Местр, Л. де Бонвальд);
- з) развитие идей утопического социализма (Т. Мор, Т. Кампанелла, Дж. Уинстенли, Ж. Мельье, А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн).
27. Каким мыслителям прошлого (1. Аристотель, 2. Ф. Аквинский, 3. А. Данте, 4. Н. Макиавелли, 5. Ж.-Ж. Руссо, 6. А. Сен-Симон, 7. Р. Оуэн, 8. К. Маркс) принадлежат утверждения:

Особенности политической мысли		
Эпохи Возрождения	Эпохи Просвещения	Эпохи Нового времени
а; б; в; г; д; е; ж; з; и; к; л; м; н	а; б; в; г; д; е; ж; з; и; к; л; м; н	а; б; в; г; д; е; ж; з; и; к; л; м; н

Таблица 3 Особенности политической мысли

- а) Бог создал людей свободными, но рабство существует как неизбежное наказание за грехи.
- б) Раб — вещь, но с телом и душой человека; это собственность господина, одушевленная часть его имущества.
- в) Прекращение вражды и войн, преодоление феодальной раздробленности возможно только при установлении всемирной монархии.
- г) В интересах могущества государства, обеспечения "благ свободы" власть может пользоваться любыми, в том числе насильтвенными и аморальными, средствами.
- д) Человек рожден свободным, а между тем в результате нарушений общественного договора везде он в оковах. Чтобы освободиться от них, необходимо уничтожить деспотизм, создать демократический

3

государственный строй, где весь народ, обретя свободу, будет участвовать в законодательстве.

- е) Закон, устанавливающий власть и форму правления, не имеет такого значения и влияния на благосостояние наций, как закон, устанавливающий собственность и регулирующий пользование ею.
- ж) Частная собственность — источник постоянной вражды в обществе, войн, обмана и мошенничества. Основная причина господства частной собственности — невежество, заблуждения и эгоизм собственников. Если невежество будет заменено подлинным знанием, если организовать воспитание человечества в духе нового, разумного сознания, утвердится справедливый, гуманный строй.
- з) Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период. Государство этого периода не может быть ничем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата.

28. Какие основные причины обусловили оформление политической науки в самостоятельную отрасль обществоведения:

- а) интенсивное развитие политических институтов в европейских странах;
- б) прогресс политической мысли, объективная необходимость теоретического обоснования и повышения эффективности "практической политики";
- в) общественное признание статуса политологии как научной отрасли знаний и учебной дисциплины;
- г) несовершенство механизмов формирования и реализации государственной политики;
- д) рост престижности политического образования;
- е) осознание классами и другими социальными группами своих экономических и политических интересов.

29. Развитие политической мысли в России в XIX — начале XX века имело свои особенности. Прокомментируйте один из предлагаемых тезисов и докажите, что в целом политическая мысль в стране развивалась в том же направлении, что и на Западе:

- а) теоретическое обоснование дворянского либерализма и умеренных социальных реформ;
- б) формирование политических идей под влиянием традиций сорбонности, отрицавшей индивидуальную свободу, приверженной принципам равенства, согласия, зависимости гражданина от государства и сильной централизованной власти;
- в) разработка теорий, защищавших незыблемость самодержавия, собственность помещиков, крепостное право (консерватизм);
- г) обоснование особого исторического пути России, неприятие западных либеральных идей (славянофилы — А. С. Хомяков, братья Киреевские, И. С. Аксаков и др.);
- д) преобразования в обществе должны идти "сверху", как пожалованные;

Модуль первый

- е) радикальное переустройство российского общества — задача рабочего класса и его главного союзника — крестьянства (социал-демократы);
- * ж) преобразования в России невозможны без усвоения исторических достижений Западной Европы (западники — А. И. Герцен, Т. Н. Грановский, Н. П. Огарев и др.);
- з) возрастание интереса к теории естественного права, развитие идеи правового государства (Б. Н. Чичерин, К. Д. Кавелин, С. А. Муромцев, М. М. Ковалевский и др.).

30. Каковы, на ваш взгляд, основные особенности развития политической мысли в России XIX века:

- а) "застой" в развитии политической философии;
- б) теоретическое обоснование дворянского либерализма и умеренных социальных реформ;
- в) формирование политических идей под влиянием традиций сорборности (общинности), отрицавшей индивидуальную свободу, культивировавшей ценности равенства, согласия, зависимости гражданина от государства, сильной централизованной власти;
- г) разработка консервативных политических теорий, защищавших незыблемость самодержавия, собственность помещиков, крепостное право;
- д) пропаганда идеи солидарности классов, примирения классовых противоречий;
- е) обоснование особого исторического пути России, неприятие западных либеральных идей (выражалось формулой: "Православие, самодержавие, народность");
- * ж) формирование и "соединение" с массовым рабочим движением идеологии русской социал-демократии;
- з) утверждение теории "русского социализма";
- и) разработка планов (проектов) реформирования общества на основе принципов буржуазной демократии;
- к) развитие идеи "надклассового" государства;
- л) обоснование принципа разделения единой государственной власти;
- м) вера в великую "очистительную силу" революционного преобразования общества;
- н) критика марксизма, политики большевизма;
- о) внимание к нациальному вопросу, обоснование путей и средств его решения;
- п) активное усвоение общественным сознанием ценностей буржуазного либерализма.

31. Политическая мысль Беларуси формировалась под влиянием российской и европейской культур, однако имела и свои особенности. Осмыслите предлагаемые вопросы, сформулируйте и аргументируйте ответ на один из них (по своему выбору):

- а) С именами каких христианских просветителей XII века традицию связывается возникновение белорусской государственности?



- б) Какой политический деятель был одним из авторов и главным редактором III Статута Великого княжества Литовского (1588)?
в) Какой политический мыслитель эпохи Возрождения стоял у истоков гуманистического движения в Беларуси?
г) Какие белорусские мыслители XVI—XVIII веков развивали и пропагандировали идеи борьбы с польскими феодалами и католической церковью, национальной независимости Беларуси и ее единения с Россией?

ЛИТЕРАТУРА

1. Азаркин Н. Н. и др. История политических учений. М., 1994.
2. Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Полис. 1997. № 6.
3. Аристотель. Политика. Афинская полития. М., 1997.
4. Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т. 4. М., 1983.
5. Баскин Ю. А. Очерки по истории политических учений. Л., 1991.
6. Бондарь П. И. Политология: Учеб. пособие. Гродно, 1997.
7. Галаганова С. Г., Фролова М. А. Современная западная политическая теория: основные парадигмы исследования. М., 1993.
8. Гаджиев К. С. Опыт введения в политологию // Полис. 1992. № 1–2.
9. Ганнелл Дж. Политическая теория: эволюция отрасли // Вестник Моск. ун-та. Серия 12. 1993. № 1.
10. Зомбер В. Идеалы социальной политики. СПб., 1900.
11. Исаев И. А., Золотухина Н. М. История политических и правовых учений России XI—XX вв. М., 1995.
12. История политических и правовых учений. Домарксистский период. М., 1991.
13. История политических и правовых учений. Учеб. / Под общ. ред. В. С. Нерсесянца. М., 1995.
14. История политической мысли. М., 1991.
15. Калиновский К. Из печатного и рукописного наследия. Мн., 1988.
16. Конфуций. Я верю в древность. М., 1995.
17. Макиавелли Н. Государь. М., 1990.
18. Мухаев Р. Т. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М., 2000.
19. Мысліцелі і асьветнікі Беларусі: Энцыкл. даведнік. Мн., 1995.
20. От античных идей к социально-политическим теориям начала XX века // Социально-политический журнал. 1992. № 6–8.
21. Падокшын С. А. Філасофская думка эпохі Адраджэння у Беларусі. Мн., 1990.
22. Платон. Государство. Законы. Политик. М., 1998.
23. Платон. Собрание сочинений: В 4 т. Т. 3. М., 1994.
24. Политическая наука: новые направления / Пер. с англ. М., 1999.
25. Политические мыслители: Учеб. пособие. Мн., 1997.
26. Политология. Модульная структура курса / Дубовик А. К. и др.; Под общ. ред. Е. П. Сапекина. Ч 1. Мн., 1996.
27. Политология: Учеб. пособие для студентов техн. ун-тов. СПб., 1998.

28. Политология: Учебник / Под ред. В. А. Бобкова, И. Н. Браима. Мн., 2000.
29. Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М., 1969.
30. Скарына Ф. Творы: Прадмовы, сказанні, пасляспоўі. Мн., 1990.
31. Смирнов В. В. XVIII Всемирный конгресс Международной ассоциации политической науки // Полис. 2000. № 6.
32. Шалькевич В. Ф. Кастусь Калиновский. Страницы биографии. Мн., 1988.





Модуль второй

Лекция № 1

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И ИНСТИТУТЫ ВЛАСТИ

Политическая система и институты власти

• ТЕМА 4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

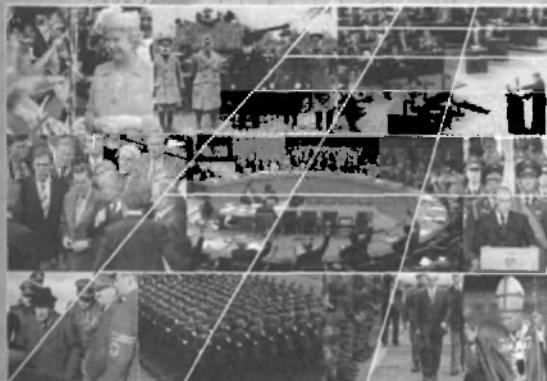
• ТЕМА 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

• ТЕМА 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

• ТЕМА 7. ГОСУДАРСТВО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

• ТЕМА 8. ИНСТИТУТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

• ТЕМА 9. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ



Тема 4

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

1. Понятие и структура власти
2. Основания и ресурсы власти
3. Эффективность и легитимность власти
4. Политическая власть Республики Беларусь

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Власть — взаимоотношение между субъектами, в процессе которого один из них подчиняется воле другого, в результате чего властвующий субъект реализует свою волю и интересы.

Политическая власть — это система социально-политических отношений, выражаящих способность, право и возможность класса, личности, государства и любого политического института влиять на поведение людей и их групп, опираясь на свою волю и авторитет, правовые и моральные нормы, угрозу принуждения и наказания, обычаи и традиции и др.

Государственная власть — разновидность политической власти, обладающая верховной силой на территории страны, располагающая специальным аппаратом управления и правом на использование насильственных средств.

Ресурсы власти — реальные и потенциальные средства, использование которых обеспечивает влияние субъекта на объект власти и является важнейшим социальным фактором господства и подчинения.

Легитимность власти (от лат. *legitimus* — законный) — подтверждение, признание законности прав, полномочий властных структур; "легальность господства"; власть, подкрепленная законом.

Харизматическая власть (от греч. *charisma* — милость, божественный дар) — власть, основанная на вере в исключительные качества, чудесный дар, т. е. харизму руководителя, который обожествляется, создается его кульп. Харизматическая легитимность базируется на вере и на эмоциональном, личностном отношении масс к вождю.

Эффективность власти — это ее результативность, характеризующая степень выполнения властью своих функций и в политической системе, и в обществе. Эффективная власть — власть, решающая социальные проблемы своевременно, с минимальными затратами и потерями, с одной стороны, и с максимальными результатами — с другой.

1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ВЛАСТИ

Власть — основная категория политологии. Как социальный институт, она необходима для устойчивого функционирования и развития любой общественной системы и ее структурных компонентов.

Понятие "власть" зародилось в период античности в городах-государствах Древней Греции. Возникновение и функционирование института власти было связано с необходимостью регулирования асимметричности взаимоотношений граждан, реализации их интересов и воли в рамках определенных обществ. Со временем в сознании людей формировалось представление о власти как способности, возможности и умении ее субъектов осуществлять свою волю, оказывать решающее воздействие на поведение и деятельность других людей. С утверждением и совершенствованием властных отношений искусство управления гражданами — "политами", регулирование их поведения с помощью авторитета, права, насилия, общественного мнения стало определяться понятием "политика". Между понятиями "власть" и "политика" устанавливается взаимосвязь, получившая название "политическая власть".

Существуют разнообразные определения власти, что отражает сложность и многоаспектность ее проявлений. Каждое из определений отражает то или иное проявление власти и связано с определенным подходом к ее анализу.

Основные концепции трактовки власти таковы:

1. Телеологические определения характеризуют власть как устойчивую способность достижения поставленных целей, получения намеченных результатов с помощью других людей. "Власть может быть определена как реализация намеченных целей", — указывает Б. Рассел.

2. Реляционистские (франц. *relation* — отношение) концепции определяют власть как отношения между двумя партнерами, агентами, при котором один из них (субъект) с помощью определенных средств воздействует на другого (объект), контролируя его деятельность. Эти теоретические концепции существуют в трех вариантах: "сопротивления", "обмена ресурсами" и "раздела зон влияния".

В теориях "сопротивления" (Д. Картрайт, Дж. Френч, Б. Рейвен и др.) исследуются такие властные отношения, в которых субъект власти подавляет сопротивление ее объекта. Соответственно разрабатываются классификации различных степеней и форм сопротивления.

В теориях "обмена ресурсами" (П. Блау, Д. Хиксон, К. Хайнингс и др.) на первый план выдвигаются ситуации, когда имеет место неравнное распределение ресурсов между участниками социального отношения, и вследствие этого возникает острая потребность в них со стороны тех, кто их лишен. В этом случае индивиды, располагающие "дефицитными ресурсами", могут трансформировать их излишки во власть, уступая часть ресурсов тем, кто их лишен, в обмен на желаемое поведение.

Теории "раздела зон влияния" (Д. Ронг и др.) предлагают при оценке природы существующих отношений власти принимать во внимание не каждое

действие в отдельности, а рассматривать их в совокупности. Подчеркивается момент изменяемости ролей участников взаимодействий. Если в одной ситуации властью обладает один индивид по отношению к другому, то с трансформацией сферы влияния позиции участников меняются.

3. Бихевиористские концепции власти исходят из ее трактовки как отношения между людьми, при котором одни властвуют, а другие подчиняются и выполняют решения первых. Но при этом особенность бихевиористского подхода заключается в акцентировании внимания на мотивах поведения людей в борьбе за власть. Стремление к власти объявляется доминирующей чертой человеческой психики и сознания, следовательно, определяющей формой политической активности человека. Власть — исходный пункт и конечная цель политического действия.

Одну из типичных бихевиористских трактовок власти предлагает Г. Лассуэл. Он считает, что первоначальные импульсы для возникновения власти дает присущее индивидам стремление (воля) к власти и обладание "политической энергией". Человек видит во власти средство улучшения жизни: приобретение богатства, престижа, свободы, безопасности и т. п. В то же время власть — это и самоцель, позволяющая наслаждаться ее обладанием. Политическая власть складывается из столкновения многообразных стремлений (воль) к власти как баланс, равновесие политических сил.

Для бихевиористов характерно также рассмотрение политических отношений как рынка власти. Правила рыночной торговли: учет спроса и предложения, стремление к выгоде, выравнивание цен и конкуренция продавцов и покупателей выступают регуляторами, автоматически (без внешнего принуждения) обеспечивающими функционирование политической системы общества. Политические субъекты активно действуют на рынке власти, пытаясь выгодно использовать имеющиеся у них ресурсы (от природной воли к власти до накопленных запасов, обладающих уже реальным объемом), где эти ресурсы и получают общественное признание как таковые.

4. В системных концепциях власть рассматривается как систематизирующее отношение в политической системе общества. Все остальные элементы системы связаны с ней непосредственно или опосредованно.

В рамках системных концепций можно выделить три подхода к пониманию власти. Первый истолковывает власть как свойство или атрибут макросоциальной системы (Т. Парсонс). Второй рассматривает власть на уровне конкретных систем — семьи, организации и т. п. (М. Крэзье). Третий определяет власть как взаимодействие индивидов, действующих в рамках специфической социальной системы (М. Роджерс).

Некоторые представители системного подхода (К. Дойч, Н. Луман) трактуют власть как средство социального общения (коммуникации), позволяющее регулировать групповые конфликты и обеспечивать интеграцию общества. Назначение политической власти — разрешать постоянно возникающее противоречие между необходимостью порядка в обществе и многообразием интересов членов общества, сопряженных с конфликтами.

Все эти различные трактовки феномена власти не являются взаимоисключающими — они фиксируют разные и совершенно реальные аспекты власти.

Во-первых, директивный аспект. В соответствии с ним власть понимается как господство, обеспечивающее выполнение приказа, директивы. Как раз в

В работах "Государь" (1513), "Рассуждения о первой декаде Тита Ливия" (1516), "История Флоренции" (1525) резко выступил против средневековой концепции божественного происхождения государства и политики. Главное исследование Макиавелли — государственная власть, анализ ее завоевания, управления, сохранения, приумножения и утраты.

Н. Макиавелли обосновал суть и социальную природу политической власти как государственной. Главный предмет анализа знаменитого итальянца — реальная способность правительства повелевать подданными. Это в его понимании и есть власть. Цель государства и политики — увеличение власти любыми средствами. Орудие власти — право; основа власти — "хорошие законы" и "хорошее войско". Власть — сила, способная обуздить страсти людей и воспитать в них гражданские добродетели. Н. Макиавелли выделяет следующие формы государства: правильные — монархические, аристократические, демократические, неправильные — тирания, олигархия, распущенность.

Являясь сторонником республиканской формы правления, но считал, что республиканская форма правления не всегда возможна; нельзя сохранить свободные политические учреждения, если в народе не развиты гражданские добродетели. Макиавелли обосновал необходимость го-

сударства эгоистической природой человека и потребностью ее насильтственного обуздания. В политической борьбе Макиавелли считал допустимым пренебрегать законами морали и применять любые средства, оправдывая жестокость и вероломство правителей в их борьбе за власть. Укрепление власти должно сопровождаться "жестокостями быстрыми, а милостями медленными". Выдвинул идею объективной исторической необходимости и закономерности существования государства и политики, которую он назвал *fortuna* — судьба. Однако судьба не определяет фатально все поступки людей. Поэтому, кроме судьбы, основой политики Макиавелли называл *virtù* — личную энергию, которая проявляется у человека как сила, предприимчивость, доблесть. Ввел новое политическое понятие *stato* — государство. Причем это не конкретное государство, страна, власть и т. д., а политическая форма общества в целом. Считал, что в основе политического поведения лежит выгода и сила.

Макиавелли противоречив. С одной стороны, он за Римскую республику, с другой — его учение направлено на диктаторское устройство государства. Он объясняет это аллегорией с "живой" и "мертвой" водой, считая, что перейти к лучшей форме государства можно только через насилие и с помощью методов насилия.

"Хорошо иметь славу щедрого государя. Тем не менее тот, кто проявляет щедрость, чтобы слыть щедрым, вредит самому себе. Ибо, если проявлять ее разумно и должным образом, о ней не узнают, а тебе все равно обвинят в скучости, поэтому чтобы распространить среди людей славу о своей щедрости, ты должен будешь извращаться в великолепных затеях, но, поступая таким образом, ты истощишь казну... Поэтому большее мудрости в том, чтобы, желая прослыть щедрым и оттого по неволе разоряя других, стяжать худую славу и ненависть разом. [...]

Итак, возвращаясь к спору о том, что лучше: чтобы государя любили или чтобы его боялись, скажу, что любят государей по собственному усмотрению, а боятся — по усмотрению государей, поэтому мудрому правительству лучше рассчитывать на то, что зависит от него, а не от кого-то другого. [...]

Из всех зверей пусть государь уподобится двум: льву и лисе. Лев боится капканов, а лиса — волков, следовательно, надо быть подобным лисе, чтобы уметь обойти капканы, и льву, чтобы отпугнуть волков. Тот, кто всегда подобен льву, может не заметить капкана. Из чего следует, что разумный правитель не может быть и не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам и если отпали причины, побудившие его дать обещание." (Н. Макиавелли, "Государь")



НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ
(1469—1522)
Итальянский политик
и дипломат

— этом смысле и говорят "власть предержащих", т. е. о высшей для данного общества (общества)ластной инстанции, отдающей обязательные для исполнения приказания. Понятая таким образом власть — это то, что дает возможность осуществить свою волю путем введения в дело различных наличных средств, ресурсов разного вида.

Во-вторых, функциональный аспект, т. е. понимание власти как способности и умения практически реализовать функцию общественного управления. Функциональный аспект власти обусловлен тем, что власть в общем (и политическая власть в частности) представляет собой определенное отношение между теми или иными субъектами, политическими акторами (будь то отдельные граждане или организации, партии или государства и т. д.).

Наконец, в-третьих, коммуникативный аспект власти, связанный с тем, что власть так или иначе реализуется через общение, через определенный язык, понятный обеим сторонам общественного отношения власти.

Все приведенные выше аспекты власти совершенно реальны, но все же не совсем равнозначны. Директивный аспект, т. е. власть как принуждение к исполнению воли призывающего, как правило, считается основополагающим.



Схема 10. Структура власти

Об этом, по существу, и говорят распространенные в политической науке определения власти: "Власть означает любую возможность проводить внутри данных социальных отношений собственную волю даже вопреки сопротивлению, независимо от того, на чем такая возможность основана" (Weber M. Избр. произведения. М., 1990. С. 615). "Власть — это вероятность того, что актор в ходе социального взаимодействия будет в состоянии осуществить свою собственную волю вопреки сопротивлению" (Там же. С. 645).

Субъект власти воплощает в себе ее активное, направляющее начало. Им может быть индивид, организация, социальная общность и др. Для реализации властных отношений субъект должен обладать такими качествами, как желание властвовать и воля к власти. Помимо этого, субъект власти должен быть компетентным, знать состояние и настроение подчиненных, обладать авторитетом.

Субъект определяет содержание властного отношения через: 1) приказ (распоряжение) как властное повеление подчиниться воле субъекта власти; 2) подчинение как подведение частной воли под всеобщую волю власти; 3) наказание (санкции) как средство воздействия на отрицание господствующей воли; 4) нормирование поведения как совокупность правил в соответствии с господствующими в обществе нормами.

От приказа и характера содержащихся в нем требований во многом зависит отношение к нему *объекта* — второго важнейшего элемента власти. Власть — всегда двустороннее взаимодействие субъекта и объекта. Власть немыслима без подчинения объекта.

Власть подразделяется на политическую, экономическую, социальную, духовно-информационную и др.

Отличительными чертами политической власти являются:

- легальность в использовании силы и других средств доминирования в пределах страны;
- верховенство, обязательность ее решений для всего "общества" и, соответственно, для всех других видов власти;
- публичность, т. е. всеобщность и безличность, что значит — обращение ко всем гражданам от имени всего общества с помощью права (закона);
- моноцентричность, т. е. наличие единого центра принятия решений (в отличие, например, от власти экономической);
- многообразие ресурсов.

Особенностью политической власти является, во-первых, то, что она предполагает общественное разделение между группами, осуществляющими власть, и группами, над которыми она осуществляется, и, во-вторых, организованное принуждение в общественном, общегосударственном масштабе. Исходя из вышесказанного, можно дать следующее определение власти.

Политическая власть представляет собой способность и возможность индивида (социального слоя или группы) осуществлять свою политическую волю и, навязывая ее другим, побуждать их к осуществлению намеченных целей при помощи различных средств: авторитета, права, насилия, знания, денег, демагогии и т. п. В современном обществе власть представляет собой институционально оформленную возможность и способность определять, направлять и контролировать содержание и формы социального поведения различных социальных групп, обществностей, отдельных индивидов в политической сфере общества.

Сама же возможность одних социальных групп или индивидов оказывать властное влияние на другие вытекает из дифференциации всех людей и обществ, существующих в данном обществе, на две большие группы. Одна группа владеет политической властью и вследствие этого доминирует, господствует над другими людьми и группами, а последние, будучи лишенными власти, вынуждены подчиняться первым и выполнять их господствующую волю. Складывающиеся вследствие этого в обществе отношения власти суть не что иное, как отношения *господства и подчинения*. Этим и определяются политические позиции различных социальных групп в обществе: политически-господствующие и подчиненные. Интересы же людей, принадлежащих к этим группам, не только различны, но и противоположны. Те группы, которые обладают властью, заинтересованы в ее удержании, сохранении и укреплении, а те, которые власти лишены и не имеют к ней доступа, стремятся изменить существующее положение, добиться перераспределения власти.

Основным средством завоевания, удержания, укрепления, расширения масштабов власти, равно как и ее ниспровержения, является насилие. Политическое насилие представляет собой применение тем или иным индивидом или социальной группой различных (психических, моральных, физических, вплоть до вооруженных и т. д.) форм принуждения в отношении других социальных групп и классов с целью приобретения политического господства над ними. Само же политическое господство означает определенное структурирование в обществе отношений командования (управления) и подчинения, организационное и законодательное оформление разделения в обществе управленческого труда и обычно сопутствующих ему привилегий. Господство неразрывно связано с властью и является формой ее организации в обществе.

Основные задачи политической власти таковы:

- реализация национально-государственных интересов — жизненной потребности нации и народа в выживании, самосохранении, самоутверждении и обеспечении своей безопасности;
 - согласование многообразных социальных процессов в интересах всего общества, а также различных социальных общностей;
 - придание общественным, политическим отношениям определенной направленности в соответствии со всеобщими целями или целями господствующих социальных групп;
 - организация и поддержание устойчивого функционирования и развития определенной общественной системы;
 - осуществление легитимного принуждения в предусмотренных общественными нормами случаях.

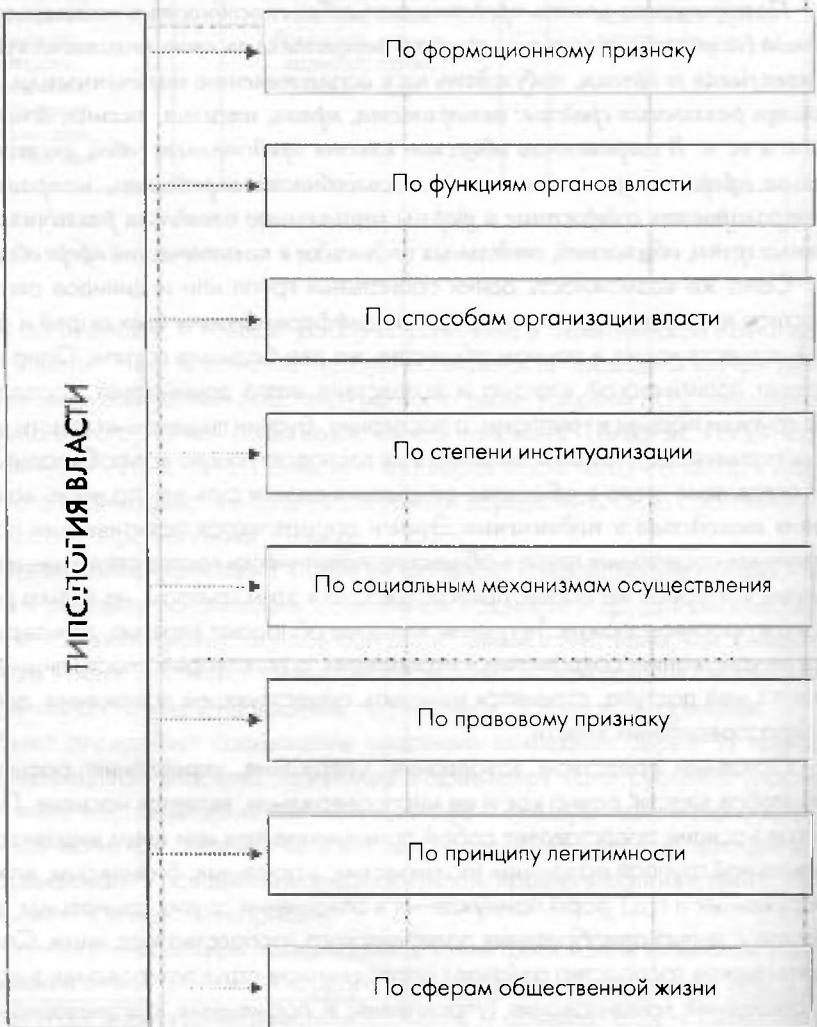


Схема 11: Типология языки

ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Типология политической власти определяется рядом признаков. Приведенная выше схема дает возможность проанализировать многовариантность признаков, характеризующих политическую власть общества. Так, по информационному признаку власть классифицируют на первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, социалистическую. По функциям органов власти различают законодательную, исполнительную и судебную власть. По способам организации власти — монархическую, республиканскую, демократическую. По степени институализации — правительственную, федеральную, городскую, сельскую, муниципальную. По социальным механизмам осуществления — авторитарную, общественную, олигархическую, тоталитарную. По правовому признаку — законную и незаконную, легальную и нелегальную. С точки зрения признания власти обществом — легитимную и нелегитимную. По сферам общественной жизни — экономическую, политическую, социальную, духовно-информационную: (См. схему 11.)

ЧЕРТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Политическая власть имеет свои специфические черты, наиболее полно выражающие ее сущность. К ним относятся:

- Суверенность — независимость, неделимость власти. Это означает, что политическая власть не может быть разделена между субъектами, занимающими разные политические позиции.
- Наличие воли, т. е. наличие осознанной политической цели, программы и готовность их последовательно реализовывать.
- Авторитет — общепризнанное влияние субъекта политической власти во всех сферах общественной жизни. Авторитет находит выражение в форме распоряжения, директивы, приказа, которые выполняются исполнителем в силу признания им легитимности (законности) власти.
- Принуждение, т. е. насилие как средство осуществления политической власти и упорядочения социальных отношений. В зависимости от конкретной социально-политической обстановки степень его выражения может быть самой различной: от духовно-психологического воздействия до физического принуждения и вооруженного подавления.

Эти специфические черты политической власти играют важную роль в ее функционировании. Только при их наличии можно говорить о существовании политической власти. Утрата же властвующим субъектом отдельных черт, даже одной из них, свидетельствует о кризисе власти, который обычно завершается переходом власти к другой политической силе.

2. ОСНОВАНИЯ И РЕСУРСЫ ВЛАСТИ

Важнейшими факторами, определяющими содержание и механизмы власти, являются ее основания и ресурсы. Под *основаниями власти* понимаются ее база, источники, на которых опирается властная воля субъекта. *Ресурсы власти* — это реальные и потенциальные средства, которые используются (или могут быть

использованы) для укрепления самой власти и ее оснований. В данном соотношении основания власти — это ее фундамент, ресурсы власти — ее потенциал и технология.

В соответствии со сферами жизнедеятельности можно выделить следующие основания и ресурсы власти: *экономические, социальные, политические, юридические, административно-силовые и культурно-информационные*.

Экономические основания власти характеризуются господствующей формой собственности, объемом валового национального продукта на душу населения, стратегически важными природными ресурсами, золотым запасом, степенью устойчивости национальной валюты, масштабами внедрения в экономику страны научно-технических достижений. Соответственно, экономическими ресурсами власти являются активная инвестиционная и научно-техническая политика, налоговая и таможенная политика, а также внешнеэкономическая деятельность, способствующая укреплению независимости страны.

Социальные основания власти — это социальные группы и слои, на которые власть опирается. Конкретный состав этих групп и слоев определяется общественным строем страны, ее политическими и культурно-историческими традициями, уровнем развития науки и техники. Одновременно с опорой власти практически в любом государстве существуют социальные группы, которые обречены на подчиненное положение, а также группы, которые занимают промежуточное, колеблющееся положение между устойчивыми субъектами и объектами власти. Социальные ресурсы — это мероприятия по изменению статуса социальных групп и слоев, а также действия, направленные на повышение (понижение) их общественной активности. Власть, пытающаяся расширить свою социальную базу, должна наиболее полно обеспечивать общенациональные интересы, привлекать на свою сторону колеблющиеся промежуточные слои, добиваться социального партнерства с "управляемыми" слоями и группами.

Социальные ресурсы частично совпадают с экономическими ресурсами. Так, например, доход и богатство, являясь экономическим ресурсом, вместе с тем характеризуют и социальный статус. Однако социальные ресурсы включают и такие показатели, как должность, престиж, образование, медицинское обслуживание, социальное обеспечение и т. п.

Юридические основания власти — это совокупность законов, на которых власть сформирована и опирается в практической деятельности. К ним можно отнести всякого рода инструкции, мероприятия по уточнению и разъяснению законодательства, постановления и указы, не охваченные действующим законодательством, указы президента, постановления правительства, оперативные постановления судебных и исполнительных органов. Роль юридических ресурсов власти существенно возрастает в период переходных политических режимов, когда реалии жизни часто выходят за рамки достаточно инертционного законодательства.

Административно-силовые основания власти — это совокупность властных учреждений, обеспечивающих наиболее важные функции жизнедеятельности, внутренней и внешней безопасности государства, а также их аппарат. Сюда входят наиболее важные структуры исполнительной и законодательной власти, а также органы безопасности, разведки и внутренних дел. Соответственно, административно-силовыми ресурсами власти являются: система подбора кадров, обладающих особыми профессиональными качествами, оснащение властных

учреждений техникой, соответствующей мировым стандартам, мероприятия по исключению дублирования и амбициозного соперничества силовых структур, профилактика коррупции и других злоупотреблений властью высокопоставленными чиновниками.

Культурно-административные основания власти включают в себя систему организаций, аккумулирующих и сохраняющих культурный потенциал страны, средства массовой информации, системы получения и переработки различной информации, международные и национальные компьютерные сети. Культурно-информационные ресурсы — это духовные ценности, знания, информация, которые благодаря новейшим системам их обработки, анализа и распространения становятся приоритетной ценностью. Уже сегодня в постиндустриальных странах "знания (в силу своих преимуществ — бесконечности, общедоступности, демократичности) подчинили силу и богатство и стали определяющим фактором функционирования власти" (Тоффлер О. Проблема власти на пороге XXI века // Свободная мысль. 1992. № 2. С. 16). К культурно-информационным ресурсам можно отнести: системы хранения и учета национального культурного достояния, методики сбора, обработки и стыковки различных видов стратегической информации, принципы и методы работы средств массовой информации, гарантирующих обществу информационно-культурный плюрализм. Сюда же включается система гарантий, препятствующих доступу к печати, радио и телевидению террористам и всякого рода экстремистским элементам.

Ресурсы власти, являясь производными от ее оснований, в то же время относительно самостоятельны и по своему содержанию существенно шире этих оснований. Это, в первую очередь, демографические, дипломатические, духовно-нравственные и социально-психологические ресурсы. Последние играют очень важную роль в оценке мотивации господства и подчинения.

Как правило, ресурсы власти используются по двум направлениям: для функционирования и укрепления самой власти, а также для создания адекватных ей оснований. В социотехнологической цепочке самой власти ресурсы играют самостоятельную роль в обеспечении научной обоснованности приказа (распоряжения), в организации контроля, для убеждения, наказания и поощрения, а также для обеспечения эффективной обратной связи от объекта власти к ее субъекту. При таком подходе ресурсы делятся на *организационные, поощрительные, принудительные и нормативные*.

Организационные ресурсы направлены на создание оптимальных организационных структур управления, гарантирующих быстрое прохождение приказа до исполнителя и обеспечение надежного контроля. Одновременно они должны использоваться рационально, блокировать естественную потребность чиновничьего аппарата к расширенному самовоспроизводству.

Поощрительные ресурсы — это материальные и социальные блага, с помощью которых власть "подкармливает" определенные слои населения и политиков. В результате стимулируется выполнение распоряжений власти соответствующими объектами, и накануне выборов расширяется социальная база поддержки правящей элиты.

Принудительные ресурсы — комплекс мер административного воздействия и угрозы санкций при невыполнении приказа. Одновременно они используются для предотвращения забастовок, несанкционированных митингов, против явного и скрытого саботажа распоряжений власти.



ВЕБЕР МАКС
(1864—1920)
Выдающийся
немецкий социолог,
историк, экономист
и юрист

Окончил Гейдельбергский университет. Профессор в Берлинском, Фрейбургском, Гейдельбергском, Мюнхенском университетах. В ФРГ издано его 110-томное собрание сочинений. Основные труды: "Аграрная история Древнего Рима", "Протестантская этика и дух капитализма", "Хозяйство и общество" и др. Всесторонне исследовал связи между политикой, экономикой, этикой и религией. Центральным понятием в политической теории М. Вебера является господство, которое он отличает от власти. Выделил три типа господства: традиционное, харизматическое и рациональное; по аналогии с типами господства предлагал классификацию политических лидеров. Ратовал за правовое государство; во избежание тотальной бюрократизации предлагал теорию плебисцитарной демократии, по которой харизматический лидер, избранный плебисцитом [прямым голосованием всего народа] дополняет силу парламентской демократии.

Нормативные ресурсы — средства воздействия на ценностные ориентации и морально-этические нормы объектов власти. Они ориентируют на социальное партнерство руководителей и подчиненных — формируют определенный кодекс поведения, связанный с профессиональным долгом.

Ресурсы власти при научно обоснованном, профессиональном использовании укрепляют как саму власть, так и ее основания. При некомпетентном, во-вьюнтистском подходе они подтачивают, разрушают власть, способствуя возникновению кризисов и конфликтов.

Важное значение имеет выяснение вопроса о функциях политической власти. К ним относятся:

- поддержание целостности и стабильности общества;
- руководство и управление жизнедеятельностью государства;
- стимулирование и ускорение общественного прогресса;
- регулирование и удовлетворение индивидуальных, групповых и общих интересов;
- обеспечение конституционных прав и свобод граждан;
- предотвращение, выявление, локализация и разрешение различных конфликтов;
- достижение общественного консенсуса (согласия);
- поддержание общественного порядка на основе конституционного регламента;
- регулирование всех властных отношений в обществе, функционирующих по вертикали и горизонтали.

Все это говорит о том, что политическая власть представляет собой сложное, многомерное общественное образование. Она занимает преимущественное положение в системе властных отношений и играет весьма ответственную роль в жизни общества.

3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ЛЕГИТИМНОСТЬ ВЛАСТИ

Под эффективностью власти понимается степень выполнения политической властью своих функций и задач.

Эффективность политической власти определяется, во-первых, механизмом, составляющими элементами которого являются:

- господство, основанное на разделении общества на управляющих и управляемых, что получает законодательное закрепление в государственно-правовых актах;
- руководство, заключающееся в определении стратегии и тактики общественно-политического развития;
- управление — непосредственная практическая работа власти, административно-управленческого аппарата;
- организация — согласованное, упорядоченное взаимодействие всех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной;
- контроль, обеспечивающий соблюдение выполнения в обществе социальных и правовых норм, управленческих решений, а также нацеливающий людей на преодоление негативных явлений, стимулирующий их общественно-политическую активность (см. схему 12).

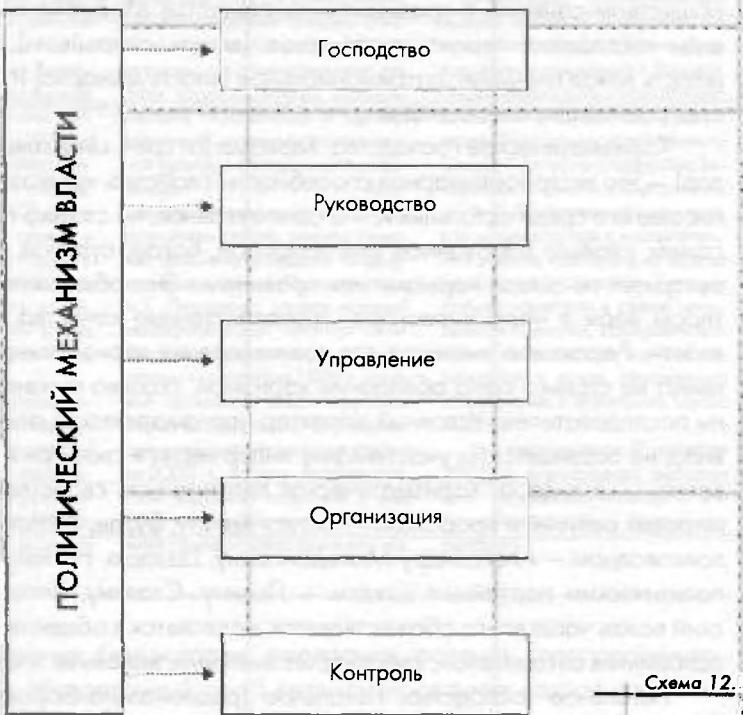


Схема 12. Политический механизм власти

Во-вторых, важным критерием эффективности власти является *рационализм* ее "вертикальной" и "горизонтальной" структур. "Вертикальная" структура обеспечивает власть "сверху вниз"; "горизонтальная" отражает координацию властных действий примерно равных субъектов.

В-третьих, важным показателем эффективности власти является ее *авторитет* — степень признания обществом деловых, созидательных качеств субъектов власти, ее способность выражать интересы большинства граждан. Критериями авторитета власти являются:

- результаты выборов лидеров страны, руководителей местных органов власти;
- текущий рейтинг лидеров страны, а также рейтинги парламента и судебных органов;
- степень международного авторитета страны.

В-четвертых, эффективность власти зависит от ее *легитимности* — признания людьми законности, оправданности и необходимости политической власти.

Основополагающую для политической науки, используемую и сегодня классификацию типов легитимности (точнее, легитимного, т. е. признаваемого подвластными господствами или даже насилия) дал еще М. Вебер. Он выделил три типа властевования по характеру их внутреннего оправдания.

Традиционное господство. Этот тип господства обусловлен традициями, нравами, привычкой к определенному поведению. Основан на вере не только в законность, но даже в священность издревле существующих порядков и властей. Освященные обычаем нормы (авторитет "вечно вчерашнего") выступают как основа отношений господства и подчинения. Традиционные нормы рассматриваются как нерушимые, а неподчинение им ведет к применению установленных

обществом санкций. В традиционном обществе М. Вебер выделял различные виды господства: геронтократическое (власть старейшин), патриархальное (власть вождя племени), патrimonиальное (власть монарха) и султанизм в качестве разновидности последнего.

Характеристическое господство. Харизма (от греч. *charisma* – божественный дар) – это экстраординарная способность, свойство, качество индивида, выделяющее его среди остальных и, что самое главное, не столько приобретенное им самим, сколько дарованное ему природой, богом, судьбой. Характеристический авторитет не связан нормами или правилами. Это объясняется особым характером веры в необыкновенные, чудодейственные качества харизматической власти. Решающее значение для возникновения харизматического отношения имеет не столько само обладание харизмой, сколько признание ее со стороны последователей. Условный характер харизматических отношений, как правило, не осознается их участниками: лидер верит в свое призвание, а последователи – в лидера. Харизматическая легитимность свойственна основателям мировых религий и пророкам – Иисусу Христу, Будде, Магомету; выдающимся полководцам – Александру Македонскому, Цезарю, Наполеону, Г. К. Жукову; политическим партийным вождям – Ленину, Сталину, Гитлеру. Харизматический вождь чаще всего обожествляется, наделяется в общественном мнении неспоримым авторитетом, сверхъестественными, волевыми и иными качествами.

Легальное господство. Легальное (рационально-бюрократическое) господство основывается на признании добровольно установленных юридических норм, направленных на регулирование отношений управления и подчинения. При такой власти подчиняются не личностям, а установленным законам, причем это правило соблюдают не только управляемые, но и управляющие. Ее источником выступает рационально понятый политический интерес, который выражается в демократических процедурах выборов по общепризнанным правилам президента или другого высшего должностного лица, в результате чего граждане подчиняются не личности руководителя, а законам, в рамках которых избираются и действуют представители власти.

Легальное господство возникает в условиях формирования рыночной экономики и воплощается в правовом государстве. Основными чертами этого типа господства являются: установление норм права и подчинение им каждого человека, применение норм права в управлении, т. е. господство в обществе права, а не чиновников.

Воплощать право в жизнь должны специально обученные, компетентные чиновники – **бюрократия**, которая, по Веберу, технически является самым чистым типом легального господства. Им же были сформулированы основные требования к чиновникам, актуальные и по сей день: 1) чиновники лично свободны и подчиняются только деловому служебному долгу; 2) имеют устойчивую служебную иерархию; 3) обладают определенной компетенцией; 4) работают по контракту (на основе свободного выбора); 5) работают в соответствии с профессиональной квалификацией; 6) вознаграждаются постоянными денежными окладами; 7) рассматривают свою службу как единственную, или главную, профессию; 8) прогнозируют свою карьеру; 9) действуют по убеждению; 10) подлежат строгой единой служебной дисциплине и контролю.

В условиях легального господства всегда существует опасность превращения бюрократии из служанки общества в замкнутую касту, стоящую над ним.

Модуль второй

Александр Григорьевич Лукашенко родился 30 августа 1954 г. в городском поселке Конышев Оршанского района Витебской области. Окончил два высших учебных заведения: Могилевский педагогический институт (1975) и Белорусскую сельскохозяйственную академию (1985). Историк, экономист. В 1975–1977 гг., а затем в 1980–1982 гг. служил в советской армии. После службы в армии работал в комсомольских и партийных органах, на хозяйственной работе. В 1990 г. был избран депутатом Верховного Совета БССР.

Выступая в парламентских дебатах, критикуя крайние взгляды политиков, обнажал слабые стороны их позиций. Откровенно высказал свою точку зрения по сложнейшим проблемам. 10 июля 1994 г. избран Президентом РБ (получил

более 80% голосов избирателей). Объединил усилия граждан страны по проведению экономической реформы, совершенствованию работы государственных органов, системы образования и здравоохранения, развитию национальной культуры. Инициировал референдумы 1995 и 1996 гг., которые определили конституционное устройство страны, решили языковые проблемы, утвердили государственные символы. По инициативе А. Г. Лукашенко создан мощный демократический институт активизации общественного мнения страны — в октябре 1996 г. впервые проведено Всебелорусское народное собрание, определившее направление развития страны до 2000 г. Второе Всебелорусское народное собрание в мае 2001 г. утвердило программу развития страны на следующие пять лет.

Важнейший стратегический прорыв Беларусь совершила на пути становления и развития интеграционных отношений с Россией. Значительную роль в этом процессе сыграл Президент РБ, Председатель Высшего государственного Совета Союзного государства Беларусь и России А. Г. Лукашенко.

А. Г. Лукашенко сформулировал новые подходы к воспитательной работе, положив в ее основу христианские ценности. Большая работа намечена в сфере молодежной политики, совершенствования деятельности научных учреждений и вузов, пенсионного обеспечения и жилищного строительства.

На состоявшихся 9 сентября 2001 г. всенародных выборах А. Г. Лукашенко повторно избран Президентом Республики Беларусь.



ЛУКАШЕНКО
АЛЕКСАНДР ГРИГОРЬЕВИЧ
(р. 1954)
ПРЕЗИДЕНТ
Республики Беларусь

Способы ограничения бюрократии: регулярная ротация (пропорциональная замена через определенный срок) квалифицированных кадров управленческого аппарата и контроль за ними со стороны политических институтов общества.

4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь, начиная с середины XX столетия, сложилась легитимная и сильная политическая власть с четким горизонтальным и вертикальным разделением. Горизонтальное деление предполагает разделение политической власти на законодательную (в лице Национального собрания), исполнительную (в лице Президента и Совета Министров — они осуществляют практическое управление страной), а также судебную власть, представленную органами правосудия (в лице Конституционного Суда и всей системы судопроизводства).

Вертикальное деление власти означает разграничение функций между различными уровнями государственной власти. В Беларуси помимо высших органов власти существуют областные и местные (региональные) органы власти. Общение между различными уровнями власти происходит на законодательной основе, что позволяет решать задачи, стоящие перед обществом конкретно, эффективно и с минимальными затратами.

Президент Республики Беларусь, являясь главой государства, гарантом Конституции РБ, выступает гарантом функционирования всех ветвей политической власти.

Политическая власть РБ находится в развитии и постоянно совершенствуется. Это определяется следующим:

- переходом власти от монополизма к политическому плюрализму;
- дальнейшей конкретизацией отношений властной элиты;

- практической разработкой принципа разделения властей, становлением системы сдержек и противовесов;
- подбором, обучением и расстановкой профессиональных кадров, способных эффективно действовать в условиях рыночных отношений;
- эффективной разработкой правовой сферы, регламентирующей действия властных органов и преодоление недостатков в принятии политических решений;
- приобретением и расширением опыта применения демократических процедур в условиях становления гражданского общества.

ВЫВОДЫ

1. Власть — сложное и многоплановое образование, способное с помощью различного рода средств оказывать определяющее воздействие на деятельность и поведение людей.
2. Структурно власть реализуется через следующие компоненты: наличие не менее двух партнеров (субъекта и объекта); подчинение объекта власти; по необходимости осуществление властной воли с использованием санкций; наличие общепризнанных норм осуществления власти.
3. Возникновение политической власти обусловлено естественно-исторической необходимостью в определенной организации, позволяющей обеспечивать реализацию интересов общества в целом или отдельных социальных общностей.
4. Политическая власть — степень, уровень, эффективность воздействия субъектов политики на социальные слои, национальные образования, на жизнедеятельность общества в целом, основанные на организованном применении средств права, авторитета, воли, принуждения.
5. Государственная власть — это разновидность политической власти. Государственная власть обладает верховной силой на территории страны, располагает специальным аппаратом управления и имеет право на законное использование насилиственных средств.
6. Сущность власти непосредственно связана с функционированием механизма власти, наличием оснований и ресурсов власти, с политическим господством и проблемой насилия.
7. Легитимность власти означает положительную оценку, принятие населением власти, признание им ее правомерности, права управлять и согласие подчиняться. "Легальность власти" — формальное соответствие власти и ее действий закону.
8. Теоретиком легитимизации власти является М. Вебер. В зависимости от мотивов подчинения, он выделил три главных типа легитимности власти: традиционную, харизматическую и рационально-правовую (демократическую).
9. Эффективность власти наряду с легитимностью является важным фактором стабильности, доверия к ней и поддержки ее гражданами. В целом эффективная политическая власть — это власть, выполняющая свои функции и решающая социальные проблемы своевременно, с минимальными затратами и потерями, с максимально возможными результатами.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. К каким направлениям политической мысли принадлежат следующие определения власти:
 - а) "Власть — это вероятность того, что одно действующее лицо в рамках общественных отношений будет в состоянии осуществлять свою волю, несмотря на сопротивление, независимо от того, на чем эта вероятность покойится".
 - б) "Власть — это обобщенное средство или источник, аналогичный деньгам, который помогает достичь совместных целей через соглашение членов общества, легитимность на руководящих позициях тех, кто способствует достижению целей системы, в случае необходимости пользуясь отрицательными санкциями".
 - в) "Политическая власть, в собственном смысле слова, — это организованное насилие одного класса для подавления другого".
 - г) "Власть — это способность лица или группы навязывать свою волю другим, несмотря на сопротивление, путем устрашения, либо в форме прекращения регулярно выдававшихся наград, либо в форме наказания, поскольку и то, и другое представляет негативную санкцию".
 - д) "Власть — это отношения между группами, позволяющие одной группе изменить поведение другой группы".
2. Определите, какие черты свойственны харизматическому господству в отличие от легального:
 - а) проявляется в период формирования индустриального общества;
 - б) для своего поддержания требует "великих свершений", приносящих крупные успехи, победы и т. д.;
 - в) основывается на признании добровольно установленных юридических норм, направленных на регулирование отношений государства и подчинения;
 - г) возникает, как правило, в условиях социально-политического кризиса;
 - д) авторитет власти не связан правовыми нормами или правилами;
 - е) основами для продвижения по иерархической лестнице являются служебная дисциплина и деловая компетентность, а не личная преданность.
3. Немецкий социолог М. Вебер определял власть как шанс встретить повиновение своему приказу. Польский социолог Е. Вятр — как возможность приказывать в условиях, когда тот, кому приказывают, обязан повиноваться. В чем принципиальное различие этих определений?
4. Дайте определение понятию "легитимность власти":
 - а) навязывание взглядов, политических установок одним субъектом другому;
 - б) проявление готовности граждан подчиняться воле руководителей, признание значимости их власти;
 - в) передача власти от одного ее субъекта другому.
5. Всегда ли легитимная власть бывает эффективной, т. е. способной оперативно и успешно решать назревшие в обществе проблемы, удовлетворять

интересы и потребности широких слоев населения? Приведите примеры несовпадения легитимности и эффективности власти.

6. Власть вправе использовать насилие и принуждение для поддержания правопорядка. Как соотносится эта функция власти с ее легитимностью?
7. Британский политик лорд Актон произнес фразу, которая стала крылатой: "Власть склонна к коррупции, а абсолютная власть коррумпируется абсолютно". Прокомментируйте это высказывание.
8. Французскому философу Э. Шартре принадлежат слова: "Власть не объяснима, и в этом ее сила". Прокомментируйте эту фразу.
9. Французский социолог Ж. Мейно в работе "Технология и политика" выделял четыре признака бюрократии:
 - а) специализация задач;
 - б) иерархия власти;
 - в) строгая и жесткая система правил деятельности;
 - г) игнорирование личности (корпоративность).

Определите свое отношение к указанным признакам и укажите другие возможные черты, присущие бюрократии.

10. Какова социальная сущность политической власти?

Политическая власть — это...

- а) власть общественных организаций и движений, не связанных непосредственно с государством;
- б) политическое господство, регулируемый законами порядок, когда одни командуют, а другие подчиняются;
- в) власть государства;
- г) способность субъектов политики оказывать активное влияние (с помощью различных средств и методов) на поведение социальных общностей и институтов, подчинять их своейластной воле во имя достижения определенных политических целей;
- д) организованное насилие одного класса для подавления другого (марксизм);
- е) отношения между господствующей в обществе элитой (меньшинством) и подчиненными массами (большинством);
- ж) деятельность субъектов политики, включающая управление, координацию, согласование и подчинение интересов людей своей политической воле посредством убеждения и принуждения;
- з) власть, которая доминирует в обществе и действует от его имени, решения которой являются обязательными для исполнения субъектами других форм власти;
- и) власть политических партий;
- к) власть организованного большинства членов общества над пассивным меньшинством.

11. Почему государственная власть является высшей формой политического государства?

Прокомментируйте варианты ответов на поставленный вопрос:

- а) первый субъект и источник государственной власти — народ, поэтому она призвана выражать волю и интересы всего общества;

Модуль второй

- 6) государственная власть обладает монополией правом издавать законы и использовать специальный аппарат принуждения и насилия, располагает иными ресурсами и возможностями, которые недоступны другим политическим институтам;
- в) государственная власть обязана обеспечивать стабильность общества, согласовывать и реализовывать жизненно важные интересы всех граждан, независимо от их политических взглядов и убеждений.
12. Определите структурные элементы (источники, субъекты, объекты, функции, ресурсы) политической власти по следующим признакам:
- а) авторитет, сила, престиж, закон, богатство, харизма, тайна, интерес;
 - б) личности, социальные общности, государство, политические организации, властующие элиты и политические лидеры, союзы государств, мировое сообщество;
 - в) право, политические традиции, поощрение, убеждение, санкционирование, принуждение, насилие, страх перед силой власти;
 - г) личности, социальные группы;
 - д) господство, руководство, контроль, регуляция, координация, организация, мобилизация.
13. Каково содержание понятия "легитимность власти"?
- а) формирование властных структур государства по национальному признаку;
 - б) способность государственной власти управлять обществом, проводить "жесткую" политику;
 - в) правомерность, закрепление полномочий власти в законодательстве страны;
 - г) доверие большинства членов общества к государственной власти, поддержка ее политического курса;
 - д) авторитет главы государства.
14. Определите, какие средства (ресурсы) властного влияния государственных институтов являются организационно-политическими, экономическими, социальными, нормативно-правовыми, культурно-информационными:
- а) система законов и ведомственных нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения;
 - б) центральные и местные органы управления; включая "силовые" структуры, их политическая стратегия и тактика;
 - в) духовно-нравственные ценности: национально-культурное достояние, образование, наука, информация, идеология и общественное воспитание;
 - г) социальная база власти и социальная политика государства;
 - д) материальные ценности, экономический потенциал и природные ресурсы страны, инвестиционная, научно-техническая, налоговая, таможенная политика;
 - е) мотивы поведения граждан: интерес, страх и гражданская ответственность как инструменты власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ачкасов В. А. и др. Легитимность власти. М., 1996.
2. Бабосов Е. М. Политическая социология // Прикладная социология. Мн., 2000.
3. Решетников С. В., Ровдо В. В. и др. Введение в теорию политических систем: Учеб. пособие для студентов по курсу "Политология". Мн., 1999.
4. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
5. Власть и общество в постсоветской России: новые практики и институты. М., 1999.
6. Дептарев А. А. Политическая власть как регулятивный механизм социального общения // Полис. 1996. № 3.
7. Ледяев В. Г. Власть: концептуальный анализ // Полис. 2000. № 2.
8. Мельник В. А. Республика Беларусь: власть, политика, идеология: Практ. политология. Мн., 2000.
9. Политология. Модульная структура курса. В 2 ч. Мн., 1996.
10. Политология. Учеб. / В. А. Бобков, И. Н. Браим, А. И. Егоров и др.; Под ред. В. А. Бобкова, И. Н. Браима. Мн., 2000.
11. Соловьев А. М. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учеб. для студентов вузов. М., 2000.
12. Технология власти (философско-политический анализ). М., 1995.
13. Тоффлер О. Проблема власти на пороге XXI века // Свободная мысль. 1992. № 2.

Модуль второй**ПОЛИТОЛОГИЯ**



Тема 5

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

1. Понятие политической системы общества
2. Структура и типология политических систем общества
3. Функции и задачи политической системы
4. Политическая система Республики Беларусь

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Политическая система общества — это совокупность политических институтов и организаций, политической идеологии, нравственных и правовых норм, общественного мнения, политической культуры и других элементов, с помощью которых осуществляется политическая власть.

Политическая организация общества — фундамент, ядро политической системы, составными частями которой являются государство, политические партии, общественные организации и учреждения.

Политический институт (от лат. *institutum* — установление, учреждение) — важнейший элемент политической системы, отличающийся устойчивой социальной структурой, глубокой интегрированностью своих компонентов, многообразием и динамичностью их функций, осуществляемых посредством рационально установленных стандартов поведения, сложившихся форм политической деятельности.

Моноцентризм ("единый центр") — принцип построения политической системы строго вертикально, когда политические институты подчинены друг другу в иерархическом порядке.

Плюрализм (от лат. *pluralis* — множественный) — принцип функционирования политической системы, альтернативный моноцентризму.

Политические отношения — система многообразных, многоуровневых, стихийных и сознательных взаимосвязей и взаимодействий субъектов политики.

1. ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

В политологической научной и учебной литературе политическая система общества рассматривается в разных аспектах. В самом общем смысле под политической системой понимается весь спектр политических отношений субъектов по поводу участия в политической власти. В более узком смысле необходимо выделить следующие подходы к определению политической системы.

Сторонники *институционального подхода* рассматривают политическую систему общества как совокупность политических институтов, с помощью которых осуществляется регулирование политической жизни общества. Однако абсолютизация значимости только политических институтов делает всю политическую систему общества неполной, урезанной, теряющей свою предметную направленность и социальную целостность.

Системный подход, получивший в политологии широкое распространение в последнее время, позволил преодолеть односторонность и фрагментарность институционального подхода к анализу политической системы общества.

К примеру, американские социологи Т. Парсонс, П. Мертон и другие разработали теорию социальных систем, в которой общество рассматривается как единая социальная система, состоящая из целого ряда подсистем: экономической, социальной, политической, духовной. Каждая из них выполняет специфические функции, назначение которых сводится к выработке и реализации общей цели системы.

Идеи Т. Парсонса углубил американский политолог Д. Истон. В своих работах "Политическая система" (1953) и "Предел политического анализа" (1965) он рассматривает политическую систему "как развивающийся и саморегулирующийся механизм", который соответственным образом реагирует на поступающие извне импульсы-команды, требования и социальную поддержку.

Разрабатывая методологию системного анализа общества, Д. Истон определил и характерные черты политической системы общества:

1. Политическая система — это ряд взаимодействий, посредством которых распределяются социальные ценности общества.
2. Рассматриваемая система является постоянно изменяющимся и развивающимся феноменом.
3. Политическая система представляет собой открытую систему, которая изменяется под воздействием факторов внутренней и внешней среды.
4. Социальное пространство политической системы может быть интрасоциальным и экстрасоциальным.
5. Сохранение устойчивости политической системы достигается при наличии баланса между "входящими" и "исходящими" социальными факторами (Шафан П. Сравнительная политология / Пер. с англ. М., 1992. С. 197–198).

Структурно-функциональный подход к определению политической системы связан с именами американских политологов Г. Алмонда, Р. Паузэлла и др. Структурный функционализм является частью общей теории систем и тесно связан с системным подходом. Вместе с тем сторонники структурно-функционального подхода особое значение придают факторам окружающей среды, отражающим весь спектр экономических, социальных, духовных и других явлений, институтов и учреждений, тесно связанных и взаимодействующих с политической системой.

Зарубежные исследователи выделяют ряд аспектов, с учетом которых анализируется политическая система: 1) инвайроментальный (взаимосвязь среды и системы); 2) институциональный (организационные элементы системы); 3) регулятивный (политические нормы как основа деятельности системы); 4) коммуникативный (внутренние связи и отношения); 5) функциональный (политический режим, складывающийся в результате деятельности элементов системы); 6) идеологический (политическое сознание); 7) ролевой — роль политической системы, взятой как целое, в системе данного человеческого общества и на международной арене, а также роль и значение отдельных элементов системы.

В отечественной политологии политическая система общества определяется как совокупность политических институтов и организаций, политических идей и взглядов, нравственных и правовых норм, традиций культуры, общественного мнения, с помощью которых осуществляется политическая власть в обществе. Данное определение имеет два взаимосвязанных значения. С одной стороны, политическая система выступает как теоретический, мыслительный инструмент, позволяющий определять и анализировать системные свойства различных политических институтов и явлений. С другой — политическая система представляет реальный сложный механизм формирования и функционирования политической власти в обществе.

2. СТРУКТУРА И ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ ОБЩЕСТВА

В западной политологии существуют различные определения структурных элементов политической системы общества. Так, Д. Истон выделяет в ее структуре субъекты политики (индивидуы, группы и организации) с их взаимосвязями. Г. Алмонд, опираясь на бихевиористический подход, в качестве структурных элементов называет роли, действия и взаимодействия, типы и образцы поведения. Р. Голдмен считает, что ими являются прямые и обратные связи, процессы принятия решений и различные переменные величины, такие как образцы политической активности, поток информации и т. д.

1. Важную роль играет выяснение структуры политической системы общества. В основании этой структуры находится политическая деятельность. Именно активная деятельность субъектов политической сферы (отдельных личностей, групп, сообществ, организаций и т. п.) формирует политическую систему, выступает основным системообразующим фактором ее структуры.
2. Политические отношения выражают реальную систему власти в обществе, характер связей между политическими институтами и субъектами политики. Политические отношения проявляются через отношения сотрудничества и соперничества социальных сил и политических субъектов.
3. Политическое сознание является совокупностью взглядов и установок, отражающих отношение граждан к политической действительности. В известной степени они находят выражение в политической культуре общества, в системе господствующих идеологий и ценностей.

4. Политическая организация общества составляет своеобразный каркас, ядро, фундамент политической системы общества, который формируется из совокупности государственных органов, политических партий и общественных организаций. Она обладает относительной жесткостью, в отличие от других элементов, отличающихся большей изменчивостью.
5. Политические и правовые нормы регулируют в политической и законодательной формах общую направленность политической жизни общества, пределы полномочий властных органов, политических институтов, а также права и обязанности граждан.



Важное значение для понимания структуры политической системы имеет анализ системообразующих факторов, от которых во многом зависит тип и характер ее развития. Во-первых, это содержание и направленность политических интересов различных общественных групп. Во-вторых, особенности взаимодействия внутренних структурных элементов самой политической системы. В-третьих, конкретная деятельность различных субъектов политики. В-четвертых, специфическое место политической системы общества в рамках единой общественной системы.

Специфика политической системы проявляется:

- а) в своеобразном "верховенстве" над другими подсистемами, которое выражается в том, что политические решения, акты, законы, выработанные в ее рамках, носят общеобязательный характер для всего

общества, а значит, прямым образом воздействуют на иные подсистемы общества;

- б) в четкой структуре функционирования политических институтов;
- в) в наличии чрезвычайно высокого уровня легитимности и "автономности", а также большей, чем у других подсистем, степени организованности;
- г) в особом механизме воздействия на поведение граждан, который достаточно жестко регулируется специальными правовыми и политическими нормами.

Политическая система – единственная среди общественных систем имеет законное право наказывать, приуждать, подчинять.

ПОДСИСТЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

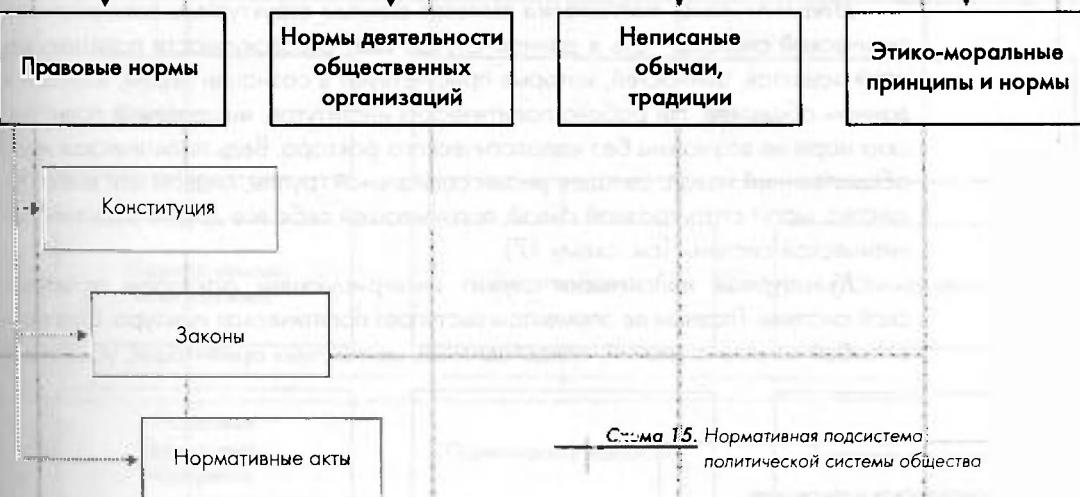
В структуре политической системы выделяют следующие подсистемы: институциональную, нормативную, функциональную, коммуникативную, идеологическую и культурную.

Институциональная подсистема состоит из политических институтов, каждый из которых является системой – государственной, общественно-политической, состоящей, в свою очередь, из частных подсистем. Политические институты представляют собой важнейший элемент политической системы, отличающийся глубокой интегрированностью своих компонентов, многообразием и динамичностью их функций, которые осуществляются посредством рационально установленных правил поведения и сложившихся форм политической деятельности. К политическим институтам относятся: государство, политические

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПОДСИСТЕМА



НОРМАТИВНАЯ ПОДСИСТЕМА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА



партии, общественно-политические движения, профсоюзы, группы давления. Любой политический институт выполняет свои особые задачи, занимая только ему присущее место в политической системе общества. И в то же время политические институты взаимодействуют между собой, и от этого зависит стабильность и развитие политической системы.

Средства массовой информации в институциональной подсистеме служат важной формой политической информации; к тому же, воздействуя на широкие массы населения, они формируют их отношение ко всей политической системе, активизируют их политическую активность.

Структурный анализ институциональной подсистемы наглядно прослеживается в схеме 14.

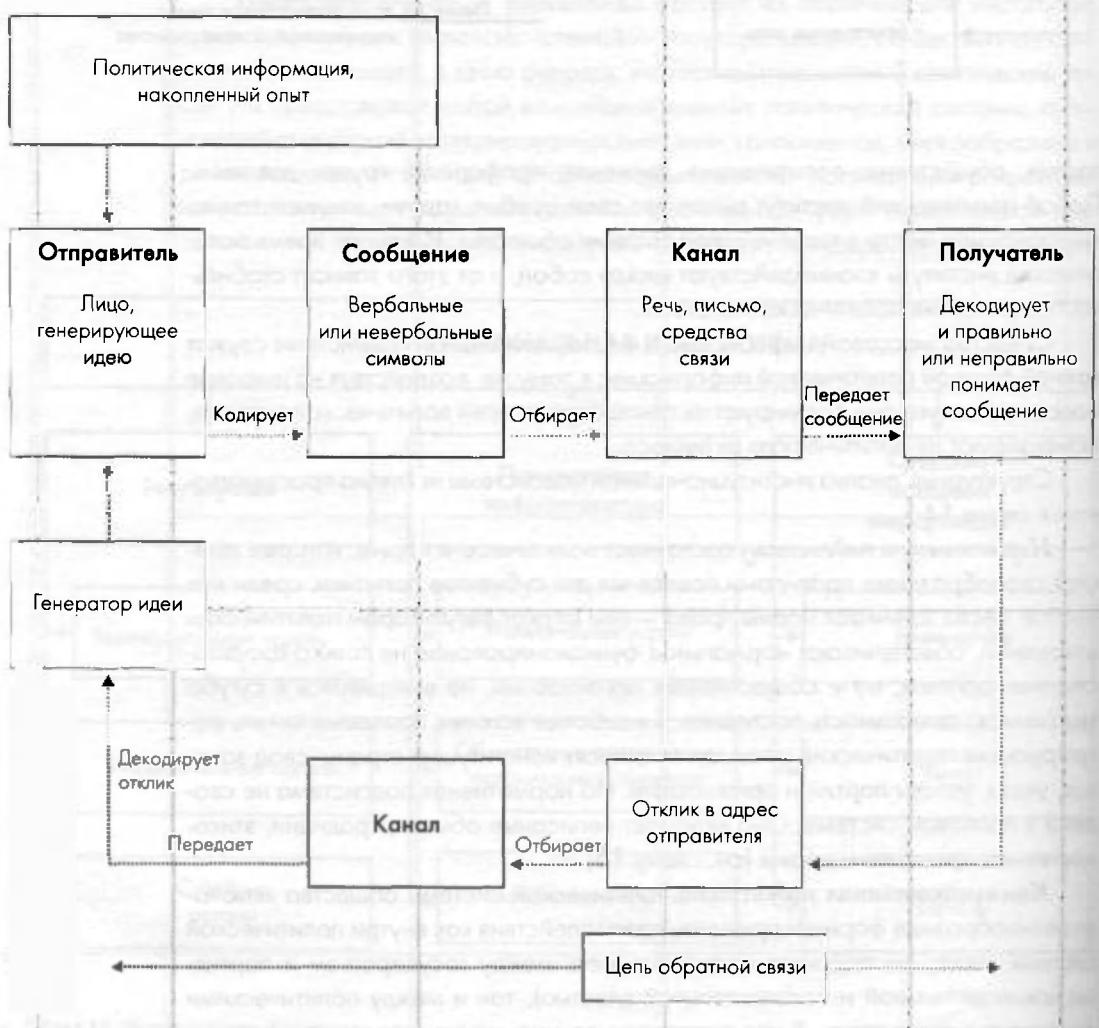
Нормативную подсистему составляют политические нормы, которые являются своеобразными правилами поведения для субъектов политики; среди них особое место занимают нормы права — они служат регулятором политических отношений, обеспечивают нормальное функционирование не только государственных органов, но и общественных организаций, не вмешиваясь в сугубо внутреннюю деятельность последних. К наиболее важным правовым актам, регулирующим политические отношения, относят конституцию страны, свод законов, указы, уставы партий и организаций. Но нормативная подсистема не сводится к правовой системе. Она включает неписаные обычаи, традиции, этико-моральные принципы и нормы (см. схему 15).

Коммуникативная подсистема политической системы общества включает разнообразные формы и принципы взаимодействия как внутри политической системы, между ее подсистемами (например, между государством и партиями, законодательной и исполнительной властью), так и между политическими системами разных стран. В нее входят социальные, национальные, профессиональные группы людей разного социального статуса, выполняющие различные

политические функции: избирателей, налогоплательщиков, государственных чиновников, представителей политической элиты. Но вместе с тем, объединенные пониманием значимости своей социальной роли, они вносят существенный вклад в функционирование политической системы (см. схему 16).

Идеологическая подсистема является важным структурным элементом политической системы. Речь в данном случае идет о совокупности политических идей, идеалов, ценностей, которые присутствуют в сознании людей, живущих в данном обществе. Ни работа политических институтов, ни создание политических норм не возможны без идеологического фактора. Ведь политическая идея, общественный идеал, овладев умами социальной группы, лидера или всего общества, могут стать грозной силой, подчиняющей себе все другие элементы политической системы (см. схему 17).

Культурная подсистема служит интегрирующим фактором политической системы. Главным ее элементом выступает политическая культура. Она является собой комплекс знаний, представлений, ценностных ориентаций, убеждений.



ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДСИСТЕМА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА



Схема 17. Идеологическая подсистема политической системы общества

и политического поведения граждан, адекватных потребностям развития данного типа политической системы, предполагающих участие людей в социальном и политическом управлении на основе преемственности и стабильности (см. схему 18).

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ

Любая политическая система и ее структурные части реализуются через деятельность политических институтов, тесно связанных между собой и взаимодействующих в политической жизни общества и в управлении ею. Они различны по своему содержанию, формам и методам политической деятельности, но вместе с тем обладают рядом общих черт.

1. Политические институты возникают на основе действующих в обществе законодательных актов, но могут появляться и стихийно в процессе политической борьбы. Так, в переходный период в условиях демократизации общества создаются новые партии, формируются народные фронты, множество политизированных общественных организаций, забастовочные комитеты, движения за демократизацию реформ и т. д.
2. Характерной чертой политических институтов является то, что они создаются и выражают волю определенных слоев и групп общества: рабочих, крестьян, интеллигенции, наций и т. д. Такая широкая институционализация позволяет:

- лучше организовать учет и реализацию интересов различных социальных групп и слоев общества;
 - эффективно управлять обществом;
 - развивать демократию, гласность, изучать спектр мнений масс.
3. Большинство политических институтов носят ярко выраженный политический характер. Это политические институты государственной власти, политические партии, профсоюзы, некоторые молодежные организации, политические движения и др. Им принадлежит центральная роль в политической жизни общества.
 4. Политические институты могут быть временными и постоянно действующими, формальными и неформальными.
 5. Политические институты могут активно взаимодействовать, создавать союзы, идти на компромисс, достигать консенсуса или соблюдать нейтралитет, стоять на противоположных политических позициях относительно происходящих в обществе событий. Все зависит от того, чьи интересы они выражают.



Вывод: чем больше политических институтов в обществе, тем больше сфер социальной жизни и деятельности они охватывают, тем больше создается возможностей избежать ошибочных решений, полнокровнее и демократичнее осуществлять политическую жизнь в условиях плюрализма.

В политологии выделяются следующие *типоведности политических систем*:

- Марксистская типология систем, опирающаяся на такие критерии, как тип формации и характер социально-экономической структуры. Соответственно, выделяются рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистическая политические системы.
- В зависимости от характера политических режимов политические системы делятся на демократические, тоталитарные и авторитарные, национально- и буржуазно-демократические, военное и гражданское правление.

- Типология Ж. Блонделя подразделяет политические системы на либеральные демократии, радикально-авторитарные или коммунистические, традиционные, популистские и авторитарно-консервативные.
 - Американская типология Г. Алмона опирается на различные политические культуры с выделением четырех типов политических систем — англо-американской, континентально-европейской, доиндустриальной и тоталитарной.
 - В зависимости от ориентации на стабильность или перемены выделяются консервативные и трансформирующиеся политические системы.
 - Политические системы подразделяют на открытые и закрытые, завершенные и незавершенные, централизованные и децентрализованные и т. д.
- Многообразие типологий свидетельствует о многомерности политических систем и необходимости их анализа с позиций разных критериев.

3. ФУНКЦИИ И ЗАДАЧИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Важное значение для понимания закономерностей развития политической сферы общества имеет представление о функциях и задачах политической системы, позволяющих обеспечивать сохранение ее целостности и приспособление к изменениям внешней и внутренней среды. Функции, которые выполняет политическая система, выражаются в действиях, направленных на поддержание ее жизнеспособности, устойчивого состояния и дальнейшего развития. Изучению функций политической системы поможет следующая схема, построенная на основе разработок Д. Истона и Г. Алмонда (см. схему 19).

Из приведенной схемы видно, что политическая система имеет набор функций, связанных с возникающими в обществе требованиями и поддержкой власти (так называемые "входные" функции), и функции, выраженные в решениях и действиях ("выходные" функции).

Импульсы, поступающие из внешней среды в виде требований и поддержки власти со стороны граждан, порождают "входные" функции. Они таковы: 1) политическая социализация (формирование знаний и представлений о политике); 2) политическое рекрутование (приобщение граждан к политической деятельности); 3) политическая артикуляция (выражение политических интересов тех или иных общественных групп в программах и требованиях); 4) политическая коммуникация, которая представляет собой развитие связей и отношений между политическими субъектами.

На выходе политическая система реагирует конкретными политическими решениями и действиями по их реализации. Формируется группа "выходных" функций: 1) нормотворчество (законодательная функция); 2) исполнение законов и норм (исполнительская функция); 3) оценка правил и контроль (судебная функция), что соответствует функциям трех ветвей власти. Таким образом, через совокупность элементов политической системы "входные" функции преобразуются (конвертируются) в "выходные", в результате этого политическая система, реагируя на возникающие в обществе импульсы, обращенные к власти, вырабатывает и реализует необходимые решения и действия. Происходит приспособление (адаптация) общества к постоянно меняющимся условиям общественного развития, к воздействиям внешней среды. Такой подход к анализу



ИСТОН Дэвид
(р. 1917)
Известный
канадский политолог

Одним из первых применил системный подход в политологии. Трилогия Истона: "Политическая система" (1953), "Концептуальная структура для политического анализа" (1965), "Системный анализ политической жизни" (1965) — внесла большой вклад в использование системного анализа в политологии. Метод политического анализа Истона имеет два преимущества: во-первых, он акцентирует внимание на том, что политическая система — это не просто система взаимодействия ее структур, а постоянно изменяющаяся, функционирующая, динамичная система; во-вторых, превосходно стандартизированная и логическая концептуальная структура Истона позволяет проводить сравнительный анализ различных политических систем.



Схема 19. Функции политической системы

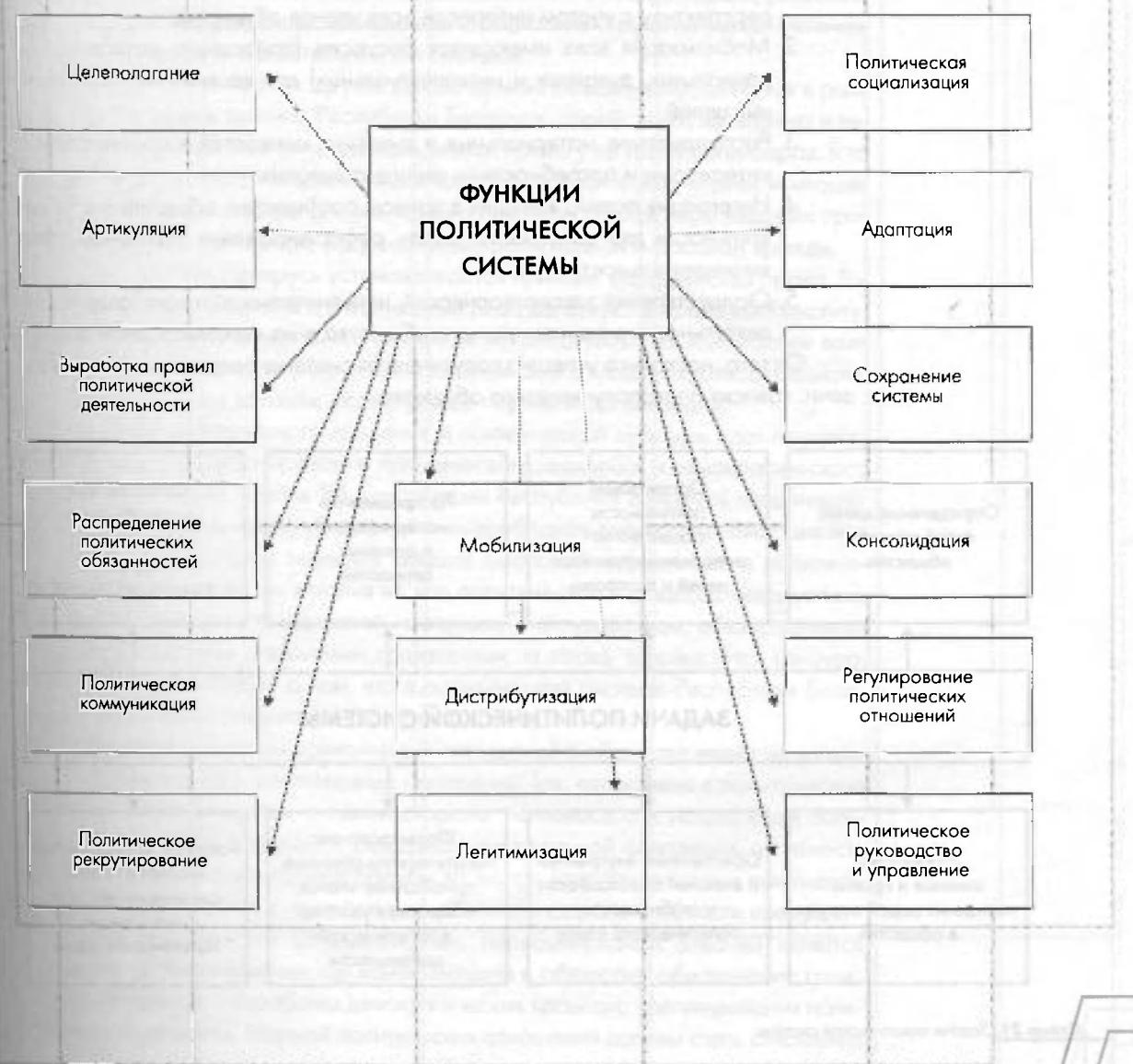
механизма функционирования политической системы весьма распространен в современной западной политической науке.

В современной политологии в качестве приоритетных выделяются следующие функции политической системы:

- 1) целеполагание (определение целей общественного и политического развития);
- 2) артикуляция (расчленение интересов), посредством которой индивиды и группы формируют свои требования к политикам, принимающим решения;
- 3) выработка правил политической деятельности, применение этих правил и контроль за их выполнением;
- 4) разделение и распределение законодательных, исполнительных и судебных обязанностей в политической деятельности;
- 5) политическая коммуникация, которая обеспечивает распространение, передачу политической информации между правителями и управляемыми, а также между различными составляющими элементами политической системы;
- 6) политическое рекрутинг — процесс, с помощью которого готовится и отбирается персонал, впоследствии берущий на себя главные роли в политике;
- 7) политическая социализация — функция, посредством которой политические идеи, ценности, нормы (политическая культура) внедряются в сознание и передаются индивидам, а те, в свою очередь, усваивают эти ценности и ориентиры в отношении политической системы;
- 8) адаптация, т. е. приспособление политической системы к изменяющимся условиям социальной среды (например, изменение соотношения политических сил);

- 9) сохранение системы — совокупность действий, направленных на сохранение целостности и устойчивости политической системы по отношению к любым, в том числе и неблагоприятным, воздействиям на нее;
- 10) консолидация, т. е. интеграция индивидов и социальных групп, а также их объединений во имя достижения целей политической системы;
- 11) регулирование политических отношений, направленное на предотвращение, упреждение и разрешение возникающих в политической системе конфликтов;
- 12) политическое руководство и управление взаимодействиями индивидов, групп, общностей, организаций в политической сфере общества. Взаимосвязь этих функций изображена на схеме 20;

Схема 20. Основные функции политической системы



- 13) мобилизация определенных социальных сил и слоев либо всего общества на свершение активных действий во имя достижения определенных целей (победа над врагом, проведение политических реформ, борьба с терроризмом и т. п.);
- 14) осуществление дистрибуции, т. е. распределения и классификации политических позиций и ориентаций социальных групп и слоев;
- 15) обоснование легитимности, т. е. законности существующего политического строя и режима власти.

Выполнение функций политической системы органично сопряжено с решением тех задач, которые возникают перед данной системой в конкретных экономических, социально-политических и социокультурных условиях ее развития (совокупность этих задач отражена в схеме 21).

Основными из них являются следующие:

1. Определение и формулировка главных целей государства и общества, разработка стратегии и тактики на ближайший период и отдаленную перспективу с учетом интересов всех членов общества.
2. Мобилизация всех имеющихся ресурсов (природных, материальных, социальных, духовных и интеллектуальных) для достижения поставленных целей.
3. Распределение материальных и духовных ценностей в соответствии с интересами и потребностями членов общества.
4. Интеграция людей, живущих в данном сообществе, объединение их деятельности для выполнения задач реформирования различных сфер жизнедеятельности людей.
5. Осуществление законотворческой, исполнительской и контролирующей деятельности в рамках данного общества и на международной арене.

От того, насколько успешно политическая система решает эти сложные задачи, зависит благополучие всего общества.



Схема 21. Задачи политической системы

4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь происходит процесс существенной трансформации политической системы. Главный вектор преобразований связан с превращением ее в политическую систему открытого, плюралистического типа. В настоящее время политico-правовые принципы и нормы, лежащие в основе функционирования политической системы белорусского общества, сориентированы на международные демократические стандарты.

Конституция провозглашает Республику Беларусь унитарным демократическим социальным правовым государством. Органы государственной власти РБ осуществляют свою деятельность на основе принципа разделения властей: законодательной, исполнительной и судебной, каждая из которых самостоятельна. В нашей стране конституционно признается и гарантируется система местного самоуправления, утверждается многообразие политических институтов, идеологий и мнений. Между тем идеология политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан.

Политические партии, другие общественные объединения, действуя в рамках Конституции и законов Республики Беларусь, содействуют выявлению и выражению политической воли граждан, имеют право участвовать в выборах. В то же время запрещается создание и деятельность политических партий, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя либо ведущих пропаганду войны, социальной, национальной, религиозной и расовой вражды.

В Республике Беларусь устанавливается принцип верховенства права. Государство, все его органы и должностные лица действуют в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней актов законодательства. К наиболее важным правовым актам, регулирующим политические отношения, относят Конституцию страны, свод законов, указы, уставы партий и организаций.

В сфере политического сознания и политической культуры идет процесс, направленный на формирование политического мышления и демократического поведения граждан. Статья 33 Конституции Республики Беларусь гарантирует каждому свободу мнений, убеждений и их свободное выражение. Вместе с тем в условиях возрастания значения средств массовой информации в политической жизни общества, их влияния на ход политического процесса недопустима монополизация средств массовой информации государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также запрещается цензура. Всё это свидетельствует о том, что в политической системе Республики Беларусь политический плюрализм стал реальностью.

Усложнение системы политических отношений в обществе имеет не только количественные, но и качественные измерения. Так, отношение к политической системе характеризуется, с одной стороны, лояльностью и поддержкой большинства народа; а с другой — складыванием реальной оппозиции, активность которой усиливается в период борьбы за власть (парламентских и президентских выборов). В связи с этим предстоит немало сделать в области совершенствования политических отношений. Так, первоочередной задачей является снижение уровня политической конфронтации в обществе, обеспечение гражданского согласия и выработка демократических процедур урегулирования политических конфликтов. Нормой политических отношений должны стать отношения

консенсусного типа (проведение дискуссий, переговоры, организация "круглых столов" и др.).

Современная политическая система в Республике Беларусь молода. Ее развитие продолжается: устанавливается диалог и взаимопонимание между различными политическими институтами, совершенствуется законодательство, формируется политическая культура в условиях политического плюрализма и особенностей белорусского менталитета.

ВЫВОДЫ

1. Политическая система общества представляет собой совокупность политических институтов и организаций, политических идей и взглядов, нравственных и правовых норм, традиций культуры, с помощью которых осуществляется политическая власть в обществе.
2. Понятие политической системы в современной науке имеет два взаимосвязанных значения: а) как теоретического инструмента исследования различных политических явлений; б) как механизма формирования и функционирования власти в обществе.
3. Политическая система — сложное структурное образование, состоящее из политической организации общества, политических отношений, политических и правовых норм, политического сознания и политической культуры. Все они тесно связаны между собой, взаимодействуют и дополняют друг друга, делая политическую систему единым целостным механизмом.
4. Процесс формирования и функционирования политической системы определяется совокупностью внутренних и внешних системообразующих факторов: экономических, социальных, моральных, духовных и др.
5. В структуре политической системы выделяются такие подсистемы, как институциональная, нормативная, функциональная, коммуникативная, идеологическая, культурная, представляющие собой различные стороны единой системы.
6. Важнейшим условием нормального функционирования политической системы являются выполняемые ею "входные" и "выходные" функции и решаемые ею задачи.
7. Целенаправленность и специфичность политической системы определяется ее верховенством среди других систем общества, четкой структурой ее институтов, легитимностью и наличием законного права наказывать, приуждать, подчинять.
8. Будучи чрезвычайно сложными, богатыми по содержанию, политические системы, в зависимости от различных оснований, подразделяются на ряд типологий.
9. Политическая система — динамичная, целостная система, изменяющаяся под воздействием различных обстоятельств объективного и субъективного характера в период кризисных и стабильных ситуаций.
10. Политическая система Республики Беларусь, сформированная на основе Конституции РБ, находится в состоянии становления, функционирования и творческого развития.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ. ЗАДАНИЯ. ТЕСТЫ

1. Что такое "политическая система общества"? В чем ее отличие от "политической организации"? Аргументируйте свой ответ.
2. Графически изобразите структуру политической системы, определите значимость каждого из ее элементов, покажите их взаимосвязь.
3. Какие типы политических систем являются более устойчивыми, жизнеспособными? Почему?
4. Чем определяется специфичность политических систем разных государств? Сделайте сравнение по выбору.
5. Какова роль внешних и внутренних системообразующих факторов в формировании и развитии политической системы?
6. Что определяет качество политической системы: экономика, политика, идеология?
7. Что предпочтительнее для успешного развития политической системы: содержание закона либо исполнение закона?
8. Насколько тесно взаимосвязаны конституция государства и ее политическая система? Покажите на примере Конституции Республики Беларусь.
9. Какова роль внешних и внутренних факторов в формировании и развитии политической системы?
10. Одной из функций политических институтов является функция агрегации интересов. Какое из приведенных ниже определений соответствует данной функции:
 - а) информирование органов, принимающих политические и административные решения по конкретным вопросам, ориентированным на интересы граждан;
 - б) согласование посредством дискуссий множества частных требований и установление между ними определенной иерархии;
 - в) приближение интересов, которые различные группировки представляют вовне, к мнениям их рядовых членов;
 - г) преобразование расплывчатых мнений и взглядов в конкретные формулы и требования конкретной организации.
11. В современной политической литературе используются различные определения понятия "политическая система". Каждое из них имеет свою логику, достоинства и недостатки.
Критически осмыслите предлагаемые варианты ответов, выявите наиболее точное определение и аргументируйте свой выбор.
Политическая система — это...
 - а) политические отношения по поводу власти;
 - б) политические институты, аккумулирующие власть и осуществляющие ее в интересах личности, общества и государства;
 - в) процесс принятия и реализации политических решений;
 - г) система авторитарного распределения материальных и духовных ценностей в обществе;
 - д) нормы, традиции и ценности, посредством которых реализуются политико-властные отношения;
 - е) характер, средства, методы и формы деятельности субъектов политики;

- ж) универсальный механизм, регулирующий политические отношения, обеспечивающий стабильность общества и рациональное использование его ресурсов;
- з) учреждения и организации, обладающие властными полномочиями;
- и) средство разрешения социально-политических конфликтов, интеграции общества;
- к) система социальных целей и приоритетов, ресурсов и средств, позволяющая регулировать общественную жизнь, а также поведение людей с помощью санкций, поощрения и наказания;
- л) форма государственного устройства, олицетворяющая верховную власть;
- м) совокупность социальных институтов, политических отношений, норм и ценностей, посредством которых реализуются функции политической власти в обществе.

12. Что имеют в виду, утверждая, что та или иная политическая система прогрессивна?

Выберите наиболее точный ответ, осмыслив предложенные варианты:

- а) способность политической системы выражать, согласовывать и реализовывать интересы большинства граждан, стимулировать их созидательную деятельность и общественно полезное поведение;
- б) достойное материальное благополучие населения;
- в) справедливое распределение государством ресурсов, благ и ценностей;
- г) профессионализм (компетентность) правящей элиты;
- д) демократический характер взаимодействия властных структур;
- е) политические идеи и ценности, объединяющие граждан;
- ж) гармоничные отношения общества с природой;
- з) надежная безопасность личности и общества;
- и) цивилизованное разрешение возникающих в обществе конфликтов;
- к) свободное развитие рыночных отношений, проявление гражданами творческой инициативы в сфере предпринимательства;
- м) реальное обеспечение прав и свобод личности.

13. Какие функции, на ваш взгляд, политическая система Республики Беларусь выполняет эффективно, что укрепляет ее потенциал, доверие граждан к институтам власти и государственной политике?

Осмыслите функции политической системы, сформулируйте свой ответ и аргументируйте его конкретными фактами, отражающими политическую действительность Беларуси:

- а) выражение и обобщение интересов (требований) различных социальных групп, доведение их до властных структур;
- б) выработка политического курса, нормотворчество (принятие законов и управленческих решений, регулирующих социально-политические отношения);
- в) реализация политического курса, установленных в обществе правовых и моральных норм, контроль за функционированием всех элементов политической системы; мобилизация ресурсов общества на достижение его политических целей и задач;

- г) интеграция общества на базе ценностей, идеалов и целей государства, под действующих политических сил, предупреждение и урегулирование социальных конфликтов;
- д) политическая коммуникация [формы взаимодействия и обмена информацией между структурами политической системы и внешней средой], обеспечивающая поддержку политической системы гражданами, их политическое участие и формирование позитивного общественного мнения;
- е) политическая социализация [усвоение личностью политических знаний, правовых и моральных норм, эталонов политического поведения], включение граждан в систему политических отношений;
- ж) альтернативный ответ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабосов Е. М. Политическая социология // Прикладная социология. Мн., 2000.
2. Власть и общество в постсоветской России: новые практики и институты. М., 1999.
3. Кайл Д. Политическая система США. М., 1990.
4. Матусевич А. В. Политическая система: состояние и развитие: В 2 кн. Мн., 1992.
5. Мельник В. А. Политология: Учеб. для студентов вузов. 3-е изд., исправленное. Мн., 1999.
6. Общая и прикладная политология. М., 1995.
7. Онохин М. Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость. М., 1996.
8. Политология / Под ред. проф. С. В. Решетникова. Мн., 1999.
9. Политология: Справочник студента. М., 1999.
10. Политология: Учеб. / В. А. Бобков, И. Н. Браим, А. И. Егоров и др.; Под ред. В. А. Бобкова, И. Н. Браима. Мн., 2000.
11. Решетников С. В., Ровдо В. В. и др. Введение в теорию политических систем: Учеб. пособие для студентов по курсу "Политология". Мн., 1999.
12. Селезнев Л. И. Политические системы современности: сравнительный анализ. СПб., 1995.

Тема 6

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

1. Политический режим: понятие и классификация
2. Характеристика основных типов политических режимов современности

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Политический режим — это система методов и средств осуществления государственной власти, характер взаимоотношений между органами власти, обществом и личностью.

Тоталитарный режим (тоталитаризм) (франц. *totalitaire*, от лат. *totalis* — весь, целый, полный) — это политический режим, осуществляющий абсолютный контроль над всеми сферами деятельности общества.

Авторитарный режим (авторитаризм) (франц. *autoritaire* — властный, от лат. *auctoritas* — власть, влияние) — это политический режим, установленный или навязанный такой формой власти, которая сконцентрирована в руках единоличного правителя или правящей группировки и снижает роль других, прежде всего, представительных институтов.

Демократический режим (демократия) (от греч. *demos* — народ и *kratos* — власть) — это политический режим, при котором народ является источником власти; это правление народа, избранное народом и для народа.

1. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ: ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ

Важной характеристикой политической системы является политический режим! Политический режим — это система методов и средств осуществления государственной власти, характер взаимоотношений между органами власти, обществом и личностью.

В социально-политической литературе чаще всего выделяют три типа режимов: тоталитарный, авторитарный и демократический.

Основными критериями классификации политических режимов являются способы осуществления народом своего суверенитета, принципы образования и функционирования государственных органов, взаимодействие законодательной и исполнительной властей. Существенное влияние на тип режима оказывают взаимоотношения партий с другими элементами политической системы и взаимоотношения представителей одной партии в парламенте. Основанием дифференциации режимов могут быть также степень централизации государственного аппарата и участие оппозиции в политической жизни страны, правовой статус личности, политические идеалы и др.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ТИПОВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ СОВРЕМЕННОСТИ

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ ТОТАЛИТАРИЗМА

Тоталитаризм как определенный тип политической системы и специфический политический режим является феноменом XX века. В политический лексикон его впервые ввел для характеристики своего движения Б. Муссолини в 1925 году. В 30-е годы одним из первых ученых, кто использовал понятие "тоталитаризм", стал немецкий философ и политолог К. Шмитт. Данное понятие прочно вошло в политологию и до сих пор служит для обозначения режимов, стремящихся к полному, тотальному политическому контролю над жизнью общества в целом и каждого гражданина в отдельности. Свою концептуальную разработку явление получило в классических работах Ф. Хайека "Дорога к рабству" (1944), Х. Арендт "Истоки тоталитаризма" (1951), К. Фридриха и З. Бжезинского "Тоталитарная диктатура и автократия" (1956).

Тоталитарный режим – это политический режим, осуществляющий абсолютный контроль над всеми областями общественной жизни.

Одними из отличительных признаками тоталитаризма являются:

- культ власти, восприятие ее как абсолютной ценности и высшего смысла человеческого существования;
- монополия одной партии на власть, не ограниченная, по сути, никаким законом и даже уставом самой партии;
- слияние партийного и государственного аппаратов, когда во главе партии и государства стоят одни и те же лица, имеющие безграничную власть;
- абсолютная концентрация власти в руках небольшой группы лиц, опирающихся на властвующую партию;
- фактическое отчуждение граждан от политического процесса, максимальное ограничение их прав и свобод;
- система террора и насилия как средства осуществления власти, выход карательных органов из подчинения закону и обществу;
- монопольный контроль партийно-государственного аппарата над производством и экономикой в целом, сверхцентрализованное плановое руководство и управление хозяйственной деятельностью.

Характерным для тоталитаризма признаком выступает идеологизация всей общественной жизни. По своему содержанию господствующая официальная идеология революционна, поскольку ориентирована на построение нового политического и социального порядка и создание нового типа личности. Идеология как единственно верное учение носит обязательный для всех характер, что позволяет активно манипулировать массовым сознанием.

Тоталитарная идеология – это не просто следствие определенным образом оформленных власти и собственности. Как подчеркивает М. Джилас, она, со своей стороны, и сама внесла лепту в такое развитие, она же остается надежнейшей его опорой. В основе тоталитарной идеологии лежит духовное насилие, которое, по М. Джиласу, представляет собой "насилие самое полное и жестокое, им начинается и им завершается любой вид насилия" (Джилас М. Лицо тоталитаризма / Пер. с серб.-хорв. М., 1992. С. 298–299).

Тоталитарный режим – это порождение XX века, однако идеиные истоки тоталитаризма находятся в глубокой древности. Так, еще в V веке до н. э. древнегреческий философ Гераклит полагал, что, обладая мудростью, совершенным знанием, "можно управлять решительно всеми вещами". Достаточно полное обоснование тоталитарного устройства государства встречается у Платона, Т. Мора, Т. Кампанеллы, Г. Бабефа, К. Сен-Симона, Ж.-Ж. Руссо, а позднее – в работах Гегеля, Маркса, Ницше, Ленина и др. Практическая реализация тоталитарных моделей становится возможной лишь в XX веке в определенных общественных условиях, когда высокого уровня достигает обобществление и концентрация производства, возникают и активно действуют массовые политические партии, а их лидеры характеризуются тоталитаристскими устремлениями и амбициями.

Основной предпосылкой тоталитаризма является индустриальная стадия развития общества, которая усложняет общественные связи и организацию, приводит к созданию системы массовых коммуникаций и делает возможным систематическую идеологическую индоктринацию и тотальный контроль за гражданином. На этой ступени развития общества происходит усиление государства, социальные функции которого значительно расширяются, а государственная власть становится всесильной и всепроникающей. Тоталитаризм пытается разрешить обострившееся в ходе общественного развития противоречие между усложнением общественной организации и свободой личности. В этом плане сущность тоталитаризма как нового политического порядка выразил "отец" итальянского фашизма Б. Муссолини, заявив, что "чем сложнее становится цивилизация, тем более ограничивается свобода личности" (Хайек Ф. А. Дорога к рабству // Новый мир. 1991. № 7. С. 197).

Как свидетельствует практика, тоталитарные режимы чаще всего возникают в условиях глубокого кризиса, характерного для всех сфер жизнедеятельности общества, нарастающей политической и экономической нестабильности в обществе, иногда – для решения жизненно важной для государства стратегической задачи.

Именно в такой обстановке формируются важнейшие разновидности тоталитаризма: фашизм, национал-социализм, коммунистический тоталитаризм.

Коммунизм советского типа – исторически первая и классическая форма тоталитаризма, наиболее полно выражавшая сущностные черты этого строя.

Итальянский фашизм, установленный в 1922 году, — вторая разновидность тоталитаризма. Однако черты тоталитарного режима выражались в нем не в полной мере, т. к. он стремился не столько к радикальному преобразованию общества, сколько к «возрождению» могущества Римской империи, установлению порядка, твердой государственной власти. Границы итальянского фашизма в значительной степени регулировались влиятельными государственными кругами: короля, аристократии, офицерского корпуса, церкви.

Национал-социализм — третья разновидность тоталитаризма. Возникший в Германии в 1933 году, он имеет родство с фашизмом, а также тяготеет к советскому коммунизму, заимствуя у него революционные и социалистические компоненты, формы организации тоталитарного государства, партии.

Важнейшими различиями основных разновидностей тоталитаризма являются их цели: мировое господство арийской расы, возрождение Римской империи, коммунизм; а также социальные преференции: германская нация, потомки римлян, рабочий класс.



АРЕНДТ ХАННА
(1906—1975)

ИЗВЕСТНЫЙ НЕМЕЦКО-АМЕРИКАНСКИЙ ФИЛОСОФ
И ПОЛИТОЛОГ

Родилась в Ганновере в еврейской семье. Училась в университетах Марбурга, Фрайбурга, Гейдельберга, где получила в 1928 г. степень доктора философии. С 1933 г., после прихода к власти Гитлера, находилась в эмиграции в Париже, с 1941 г. — в Нью-Йорке, где возглавляла еврейские исследовательские организации. Профессор Чикагского университета (1963—1967), затем Новой школы социальных исследований в Нью-Йорке. Автор известных трудов: «Происхождение тоталитаризма» («Истоки тоталитаризма», 1951), «Человеческое состояние» (1958), «Между прошлым и будущим» (1961), «О революции» (1963), «О насилии» (1970), «Кризис Республики» (1972). Внесла заметный вклад в развитие теории тоталитаризма.

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ АВТОРИТАРИЗМА

Авторитарный режим — это политический режим, установленный или навязанный формой власти, которая сконцентрирована в руках единоличного правителя или правящей группировки и снижает роль других, прежде всего, представительных институтов.

Характерные черты авторитарного режима:

- сосредоточение власти в руках одного человека; носителем власти может выступать один человек (монарх, тиран) или группа лиц (военная хунта, регентский совет, олигархическая группа и др.);
- неограниченность власти, ее неподконтрольность гражданам;
- опора на силу; террор избирателен и направлен на устранение или запугивание лидеров оппозиции;
- монополизация власти и политики, недопущение политической оппозиции и конкуренции;
- отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство или ограниченное вмешательство во внеполитические сферы и, прежде всего, в экономику.

Авторитарные политические режимы очень разнообразны.

В социально-политической литературе, как правило, выделяют четыре основных вида авторитарных режимов: тираны, традиционные абсолютистские диктатуры, военные режимы и однопартийные режимы.

Описание тирании встречается еще в трудах Аристотеля. Это режим личной власти, и его главным недостатком является низкий уровень институциализации. Он гибнет вместе со смертью диктатора.

Традиционные абсолютистские диктатуры, или династические режимы, — это режимы, в которых отсутствует разделение властей, политическая конкуренция; власть сконцентрирована в руках, как правило, членов семьи монарха. Примером могут служить режимы в странах Персидского залива, а также в Непале, Марокко и др.

Массовой разновидностью авторитарных режимов являются военные режимы. Они могут быть представлены как: а) обладающие диктаторской,

террористической природой и персональным характером власти (например, режим И. Амина в Уганде и др.); б) военные хунты, проводящие структурные реформы (режим генерала Пиночета в Чили).

Авторитарные однопартийные режимы на начальном этапе используют единственную политическую партию как средство мобилизации массовой поддержки правительства. В дальнейшем партия сохраняется как опора режима наряду с армией и церковью. Примером подобного типа режима может служить современный мексиканский, а также диктатура Франко в Испании, режим Мобуту в Заире и некоторые другие.

Во второй половине XX века авторитарный политический режим чаще всего носит переходный характер и ориентируется, хотя бы формально, на постепенный переход к демократии.

СУЩНОСТЬ И ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РЕЖИМА

Демократия представляет собой самый сложный тип политического режима.

Демократический режим, или демократия, — это политический режим, при котором народ является источником власти; "это правление народа, избранное народом и для народа" (А. Линкольн).

В седьмом издании "Американского политологического словаря" демократия определяется как особая среда образованных; определенная степень экономической стабильности; определенное единство и консенсус в обществе; согласие с так называемыми демократическими правилами игры: а) уверенность в справедливых, периодических выборах (проигравшие соглашаются с поражением, а победившие уважают права меньшинства); б) убежденность в том, что если меньшинство выигрывает следующие выборы, то оно будет править.

В качестве демократического кредо выступает идеал, базирующийся на:

- концепции индивидуализма, т. е. обеспечивающей каждому максимальные возможности для развития, абсолютную ценность личности и ее естественных прав;
- свободе — наибольшей возможной степени свободы в обществе, которая не нарушает порядок, обеспеченный законом;
- равенстве — все равны изначально по правам и возможностям;
- братстве — индивиды сотрудничают друг с другом для блага общества.

Демократия характеризуется следующими основными признаками:

1. Юридическое признание народа источником власти, сувереном в государстве. Именно народу принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, именно он выбирает своих представителей и может периодически сменять их, имеет право непосредственно участвовать в разработке и принятии законов путем референдумов.
2. Равноправие граждан. Демократия предполагает как минимум равенство избирательных прав граждан.
3. Принятие решений с учетом мнения большинства и подчинение меньшинства при их осуществлении.
4. Периодическая выборность ключевых органов государства.
5. Возможность для каждого гражданина получить полное представление по существу рассматриваемого вопроса.

Иосиф Джугашвили родился 21 декабря 1879 г. в Грузии, в небольшом городке Гори в семье сапожника. Образование получил в школе при православной общине, затем в духовной семинарии, где проучился 5 лет, в 1899 г. был исключен за участие втайной социалистической организации "Месаме-даси".

В последующие годы Иосиф Джугашвили активно занимается политической деятельностью и уже в ноябре 1901 г. становится членом Тифлисского комитета социал-демократической партии, кривя свою фамилию под псевдонимом Коба, что по-грузински значит "несгибаемый". Неоднократно был арестован и осужден, но всякий раз ему удавалось бежать из тюрьмы.

В апреле 1906 г. он впервые выехал за границу, чтобы принять

участие в съезде российских социал-демократов в Стокгольме, где состоялась его встреча с Лениным. В эти годы шли активные политические дискуссии о земле, национальном вопросе, будущей революции. 12 января 1913 г. Коба опубликовал в "Социал-демократе" статью по национальному вопросу впервые под новым псевдонимом Сталин, который характеризовал его как личность.

На втором Всероссийском съезде Советов Сталин получает пост народного комиссара по делам национальностей. С этого времени начинается его стремительная карьера: Генеральный секретарь ЦК партии, народный комиссар рабоче-крестьянской инспекции. Фактически он становится вторым после Ленина человеком в государстве. После смерти Ленина Сталин занимает его пост.

Дальнейшая биография Сталина — это история СССР и второй мировой войны: насилие, коллективизация, раскулачивание, голод на Украине, индустриализация, ГУЛАГ... Сталин утверждал в деятельности партии и государства принципы жесткого централизма и авторитаризма в управлении страной, всеми сферами общества; сыграл важнейшую роль в организации победы советского народа над фашистской Германией в годы Великой Отечественной войны. Добился военного паритета в противостоянии СССР с США в эпоху "холодной войны".

Умер Сталин 5 марта 1953 г. на своей подмосковной даче в полном одиночестве.



СТАЛИН
(ДЖУГАШВИЛИ)
Иосиф Виссарионович
(1879–1953)
Руководитель СССР
(1924–1953)

б. Право беспрепятственного контроля за деятельностью властей со стороны любого гражданина, группы граждан или общественного объединения.

Любые демократические государства базируются на этих фундаментальных признаках. В то же время современные, основанные на ценностях либерализма, демократии дополняют их принципами прав человека, приоритета последних над правами государства, ограничения власти большинства над меньшинством, уважения права меньшинства на свое мнение и отстаивание его, первенства закона и т. д.

Следует особо подчеркнуть значение прав человека в демократической организации политической жизни. Без наличия гарантированных (юридических и социально-экономических) прав и свобод человека в обществе не может осуществляться демократический политический процесс.

Естественно, что механизм осуществления демократии не является раз и навсегда данным. Он развивается вместе с эволюцией самой демократии как формы организации политической жизни.

При этом реальная демократия в полном смысле этого слова всегда остается не более чем идеалом. "Кто-то может подойти к ней ближе, у кого-то она будет всегда маячить на горизонте, пути к ней могут быть хуже или лучше, но погнать достичь ее никогда не удастся", — эти слова президента Чехии Вацлава Гавела, пожалуй, наилучше верно выражают суть проблемы.

Названные общие признаки демократии позволяют классифицировать многочисленные теории демократии и практические демократические модели.

К современным теориям демократии следует отнести демократию классического либерализма, коллективистскую демократию, а также плюралистическую.

ДЕМОКРАТИЯ КЛАССИЧЕСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА

Концепция демократии классического либерализма основывается на англо-саксонской традиции, которая рассматривает демократию как ответственное и компетентное правление.

Этой модели демократии присущи следующие характерные черты:

1. Равенство всех граждан в осуществлении их неотъемлемых, естественных прав.
2. Индивидуальность, признание личности первичным и главным источником власти.
3. Личность имеет право отстаивать свою позицию по отношению к другим членам общества, на законном основании оспаривать решения органов государственной власти.
4. Разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную, создание сдержек и противовесов как условия эффективного контроля граждан над государством, а также ограничение сферы деятельности самого государства, недопущение его вмешательства в личную жизнь граждан и экономическую сферу жизнедеятельности общества.
5. Парламентаризм, преобладание представительных форм демократического влияния, в которых реализуется принцип передачи гражданами в результате выборов функции управления государством лицам, способным защитить права и свободы своих избирателей.
6. Ограничение власти большинства над меньшинством, которое имеет право иметь свое мнение и отстаивать его в рамках закона.

Концепция либерализма впервые получила свою практическую реализацию в таких документах, как "Билль о правах" (Англия, 1689) и "Декларация прав человека и гражданина" (Франция, 1789), провозгласивших принципы свободы, собственности, безопасности личности и право сопротивления насилию — как неотъемлемые естественные права личности.

Концепция либеральной демократии подвергается критике прежде всего за чрезмерный ценностный индивидуализм, нацеленность человека на решение своих личных проблем, что может привести к ограниченности политического участия личности, к ее уходу от общественной, политической жизни, политической апатии, отчуждению граждан от власти.

Кроме того, невмешательство государства в экономическую и финансовую сферу ведет к углублению общественного неравенства и обострению социальных конфликтов. Наконец, сам процесс выбора представительных органов власти может носить случайный, формальный и некомпетентный характер, определяемый настроениями, эмоциями избирающего в момент голосования.

КОЛЛЕКТИВИСТСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Одной из концепций, противостоящих индивидуалистской модели либеральной демократии, является теория коллективистской демократии. Ее появление можно отнести к эпохе французского Просвещения, а одним из ее создателей называют известного философа Ж.-Ж. Руссо. Этот тип демократии теоретически разработан достаточно детально. Ее нередко называют идентитарной, т.e.

Шарль де Голль — выходец из семьи адвоката. С юного возраста он выбрал карьеру военного; автор ряда крупных работ в области военного искусства. В период второй мировой войны участник движения Сопротивления. В 1944 г. стал главой Временного правительства Франции. По его инициативе был разработан проект Конституции, укрепляющей президентскую власть, однако его не поддержали в ходе референдума, и он вынужден был уйти в отставку.

Де Голль определил два важнейших начала национальной со-

лидарности: планирование и со-
причастность рабочих и предпринимателей, их совместное участие в организации производства.

В преклонном возрасте (67 лет) де Голль избирается президентом Французской Республики и добивается принятия новой Конституции страны. Являясь реформатором, подписал в апреле 1962 г. соглашение о предоставлении Алжиру независимости. На него неоднократно совершались покушения. Прозорливый политик, генерал де Голль мечтал о единой Европе без войн от Атлантики до Урала, гарантом мира которой

должны являться Франция, Германия и Россия. В 1968 г. во Франции возникли студенческие волнения — бастовали студенты университета Нантерра, затем Сорбонны. Студентов поддержали рабочие провинций, в мае во Франции бастовало свыше 10 млн. трудящихся. Генерал де Голль сумел преодолеть политический кризис. Через год, 29 апреля 1969 г. он объявил о прекращении исполнения своих президентских обязанностей, а еще через год умер в своей усадьбе.



ДЕ ГОЛЛЬ ШАРЛЬ
(1890—1970)
ГЛАВА ВРЕМЕННОГО
ПРАВИТЕЛЬСТВА ФРАНЦИИ
(1944—1946),
ПРЕЗИДЕНТ
ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(1958—1969)

составляющей из целостности народа (нации, класса), наличия у него единой воли еще до акта ее публичного выражения и идентичности этой воли и действий представителей власти. Данная концепция демократии свободна от некоторых недостатков либерализма (абсолютная индивидуализация, неучастие в политической жизни, имущественное неравенство), однако абсолютизация "общей воли" закладывает теоретическую основу для практики подавления личности, вторжения государства в личную жизнь гражданина.

Демократия понимается как прямое правление народа, способного выразить свою единую волю, которая "всегда права". Общая воля является основой для деятельности правительства и составления законов.

ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Ограниченнность рассмотренных концепций демократии привела к созданию и реальному воплощению во многих странах концепции плюралистической демократии, разработанной на рубеже XIX—XX веков. Ее виднейшие представители — Г. Ласки, Д. Труман, Р. Даль, Е. Фрэнкель.

Сторонники теории плюралистической демократии исходят из того, что группа, а не личность и не народ, является главной движущей силой в современном демократическом государстве. Они отрицают наличие в обществе единой воли народа как основы для деятельности власти, поскольку люди действуют, исходя из принципа не общественной, а личной пользы. Отсюда общество — совокупность заинтересованных групп, стремящихся к реализации своих интересов. Соперничество и баланс групповых интересов — социальная основа демократической власти, ее динамики. Государство — гарант соблюдения законов, правил игры многообразных групп, не допускающий монополизации власти какой-то одной политической силой. Плюралистическая теория демократии исходит из равновесия политических сил, исключающего действие одной властеющей группы в собственных интересах и предполагающего ценностный консенсус в обществе.

Экономическая основа плюралистической демократии — многообразие форм собственности, общественное разделение труда и соответствующее деление общества на разнообразные социальные группы, имеющие различные экономические, политические и духовные интересы.

Политическая основа плюралистической демократии, ее правовая форма — конституционно закрепленная система прав и обязанностей граждан и образуемых ими объединений, прежде всего — свобода слова, свобода совести, равноправное участие в политической жизни, разделение властей, верховенство закона во всех сферах жизни общества.

Социальная основа плюралистической демократии — обеспечение права каждого члена общества участвовать во всех формах его жизнедеятельности: трудовой, семейной, духовной и т. д. Важно подчеркнуть, что государство в условиях плюралистической демократии гарантирует саму возможность равного доступа к социальным ценностям, а также минимум благ, обеспечивающих возможность для проявления самостоятельной активности.

Духовно-идеологическая основа плюралистической демократии — создание в обществе атмосферы гласности, многообразия мнений, развития творчества.

Недостатком концепции плюралистической демократии является то, что она идеализирует действительность, преувеличивает групповую идентификацию населения, участие гражданина в группах интересов. Как еще в свое время отмечал А. Токвиль, "в демократическом обществе частная жизнь принимает столь активные формы, становится столь беспокойной, заполненной желаниями и работой, что на политическую жизнь у человека не остается ни сил, ни досуга" (Токвиль А. Демократия в Америке // Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т.1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. М., 1997. С. 718). В действительности, за политическими движениями и партиями стоит наиболее активная часть населения. Значительная же доля избирателей либо не участвует в выборах, либо не вникает глубоко в содержание предвыборных программ и делает выбор случайно.

ВЫВОДЫ

1. Политический режим — это методы политического властевования, определенный порядок взаимодействия между обществом и политической властью. В самом общем виде все режимы можно подразделить на демократические и недемократические.
2. К недемократическим режимам относятся тоталитарный и авторитарный. Сущностным признаком тоталитарного режима является полный контроль государства над всеми сферами жизнедеятельности общества и над каждым человеком в отдельности.
3. Авторитарный режим является как бы переходной ступенью к демократическому режиму. Иногда ему присущи такие демократические признаки, как многопартийность, частичная гласность, неконтролируемые сферы общественной жизни. Однако характерными для него являются неподконтрольность власти и сосредоточение ее в руках одного человека или группы лиц, широко применяемые методы насилия, ограничение прав и свобод граждан.
4. В западной политологии демократия определяется как власть большинства, уважающая права меньшинства. Это означает, что демократия имеет, с одной стороны, политическую власть большинства над всем народом, а с другой — неизменное уважение к меньшинству и его право свободно создавать оппозицию.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Почему тоталитаризм возник в XX веке?
2. Какие разновидности тоталитаризма выделяет политическая наука?
3. В чем сходство и различие тоталитаризма и авторитаризма?
4. Каковы основные признаки авторитаризма?
5. Имеются ли позитивные возможности у авторитаризма? Если да, то сформулируйте их.
6. В чем достоинства и недостатки демократии? Назовите отличительные признаки демократии.
7. Охарактеризуйте политический режим Республики Беларусь, Российской Федерации.
8. Какие факторы, на ваш взгляд, влияют на выбор политического режима. Прав ли был Монтескье, когда связывал этот выбор с размерами государства: "Демократическое правление наиболее пригодно для малых государств, аристократическое — для средних, монархическое — для больших"?
9. В мире достаточно широко известно определение демократии, данное Авраамом Линкольном, шестнадцатым президентом США: "Демократия есть правление народа, избранное народом и для народа". Действительно ли это в настоящее время? Соотнесите это определение с современной политической практикой.
10. Каково содержание понятия "политический режим"?
- Политический режим — это...
- а) характер и тенденции развития политических отношений;
 - б) средства и методы (демократические или антидемократические) осуществления политической власти в обществе;
 - в) способ принятия политических решений;
 - г) степень соответствия (или несоответствия) государственного управления действующим в стране законам;
 - д) мера свободы, гарантированная средствам массовой информации и оппозиционным идеяным течениям;
 - е) принципы и способы формирования политических институтов.
11. Назовите основной критерий, позволяющий определить тип политического режима в той или иной стране:
- а) принципы формирования государственной власти;
 - б) степень демократичности взаимоотношений государственной власти с обществом и личностью;
 - в) активность общественных организаций;
 - г) свобода и независимость от цензуры СМИ;
 - д) возможности общественного контроля властных структур.
12. Какому политическому режиму свойственны принципы идеологического плюрализма и многопартийности:
- а) тоталитарному;
 - б) авторитарному;
 - в) демократическому.
13. Для какого политического режима характерен жесткий государственный контроль за жизнедеятельностью общества и личности:

- а) тоталитарного;
- б) авторитарного;
- в) демократического.

14. Какова социальная база тоталитарного режима:

- а) предприниматели;
- б) рабочие и крестьяне;
- в) работники умственного труда (интеллигенция);
- г) национальные меньшинства;
- д) маргинальные (люмпенизированные) социальные группы.

15. Какому политическому режиму (демократическому, тоталитарному, авторитарному) присущи следующие характерные черты:

- а) в государстве реализуется принцип: "Всё, что не разрешено, – запрещено";
- б) значительная концентрация исполнительной и законодательной власти в руках главы государства;
- в) в обществе допускается "дозированный" политический плюрализм;
- г) "силовые" структуры государства последовательно укрепляются и могут быть использованы для подавления общественно-политических сил, выступающих против официальной власти;
- д) ограничивается (нормативными правовыми актами, цензурой, другими средствами и методами) свобода СМИ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белобродский Д. Г. Основные особенности тоталитаризма // Вестник БГУ. Серия 3. 1996. № 1.
2. Джилас М. Лицо тоталитаризма / Пер. с серб.-хорв. М., 1992.
3. Клямкин И. М., Лапкин В. В., Пантин В. Н. Между авторитаризмом и демократией // Полис. 1995. № 2.
4. Конституция Республики Беларусь. Мин., 1998.
5. Мухаев Р. Т. Политология: Учеб. для вузов. М., 1998.
6. Политология: Энцикл. словарь. М., 1993.
7. Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М., 1995.
8. Соловьев Э. Г. Концепция тоталитаризма в западной политологии: перманентный кризис или вечный поиск истины // Вестник МГУ. Серия 18. 1997. № 1.
9. Сумбатян Ю. Г. Исторический генезис и сущность политических режимов // Вестник МГУ. Серия 12. 1995. № 6.
10. Токвиль А. Демократия в Америке // Антология мировой политической мысли: В 5 т. Т.1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. М., 1997.
11. Хайек Ф. А. Дорога к рабству // Новый мир. 1991. № 7–8.

Тема 7

ГОСУДАРСТВО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

1. Государство как основной институт политической системы
2. Структура государства как политического института
3. Основные типы государств
4. Правовое государство и гражданское общество
5. Тенденции развития белорусской государственности
6. Становление эффективного государства

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Государство — это политическая организация общества, объединяющая все население страны, представляющая и выражая его интересы и волю; основной орган власти, управляющий обществом и обеспечивающий его целостность, организованность и определенный порядок в нем.

Суверенитет (нем. *souveränität*, от франц. *souverainete* — верховная власть) — верховенство власти и независимость во внутренних и внешних делах.

Этатизм (от франц. *etat* — государство) — усиление роли государства в обществе.

Гражданское общество — совокупность межличностных отношений, развивающихся без вмешательства государства, и система территориальных, национальных, профессиональных и иных общностей, действующих вне их зависимости от государства и обеспечивающих автономию личности, реализацию ее индивидуальных и групповых интересов.

Монархия (от греч. *monarchia* — единовластие) — форма государственного правления, при которой верховная власть сосредоточена в руках одного лица — монарха — и передается по наследству.

Конфедерация (от лат. *confederatio* — объединение, союз) — объединение независимых, самостоятельных государств.

Унитарное государство (франц. *unitaire*, от лат. *unitas* — единство) — единство, составляющее одно целое государство.

Федеративное государство (от лат. *foederatio* – объединение, союз) – объединение относительно самостоятельных государственных образований.

Парламентская республика – республиканская форма правления. При такой форме государственного устройства, согласно конституции, верховная власть принадлежит парламенту, который формирует кабинет министров, избирает премьер-министра и назначает других должностных лиц.

Президентская республика – республиканская форма правления, при которой, согласно конституции, верховная власть принадлежит президенту, избираемому всенародным голосованием и после избрания получающему политическую самостоятельность.

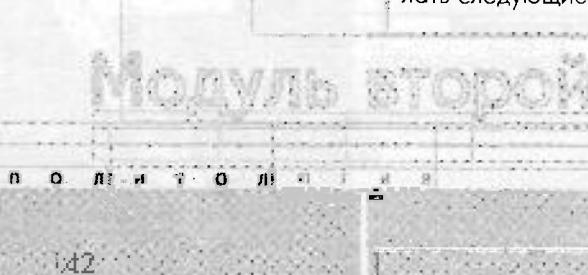
Правовое государство – форма государственного устройства, при которой вся жизнь общества подчинена закону и обеспечению всеобщего равноправия и социальной справедливости. Это государство, ограниченное в своих действиях правом, защищающим свободу, безопасность и достоинство личности и подчиняющим власть воле народа.

Республика (от лат. *res publica* – общественное дело) – форма правления, при которой суверенные права на власть принадлежат гражданам, и от имени граждан (народа) осуществляется управление представительными органами, избираемыми на определенный срок.

1. ГОСУДАРСТВО КАК ОСНОВНОЙ ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Основным институтом политической системы является государство. Вокруг государства концентрируются остальные политические институты. В современном научном понимании государство – это многогранная, функциональная целостность, обладающая максимальной способностью к решению жизненно важных задач. Государство – это политическая организация общества, объединяющая все население страны, представляющая и выражая его интересы и волю, основной орган власти, управляющий обществом и обеспечивающий его целостность, организованность и определенный порядок в нем.

В своем функционировании государство предстает как форма организации политической власти, необходимая для поддержания юридического порядка в социально неоднородном обществе и обладающая законным правом применения принуждения и насилия. Выдающийся немецкий социолог и политолог М. Вебер считал, что решающим признаком при определении государства является его способность успешно реализовать претензию "на монополию законного использования насилия в пределах своей территории". Поэтому он определял данный политический феномен следующим образом: "Государство есть отношение **господства** людей над людьми, опирающееся на легитимное (т. е. считающееся легитимным) насилие как средство. Таким образом, чтобы оно существовало, люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует" [Вебер М. Политика как призвание и профессия // Избр. произведения. М., 1990. С. 643].



МЕСТО И РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

В современной политологии государство рассматривается как часть политической системы. Оно выступает одним из основных политических институтов общества. Это обусловлено тем, что государство является основой политической власти в обществе и составным элементом его политической системы. Как центральная часть политической системы, государство устанавливает и поддерживает общественный порядок в стране. Оно согласовывает и регулирует противоречивые интересы различных социальных слоев для сохранения стабильности общества и устойчивости политической системы.

Государство в структуре политической системы общества занимает центральное место. Как политический институт, оно обладает суверенитетом, т. е. является единственным органом, осуществляющим верховную власть в стране, и только ему принадлежит право:

- официально выступать как единственному представителю народа и общества в целом;
- вырабатывать основные направления внутренней и внешней политики страны;
- издавать законы и нормативные акты, обязательные для всеобщего исполнения;
- распоряжаться материальными, социально-экономическими и культурными ресурсами;
- осуществлять правовую защиту граждан внутри страны и за ее пределами.

ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

Вопрос о происхождении государства в течение многих столетий служил предметом долгих дискуссий. Выдвигались различные гипотезы и теории.

Суммируя подходы различных авторов к вопросу о происхождении и развитии государства, можно выделить следующие теории:

1. Теологическая теория. Государство возникло по воле Бога.
2. Патриархальная теория. Государство является развитой формой патриархальной власти, «существляемой» во имя всех и ко всеобщему благу.
3. Теория общественного договора. Государство рассматривается как результат консенсуса, заключаемого между сувереном-властителем и подданными.
4. Социально-экономическая теория. Государство возникает с появлением частной собственности и классовых антагонизмов.
5. Теория завоевания. Государство появляется в результате завоевания одних народов другими.

Существуют и другие концепции теории происхождения государства: психологическая (в основе государства лежат рациональные и эмоциональные факторы психики человека), органическая (основанная на биологических фактах) и т. д.

Опираясь на данные концепции происхождения государства, можно сделать следующие выводы:

- Государство в своем развитии прошло длительный эволюционный путь.
- Исторически государство зарождается с появлением частной собственности и необходимостью ее охраны.
- Законодательно государство выступает как власть, распространяемая на определенную территорию и население, проживающее на ней.

Следовательно, *государство – исторически сложившаяся правовая форма политической власти, основанная на верховенстве закона, привенного обеспечивать нерушимость границ, безопасность граждан и управление страной.*

ПРИЗНАКИ ГОСУДАРСТВА

Государство как социальный институт и одновременно политическая организация общества располагает определенными отличительными признаками.

Наиболее существенные из них сводятся к следующему:

- Наличие определенной территории, пределами которой ограничена данная государственная власть и на социальном пространстве которой существует территориально-государственная общность людей.
- Отделение публичной власти от общества, ее несовпадение с организацией всего населения, появление слоя профессионалов-управленцев.
- Суверенитет, т. е. верховная власть на определенной территории, имеющая исключительное право издания законов, распоряжений и норм, обязательных для всего населения, и независимость государственной власти от любой другой власти внутри страны и во взаимоотношениях с другими государствами.
- Существование особой системы органов и учреждений, образующих в совокупности механизм государства – органы законодательной, исполнительной, судебной власти; аппарат принуждения: армия, полиция (милиция), органы безопасности и т. д.
- Монополия на взимание налогов и сборов с населения, необходимых для содержания многочисленных служащих и материальной обеспеченности государственной политики: экономической, социальной, культурной, оборонной и т. д.
- Наличие права, т. е. обязательных норм и правил поведения, установленных или санкционированных государством и объединяющих его граждан в определенный правовой союз (гражданство).

Схема 22. Признаки государства



Схема 23. Структура государства на примере Республики Беларусь:

Государство наделено правом издавать законы, имеющие общеобязательный характер, и на их фундаменте регулировать жизнь общества. Обеспечивая нормальные условия существования общественной жизни на основе права, государство обладает таким свойством, как принудительность, т. е. способно управлять через органы насилия (армию, службы охраны порядка и безопасности). В современных государствах концентрируется огромная сила, обусловленная монополией на легальное применение физического принуждения и легитимным насилием со стороны государства.

Для государства характерно:

- выражение всеобщности интересов всех членов общества;
- создание особой степени регулирования различных сторон государственной деятельности;
- концентрированное выражение политической власти;
- высокая способность к решению социальных задач;
- дифференциация и специализация внутренних структур.

2. СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВА КАК ПОЛИТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Понятие "структура государства" (от лат. *structura* – строение) подразумевает устойчивые и упорядоченные связи между элементами; составными частями единого государства, т. е. это строение или устройство государства.

Как политическая организация общества и система власти государство имеет сложное строение.

Законодательная власть принимает законы страны, другие важные документы и решения, определяющие жизнь общества. Например, законодательным органом (парламентом) Республики Беларусь является Национальное собрание.

Исполнительная власть обеспечивает реализацию принятых законов и решений. В нашей стране – это Совет Министров Республики Беларусь.

Судебная власть выступает арбитром в обществе, решает юридические споры, осуществляет правосудие. В РБ к органам этой власти относятся Конституционный Суд, Верховный Суд, Высший Хозяйственный и другие суды, а также прокуратура Республики Беларусь.



ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

Структура государства неразрывно связана с выполняемыми им функциями. Они являются главными направлениями его деятельности. В процессе осуществления стоящих перед ним задач государство выполняет все функции политической системы, охарактеризованные ранее в теме 5. Однако в деятельности государства они получают дальнейшую конкретизацию и детализацию. Всю совокупность функций государства можно подразделить на внутренние и внешние.

Внутренние функции – это организация хозяйственно-экономической, социальной, духовной жизни конкретной страны, определяющая внутреннюю политику государства. К ним относятся: охранительные, регулятивные, духовные, адаптационные и иные функции.

Наиболее существенные из них сводятся к следующему:

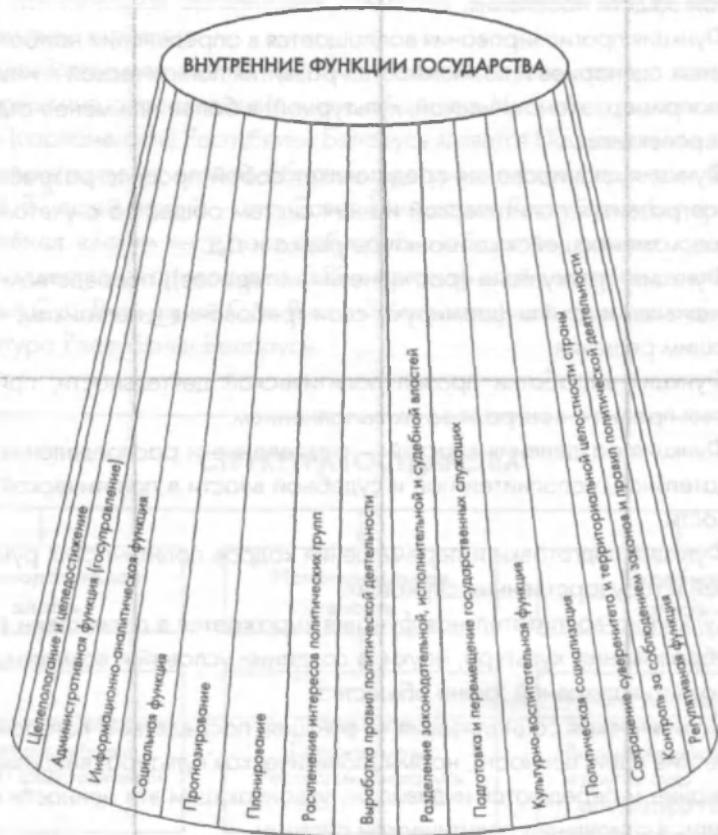
1. Функция целеполагания — определение целей развития общества.
2. Административная функция — деятельность государства и его органов по управлению всеми делами общества.
3. Информационно-аналитическая функция, обеспечивающая управленческие структуры, все организации и социальные группы населения страны необходимыми информационными потоками, без чего невозможно осуществление политической, хозяйственной и иной деятельности.
4. Социальная функция заключается в разработке и осуществлении социальной политики, стимулировании труда, регулировании заработной платы, организации системы образования, здравоохранения, социальной защиты населения.
5. Функция прогнозирования воплощается в определении наиболее вероятных сценариев и возможностей развития политической и иных систем (например, экономической, культурной) в более или менее отдаленной перспективе.
6. Функция планирования представляет собой процесс разработки планов развития политической и иных систем общества с учетом прогнозов, изменяющейся конъюнктуры рынка и т. д.
7. Функция артикуляции (расчленения интересов), посредством которой индивиды и группы формируют свои требования к политикам, принимающим решения.
8. Функция выработки правил политической деятельности, применения этих правил и контроля за их выполнением.
9. Функция разделения властей — разделение и распределение законодательной, исполнительной и судебной власти в политической деятельности.
10. Функция подготовки и перемещения кадров политических руководителей и государственных служащих.
11. Культурно-воспитательная функция выражается в содействии развитию образования, культуры, науки, в создании условий и возможностей для развития духовной жизни общества.
12. Политическая социализация — функция, посредством которой политические идеи, ценности, нормы (политическая культура) внедряются в сознание и передаются индивидам, усваивающим эти ценности и ориентиры в отношении политической системы.

13. Функция сохранения суверенитета и территориальной целостности страны — совокупность действий, направленных на сохранение целостности и устойчивости политической системы страны по отношению к любым, в том числе и неблагоприятным, воздействиям на нее.
14. Функция контроля за соблюдением конституции и законов страны, правил деятельности политических партий и организаций.
15. Регулятивная функция реализуется в организации эффективного развития экономики и социальной среды общества, его политической системы и социальных взаимодействий между индивидами и их общностями (территориальными, национальными, профессиональными и др.).

Внешние функции заключаются в отстаивании государственных интересов во взаимоотношениях с мировым сообществом: 1) защита государственного суверенитета и территории страны от внешнего посягательства; 2) обеспечение делового партнерства и сотрудничества; 3) поддержание мира и мирного сосуществования.

Внешние и внутренние функции государства тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены.

В зависимости от продолжительности действия функции государства разделяются на постоянные (осуществляются на всех этапах развития государства) и временные (прекращают свое действие с решением определенной задачи, как правило, имеющей чрезвычайный характер); в зависимости от значения — на основные и неосновные.



Модуль второй

ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННЫХ ГОСУДАРСТВ

Отношение к государству во все времена отличалось неоднозначностью и сопровождалось противоборством двух основных направлений.

Сторонников первого из них называют государственниками, или эстатистами, поскольку они придерживаются позиции **эстатизма** — усиления роли государства в обществе. Эстатисты относятся к государству позитивно, безоговорочно признают его общественную пользу и выступают за сильную государственную власть.



Схема 25. Внешние функции государства

Второе направление — **деэстатизм**. Оно оценивает деятельность государства негативно, видя в ней прежде всего отрицательные стороны (неэффективное управление, бюрократизацию, злоупотребления, подавление личности и т. д.). Таким образом, в развитии современных государств наблюдаются две взаимосвязанные тенденции: эстатическая и деэстатическая.

Эстатическая тенденция проявляется в повышении роли государства в обществе, в усилении государственного патернализма и росте бюрократических структур. Она вызывается:

- необходимостью государственного регулирования экономики (из-за ограниченных возможностей рыночного механизма);
- развитием государственного сектора экономики;
- расширением международных взаимосвязей;
- формирование глобальной политической системы;
- необходимостью регулирования социальных конфликтов, защиты обездоленных людей и т. д.;
- активным привлечением инвестиций в сферы науки.

Деэстатическая тенденция проявляется в ограничении государственной власти, в переходе власти к негосударственным организациям, в расширении зоны гражданского общества, а также в разгосударствлении и приватизации экономики и других сфер жизни общества. Направленность данной тенденции объясняется в первую очередь:

- активизацией гражданского общества;
- расширением влияния политических партий.

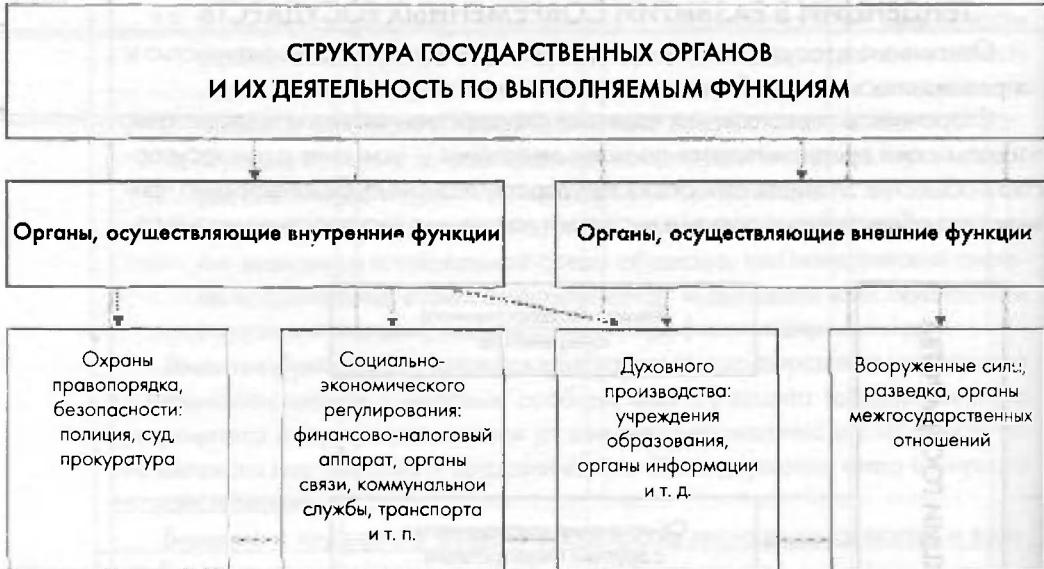


Схема 26. Структура государственных органов

3. ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ГОСУДАРСТВ

В политологии выделяют несколько типов государства по различным признакам. Они могут быть сгруппированы по следующим принципам.

1. По способу организации высшей власти или формам правления:
 - монархия (абсолютная, ограниченная, дуалистическая);
 - республика (президентская, парламентская, смешанная).
2. По национально-территориальному устройству:
 - унитарное;
 - федеративное;
 - конфедеративное.
3. По типу политического режима:
 - тоталитарное;
 - авторитарное;
 - демократическое.

В зависимости от источника власти, взаимоотношений между высшими органами государства (т. е. формы правления) государства подразделяются на монархии и республики.

МОНАРХИЯ И ЕЕ ФОРМЫ

В настоящее время в мире насчитывается 28 монархий, а формально – более 40.

Существуют абсолютная (неограниченная) и ограниченная монархии.

Абсолютная, или неограниченная монархия характеризуется всевластием главы государства (существует лишь в Саудовской Аравии, Брунее, Омане, княжествах ОАЭ).

МОНАРХИЯ

Форма государственного правления, при которой верховная власть в стране полностью или частично принадлежит единоличному наследственному правителю — монарху (царю, королю, императору, султану и т. д.).

Абсолютная	Конституционная	Дуалистическая
Власть монарха не имеет серьезных ограничений и носит самодержавный характер.	Власть монарха ограничена на основе конституции или парламентом.	Власть монарха ограничена в сфере законодательства и широко представлена в исполнительной сфере.
Страны		
Катар, Оман, Саудовская Аравия, ОАЭ	Андорра, Бельгия, Великобритания, Дания, Испания, Норвегия, Нидерланды, Таиланд, Швеция, Япония	Кувейт, Иордания, Марокко

Схема 27. Монархия и ее формы

Ограниченнaя монархия выступает в двух видах:

- 1) конституционная — власть монарха ограничена конституцией;
- 2) парламентская — полномочия монарха ограничиваются действиями парламента.

В зависимости от степени такого ограничения различают дуалистическую (двойственную) и парламентскую монархии. В дуалистической полномочия монарха ограничены преимущественно в сфере законодательства и широко представлены в сфере исполнительной власти (к дуалистической монархии можно отнести государственное правление в Марокко, Кувейте, Иордании).

При парламентской монархии (Нидерланды, Бельгия, Швеция, Норвегия, Дания, Испания, Япония) власть монарха не распространяется на сферу законодательства и значительно ограничена в сфере управления. Правительство образуется на основе парламентского большинства и ответственно только перед парламентом.

РЕСПУБЛИКА И ЕЕ ФОРМЫ

Самой распространенной формой государственного правления в современной политической практике является республика.

Республика — государство, органы власти которого формируются на основе всеобщих выборов. В республике все высшие органы власти избираются или формируются на определенный срок. В зависимости от того, кто формирует правительство, кому оно подотчетно и подконтрольно, республики подразделяются на президентские, парламентские и смешанные.

Президент (от лат. *praesident* — сидящий впереди, во главе) является главой государства в большинстве стран с республиканской формой правления. Первым в истории президентом стал в 1789 году в США Джордж Вашингтон (1732–1799).

В президентской республике всенародно избранный президент является и главой государства, и главой исполнительной власти. Он назначает, а иногда и

возглавляет правительство. В то же время выборный парламент в той или иной мере контролирует деятельность правительства и президента, а в случае нарушения ими конституции страны может привлечь их к ответственности — *импичменту* (от англ. *impeachment* — порицание, обвинение), особой процедуре привлечения к ответственности высших должностных лиц государства. Однако в некоторых странах при определенных условиях президент имеет право распустить парламент, назначив новые выборы. Президентскими республиками являются: США, Боливия, Венесуэла, Мексика.

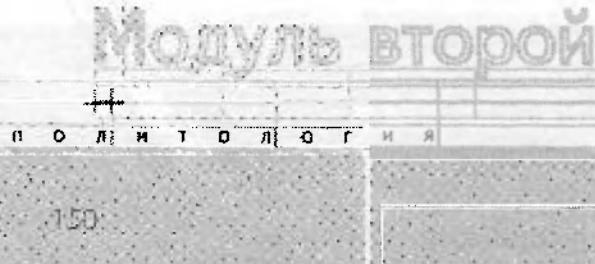
Парламент (от франц. *parler* — говорить) — это высший законодательный орган власти, представляющий все общество. Парламент впервые был образован в Англии в XIII веке (1265) как орган сословного представительства. В различных странах этот высший законодательный орган называют по-разному: парламент (в Индии), кортесы (в Португалии), кнессет (в Израиле) и т. д.

Парламент может быть *двухпалатным* (как в Австралии, Бразилии, Канаде, ФРГ, России, Беларуси и др.) и *однопалатным* (как в Израиле, Швеции, Финляндии, Украине и Турции).

В парламентской республике выборный парламент формирует и контролирует правительство (возглавляемое премьер-министром), которому может выразить *вотум недоверия* (от лат. *votum* — желание, решение, мнение, выраженное путем голосования) и отправить его в отставку. Президент избирается парламентом или парламентской коллегией. Его роль в управлении страной часто является номинальной (от лат. *nominalis* — именной), фактически же он выполняет представительные, церемониальные функции (участие в аккредитовании

РЕСПУБЛИКА		
Государство, органы власти которого формируются на основе всеобщих выборов		
Президентская	Парламентская	Смешанная
<p>Ведущую роль в политической жизни общества играет президент.</p> <p>Президент (как и парламент) избирается народом.</p> <p>Президент является главой государства и исполнительной власти.</p> <p>Власть в стране более устойчива: законодательная и исполнительная ветви вынуждены сотрудничать.</p>	<p>Тон в политической жизни страны задает парламент.</p> <p>Выборный парламент формирует и контролирует правительство.</p> <p>Президент избирается парламентом и является лишь номинальным главой государства.</p> <p>Власть может быть менее стабильной, если парламент раздроблен на конфликтующие партийные группы.</p>	<p>Глава государства избирается населением и назначает правительство.</p> <p>Правительство несет ответственность перед парламентом, возможен досрочный роспуск парламента президентом.</p>
Страны		
Боливия, Венесуэла, Мексика, США	Израиль, Индия, Исландия, Италия, ФРГ	Болгария, Польша, Франция, Финляндия

Схема 28: Республика и ее формы



иностранных послов, вручение наград и т. п.). В настоящее время парламентские республики существуют в Италии, Германии, Израиле, Индии и др.

В некоторых странах республиканская форма правления носит *смешанный характер*, т. е. сочетает черты президентской республики (глава государства избирается населением, он назначает правительство и т. д.) и парламентской республики (правительство несет ответственность перед парламентом, возможен досрочный распуск парламента президентом и т. п.). К странам со смешанной формой республиканского правления относятся Франция, Финляндия, Болгария, Польша.

Каждая из форм республики имеет свои сильные и слабые стороны: в парламентской часто случаются правительственные кризисы; президентская характеризуется большей стабильностью власти в обществе.

Кроме перечисленных признаков президентской и парламентской республик, во многих странах власти продолжают делить власть между собой, изменяя объем полномочий ("весы власти") — то в пользу президента, то в пользу парламента.

ФОРМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА

Современные государства объединяют людей разных этнических, религиозных, культурных групп. Поэтому каждое сообщество людей должно договориться о характере самостоятельности своих частей, о распределении власти на определенных территориях, о принципах своей целостности. Следовательно, общество должно выбрать ту или иную форму своего национально-территориального и государственно-политического устройства.

Общепринято выделять три основные формы территориально-государственного устройства — унитарную, федеративную и конфедеративную.

Унитарное государство является наиболее распространенной формой государства, при которой территория страны разделяется на административно-территориальные единицы (департаменты, области, районы и т. д.). В нем существует единая для всего государства конституция, общая система права, единая судебная система, единое гражданство. Для унитарного государства характерно сосредоточение всех внутренних и международных полномочий в руках общенациональной власти.

Но даже самое централизованное государство прибегает к децентрализации, передавая различным сообществам на местах некоторые полномочия и контролируя их реализацию. Например, во Франции это коммуны, департаменты, регионы; в Испании провинции образуют "автономные сообщества", т. е. имеет место широкая децентрализация.

Примерами унитарных государств могут служить Республика Беларусь, Болгария, Великобритания, Венгрия, Греция, Дания, Ирландия, Латвия, Литва, Норвегия, Португалия, Финляндия, Франция, Словакия, Чехия, Швеция, Эстония, Япония и др.

Практика показывает, что чрезмерная административная централизация сдерживает развитие отдельных регионов страны, способствует росту бюрократизма.

В отличие от унитарного, **федеративное государство (федерация)** — это устойчивый союз, объединяющий относительно самостоятельные территориальные

съединения — земли (как в ФРГ), штаты (США, Бразилия), провинции (Канада), республики (Россия) и другие регионы. Эти субъекты федерации наделяются правом принимать собственные конституции; в таком государстве существует разграничение компетентности между федерацией и ее субъектами, определяемое федеральной конституцией; каждый субъект федерации имеет свои органы власти и управления, правовую и судебную системы, свое гражданство либо единое союзное гражданство.

В федерации осуществляется разделение власти между федеральными (центральными) и региональными государственными органами. Федеративное государство, обладая полнотой внешнего суверенитета, решает вопросы внешней политики, обороны, денежного обращения и ряда других. Федеративное устройство государства известно давно. Первой федерацией считают США. В современном мире общее число федеративных государств не превышает двух десятков: это Австрия, Австралия, ФРГ, Бельгия, Канада, Мексика, Аргентина, Бразилия, Нигерия, Индия, Пакистан, Российская Федерация и др.

Формы административно-территориального устройства	Краткая характеристика	Примеры
Унитарное государство	<p>Единое, цельное государственное образование.</p> <p>Действует одна конституция и одно гражданство.</p> <p>Действует единая система законодательства.</p> <p>Состоит из административно-территориальных единиц.</p>	<p>Беларусь Дания Италия Польша Финляндия Франция Швеция Япония</p>
Федеративное государство	<p>ТERRITORIЯ федЕРАЦИИ СОСТОИТ из ТERRИТОРИЙ ЕЕ отДЕЛьНЫХ СУБЪЕКТов (штатов, земель, республик и т. п.).</p> <p>Верховная законодательная и судебная власть принадлежит федеральным государственным органам.</p> <p>Субъекты Федерации обладают правом иметь:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) собственную конституцию; 2) свои законодательные, исполнительные и судебные органы власти. <p>Единое союзное гражданство.</p>	<p>Австрия Бельгия Бразилия Германия Индия Канада Мексика Нигерия Россия США</p>
Конфедерация	<p>Объединение независимых государств для совместного решения общих задач (чаще политических).</p> <p>Неустойчива; обычно либо распадается, либо развивается в федерацию.</p>	<p>СНГ, Евросоюз, Британское Содружество, Швейцария</p>

Схема 29. Основные формы государств в зависимости от административно-территориального устройства

Особая государственная форма — **конфедерация** — это временный юридический союз суверенных государств, созданный для достижения общих целей — политических, военных, экономических. Конфедерация образует центральные органы, которые обладают полномочиями, делегированными им государствами — членами конфедерации, и не обладают прямой властью над последними. Участники конфедерации сохраняют основную часть своих государственных прерогатив и передают конфедеративному государству лишь некоторые. Исторически в форме конфедерации впервые была создана Швейцария.

Растущая глобализация жизни современных людей рождает новые формы объединенных содружеств государств: Содружество Независимых Государств — СНГ (образовано в 1991 году), Союз Беларуси и России, а также Британское Содружество (до 1947 года — Британское Содружество Наций) и Европейский Союз.

Государства, учреждающие такие объединения, полностью сохраняют свой суверенитет, передавая союзным органам лишь некоторые общие функции.

4. ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Государство — “фигура” противоречивая. С одной стороны, оно абсолютно необходимо и полезно людям, а с другой — оно же может “огорчить” их своей неэффективностью, негуманностью и подавлением личности (см. схему 30).

В зависимости от того, какой из сфер деятельности государства отдается предпочтение, какие государственные функции развиваются в первую очередь, выделяют три наиболее распространенных типа государства: военно-полицейское, социальное и правовое.

Там, где преобладают структуры и функции государственного насилия, которые часто используются в целях устрашения, подавления и репрессий, создается государство *военного*, или *полицейского* типа (например, Ирак, КНДР).

Социальное государство развивает социальную политику с целью улучшения жизни всего населения, благоустройства общества, а также предупреждения и смягчения конфликтов в нем (Канада, Финляндия, Франция, ФРГ, Швейцария и др.).

Отдельного рассмотрения требует *правовое государство*. Правовым называют такое государство, при котором вся жизнь общества подчинена закону, направленному на обеспечение всеобщего равноправия и социальной справедливости. В основе правового государства лежит гарантия основополагающих прав человека. “Свобода состоит в том, чтобы превратить государство из органа, стоящего над обществом, в орган, этому обществу всецело подчиненный” (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 19. С. 26).

1. Верховенство и всеобщность закона в обществе означает: во-первых, только закон (а не отдельные лица или ведомственные и местные приказы и инструкции) определяет жизнь общества, во-вторых, законы страны являются обязательными для всех — не только для граждан, но и для самого государства, всех его органов.

2. Правовой характер законов подразумевает, что законы страны должны отвечать международным правовым стандартам, быть гуманными и справедливыми.

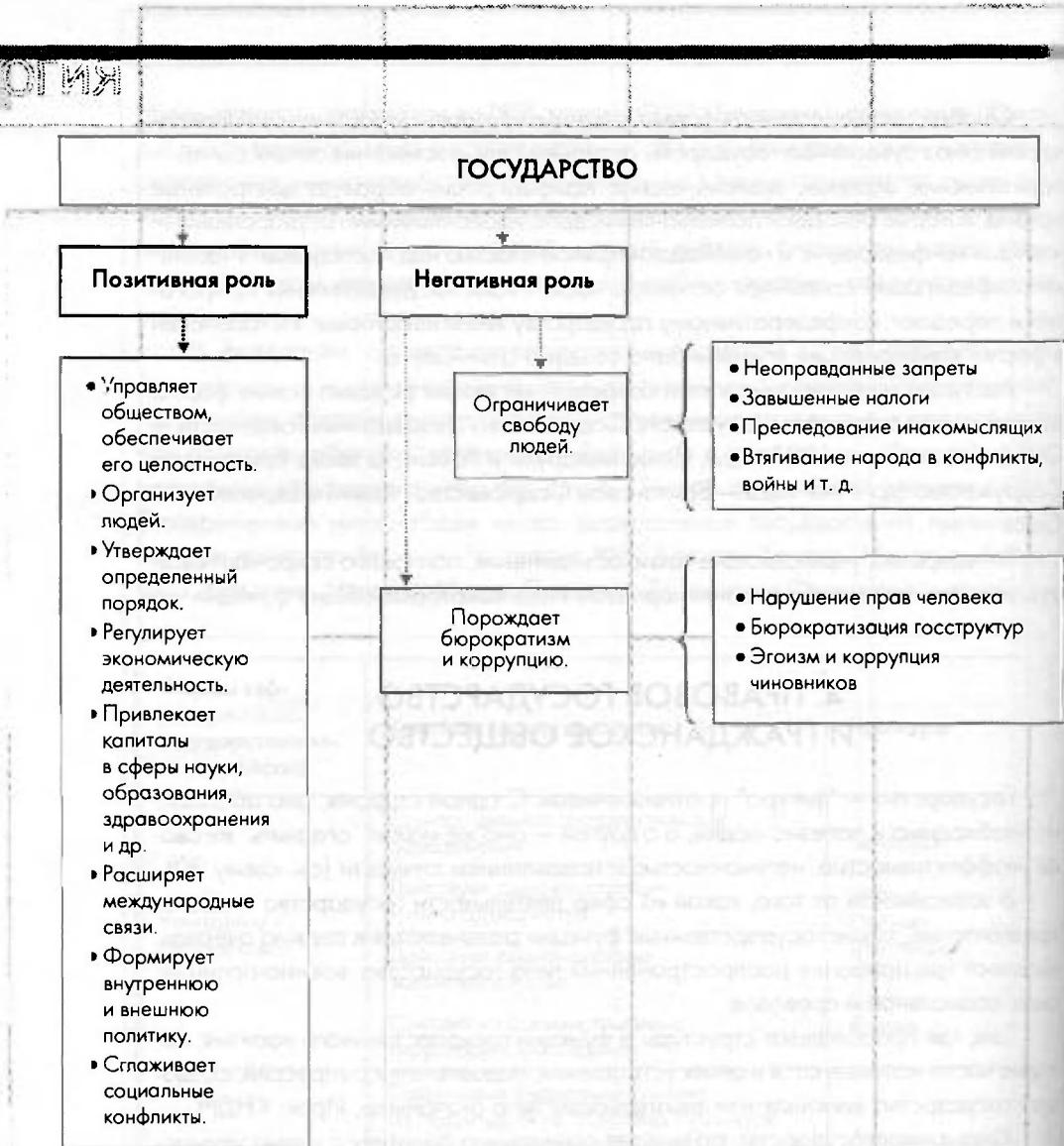


Схема 30. Роль государства в обществе и его противоречивая сущность

отражать волю народа и приниматься в законном порядке (через референдумы или парламент, а не распоряжением отдельных лиц).

3. Приоритет прав и свобод человека предполагает, что главным в деятельности государства является обеспечение и охрана основных прав и свобод личности в обществе. Равноправие граждан означает, что свобода индивида не может быть абсолютной, а свобода и права других выступают единственным ограничителем свободы личности.

4. Взаимоответственность государства и личности. Правовое равенство всех граждан становится реальностью, когда оно связано с обязанностями и ответственностью государства. Права и обязанности взаимообусловливают существование друг друга. Граждане обязаны соблюдать законы. Государство ответственно за неукоснительное исполнение своих функций.

5. Легитимность власти в обществе. Легитимной считается власть, сформированная путем демократических выборов, которая признается как внутри страны, так и на международном уровне.

6. Разделение властей предполагает четкое разграничение сфер деятельности и властных полномочий между тремя ветвями государственной власти — законодательной, исполнительной и судебной. Такое разграничение функций исключает монополию какого-либо органа на власть и служит гарантией прав граждан. Уравновешивая друг друга, эти ветви власти обеспечивают демократичность и стабильность политического строя.

Правовое государство своим базисом должно иметь гражданское общество.

Всю жизнедеятельность человека можно разделить на две большие социальные сферы.

Первая представляет зону государственно-политических отношений, в которой социальные связи между индивидами всецело регламентируются государством.

Вторая — это сфера частной гражданской жизни людей, зона свободных, не зависящих от государства действий и взаимоотношений индивидов в соответствии с их личными интересами, целями и желаниями. Именно она и образует сферу гражданского общества.

Возникает правомерный вопрос, что же представляет собой гражданское общество? Видные теоретики государства Т. Пейн и Г. Гегель рассматривали гражданское общество в качестве органически связанной с государством, но отличной от него сферы, в которой граждане объединяются в соответствии с

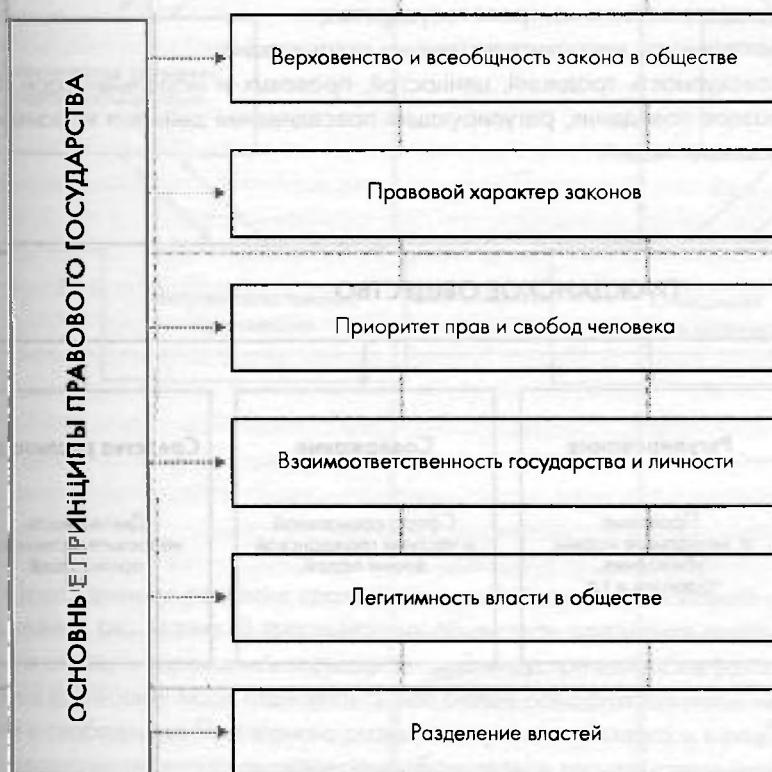


Схема 31. Основные принципы правового государства

собственными интересами и желаниями. Данное понимание обогатилось новым содержанием на протяжении XX века. На современном этапе **гражданское общество** предстает как общество с развитыми экономическими, политическими, правовыми, культурными отношениями, объединяющими все общности – территориальные, национальные, профессиональные (профсоюзы, этнические группы, спортивные организации) и другие, действующие независимо от государства и обеспечивающие автономию личности, приоритет ее суверенитета перед суверенитетом государства. Его исходным принципом является утверждение: «Не человек для общества, а общество для человека». Здесь граждан объединяет и сплачивает не сила закона и предписаний государства, а взаимный интерес, взаимная выгода и добровольное взаимодействие.

Гражданское общество предполагает автономию каждого своего субъекта (индивидуа, группы, организации) в сфере его интересов и деятельности, но в то же время требует соблюдения всеми субъектами основополагающих принципов, среди которых особо важное место занимает гармоничность социальных отношений и общественное согласие (консенсус). Важным компонентом гражданского общества являются неправительственные организации, которые преследуют значимые общественные цели – защита окружающей среды, обеспечение равноправия женщин, охрана материнства и детства, борьба с коррупцией, контроль за ходом выборов, участие граждан в социокультурной деятельности и в политическом процессе.

Гражданское общество имеет сложную структуру. В нее входят:

- 1) сфера социальной и частной (независимой от государства) жизни людей;
- 2) совокупность свободных взаимоотношений людей, развивающихся без вмешательства и контроля государства;
- 3) деятельность неправительственных организаций;
- 4) совокупность традиций, ценностей, правовых и моральных норм, образцов поведения, регулирующих повседневные действия и взаимоотношения людей.

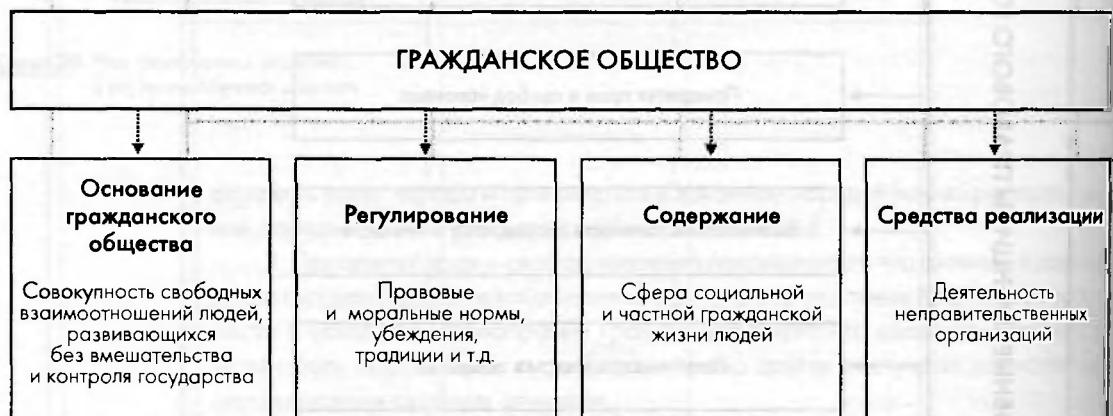


Схема 32. Структура гражданского общества.

В свою очередь, каждая из четырех подсистем гражданского общества располагает своей собственной структурой и состоит из нескольких взаимодействующих компонентов. В частности, свободные взаимоотношения людей, развивающиеся вне контроля государства, охватывают следующие сферы:

- семейные отношения (брак, семья, материнство и детство и др.);
- отношения собственности: предпринимательство, фермерство, наемный труд и т. п.;
- отношения в сфере интеллектуального и художественного творчества (наука, изобретательство, художественная литература, музыка, живопись);
- религиозные отношения (вероисповедание, церковь, религиозные объединения, монашество);
- неправительственные организации — экологические, социокультурные, благотворительные фонды, общества милосердия и т. д.;
- политические движения, партии, объединения и т. п.

Многообразие этих структурных компонентов и их взаимосвязь отражены на схеме 33.

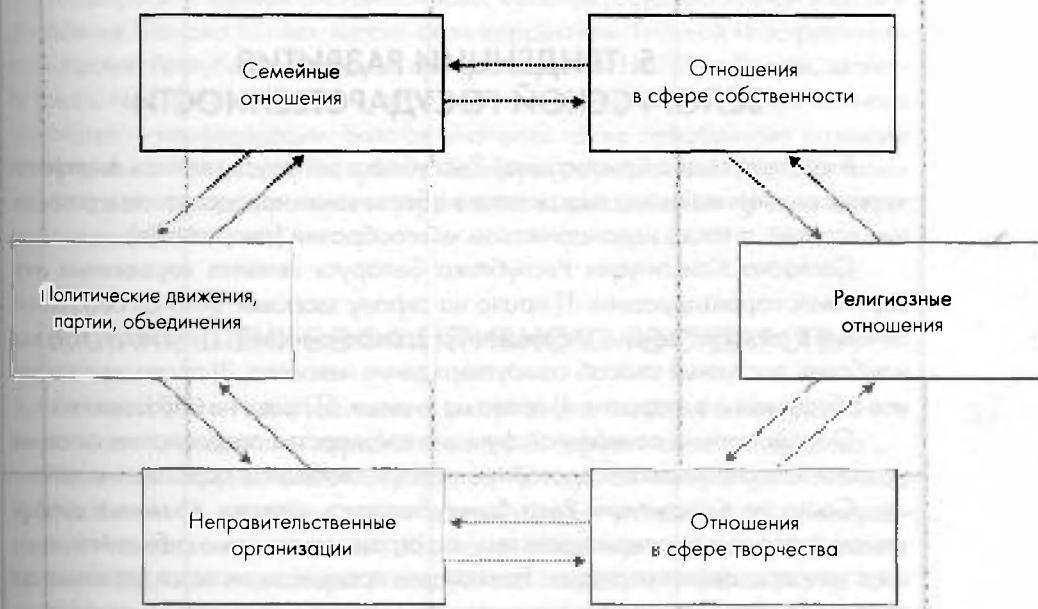


Схема 33: Свободные взаимоотношения в обществе, не контролируемые государством

Зарождение и развитие гражданского общества — длительный процесс, прошедший ряд этапов. В традиционных обществах отношения между людьми жестко регламентировались государством. В индустриальных же (капиталистических) обществах люди становились все более самостоятельными, независимыми и свободными. При этом на разных исторических этапах и в разных странах соотношение между гражданским обществом и государством меняется: то расширяется сфера и усиливается влияние первого, то доминирует второе.

В современных условиях провести четкую грань между гражданским обществом и государством сложно. Однако разделение социальной системы на гражданское общество и государство необходимо для своевременного предотвращения эготистских тоталитарных тенденций, обеспечения суверенитета народа по отношению к власти, свободы личности. Государство и общество должны сосуществовать. Государству надлежит управлять обществом, но не подчинять его себе полностью. Обществу следует жить своей полноценной жизнью, но не игнорировать государства. Границу их взаимодействия должен устанавливать закон, не позволяющий им поглощать друг друга.

Это необходимые условия формирования гражданского общества. Немецкий политолог Р. Дарендорф пишет: "В идеале гражданских обществ никто не строит, они развиваются самостоятельно. У возникающих же сегодня демократий нет ни времени, ни средств, чтобы ждать, пока все это случится само собой. Необходима какая-то намеренность, необходимо строить независимые организации и институты как промежуточное звено между правительством и индивидом" (Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе // Вопросы философии. 1990. № 9. С. 74).

5. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

В соответствии с Конституцией Республика Беларусь является *демократическим государством*, что выражается в обеспечении народовластия и разделении властей, а также идеологическом многообразии (плюрализме).

Согласно Конституции Республика Беларусь является *социальным государством*, гарантирующим: 1) право на охрану здоровья, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения; 2) право на труд как наиболее доступный способ самоутверждения человека; 3) право на социальное обеспечение в старости; 4) право на жилище; 5) право на образование и т. д.

Осуществление социальной функции государства предполагает создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Согласно Конституции Республика Беларусь является *правовым государством*, которое характеризуется тем, что ограничивает само себя действующими в нем правовыми нормами. Важнейшим принципом является верховенство права и закона. Правовое государство утверждает в обществе коренные принципы и ценности конституционного строя, выраженные в законах.

Республика Беларусь – *унитарное государство*, обладающее верховенством и полнотой власти на своей территории, самостоятельно осуществляющее внутреннюю и внешнюю политику.

Республика Беларусь защищает свою независимость и территориальную целостность, конституционный строй, обеспечивает законность и правопорядок.

Обширные полномочия Президента Беларуси, закрепленные Конституцией, характеризуют Республику Беларусь как *президентскую республику*.

Президент Беларуси является главой государства, он представляет Республику Беларусь как внутри страны, так и на международном уровне.

Президент – гарант Конституции Республики Беларусь, прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии с Конституцией Президент издает указы и распоряжения, имеющие обязательную силу на всей территории Республики Беларусь.

На основе Конституции Президент Республики Беларусь с согласия Палаты представителей назначает на должность Премьер-министра, председателя Конституционного Суда, Генерального прокурора, Председателя и членов Правления Национального банка.

Исполнительную власть в Республике Беларусь осуществляет Правительство – Совет Министров Республики Беларусь – центральный орган государственного управления. Правительство подотчетно Президенту РБ и ответственно перед Парламентом Республики Беларусь.

Законодательным и представительным органом Республики Беларусь является Парламент, состоящий из двух палат – Палаты представителей и Совета Республики. Право законодательной инициативы принадлежит Президенту, депутатам Палаты представителей, Совету Республики.

Все это является основанием утверждать, что форма правления в Республике Беларусь является президентской.

Основой конституционного строя Республики Беларусь является унитарное государство с единой системой права, органов государственной власти и управления. Однако XXI век вносит свои корректизы. Главной геостратегической задачей Республики Беларусь, при продвижении НАТО на Восток, является союз с Россией и создание на этой основе новой формы государственного устройства – конфедерации. Важное значение также приобретает развитие интеграционных процессов Республики Беларусь с суверенными государствами на постсоветском пространстве и укрепление взаимодействия со странами – участниками СНГ.

6. СТАНОВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВА

В конце 1990-х годов все чаще в выступлениях политических лидеров и в политических трудах стал употребляться термин "эффективное государство".

Категория "эффективного государства" в научной литературе пока еще не разработана. В настоящее время данный термин употребляется преимущественно в описательном смысле для обозначения жизнеспособного государства, причем конкретные индикаторы исследуемого социального феномена не применяются.

Впервые более или менее развернутая характеристика данного феномена была дана в Отчете о мировом развитии "Государство в меняющемся мире", опубликованном в 1997 году. Во вступительном слове к этому документу подчеркивалось, что современное "развитие нуждается в эффективном государстве, играющем роль катализатора и помощника, стимулирующего и дополняющего деятельность частного бизнеса и отдельных лиц.. Без эффективного государства устойчивое развитие, и экономическое, и социальное, невозможно". Здесь же отмечалось, что путей, приводящих к эффективному государству, – множество, и они разнообразны. Но в любом случае предпочтительной для формирования такого государства признавалась двухступенчатая стратегия: 1) необходимо соизмерять действия государства с его потенциалом; 2) следует искать пути укрепления государства за счет придания новой энергии

общественным институтам. Такая стратегия, подчеркивается в Отчете, может быть успешной при соблюдении двух основных условий: 1) правительство устанавливает правила, более широко поддерживающие частные операции и гражданское общество; 2) правительство само действует в соответствии с правилами, функционируя надежно, предсказуемо и контролируя коррупцию.

Названный набор возможных путей и условий формирования эффективного государства при всей их несомненной конструктивности и важности всё же не представляется полным, а тем более — исчерпывающим. Для создания теоретико-методологических предпосылок формирования эффективного государства необходима более масштабная, многосторонняя и глубокая экономическая и правовая концептуальная основа. Построенная на такой основе теоретическая модель идеологии эффективной государственности, применительно к условиям современного развития Беларусь и ее национально-культурным, экономическим особенностям, должна включать в себя систему взаимосвязанных и взаимодействующих социальных индикаторов. Важнейшими и системообразующими из них являются следующие:

1. Создание эффективного государства предполагает, что в обществе (стране) сформированы и эффективно действуют государственно-правовые условия для нормального функционирования социально ориентированной рыночной экономики, защиты законных прав граждан и предприятий всех форм собственности, стимулирования инвестиционной и инновационной активности. На этой основе решается важнейшая общегосударственная, общенациональная задача — осуществление устойчивого и неуклонного подъема темпов роста валового внутреннего продукта, качества и конкурентоспособности национальной экономики.
2. Становление эффективного государства означает возрастание активности и эффективности действий властных и управлеченческих структур в достижении высокого стандарта жизни населения, в недопущении чрезмерного социально-имущественного расслоения, ведущего к социально-политической нестабильности и неустойчивости общества, а также в достаточной государственной поддержке социально-уязвимых слоев граждан.
3. Возникновение эффективного государства немыслимо без обеспечения территориальной целостности и суверенитета страны, ее интегративной национальной безопасности (политической, экономической, военной, экологической, информационной и т. п.).
4. Формирование эффективного государства в качестве своего неотъемлемого и важнейшего компонента включает приоритетное развитие национальной системы образования, науки и культуры, обеспечивающей стабильность, устойчивость и динамизм воспроизводства социального опыта, традиций, менталитета и иерархии ценностей собственного народа при уважении ценностных ориентаций других народов и достижений мировой культуры.
5. Непреложным условием создания эффективного государства должно стать обеспечение устойчивого и динамичного развития страны при опоре на четкую соизмеримость управлеченческих действий всех органов власти и самоуправления с имеющимся потенциалом, со всеми видами ресурсов — людских, природных, финансовых, материально-технических, социокультурных.

СВОИСНЫЕ ТРУДЫ: "Феноменология духа" (1807), "Наука логики" (1812), "Энциклопедия философских наук" (1817), "Философия права" (1821) и др.

Гегель рассматривает идеи о социально-исторической жизни людей, проблемы права и государства. Утверждает принцип буржуазной частной собственности и право на неравенство в собственности. Это основа свободы, но сама свобода оказывается здесь правом личности на присвоение. Государство у Гегеля есть осуществленная свобода, его назначение — охранять семью и руководить гражданским обществом, снимать противоречия между семьями и сословиями.

ми, между индивидами и родом (обществом). Государство (из яго государства) проявляется тройко: конкретное (индивидуальное государство); государство в межгосударственных отношениях; государство во всемирной истории. Наилучший общественный строй, по Гегелю, — конституционная монархия. В теории права Гегеля важное место занимает гражданское общество. Это становящийся или зрелый буржуазный социально-экономический строй в разных его частных модификациях.

Гегель понимает, что в гражданском обществе появляются неравенство и классовое рассложение, но считает такое положение вполне правомерным.

"Гражданское общество, — пишет он, — представляет нам в этих противоположностях и их переплетении картину столь же необычной роскоши, излишества, сколь и картину нищеты и общего обоюдного физического и нравственного вырождения". (Г. Гегель, "Философия права")

Гегель различает гражданское общество и политическое государство. Одну из главных причин социальных переворотов он усматривает в социальном неравенстве. На ступени либерально-гражданского общества, по схеме Гегеля, еще не достигается подлинная свобода и подлинное социальное равенство.



**ГЕГЕЛЬ ГЕОРГ
(1770—1831)**
Выдающийся немецкий
философ

6. Формирование эффективного государства протекает в едином русле со становлением гражданского общества, т. е. такого состояния в развитии последнего, при котором высоко развита совокупность неполитических, негосударственных общественных отношений и организаций, способных обеспечить реальное участие граждан в управлении процессах и контроль с их стороны за деятельностью государства, а также свободу действий личности в экономической, социальной, политической, социокультурной сферах и ее автономию по отношению к официальным институциализированным органам государственной власти.

Реализацию всех названных индикаторов эффективно действующего государства во всем многогранном спектре социально-политических процессов, протекающих в современной Беларуси, можно обеспечить только на основе всестороннего учета традиций и своеобразия национального самосознания белорусского народа. А это включает в себя целый ряд основополагающих идеологем, восприятие, развитие и практическое применение которых позволит приблизиться к пониманию своеобразия развития белорусского народа и отразить эти особенности в теоретической модели белорусской государственности.

Наиболее важные из данных идеологем таковы:

Белорус — это тот, кто живет не только для себя.

Белорус — это тот, кто никогда не бросает других людей в беде.

Белорус — это тот, кому чуждо равнодушие к беде и страданиям других людей.

Белорус — это тот, для кого характерны толерантность, основательность, надежность в общении и взаимодействии с другими людьми, народами, их культурами и религиями.

Белорус — это тот, кто ставит человека над государством.

Белорус — это тот, кто ставит культуру над экономикой.

Белорус — это тот, кто ставит мораль над политикой.

Белорус — это тот, кто любит и высоко ценит родной язык и национальную культуру, но с уважением относится к языкам и культурам других народов.

Белорус — это тот, кто верен своей Отчизне и готов отстаивать ее свободу, честь и независимость.

Более всего белорус стремится сотрудничать со своими согражданами, залогом чего является высокая духовность, нравственная чистота и культура, к воспитанию которых прилагаются активные усилия разнообразные общества граждан Беларуси, общественные организации и государство.

ВЫВОДЫ

1. Государство — это политическая форма организации общества.
2. Оно возникло в результате общественного разделения труда.
3. Государство — это сложная, многоуровневая система, основными элементами которой являются органы законодательной, исполнительной и судебной власти.
4. Государство отличается наивысшей концентрацией власти, наибольшей способностью к решению общественных проблем.
5. Оно выступает главным носителем властных полномочий в отношении населения, проживающего на его территории.
6. Гражданское общество и государство взаимно дополняют друг друга.
7. Ограничено в своих действиях правом, защищающее свободу, безопасность и достоинство личности государство является правовым.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ. ТЕСТЫ

1. Когда и при каких условиях возникли первые государственные образования?
2. Что такое государство как политический институт? Каковы его существенные характеристики?
3. Чем государство отличается от всех других общностей людей?
4. Какое значение для государства, по-вашему, имеют суверенитет и закон?
5. Какие теории возникновения государства вы знаете? Какой из теорий вы отдаете предпочтение?
6. Назовите основные атрибуты государства.
7. Используя Конституцию РБ, охарактеризуйте основные признаки белорусского государства.
8. Какие функции выполняет государство?
9. Что понимают под гражданским обществом и каковы его основные элементы?
10. Какова роль государства в политической системе общества?
11. Что включают понятия "правового" и "социального" государства?
12. В чем заключаются особенности унитарного государства, федерации и конфедерации?
13. Что представляет собой монархия и каковы ее основные формы?
14. Охарактеризуйте формы республиканского правления.
15. Проведите сравнительный анализ президентской и парламентской республик. Какая форма правления в современной Беларусь?
16. Пользуясь Конституцией РБ и используя личные наблюдения, определите реализацию принципа разделения государственной власти в Республике Беларусь.
17. Что вкладывается в понятие "эффективное государство"?

18. Подберите правильное определение следующим понятиям:

Унитарное государство Федерация Конфедерация

- а) такая форма государственного устройства, где каждый член, сохранив государственную самостоятельность, объединяется с другими государствами в общий союз и передает в его компетенцию ограниченное число важных вопросов;
- б) единое государство, которое подразделяется на административно-территориальные единицы, не обладающие какой-либо политической самостоятельностью;
- в) союзное государство, состоящее из нескольких государственных образований, каждое из которых обладает собственной компетенцией и имеет свою систему законодательных, исполнительных и судебных органов.

19. Какое из приведенных теоретических представлений о государстве вы считаете наиболее полным и научно обоснованным:

- а) территориальная и этническая общность людей;
- б) основной институт политической системы, обладающий верховной властью (суверенитетом) на определенной территории и осуществляющий управление обществом с помощью специального механизма (государственного аппарата);
- в) орган экономически господствующего класса, защищающий и выражаящий его политические интересы;
- г) отношения господства и подчинения между "организованным меньшинством" — политической элитой, осуществляющей власть в государстве — и абсолютным большинством граждан;
- д) политический аппарат, управляющий определенной территорией.

20. Интерпретируйте и объясните, как вы понимаете следующие признаки государства:

- а) территориальная целостность;
- б) общность людей, объединенных правовым союзом граждан (гражданством);
- в) наличие особой управляющей системы — специальных органов и учреждений, наделенных властными полномочиями;
- г) суверенитет;
- д) монополия на издание нормативных правовых актов, взимание налогов и сборов с населения, применение средств и методов принуждения.

21. Отметьте и объясните главные причины возникновения государства:

- а) завоевание одних народов другими, учреждение победителями государства как органа управления побежденными (теория насилия);
- б) общественное разделение труда, возникновение частной собственности на средства производства, образование классов с противоречивыми экономическими интересами (социально-экономическая концепция);
- в) государство — исторически сложившийся, регулируемый правовыми нормами механизм властовования (господства и подчинения),



ЕКАТЕРИНА II
(урожденная Софья
Фредерико Августо
Анхальт-Цербстская)
(1729—1796)
Российская императрица
(1762—1796)

Происходила из обедневшего немецкого княжеского рода. С 1744 г. в России, с 1745 г. — жена великого князя Петра Федоровича (будущего императора Петра III). Взошла на престол после свержения Петра III гвардии и братьями Орловыми. Внутренняя политика Екатерины II отмечена чертами "просвещенного абсолютизма". Провела реорганизацию сената (1763), возглавляла Уложенную комиссию 1767—1769 гг. для разработки Свода законов Российской империи. Издала Учреждение для управления губерний (1775), Жалованную грамоту дворянству (1785), Жалованную грамоту городам (1785). Вела активную внешнюю политику. В результате русско-турецких войн 1768—1774 гг. и 1787—1791 гг. Россия закрепилась на Черном море. К империи были присоединены Северное Причерноморье, Крым, Прикубанье. В 1783 г. приняла под российское подданство Восточную Грузию. В результате разделов Речи Посполитой (1772, 1793, 1795 гг.) к России присоединена территория Беларусь.

Екатерина II — автор многочисленных публицистических и научно-популярных сочинений, "Записок". Вела переписку с Вольтером, Д. Дидро и другими мыслителями. В публицистике и исторической литературе за Екатериной II закрепился титул "Великая".

обусловленный необходимостью управления обществом в интересах его интеграции и развития;

- г) психологические факторы (страх перед агрессией со стороны других народов, опасение за жизнь и имущество);
- д) разум людей, приведший их к соглашению о создании специального органа — государства в целях охраны прав граждан и организации общественной жизни (договорная концепция);
- е) антропологические факторы — общественная природа человека, невозможность индивидуального существования, совершенствование форм человеческого общежития;
- ж) государство — большая семья, созданная на основе добровольного слияния малых семей под покровительством отеческой власти (патриархальная концепция);
- з) государство — результат Божьего установления (теократическая концепция).

22. Выберите из приведенного перечня имена политических мыслителей, внесших вклад в обоснование и развитие социально-экономической концепции происхождения государства. а) Дж. Локк; б) Т. Гоббс; в) Б. Спиноза; г) К. Маркс и Ф. Энгельс; д) В. И. Ленин.

23. Функции государства осуществляют созданные им самим специальные, политические по своему характеру органы и учреждения.

Изучите раздел IV (главу 3) Конституции Республики Беларусь и сформулируйте краткий ответ на вопрос, каковы полномочия главы государства как гаранта Основного Закона страны.

- а) административно-территориальная организация государства, система взаимоотношений центральных и региональных органов власти;
- б) средства и методы осуществления политической власти.

24. Каковы особенности абсолютной, конституционной монархии и республиканской формы государственного правления?

Осмыслите и систематизируйте предложенные варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 5:

- а) единовластие монарха ("государство — это я");
- б) глава государства является выборным и сменяемым, а его власть считается производной от избирателей или представительного органа;
- в) монарх формально признается главой государства, но фактически обладает лишь представительскими функциями;
- г) правительство формируется парламентским большинством и подотчетно парламенту ("монарх царствует, но не правит");
- д) народ лишен возможности участия в политической жизни;
- е) монарх обладает правом вето на решения парламента, правом на роспуск, а также назначения в верхнюю палату;
- ж) власть осуществляется бессрочно и передается по наследству;
- з) верховная власть несет ответственность перед избирателями;
- и) премьер-министр назначается парламентом и утверждается монархом.

Модуль второй

Формы правления	Варианты ответов
1. Абсолютная монархия	
2. Конституционная монархия	
3. Республикаанская	

Таблица 5

25. Каковы отличительные черты президентской, парламентской республики и смешанной формы республиканского правления? Осмыслите и систематизируйте предложенные варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 6:

- а) президент является главой государства, а исполнительную власть возглавляет премьер-министр; правительство ответственно только перед парламентом;
- б) президент является главой государства и исполнительной власти;
- в) президент назначает и увольняет членов правительства, руководит его деятельностью; правительство ответственно перед президентом, а не перед парламентом;
- г) правительство формируется законодательным органом и ответственно перед ним;
- д) президент избирается непосредственно гражданами страны, либо коллегией выборщиков; он является одновременно главой государства и правительства;
- е) парламент не может вынести правительству вотум недоверия, президент же не вправе распустить парламент;
- ж) парламент, президент и верховный (конституционный) суд наделяются такими полномочиями, которые позволяют им быть независимыми друг от друга в своей деятельности и в то же время осуществлять взаимный контроль;
- з) президент издает указы, имеющие силу законов, обладает правом законодательной инициативы и правом отлагательного вето на принимаемые парламентом законы и другие решения;
- и) глава правительства является первым лицом в политической иерархии, президент же выполняет представительские и церемониальные функции;
- к) "двойная" ответственность правительства — и перед президентом, и перед парламентом;
- л) любое действие президента, включая распуск парламента и применение им принципа вето, может быть осуществлено только с согласия парламента;
- м) президент — глава государства, но разделяет высшую исполнительную власть с главой правительства; назначает главу правительства и министров с учетом расклада политических сил в парламенте;
- н) парламент может отстранить президента от должности, когда он совершил преступление или нарушил конституцию;



- о) парламент имеет возможность ограничивать действия президента и правительства, принимая законы и утверждая бюджет;
- п) президент не имеет права вето на законы, принятые парламентом;
- р) президент издает декреты, указы, распоряжения, имеющие обязательную силу на территории страны.

Таблица 6

Отличительные черты		
Парламентской республики	Президентской республики	Смешанной республиканской формы правления

26. В начале 1990-х годов в мире насчитывалось 127 республик, а после распада СССР и Югославии их общее количество превысило 140. Означает ли это, что нет альтернативы республиканской форме правления? Аргументируйте свой ответ:

- а) республике нет альтернативы, так как она основана на народном представительстве;
- б) современные конституционные монархии мало чем отличаются от республик;
- в) источник власти в республиках — народ, но это не гарантирует избрания его лучших представителей в высшие органы государственной власти;
- г) не исключено, что в XXI веке появятся новые, более совершенные формы правления.

27. Каковы характерные признаки унитарного государства, федерации и конфедераций? Осмыслите и систематизируйте предложенные варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 7:

- а) административно-территориальные образования единого государства не обладают политической самостоятельностью;
- б) союз государств, субъекты которого обладают ограниченной юридической и политической самостоятельностью, имеют свои органы законодательной, исполнительной и судебной власти;
- в) наличие конституции союзного государства и конституций его субъектов; верховенство союзной конституции и законов государства;
- г) единые конституция и правовая система, действующие на всей территории страны;
- д) единые социально-экономическое пространство, денежная система, территория, границы и гражданство;
- е) временный союз юридически и политически самостоятельных государств, который создается для достижения внешнеполитических, экономических целей или для решения каких-либо иных актуальных задач (проблем);
- ж) государственное образование, отличающееся обширной территорией, сильной централизованной властью, разнородным этническим и культурным составом населения.

Особенности форм государственного устройства

Унитарного государства

Федерации

Конфедерации

Таблица 7

28. Определите характерные признаки правового государства и гражданского общества?

Критически осмыслите и систематизируйте предложенные варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 8:

- а) совокупность "автономных" по отношению к государству индивидов, законом жизни которых является анархия;
- б) общество, где индивидуальная свобода, личная жизнь человека надежно защищены от государственного властного вмешательства;
- в) непрерывное, поступательное движение общества к более развитому состоянию, гражданственности, естественности (разумности) и цивилизованности;
- г) функционирование широкой сети самодеятельных, самоуправляемых общественных организаций, ассоциаций, движений, которые, взаимодействуя с государством, способствуют выявлению и удовлетворению разнообразных социальных интересов членов общества;
- д) "закрытое общество" для равноправного диалога и взаимопонимания с государством;
- е) общество с развитыми (демократическими, гуманными) экономическими, политическими, правовыми, нравственными отношениями;
- ж) сфера абсолютной свободы личности, не связанной ответственностью перед государством;
- з) сфера отношений между личностью, обществом и государством, регулируемая совершенными законами, принципами самоуправления, свободной инициативы граждан;
- и) верховенство закона; равная ответственность государства перед человеком и человека перед государством;
- к) разделение властей, наличие легальной оппозиции, многопартийность, обеспечение прав и свобод личности;
- л) демократический политический режим правления.

Характерные признаки

Правового государства

Гражданского общества

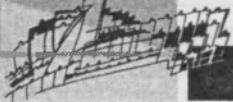
Таблица 8

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Политика. Соч.: В 4 т. М., 1983. Т. 4.
2. Бабосов Е. М. Концептуальные основы становления эффективного государства // Между прошлым и будущим: Материалы междунар. конф. Мин., 2000.
3. Бабосов Е. М. Политическая социология // Прикладная социология. Мин., 2000.
4. Бурлацкий Ф. М., Галкин А. А. Современный Левиафан. М., 1985.
5. Василевич Г. А. Органы государственной власти Республики Беларусь: [Конституционно-правовой статус]. Мин., 1998.
6. Володин А. Г. Гражданское общество и модернизация в России (истоки и современная проблематика) // Полис. 2000. № 3.
7. Гавриленко В. Г. Политология и общее государственное (конституционное) право. Мин., 1999.
8. Гоббс Т. Избранные произведения. М., 1964.
9. Зубов А. Б. Унитаризм и федерализм // Полис. 2000. № 5.
10. История политических и правовых учений. М., 1995.
11. Кинг П. Классификация федераций // Полис. 2000. № 5.
12. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями). Мин., 1998.
13. Кувалдин В. В. Президентская и парламентская республика как формы демократического транзита // Полис. 2000. № 5.
14. Кунцевич К. И. Конституционное право Республики Беларусь. Могилев, 2000.
15. Ленин В. И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33.
16. Макиавелли Н. Государь. М., 1995.
17. Платон. Государство. Законы. Политик. М., 1998.
18. Политология: Энцикл. словарь. М., 1993.
19. Политология: Учеб. / В. А. Бобков, И. Н. Браим, А. И. Егоров и др.; Под ред. В. А. Бобкова, И. Н. Браима. Мин., 2000.
20. Ракитский Б. В. Гражданское общество в России: весна 2000. М., 2000.
21. Теория государства и права. М., 1998.

Модуль ВТОРОЙ

В О П И Т П И О Г И Я



Тема 8

ИНСТИТУТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

1. Парламент как высший орган законодательной власти
2. Исполнительная власть. Понятие, состав и полномочия правительства
3. Глава государства и его полномочия. Институт президентства
4. Местная власть
5. Место и роль судебной власти в государственном механизме

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Разделение властей — один из фундаментальных принципов организации и важнейший механизм функционирования демократической государственной власти, в соответствии с которыми политическая власть в государстве включает три самостоятельные ветви: законодательную, исполнительную и судебную.

Политические институты — социальные образования, связанные с осуществлением власти и управлением обществом.

Парламент — (от франц. *parler* — говорить) — высший представительный и законодательный орган государственной власти.

Фракция парламента — (от франц. *fraction* — доля, часть; от лат. *fractio* — разламывание) — группа членов какой-либо политической партии, проводящая ее политическую линию в парламенте.

Парламентаризм — система государственной власти, при которой четко разграничиваются функции ее законодательных и исполнительных органов при признании приоритетной роли парламента как высшего представительного и законодательного органа.

Правительство — высший орган исполнительной власти государства.

Бюрократия — (франц. *bureaucratie*, от франц. *bureau* — бюро, канцелярия и греч. *kratos* — власть, могущество; буквально: господство канцелярии) — чиновники государственного аппарата.

Монарх (греч. *monarchos*, от *monos* – единственный и *archos* – правитель) – лицо, стоящее во главе монархии (король, император и т. п.).

Президент – (лат. *praesidens* – буквально: сидящий впереди) – глава, высшее должностное лицо государства с республиканской формой правления.

Импичмент – (англ. *impeachment*) – предусмотренный конституционным законодательством ряда стран особый порядок, процедура привлечения к ответственности высших должностных лиц в государстве. Термин появился еще в конце XIV века и применялся для осуждения высших должностных лиц британской монархии. Был заимствован американцами, включившими эту процедуру в Конституцию США.

Судебная власть – одна из основных ветвей государственной власти, самостоятельно осуществляющая правосудие.

Правосудие – вид государственной деятельности, направленный на разрешение социальных конфликтов, которые связаны с нарушением норм права, путем конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства; деятельность судов по рассмотрению споров, применению законов по отношению к виновным лицам.

Местное управление – местные органы власти, назначаемые центральной властью.

Самоуправление – предоставленное конституцией или иными государственными актами право местных органов власти самостоятельно решать круг вопросов, отнесенных к их компетенции; деятельность местных органов власти по реализации предоставленных им полномочий.

Органы местного самоуправления – местные органы, которые избираются непосредственно гражданами.

Функционирование современного демократического государства осуществляется через разделение властных полномочий. Систематическая разработка теории разделения властей началась в XVII–XVIII веках, прежде всего в трудах Д. Локка ("Два трактата о государственном правлении", 1690) и Ш. Монтескье ("О духе законов", 1748). Принцип разделения властейложен в основу конституционного устройства демократических государств мира.

Теория разделения властей подразумевает:

1. Верховенство законодательной власти, подзаконность исполнительной и судебной.
2. Четкое разграничение функций правотворчества, правоприменения, правосудия.
3. Осуществление этих функций различными государственными органами.
4. Запрет присвоения полномочий, предоставленных одному государственному органу, другим.
5. Взаимный контроль и ограничение (сбалансированность) властей с целью удержания каждой из них в пределах своих полномочий и, вместе с тем, обеспечение самостоятельности и независимости от других (система сдержек и противовесов).

Система государственной власти Республики Беларусь представлена на схеме 34.



1. ПАРЛАМЕНТ КАК ВЫСШИЙ ОРГАН ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Высший законодательный орган государства, в котором заседают избранные народом представители, называется парламентом. Впервые он был образован в XIII веке в Англии. В 1215 году по требованию восставших феодалов король Иоанн Безземельный подписал Великую хартию вольностей, в которой среди прочего содержалось положение о выборном представительном органе; но работу английский парламент начал лишь в 1265 году. На роль родины самого древнего парламента претендует и Исландия, где еще в XI веке существовал парламент под открытым небом — альтинг. Такое название носит и современный парламент этого государства.

Парламент существует сегодня в абсолютном большинстве стран. В Великобритании, Франции, Италии он так и называется — парламентом, в США и странах Латинской Америки — конгрессом, в Финляндии и Польше — сеймом, в Швеции — риксдагом, в Норвегии — стортингом, в ФРГ — бундестагом, в России — Федеральным Собранием и т. д.

Основные функции парламента — законодательная и представительная. Законодательная функция — деятельность по принятию законов. Под представительной функцией понимается то, что избранные в парламент депутаты представляют и защищают интересы своих избирателей, а также деятельность парламента как форума, на котором открыто и публично обсуждаются различные вопросы жизни страны.

В круг полномочий парламента входят такие важные дела, как принятие законов, утверждение государственного бюджета и отчета о его выполнении, участие в формировании правительства и контроль за его деятельностью, определение внешнеполитического курса государства. Парламент обсуждает законо-проекты, а также иные проблемы, возникающие в государстве, и принимает решения. Парламент — это тот орган, где ведутся дебаты, сопоставляются различные точки зрения, где представители оппозиции имеют возможность еще до принятия решения представить свое мнение и начать дискуссию.

Встречаются различные классификации парламентов, но чаще всего — по их структуре. Современные парламенты состоят из одной или двух палат, хотя истории известны случаи большего их числа. Первоначально (исторически) создание двух палат отражало идею компромисса между двумя ведущими социальными группами: аристократией и третьим сословием. Так, в британском парламенте палата лордов представляла аристократию, а палата общин — буржуазию.

Двухпалатный парламент обычно состоит из нижней (палата представителей или палата депутатов) и верхней палаты (сенат). Депутаты нижней палаты, как правило, прямо избираются гражданами. Верхняя палата формируется по-разному: через назначение главой государства (например, в Канаде), наследование (в Великобритании), избрание (в Италии, Франции и др.). Достоинства и недостатки деления парламента на две палаты подробно проанализированы в труде английского мыслителя И. Бентама (1748–1832) “Тактика законодательных собраний” (Мухаев Р. Т. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М., 2000. С. 170–172).

Двухпалатный парламент существует обычно при федеративной форме государственного устройства. В унитарных государствах вторая палата образуется

сновные сочинения: "Парисские письма" (1721) и "О духе законов" (1748).

Обосновал идеал политической свободы, объясняя ее независимостью каждого индивида от произвола властей. Свобода, по мнению Монтескье, означает право делать все, что не запрещено законом, и может быть обеспечена в рамках такой формы государства, как демократическая республика, где власть принадлежит всему народу.

Изложил теорию форм власти, в основу которой положена трехчастная схема "республика — монархия — деспотия", продолжив развитие идеи Локка о разделении властей [законодательной, исполнительной и судебной]. "Республиканское правление, — пишет Монтескье, — это то, при котором верховная власть находится в руках или всего народа,

или части его; монархическое, при котором управляет один человек, но посредством установленных неизменных законов и правил".

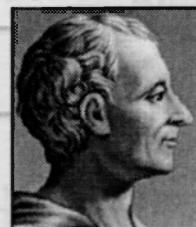
Монтескье — один из основателей современной географической школы, рассматривающей географическую среду (климат, реки, почву и т. п.) как определяющий фактор развития общества и государства. Жаркий климат, например, способствует деспотии, поэтому здесь необходимы более суровые законы; холодный, северный климат способствует развитию свободы, и поэтому здесь требуются законы менее суровые, мягкие. Эта одна из первых школ, с которых началась геополитика...

Шарль Монтескье различает три формы правления: республику, монархию, деспотию. Для характеристики той или иной фор-

мы правления он вводит понятие "принцип правления", под которым понимается то, что заставляет действовать государство, движущую силу. Движущей силой монархии является честь, а деспотии — страх.

Историческое значение "духа законов" в формировании современной политической культуры определяют гуманистические идеи Монтескье: осуждение деспотизма, утверждение принципа гражданской и личной свободы, призыв к веротерпимости, политической умеренности, постепенности в проведении любых преобразований.

Закон, говоря вообще, есть человеческий разум, поскольку он управляет всеми народами земли; а политические и гражданские законы каждого народа должны быть не более как частными случаями, приложениями этого разума". (Ш.-Л. Монтескье "О духе законов")



МОНТЕСКЬЕ ШАРЛЬ ЛУИ
(1689—1755)
ФРАНЦУЗСКИЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬ,
ПРАВОВЕД, ФИЛОСОФ

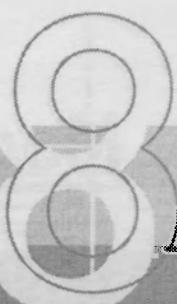
в основном по принципу территориального представительства. С конца 1996 года из двух палат состоит и парламент Республики Беларусь — Национальное собрание (до этого работал однопалатный Верховный Совет). Палата представителей в составе 110 депутатов избирается населением. Совет Республики является палатой территориального представительства. В него входят по 8 сенаторов от каждой области и города Минска, избранных тайным голосованием на заседаниях депутатов местных Советов депутатов базового уровня. 8 членов Совета Республики назначаются Президентом Республики Беларусь. В конце 2000 года начал работу второй состав палат Национального собрания Республики Беларусь.

В литературе приводится и иная классификация парламентов — деление их на четыре группы, или модели, что связано с устройством высшей государственной власти.

Первая модель характерна для парламентских республик и ряда конституционных монархий. Это парламенты, которые работают на основе принципа парламентского ответственного правления. Им предоставлено право вотума недоверия правительству, т. е. право отправлять последнее в отставку. Классическим примером такой модели является парламент Великобритании; иногда ее называют Вестминстерской по месту расположения парламента — Вестминстерскому дворцу. Такая модель встречается и в ряде других стран, где существует парламентская республика или парламентская монархия: Италия, ФРГ, Австрия, Болгария, Венгрия, Нидерланды и др.

Вторая модель парламента присуща странам с президентской формой правления, где существует жесткий принцип разделения властей. Такие парламенты не обладают правом вотума недоверия правительству, а исполнительная власть не вправе распускать парламент. Но одновременно действует механизм сдержек и противовесов властей. Классическая модель такого парламента существует в США.

ОТВЕТЫ



Третья модель парламента встречается в странах, где существует смешанная форма правления, сочетающая элементы парламентской и президентской систем. В этих государствах парламент наделен правом вотума недоверия правительству, но может быть, в свою очередь, распущен президентом. Классическим примером такой модели является Франция. В последнее время к этой модели тяготеют страны СНГ.

Четвертая модель – парламенты в тех странах, где они играют почти декоративную роль. Иногда для их характеристики применяется термин "консультативные парламенты". В некоторых странах (Катар) – это законосовещательный орган. К этой же группе можно отнести и парламенты в странах, где сохранилась социалистическая система – КНДР, Куба и др. Понятно, что основные решения принимаются там не парламентами, хотя они и имеются. Такая модель существовала и в бывшем СССР.

Для того чтобы работать эффективно, парламент не должен быть многочисленным. Считается оптимальным, если 1 миллион населения представляют от 9 до 17 депутатов. Так, расчеты показывают, что в парламентах Японии, ФРГ, Великобритании, Франции, Италии от 1 миллиона жителей представлено соответственно 6,2; 9,2; 11,4; 15,2; 16,5 избранников (Васильевич Г. А. Органы государственной власти Республики Беларусь. Минск, 1999. С. 33). Соотношение по численности между палатами парламента различное, но, как правило, нижняя палата больше верхней по числу депутатов. Например, в Бельгии в палате представителей 212, а сенате – 178 членов, в Нидерландах соответственно – 150 и 75, во Франции – 487 и 274, в Российской Федерации на 450 депутатов Государственной Думы приходится 178 членов Совета Федерации. Оптимальное соотношение приблизительно 2:1 или 5:3 (Васильевич Г. А. Органы государственной власти Республики Беларусь. Минск, 1999. С. 13).

Количественный состав Парламента Республики Беларусь в последние годы существенно сократился. Если ранее численный состав Верховного Совета был 485 депутатов, затем – 360, позднее – 260, то сейчас Национальное собрание насчитывает 174 члена. Данная норма является оптимальной, что позволяет парламенту, с одной стороны, быть органом достаточно широкого представительства населения республики, а с другой – работоспособным коллегиальным органом. Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь с 2001 года работает на профессиональной основе.

Разумеется, далеко не всегда в парламенте заседают все избранные депутаты. По различным причинам некоторые могут отсутствовать, и тогда возникает проблема кворума. Кворум (лат. *quorum* – достаточное присутствие) – это заранее установленное количество депутатов, полномочное принимать решения. Обычно кворум имеется, если в парламенте присутствует не менее 2/3 депутатов. Однако и здесь возможны различные варианты. Так, кворум в нижней палате парламента Великобритании составляет 40%, в индийском парламенте – 10% его численности.

Рассматривая организацию работы парламента, следует остановиться на трех его основных структурных элементах: партийных депутатских фракциях, парламентских комиссиях (комитетах), руководящих органах палат парламента.

Представительство в парламенте различных интересов приводит к тому, что депутаты объединяются в различные фракции. Это организованные группы депутатов, принадлежащих чаще всего к одной партии и проводящих в парламенте определенную политическую линию. Зарегистрированная фракция имеет право на свое помещение в здании парламента, на гарантированное выступление в дебатах своего представителя, на представительство в руководящих и вспомогательных органах парламента. Порядок образования партийных фракций достаточно полно определяется регламентами палат. В некоторых случаях способ образования фракций почти ничем не ограничивается. Так, в Нидерландах один депутат может объявить себя фракцией, если какую-либо партию представляет в палате он один. В других странах имеются формальные требования к образованию фракции. Например, согласно требованию регламента бундестага ФРГ необходимо, чтобы фракция включала только депутатов, являющихся членами одной партии, и насчитывала не менее 5% всего состава бундестага, т. е. не менее 25 депутатов. В нынешнем белорусском парламенте партийных фракций нет.

Комиссии и комитеты палат образуются для разработки законопроектов обычно на основе пропорционального представительства от фракций. Парламентские комиссии (комитеты) делятся на постоянные и временные и отвечают за определенные направления (комиссии по бюджету, по образованию, культуре, науке и научно-техническому прогрессу, по международным делам и т. д.). Возглавляет комиссию председатель. В Палате представителей Национального собрания Республики Беларусь второго созыва работает 14 постоянных комиссий.

В руководящие органы палаты входят ее председатель, заместители, секретари. Руководит работой парламента председатель. В англоязычных странах он именуется спикером (англ. *speaker* – буквально: оратор). В последнее время этот термин используется и у нас. Председатель избирается, как правило, на весь срок работы парламента. Полномочия председателя палаты либо руководящего органа палаты (президиума, бюро) распространяются практически на все сферы парламентской деятельности. Он представляет парламент во взаимоотношениях с другими государственными органами и в международных отношениях. Он обладает дисциплинарной властью; по договоренности со своими заместителями и председателями фракций определяет повестку дня заседаний, обеспечивает первоочередное рассмотрение вопросов, внесенных правительством. Председатель либо его заместители руководят прениями, дебатами, происходящими в зале заседания, подводят итоги голосования и объявляют их.

Депутаты имеют парламентские привилегии: 1) иммунитет, т. е. парламентскую неприкосновенность; 2) индемнитет, т. е. не несут ответственности за выступление в парламенте и те меры, которые поддерживали голосованием.

Законодательная деятельность парламента осуществляется в соответствии с его регламентом. В основном выделяют четыре стадии законодательного процесса.

Первая называется законодательной инициативой. Это внесение проекта закона на рассмотрение парламента. Правом законодательной инициативы обладает глава государства, правительство, депутаты, ряд других органов или лиц. Данное право регламентируется в статье 99 Конституции Республики Беларусь.



БЕНТАМ Иеремия
(1748–1832)
Английский социолог,
юрист

Родился в семье адвоката. Буржуазный идеолог эпохи промышленного переворота в Англии, восхвалял "резвый буржуазный рассудок". Идеальным считал капиталистический строй Англии. Критиковал теорию общественного договора Руссо как возбуждающую дух восстания, однако защищал требования реформы английского парламента на основе расширения избирательного права. Родонаучальник утилитаризма, утверждавшего в качестве основания этики и оценки всех явлений принцип полезности. Нравственный идеал Бентама – "наибольшее счастье наибольшего числа людей".

В середине 80 гг. XVIII в. жил в Белорусси, в Кричевском графстве, где его брат, английский инженер С. Бентам по поручению графа Г. А. Потемкина создавал торговско-промышленный центр.

Вторая стадия -- обсуждение законопроекта в комиссиях и на пленарных заседаниях палат. Как правило, она делится на подстадии, которые называются чтениями. Их бывает не менее двух (иногда три-четыре). В период обсуждения законопроектов в парламентской практике часто используются следующие приемы: "флибустьерство" (затягивание прений), "суварикоми" (когда часть депутатов преграждает вход в зал заседаний другим депутатам), "бойкот" (основанный на отказе присутствовать на заседаниях), "гильотина" (когда, несмотря на желание депутатов продолжить прения, переходят к голосованию). При двухпалатной структуре парламента, если законопроект рассматривается обеими палатами, встречается прием отправки его из палаты в палату и обратно, что носит название "челнока". Чтобы избежать этого, представители двух палат (согласительная комиссия) вырабатывают приемлемый проект.

Третья стадия законодательного процесса — принятие законопроекта палатой. Голосование в парламенте обычно личное, хотя в некоторых странах парламентарию разрешается передать свой голос другому члену палаты.

Последняя, четвертая стадия законодательного процесса называется промulgацией (от лат. *promulgatio* — публичное объявление). Она включает в себя подписание законопроекта президентом и его опубликование. За время работы Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь первого созыва одних только кодексов было принято 17. Члены Совета Республики первого созыва за четыре года на 11 сессиях одобрили 467 законопроектов (Советская Белоруссия. 2000. 20 дек.).

2. ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ. ПОНЯТИЕ, СОСТАВ И ПОЛНОМОЧИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Исполнительная власть непосредственно реализует правовые нормы, принятые законодателями. Ее деятельность осуществляется в рамках закона. Она не издает общеобязательные акты, устанавливающие новые, не предусмотренные законом права или обязанности граждан и организаций.

Высшим органом исполнительной власти государства является правительство. Слово "правительство" на первый взгляд кажется понятным и не требующим расшифровки. Однако дать определение этому понятию непросто, потому что, в отличие от парламента, который в любой стране представляет одно и то же, понятие "правительство" неоднозначно.

В самом распространенном значении слова "правительство" — это исполнительная власть, т. е. группа людей, которые управляют повседневными делами страны. Однако в некоторых странах это понятие обозначает более высокий уровень управления. Например, английское слово *government* означает весь государственный механизм и включает не только исполнительную власть, но и законодательную, и судебную. В белорусском языке слово "уряд" дословно переводится как "правительство". В действительности же это более широкое понятие, обозначающее все государственные структуры, которые управляют. Так, в Минске есть Дом правительства (Дом урада), в котором одно крыло занимает собственно Правительство (Совет Министров), а второе крыло — законодательная власть (Парламент).

Вместе с тем правительством чаще всего называют коллегиальный орган, который проводит в жизнь определенный политический курс, осуществляет исполнительную и распорядительную власть в стране. Правительство чаще всего именуют советом министров или кабинетом министров. В Швеции, Норвегии, Финляндии оно именуется Государственным советом, в Швейцарии — Федеральным советом и т. д. В Республике Беларусь центральный орган государственного управления носит название Правительство — Совет Министров Республики Беларусь. В период с марта 1994 по ноябрь 1996 года правительство РБ именовалось Кабинетом Министров.

Правительство состоит из нескольких министров и возглавляется, как правило, премьер-министром (в некоторых странах — канцлером). Однако в состав правительства иногда входят еще такие должностные лица, как государственные министры, "министры без портфеля", статс-секретари и др. В некоторых странах должность "государственного министра" считается более значительной, чем просто министра, в других, например, в Великобритании, она обозначает заместителя министра. В Японии все члены правительства называются государственными министрами. "Министры без портфеля" — это должностные лица, выполняющие поручения главы правительства. В большинстве стран предусмотрена должность заместителя премьер-министра. В некоторых странах в конституции записано строго лимитированное число министерств и министров, например, в США их 12. В Республике Беларусь до недавнего времени число министерств и государственных комитетов было почти в два раза выше, чем в других странах СНГ и странах Балтии (Власть и жизнь: Материалы междунар. науч. конф. Мн., 1998. С. 16). В сентябре 2001 года структура правительства оптимизирована, сделана более компактной. Количество министерств сократилось с 44 до 28, а членов правительства — с 60 до 38 (Советская Белоруссия. 2001. 25 сент.).

Правительство в своей работе опирается на административно-чиновничий (бюрократический) аппарат. Во многих странах с целью улучшения подбора чиновников и регламентации их труда принятые законы о государственной службе. Аналогичный закон с 1993 года действует и в Беларуси.

Порядок формирования правительства определяется формой правления государства. Выделяют два основных способа образования правительства: парламентский и внепарламентский.

Парламентский способ имеет несколько разновидностей. Наиболее известна его английская модель, согласно которой лидер партии, победившей на парламентских выборах, образует правительство. Если же ни одна партия не располагает большинством в парламенте, то глава государства проводит консультации с лидерами партийных фракций с целью выяснения возможности образования коалиции и создания правительства. В президентских республиках правительство формируется президентом, независимо от соотношения представительства партий в палатах парламента. Наряду с партийными правительствами могут формироваться беспартийные, часто именуемые как "деловые", "служебные", "чиновничье" правительства.

В ряде стран для того чтобы приступить к исполнению обязанностей и стать легитимным, правительство должно получить поддержку парламентского большинства. Поддержка оформляется в виде вотума доверия составу правительства, лидеру правительства и их программе. В других государствах применяется

принцип так называемого "негативного парламентаризма". Это означает, что правительство не должно получать вотум доверия, а действует после формирования до тех пор, пока не будет предъявлен вотум недоверия.

Правительство является высшей исполнительной властью. Оно осуществляет общее руководство страной и управляет всеми делами внутри нее, а также занимается внешнеполитическими проблемами государства. К числу его полномочий относятся:

- разработка программы экономического и социального развития общества;
- подготовка проекта государственного бюджета, а после утверждения парламентом — обеспечение его исполнения;
- руководство отдельными отраслями хозяйства, а также наукой, культурой, образованием, социальной сферой;
- ведение международных переговоров и заключение договоров.

Правительство может выполнять все эти задачи только во взаимодействии с парламентом. Будучи властью исполнительной, оно обращается за окончательным решением к власти законодательной. Речь, конечно, не идет о каждом решении по всякому конкретному поводу. Но важнейшие проблемы общества, облекаясь в форму законов, указов, постановлений, исходят все же от парламента.

Правительство обладает правом законодательной инициативы, т. е. правом вносить в парламент предложение о разработке тех или иных законов, а также дополнений и поправок к ним. Парламент обязан внимательно отнестись к подобного рода предложениям, обсудить их и вынести свое решение. В идеале и парламент, и правительство в равной мере должны участвовать в разработке законодательства. Однако на деле часто бывает так, что именно правительство задает тон в законотворчестве.

Для выполнения своих функций кабинет должен осуществлять последовательную политику, демонстрируя единую волю и единые действия. Разногласия внутри кабинета возможны, как и в любой группе людей, но они не должны проявляться в его деятельности. Такого единства легче достичь в том случае, если кабинет формируют представители одной партии, а пост его главы занимает лидер этой партии. Ситуация меняется, когда ни одна из политических партий не в состоянии самостоятельно сформировать кабинет. В этом случае создается коалиционное правительство, в котором две или более партий договариваются о распределении мест между собой.

Партнерам по коалиции бывает сложно достичь согласия. Их союз подобен браку по расчету, который часто оказывается непрочным. Серьезные разногласия приводят к уходу одного из партнеров и распаду кабинета. Иногда процесс смены правительства может стать хроническим, что свидетельствует о нестабильности всей политической жизни. Германия страдала от подобных проблем с 1918 по 1933 год, после чего Гитлер пришел к власти и установил тоталитарный режим. Во Франции наблюдалась нестабильность кабинета вплоть до 1958 года. С 1945 по 1985 год в Италии сменилось 44 правительства. Подобные примеры, конечно, не означают, что нестабильным является любое коалиционное правительство. Скандинавские страны, ФРГ и другие государства демонстрировали стабильное существование коалиционных правительств.

В Беларуси коллегиальным центральным органом управления является Совет Министров, который формируется Президентом. Премьер-министр назна-

Модуль второй

чается Президентом и одобряется Палатой представителей. Совет Министров осуществляет в соответствии с Конституцией исполнительную власть и руководство всей системой подчиненных ему органов государственного управления и других органов исполнительной власти. Правительство в своей деятельности подотчетно Президенту Республики Беларусь и ответственно перед Парламентом. Количество членов Правительства определяется Президентом.

3. ГЛАВА ГОСУДАРСТВА И ЕГО ПОЛНОМОЧИЯ. ИНСТИТУТ ПРЕЗИДЕНТСТВА

Всякое государство, даже самое демократичное, нуждается в определенном единоличии. В любой стране должен быть человек, который олицетворяет государство, выступает от имени народа и является символом его единства. Таким «человеком-номер один» является глава государства.

Роль главы государства может исполнять монарх или президент. Это, конечно, не исключает и других вариантов. Так, на протяжении нескольких десятилетий в СССР главой государства считался Председатель Президиума Верховного Совета. Между тем реальная власть сосредоточивалась в руках Генерального секретаря ЦК КПСС. Он не только возглавлял проведение внутриполитического курса, но и подписывал международные документы. Подобная парадоксальная ситуация возможна, но она — скорее исключение, чем правило.

Монарх является наследственным главой государства. Он занимает свой пост пожизненно, а умирая, передает власть в руки наследнику. Процедура наследования осуществляется по строгим правилам, чтобы власть оставалась в руках представителей одного рода. Монархия — это, скорее, явление прошлого, а не настоящего. В современной политической жизни немногие монархи являются полноправными главами государств. Между тем монархия как формальный институт сохраняется в некоторых странах — Великобритании, Швеции, Испании и др. Здесь монархи, как известно, «царствуют, но не управляют». Вся реальная власть находится в руках правительства и парламента. Подобные монархии недешево обходятся налогоплательщикам, но сохраняются, поскольку являются живым олицетворением традиции, символом истории.

Президент в качестве главы государства выглядит более современно, хотя следует отметить, что *институт президенства* уходит своими корнями в глубокую древность — в историю Древнего Рима, в котором в чрезвычайных обстоятельствах избирался «предводитель народа», а позже — «диктатор». В новое время пост президента впервые был учрежден американской Конституцией в 1787 году. Первым президентом США стал Дж. Вашингтон. Этот политический институт почти без изменений сохранился до настоящего времени. Он получил широкое распространение и сегодня существует во многих странах.

Институт президентства в 1994 году введен и в Республике Беларусь. Согласно Конституции Республики Беларусь Президент является главой государства, гарантом Конституции, прав и свобод граждан. Это свидетельствует о наличии в Беларуси одного из основных признаков президентской республики. Как глава государства Президент занимает высшее место в иерархии государственных институтов. Он обеспечивает, в частности, преемственность и

взаимодействие органов государственной власти, осуществляя наряду с парламентом законодательную деятельность, имеет право издавать особый вид нормативных актов — декреты, приравниваемые к законам.

Президент получает свои полномочия в результате выборов. Однако число тех, кто участвует в выборах, может существенно отличаться. Так, во Франции, Российской Федерации, Республике Беларусь и в ряде других стран президент избирается всем народом. В США непосредственно за президента голосуют 538 выборщиков, которые до этого избираются всенародным голосованием. Оговоримся, что подобная система носит формальный или даже чисто ритуальный характер: отдавая голоса за выборщиков, избиратели точно знают, за какую кандидатуру они будут голосовать. Следовательно, народ решающим образом влияет на выборы президента. В сохранении этой процедуры определяющее значение имеет традиция, ценность которой в политической жизни США очень велика.

Президент может также избираться парламентом или каким-либо другим уполномоченным органом. В ФРГ это делает собрание, состоящее из уполномоченных земель и депутатов бундестага. В Швейцарии, Чехии, Молдове и других странах президент избирается парламентом. Церемония вступления президента в должность называется инаугурацией (от лат. *inauguro* — посвящаю).

Срок пребывания президента у власти также может быть различным, однако при этом он должен быть достаточно долгим для проведения определенной политики и подведения ее промежуточных итогов. Годичный срок полномочий президента Швейцарии является скорее исключением, чем правилом. Президент Франции находится у власти 7 лет; президенты ФРГ, Республики Беларусь — 5; президенты США, Российской Федерации — 4 года. В других государствах установлены схожие сроки президентства. Как правило, одно и то же лицо может избираться президентом страны не более чем на два срока.

Различные варианты возможны и в определении полномочий президента. Во многих странах он обладает значительными правами и, следовательно, является ключевой фигурой в политической жизни.

Президентская республика называется так, потому что там закреплен особый статус главы государства — президента. В такой республике президент возглавляет исполнительную власть и совмещает в одном лице полномочия как главы государства, так и главы правительства. Такова ситуация в США, Мексике, Египте и других странах.

Весьма значительна роль главы государства и в республиках со смешанной формой правления (Франция, Польша, Португалия и др.). Например, во Франции президент назначает премьер-министра и его кабинет, может распускать парламент, не объясняя причин, и обладает правом принятия и осуществления важнейших решений.

В парламентских республиках президент, формально играя роль главы государства, все же находится "в тени" парламента или правительства. Так, в Германии доминирующую роль в политике играет канцлер и правительство, а не федеральный президент. Роль президента в парламентской республике сравнима с ролью монарха в конституционной монархии. В обоих случаях глава государства "царствует, но не правит". Он, в основном, выполняет роль символа государства, представительские функции. Хотя в ряде случаев так называемый "слабый" президент в парламентской республике может оказывать существен-

Модуль второй

Михаил Горбачев родом из семьи колхозников Ставропольского края. Закончил юридический факультет МГУ. Политическая карьера Горбачева была связана с комсомолом: с 1966 г. он работал первым секретарем Ставропольского горкома КПСС, а с 1970 г. — первым секретарем крайкома. В 1978 г. Горбачев становится секретарем ЦК КПСС по сельскому хозяйству. В 1980 г. стал самым молодым членом Политбюро [49 лет]. В марте 1985 г. после смерти К. У. Черненко его избрали Генеральным секретарем ЦК КПСС, а на Всеобщем съезде народных депутатов он был избран первым и единственным президентом СССР.

М. С. Горбачев провозгласил путь "перестройки" советского общества на принципах демокра-

тии, свободы и плюрализма мнений. По его инициативе была начата реабилитация репрессированных граждан, предпринята попытка реформирования политической и экономической систем. Используя нетрадиционные формы общения с людьми, он достиг определенной популярности в стране. Его инициативы были поддержаны за рубежом политическими лидерами ряда стран. Ему присвоили Нобелевскую премию мира.

Однако он допустил много серьезных ошибок, которые привели к обострению политической ситуации и межнациональным конфликтам, к развалу СССР. Популярность Горбачева резко упала, а острый конфликт с Б. Ельциным в конце 80-х гг. привел к возрастанию популярности его

противника и смене политического лидера.

М. С. Горбачеву не удалось предотвратить распад СССР, и после путча в августе 1991 г. он оказался в политическом одиночестве и вскоре ушел в отставку. Практически, он и породил те силы, которые отстранили его от власти. Не имея конкретной программы действий, а лишь отдельные лозунги, он не сумел консолидировать общество, что и привело его к политической изоляции. На выборах президента России Горбачев получил лишь около 1% голосов.

В личном плане он всегда сохранял большую любовь и уважение к своей жене Раисе Максимовне Горбачевой, во многом благодаря которой сложилась его политическая карьера.



**ГОРБАЧЕВ
Михаил Сергеевич
(р. 1931)**

**ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЦК
КПСС (1985–1989),
ПРЕЗИДЕНТ СССР
(1989–1991)**

ное влияние на течение государственных дел — обычно это происходит при возникновении парламентского кризиса.

В литературе приводятся разные варианты полномочий (компетенции) главы государства, но при изучении конституционных документов можно выделить характерные и специфические полномочия. Наиболее универсальными и характерными полномочиями являются представительские функции во внутренних и внешних делах. Глава государства, например, председательствует на различных официальных церемониях, на празднованиях национальных торжеств. Он обращается с приветствием и посланием к народу по поводу знаменательных дат или важных событий, выступает с официальными обращениями к парламенту. По многовековой традиции глава государства аккредитует своих дипломатических представителей в иностранных государствах, а иностранные послы считаются аккредитованными в стране пребывания при главе государства (президенте или монархе). Глава государства совершает официальные визиты, встречается с главами других государств, посещает различные международные форумы. Он обладает правом проводить переговоры, подписывать международные договоры и соглашения.

Вторую группу полномочий можно обозначить как полномочия главы государства в области государственного управления. Он принимает участие в назначении правительства и в его отставке, т. е. в формировании исполнительной власти. Это право может быть реальным или номинальным. К полномочиям главы государства в области государственного управления можно отнести также право назначать иных должностных лиц, не обязательно высшего уровня. Так, в ряде стран назначение судей оформляется актами, издаваемыми главой государства или от его имени.

Следующую важную группу полномочий можно определить как полномочия главы государства, связанные с деятельностью парламента и в законодательной сфере. Глава государства имеет право созывать парламент на очередные или внеочередные сессии, в ряде случаев обладает правом роспуска палаты или обеих палат, назначения новых парламентских выборов и т. д.

Практически во всех странах мира глава государства располагает достаточно существенными правами в сфере законодательства: право законодательной инициативы, право утверждения законов, их подписи (право промульгации законов).

Во многих странах у главы государства есть право отказаться от подписи законопроекта и тем самым отклонить его. Оно называется правом вето (от лат. *veto* — запрещаю). Различают две главные разновидности вето — абсолютное и отлагательное (относительное).

Абсолютное вето означает, что закон или законопроект после наложения вето (после отказа от подписи) больше уже не рассматривается. Но такое вето — архаизм, элемент абсолютной или дуалистической монархии. В современном мире его практически не осталось.

В случае отлагательного вето не подписанный главой государства закон возвращается для повторного рассмотрения в парламенте. Есть два варианта отлагательного вето: простое и усложненное. Простое означает, что для вступления закона в действие без подписи главы государства требуется повторное принятие его парламентом, причем посредством той же процедуры, какой он был принят в первый раз. Такой вариант вето применяется во Франции. Усложненное отлагательное вето подразумевает более сложную процедуру, которую необходимо провести парламенту, чтобы преодолеть вето главы государства. Как правило, для этого требуется квалифицированное большинство голосов.

Важная часть полномочий главы государства относится к военной сфере. Во многих государствах мира он является верховным главнокомандующим. В странах с "сильным" президентом и монархом решение ряда военных вопросов — это реальное право главы государства. Ему в большинстве случаев принадлежат определенные права и в сфере государственной безопасности — это проявляется в координации вопросов, связанных с разведкой, контрразведкой, борьбой с террористическими проявлениями и т. д.

Следует назвать еще одну специфическую группу полномочий главы государства — в сфере определения экономического курса страны, выбора экономических приоритетов. Это важные полномочия, особенно для современного мира. Они принадлежат главе государства, наделенному сильными полномочиями: это президент президентской республики или монарх абсолютной или дуалистической монархии. При парламентских формах правления президент "главным экономистом" не является.

Помимо обычных полномочий президент в определенных случаях берет на себя и чрезвычайные полномочия. Это происходит в особых ситуациях, в случаях угрозы целостности территории, независимости народа и т. д. Для того чтобы чрезвычайные полномочия не стали нормой, их предоставление должно быть строго оговорено в законе.

На основе закона осуществляется и отставка президента. В политической жизни со всеми ее сложностями и противоречиями имеют место случаи, когда президент вынужден досрочно уйти со своего поста. Его отставка может быть добровольной или вынужденной; последнее происходит в случае, если президент нарушает конституцию или совершает какое-либо преступление. В этом случае отставке, как правило, предшествует процедура импичмента.

Импичмент — это особый порядок привлечения президента к ответственности. Он предусматривает, что вопрос об отставке главы государства решает

парламент после тщательного рассмотрения всех обстоятельств дела. Из истории США известно, что процедура импичмента против президентов возбуждалась 5 раз: 3 предложения отклонила палата представителей, в 1868 году президент Э. Джонсона оправдал сенат, в 1974 году президент Р. Никсон ушел в отставку, т. к. против него было выдвинуто серьезное обвинение в порядке импичмента. Угроза импичмента существовала в 1999 году против президента Б. Клинтона, но до отставки дело не дошло. Предпринимались попытки импичмента и против бывшего президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина, однако они не получили достаточной поддержки в парламенте. Отставка может произойти и вследствие болезни президента. В этом случае также соблюдается определенная процедура, описанная в законе.

Будучи фигурой, олицетворяющей государство, президент всегда находится под пристальным вниманием общественности. Он как бы несет ответственность за все происходящее в стране. Вот почему требования, предъявляемые к человеку, претендующему на этот пост, достаточно высоки. Президентом не может стать лицо, не снискавшее национальной известности и признания, не обладающее безупречной репутацией, природным обаянием и умом. К какой бы политической группировке президент не принадлежал, после избрания на этот пост он, как правило, приостанавливает свою деятельность в тех или иных партиях, становится над политическими страстью и битвами. Это позволяет ему быть беспристрастным в управлении своих полномочий.

4. МЕСТНАЯ ВЛАСТЬ

Важное место в системе исполнительной власти принадлежит органам местного управления и самоуправления. Термины "местное самоуправление" и "местное управление" часто отождествляют, хотя это не совсем одно и то же. Местное самоуправление характеризуется главным признаком — выборностью. Органы местного самоуправления избираются непосредственно гражданами, а местного управления — назначаются центральной властью. В этом их главное отличие. Встречаются также термины "муниципалитет", "муниципальный орган", что чаще всего равнозначно понятию органа местного самоуправления. В США и в Англии муниципальными называются только городские органы, в некоторых других странах — любые избираемые.

Вместе с тем органы местного самоуправления должны не только избираться, но и обладать определенным комплексом полномочий, самостоятельностью, т. е. иметь реальные права. Полномочия местных органов закрепляются в нормативных актах. Конституции государств содержат главы или отдельные статьи, посвященные местному самоуправлению. 15 октября 1985 года была принята Европейская хартия о местном самоуправлении. Она обязательна для государств — членов Совета Европы и закрепляет важнейшие конституционные, законодательные основы местного самоуправления.

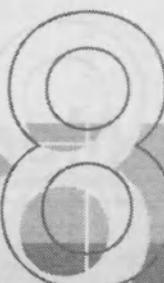
Система органов местного самоуправления и управления, как правило, строится в соответствии с административно-территориальным делением страны. В разных странах имеются различные системы административно-территориального деления: более развитые и менее развитые, простые и сложные. Это зависит от размера площади государства, от численности его населения.



ПУТИН ВЛАДИМИР
ВЛАДИМИРОВИЧ
(р. 1952)
ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Родился в Ленинграде 7 октября 1952 г. Закончил юридический факультет Ленинградского государственного университета. Кандидат экономических наук. Свободно владеет немецким языком и в настоящее время учит английский. После завершения учебы в 1975 г. по распределению был направлен на работу в органы государственной безопасности, где работал, до подачи рапорта об увольнении, до августа 1991 г. Позже работал помощником по международным вопросам ректора ЛГУ, советником председателя Ленсовета Анатолия Собчака, председателем Комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга. С 1995 г. В. В. Путин получает приглашение из Москвы на работу в должности управляющего делами президента России. Спустя два года назначается заместителем руководителя администрации президента, позже — начальником Главного контрольного управления, первым заместителем главы администрации с постом председателя комиссии по подготовке договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти. С июля 1998 г. — директор Федеральной службы безопасности. В 1999 г. — секретарь Совета безопасности, председатель правительства РФ, исполняющий обязанности президента.

26 марта 2000 г. на выборах президента РФ избран главой государства, 7 мая 2001 г. вступил в должность президента Российской Федерации.



Встречаются двухзвенные системы административно-территориального деления, трехзвенные и т. д. Есть даже пятизвенные системы (например, во Франции).

Местное самоуправление, как правило, включает в себя два элемента: выборный орган (муниципальное собрание, которое может именоваться по-разному — советом, ассамблей) и исполнительный орган. Исполнительный орган бывает единоличным и коллегиальным. Примером первого является мэр (Франция) или бургомистр (ФРГ), а второго — магистрат в некоторых землях ФРГ или джуита в Италии. Исполнительный орган — это постоянно действующая структура, а выборное собрание собирается периодически для решения каких-либо важных вопросов.

Органы местного самоуправления часто сочетают в себе функции государственного руководства и общественного самоуправления. Это подтверждается, в частности, наделением их обширными властными полномочиями. При этом объем полномочий и способ предоставления прав местным органам в различных странах весьма неодинаков. В некоторых государствах (например, Франция) законодательство очень подробно регламентирует компетенцию муниципальных органов и следит за тем, чтобы они не превышали своих полномочий.

Компетенцию органов самоуправления можно условно разделить на первоначальную и вторичную. Первоначальная касается местных дел — это система школьного образования, здравоохранение, правильность застройки, чистота улиц, скверов, забота о бездомных, престарелых и т. д. Вторичная компетенция — это то, что местные органы выполняют как бы по поручению вышестоящих органов: учет избирателей, призывников и т. д. Для лучшего понимания компетенции муниципальных органов их полномочия подразделяются на определенные группы.

1. Полномочия в сфере финансово-экономической деятельности — принятие местного бюджета, участие в экономических и социальных проектах путем выпуска либо покупки акций, сбор различных денежных средств и т. д. Финансово-экономическая сфера является самой важной.
2. Полномочия в области коммунального обслуживания, благоустройства и охраны окружающей среды.
3. Полномочия в социальной сфере (помощь неимущим, престарелым, инвалидам и т. д.).
4. Полномочия в области охраны общественного порядка.

Эти направления деятельности являются самыми важными для местных муниципальных органов зарубежных стран. Объем компетенции местных органов постоянно увеличивается. Права местных органов в унитарных государствах закрепляются законами и актами правительства, в федеративных государствах — субъектов федерации.

Основными методами муниципальной деятельности являются непосредственное регулирование и управление.

Регулирующая деятельность — это выдача лицензий на право торговли, содержание различных предприятий бытового характера и др.; разрешение на занятие промыслами, установление правил торговли, застройки, выделение земельных участков под строительство; разрешение или наложение запретов на проведение уличных демонстраций, митингов; надзор за охраной общественного порядка, противопожарной безопасностью, санитарией и т. д.

Управленческой деятельностью называется руководство предприятиями коммунального хозяйства, транспорта, бытового обслуживания, которые

Модуль второй

Франсуа Миттеран родился в обеспеченной семье. Учился в Парижском университете на факультете права и политических наук. Участвовав в боевых действиях в период второй мировой войны в чине сержанта, был ранен, попал в плен и оттуда бежал. Вступил в движение Сопротивления. После войны Франсуа Миттеран стал министром, депутатом парламента и создал собственную партию «Демократический и социалистический союз Сопротивления». Он находился на посту министра в 11 правительствах. В 1959 г. вошел в сенат и стал главным противником генерала де Голля. В 1965 г. он выдвинул свою кандидатуру на президентских выборах, но проиграл. В 1971 г. он был избран первым секретарем Социалистической пар-

тии Франции. Предложил заключить с коммунистами соглашение о единстве действий.

21 мая 1981 г. Франсуа Миттеран стал главой государства. Он провел ряд радикальных реформ: национализировал крупные промышленные группы, банки и финансовые компании. Была повышена заработка плата, выросли семейные пособия. По его инициативе принятые законы о централизации государственного управления и запрещении смертной казни. Возникли частные радиостанции, был ликвидирован жесткий контроль за телевидением. Однако на выборах в марте 1986 г. социалисты потерпели поражение, и правительство возглавил Жак Ширак. Правительство попыталось ликвидировать ранее созданные социальные га-

рантии, и это вызвало протест со стороны народных масс. Авторитет Миттерана вырос, и в мае 1988 г. 72-летний президент снова был избран на новый срок. В 1993 г. французская соцпартия вновь потерпела поражение, было сформировано новое правое правительство, а в 1995 г. президентом Франции избрали Жака Ширака.

Франсуа Миттеран всегда оставался сторонником единой, мирной Европы. Он выступал за мирное сосуществование государств с различным социальным строем. Поддерживал решение ООН о создании Палестинского государства, несмотря на протесты своих оппонентов.

Франсуа Миттеран длительное время тяжело болел и умер от рака 8 января 1996 г. в Париже.



МИТТЕРАН ФРАНСУА
(1916–1996)
ПРЕЗИДЕНТ ФРАНЦУЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ (1981–1995)

составляют муниципальную собственность. Муниципалитетам может принадлежать определенный жилищный фонд, школы, библиотеки, парки, дома престарелых. В ряде стран муниципалитеты занимаются здравоохранением, руководят больницами, поликлиниками. Часто они выплачивают пособия по безработице, по бедности. Иногда имеют доли или акции в промышленных предприятиях и участвуют в управлении ими.

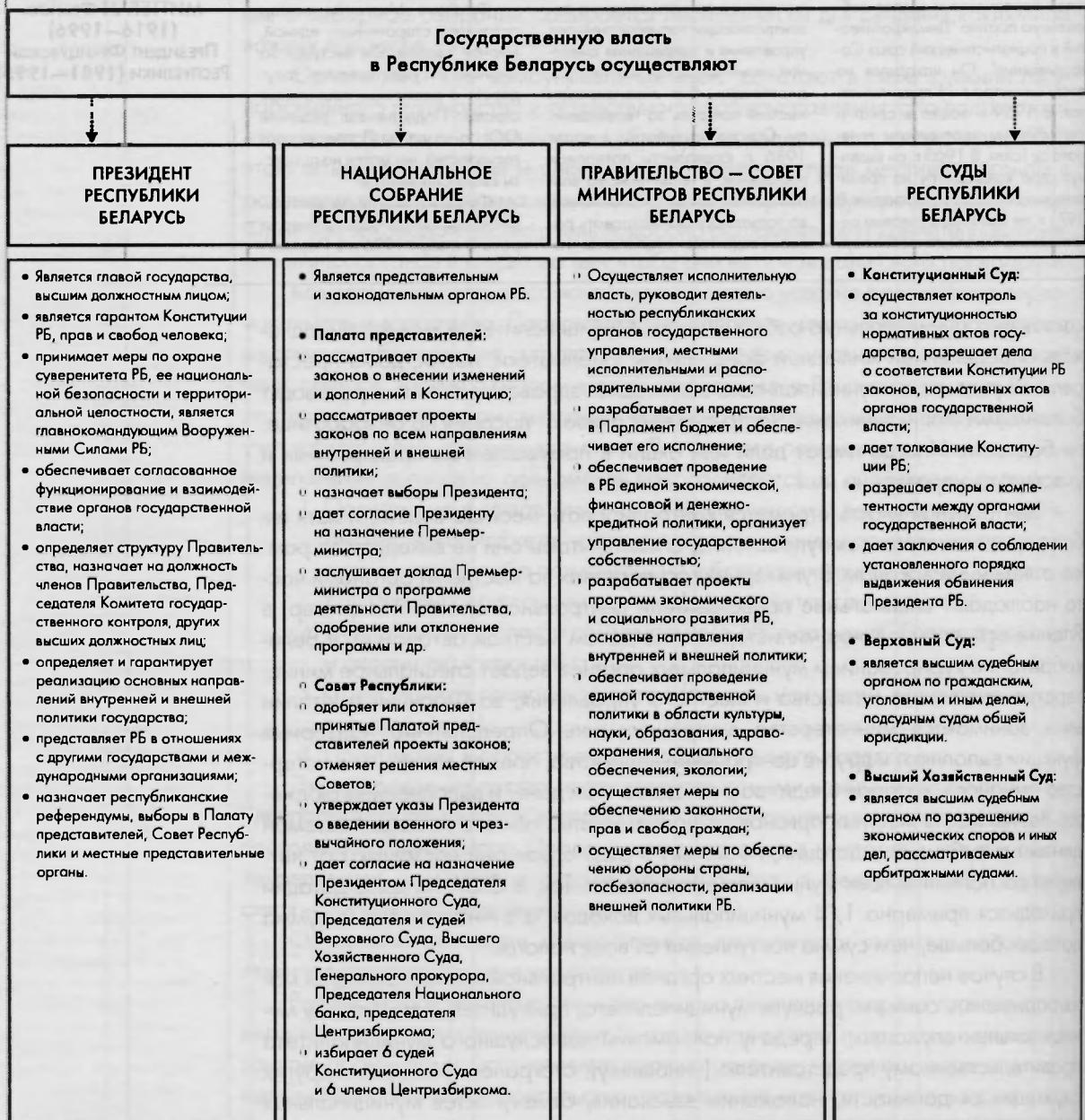
Центральная власть стремится контролировать местные власти, и хотя им было предоставлено самоуправление, следить, чтобы они не выходили за рамки, отведенные законом. В унитарных государствах за местными органами часто наблюдают специальные представители центральной власти. Например, в Японии есть специальное министерство по делам местной автономии, в Великобритании курированием муниципальных органов ведает специальное министерство жилищного хозяйства и местного управления, во Франции и Италии этим занимается министерство внутренних дел. Определенные надзорные функции выполняют и другие центральные ведомства, прежде всего — министерство финансов, которое следит за расходованием денег и выполнением бюджета. Зависимость местных органов от правительства обеспечивается системой денежных субсидий и дотаций, поскольку в ряде стран они составляют от четверти до половины всех муниципальных доходов. Так, в США на долю дотации приходится примерно 1/4 муниципальных доходов, а в Англии обычно сумма дотации больше, чем сумма поступлений от всех налогов.

В случае неподчинения местных органов центральной власти последняя может применять санкции: роспуск муниципалитета, принудительную отставку муниципальных служащих, передачу полномочий непослушного муниципалитета правительенному представителю (чиновнику), отстранение мэра или других служащих от должности, наложение взыскания, отмену актов муниципальных органов.

Следует сказать, что традиции самоуправления имеют весьма глубокие корни на белорусской земле. С конца XIV века города Беларуси получали на основании специальных грамот самоуправление по типу немецких городов



(Магдебургское право). Минск приобрел его в 1499 году. В начале XX века эффективно действовали такие органы местного самоуправления, как земства. Выборные земские собрания и земские управы ведали строительством дорог, здравоохранением, просвещением; однако они были упразднены в 1918 году декретом Советского правительства. Местные Советы же оказались пронизаны принципом вертикальной подчиненности. Весь опыт общественного развития



**Схема 34. Государственная власть
в Республике Беларусь**

Модуль второй

Уинстон Черчилль родился 30 ноября 1874 г. близ Вудстока в Оксфордшире в Бленхеймском дворце Спенсеров Черчиллей — герцогов Мальборо. После окончания университета в 1892 г. служил в армии. Будучи корреспондентом, опубликовал многое репортажей в "Дейли телеграф", "Морнинг пост". Является автором множества книг и публикаций, в том числе о первой и второй мировых войнах. Его историко-мемуарные труды были оценены по достоинству: в 1953 г. Уинстону Черчиллю вручена Нобелевская премия за литературные произведения. Многие его афоризмы стали впоследствии крылатыми фразами:

"Во время войны правда приобретает такую ценность, что вокруг нее следует возводить бастионы лжи"; "Демократия — самая плохая форма правления, за исключением всех остальных".

Уинстон Черчилль вошел в историю как один из самых влиятельных и талантливых политиков XX в. Начиная с 1900 г., он избирается в палату общин от партии юнионистов; в 1906 г. — в парламент от либеральной партии. Занимал посты министра торговли, внутренних дел, снабжения, колоний, военно-морского министра. С 1940 г. Уинстон Черчилль избирается премьер-министром Великобритании.

Как о любом великом человеке, о Черчилле часто высказывались прямо противоположные мнения. В СССР предпочитали отзываться о нем в отрицательном смысле, хотя и признавали неоспоримый вклад этого государственного деятеля в разгром фашизма. Черчилль был убежден, что необходимо уничтожить большевизм в России и в конце концов призвал к "крестовому походу" против коммунизма. Одно из сделанных им заявлений звучит так: "От Шецина на Балтике до Триеста на Адриатике опустился железный занавес, перегородивший континент", что фактически ознаменовало начало "холодной войны".



ЧЕРЧИЛЛЬ СПЕНСЕР
Уинстон Леонард
(1874—1965)
ПРЕМЬЕР-МИНИСТР
ВЕЛИКОБРИТАНИИ
(1940—1945,
1951—1955)

доказывает, что нельзя создать эффективную политическую систему, если она будет строиться на централизации и концентрации власти.

В настоящее время в Республике Беларусь идет процесс становления и развития местного самоуправления как одного из наиболее эффективных способов управления обществом. Согласно статье 117 Конституции Республики Беларусь, "местное самоуправление осуществляется гражданами через местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы, органы территориального общественного самоуправления, местные референдумы, собрания и другие формы прямого участия в государственных и общественных делах". Конституция определяет также порядок избрания местных Советов депутатов, их исключительную компетенцию, юридическую силу принимаемых ими решений и некоторые другие вопросы.

Местное самоуправление осуществляется в границах административно-территориальных единиц: сельсовета, поселка, города, района, области. Основным звеном местного самоуправления являются местные Советы депутатов — представительные органы государственной власти на территории соответствующих территориальных единиц. В республике установлены три территориальных уровня местных Советов: первичный, базовый и областной. К первичному относятся сельские, поселковые, городские (городов районного подчинения); к базовым — городские (города областного подчинения) Советы, районные Советы; к областным — областные Советы. Минский городской Совет обладает правами базового и областного совета. К исключительной компетенции местных Советов депутатов относятся: утверждение программ экономического и социального развития, местных бюджетов и отчетов об их исполнении; установление местных налогов и сборов; определение порядка управления и распоряжения коммунальной собственностью; назначение местных референдумов.

Более детально основы местного самоуправления закреплены в законе Республики Беларусь "О местном самоуправлении и местном хозяйстве" (принят 20 декабря 1991 года), значительно переработанном в 1995 году и изданном под названием "О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь". Тем не менее законодательство о местном самоуправлении несовершенно. Статьей 117 Конституции не разграничиваются органы местного

управления и самоуправления. Отсутствуют также гарантии самостоятельности отдельно взятого органа местного самоуправления. Республика Беларусь может войти в Совет Европы только лишь присоединившись к Европейской хартии местного самоуправления (1985). Назрела также необходимость принятия закона "Об органах территориального общественного самоуправления в Республике Беларусь".

5. МЕСТО И РОЛЬ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕХАНИЗМЕ

Судебная власть — понятие сложное, многозначное, многоэлементное. Оно тесно связано с понятием правосудия. Это разные обозначения одного и того же явления. Можно сказать, что судебная власть осуществляется путем реализации правосудия, которое бывает уголовным, гражданским, административным и конституционным. Но суть понятия "судебная власть" составляет тот факт, что правосудие отправляется только судом в лице судей, призванных осуществлять эту государственную деятельность, прошедших специальную процедуру назначения и избрания, имеющих специальное образование, опыт, а также обладающих соответствующими моральными качествами.

Суд — это орган, который применяет государственные санкции, назначает наказание за нарушение общеобязательных правил, установленных государством. Деятельность судов по рассмотрению конфликтов, споров, по применению законов по отношению к виновным лицам именуется правосудием. Хотя в это слово всегда вкладывается больший смысл, *правосудие* — это правильное, справедливое осуществление судебной деятельности независимым судом без влияния посторонних факторов, т. е. отправление судебных полномочий по совести, согласно духу и букве закона.

Судебная власть имеет две основные функции: 1) наказание (кара) за нарушение государственных предписаний; 2) рассмотрение споров и конфликтов между государством и гражданином, а также между государственными структурами.

Сила судебной власти в ее авторитете, в уважении, которое питают к ней граждане и государственные органы. Если такое признание существует, значит, судебная власть сильна. В государствах с устойчивой многовековой демократической традицией любое решение суда — это закон. В странах же, где такая традиция отсутствует, решение суда может игнорироваться, и в таком обществе реальной судебной власти нет. Там, где суд является лишь орудием в руках исполнительной власти, говорить о правосудии не приходится.

Для всех судов характерны одни и те же принципы судоустройства и судопроизводства, которыми они руководствуются в своей работе. К числу этих принципов можно отнести следующие:

- независимость суда, которая обеспечивается рядом гарантий, в том числе несменяемостью судей (предполагает возможность увольнения судьи лишь по его просьбе или за совершенные преступления);
- коллегиальность при рассмотрении большинства дел;
- профессионализм судей, которые рассматривают большинство уголовных, гражданских и прочих дел;

- право на обжалование решений (кассацию и апелляцию);
- гласность при рассмотрении абсолютного большинства дел;
- равноправие сторон в процессе и состязательность при рассмотрении дел.

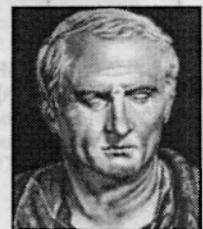
Полномочия суда, как правило, имеют два направления. Это общая и специальная судебная юрисдикция. Под общей юрисдикцией понимают сферу уголовного и гражданского права, т. е. рассмотрение уголовных дел и гражданских споров. В специальную юрисдикцию обычно выделяют административную (рассмотрение административных споров и дел) и конституционную юрисдикцию.

Судебная власть осуществляется не каким-либо единственным судом, а всей системой судов в совокупности. Различают судебные системы с судами универсальной юрисдикции и системы специализированных судов. Их также иногда именуют судебными системами с внутренней специализацией и с внешней специализацией. В судебных системах, включающих суды универсальной юрисдикции (или внутренней специализации), суд одного типа (обычно – общей компетенции) рассматривает споры, возникающие по всем отраслям права. Например, внутри народных судов есть специализация, или внутренние специальные подразделения: коллегии по гражданским, уголовным, семейным, административным, трудовым делам и т. д. Такие суды могут рассматривать любые дела.

Общие суды, или суды общей компетенции – это самый распространенный тип судов. Они рассматривают уголовные и гражданские дела. Судьями в этих судах являются профессиональные юристы. Но для многих стран присуще вовлечение в судебную работу непрофессиональных судей – обычных граждан (общественников), которые образуют специальные коллегии – суды присяжных. Такие суды должны оценивать события и принимать решения по уголовным делам – виновен или невиновен, а уже профессиональный судья назначает меру наказания. Суды присяжных применяются также и по гражданским делам.

Следует отметить, что, кроме суда присяжных, граждане привлекаются к отправлению правосудия и в других формах (например, народные заседатели, судебные заседатели, ассизы, шеффены и т. д.). Привлечение таких людей к осуществлению судебного процесса дает возможность непредвзятого, хотя и непрофессионального взгляда. Судья-профессионал, который занимается своим делом изо дня в день, может потерять нормальную человеческую чувствительность. Поэтому вовлечение обычных граждан в процесс делает судебное заседание более объективным и живым. Иногда таких непрофессиональных судей именуют присяжными, хотя это неверно.

Судебные системы могут включать также *специальные суды*. Ими чаще всего называют суды, рассматривающие споры, конфликты, которые не умещаются в рамках уголовного или гражданского законодательства. Наиболее распространенными среди специальных являются административные суды. Органами правосудия в сфере экономической деятельности, которые занимаются разрешением экономических споров и иных дел, являются арбитражные суды. За ними закреплен статус специализированных судов, отличающий их от судов общей юрисдикции. Встречаются также суды по трудовым спорам, финансовые суды и др. Из специальных судов, хорошо известных гражданам бывшего СССР, можно назвать военные суды, они именуются в большинстве стран СНГ военными



ЦИЦЕРОН Марк Туллий (106–43 до н. э.)

Знаменитый древнеримский оратор, политический деятель, писатель, идеолог Римской рабовладельческой республики

Происходил из сословия всадников. Политический идеал Цицерона – «смешанное государственное устройство» (государство, сочетающее элементы монархии, аристократии и демократии), образцом которого он считал Римскую республику 3 – начала 2 вв. до н. э. Выступал за сохранение республики, ее законов и свобод римских граждан. Из сочинений сохранились 58 судебных и политических речей, 19 трактатов по риторике, политике, философии и более 800 писем. Основные социально-политические труды: «О законах», «Об обязанностях» и др.

Высказывания Цицерона:

«Правосудие следует рассматривать как воздание каждому своего».

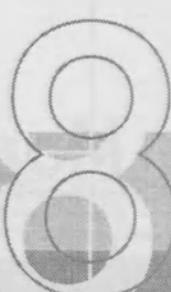
«Сила совести судьи велика».

«Законам мы подчиняемся для того, чтобы быть свободными».

«Республика является делом народа».

«История – наставница (учитель) жизни».

«Нет свойства мне более чужого, чем жестокость».



трибуналами. Такого же типа суды существуют и в большинстве зарубежных государств. Отдельную группу специальных судов составляют дисциплинарные суды и суды чести. Встречается и понятие "негосударственные суды". Так, долгое время в нашем отечестве существовали товарищеские суды, которые рассматривали разные мелкие правонарушения. Товарищеские суды создавались на предприятиях и по месту жительства при домоуправлениях.

Судебная власть в Республике Беларусь принадлежит исключительно судам. Система судов строится на принципах территориальности и специализации. Судебная власть осуществляется общими, хозяйственными и другими судами, предусмотренными законами Республики Беларусь. Согласно закону "О судоустройстве и статусе судей в Республике Беларусь" (январь 1995 года), к общим судам относятся Верховный Суд Республики Беларусь, областные, Минский городской, районные (городские), а также военные суды. К хозяйственным – Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь, хозяйственные суды областей, города Минска. В системе общих и хозяйственных судов допускается создание соответствующих специализированных коллегий, а также специализированных судов: по делам несовершеннолетних, семейным делам, административные, земельные, налоговые и др. При осуществлении правосудия суды независимы и подчиняются закону. Отметим, что какое-либо вмешательство в деятельность судей по направлению правосудия недопустимо и влечет ответственность по закону. Дела в судах рассматриваются коллегиально, а в предусмотренных законом случаях – единолично судьями.

В 1992 году была утверждена Концепция судебно-правовой реформы в Республике Беларусь. Она наметила широкую программу преобразования суда, прокуратуры, адвокатуры, предварительного следствия, собственно органов юстиции, а также обновления законодательства. В Конституции Республики Беларусь, принятой в марте 1994 года, закреплены принципы формирования судебной системы страны, установлен запрет на образование чрезвычайных судов. После первого съезда судей Республики Беларусь, состоявшегося в декабре 1997 года, отечественное правосудие претерпело ряд важных изменений. С июля 1999 года в связи с введением нового Гражданского процессуального кодекса, подготовленного Верховным Судом, гражданское судопроизводство осуществляется на принципиально новой основе, освободив суды от несвойственных правосудию функций. Упрощение судебных процедур положительно сказалось на организации судебной деятельности. Введена государственная символика для правосудия, судьи стали осуществлять его в специальных мантиях, принят кодекс чести судьи, в котором сформулированы правила этического характера, обязательные для каждого судьи. Серьезным шагом вперед явилось введение в судопроизводство института новых судей по административным делам и исполнительным производствам, что разрешило наболевшую проблему перегруженности судей районных и городских судов. Важное значение имело постановление Верховного Суда "О повышении культуры судебной деятельности и улучшении организации судебных процессов". Большим событием для судебной системы стало образование в Верховном Суде судебной коллегии по патентным делам, вступление в силу с 1 января 2001 года новых Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов Республики Беларусь.

Важную роль в реализации принципа разделения властей играет конституционный контроль в обществе. Он, как правило, реализуется через Конститу-

Модуль второй

Маргарет Хилда Робертс родилась 13 октября 1925 г. в маленьком городке Грантеме. Училась в общеобразовательной школе в своем округе, в оксфордском Самервилл-колледже, на юридическом факультете университета. После окончания университета поступила в одну из старейших фирм по производству пластмасс. Впоследствии она призналась, что свою работу не новичела и с детства ее привлекала политика.

После войны Маргарет вступает в Консервативную ассоциа-

цию Оксфордского университета, а на выборах 1950 г. становится самым молодым кандидатом от консервативной партии. В 1959 г. ее избирают в парламент, в 1976 г. — председателем партии тори-консерваторов, в 1979 г. — премьер-министром Великобритании. На этом посту она приобрела известность во всем мире как политик жесткий, несгибаемый, пытающий нескрываемое отвращение ко всякого рода компромиссам, отчего очень скоро за М. Тэтчер закрепилось прозвище «Железная леди».

И все же Мэгги в годы своего правления, несомненно, была символом Великобритании. На международной арене она выступала «активным реформатором», во многом благодаря ей в мире оказалась разрушена bipolarность, она первая пошла на контакт с новыми советскими руководителями.

Провал М. Тэтчер на выборах 1990 г. стал для всех неожиданностью.



**ТЭТЧЕР МАРГАРЕТ (р. 1925)
ПРЕМЬЕР-МИНИСТР
ВЕЛИКОБРИТАНИИ
(1979—1990)**

ционный Суд. Правовой статус Конституционного Суда Республики Беларусь определен в главе 6 раздела IV действующей Конституции государства. Конституционный Суд состоит из двенадцати высококвалифицированных судей, срок полномочий которых длится одиннадцать лет. Шесть судей назначаются Президентом Республики Беларусь, шесть избираются Советом Республики. Заключения названного суда обязательны для исполнения всеми государственными органами, должностными лицами, предприятиями и гражданами. В 1994—2000 годах Конституционным Судом Республики Беларусь рассмотрено 94 дела.

Особое место в системе органов государственной власти занимает прокуратура. Цели и направления ее деятельности определяет Конституция страны и закон «О прокуратуре Республики Беларусь» (январь 1993 года). Ее деятельность направлена на обеспечение верховенства закона, укрепление законности в деле обеспечения прав и свобод граждан, законных интересов государства, субъектов хозяйствования, учреждений, организаций и общественных объединений. Прокуратура представляет собой единую и централизованную систему. Ее возглавляет Генеральный прокурор Республики Беларусь, назначаемый на должность Президентом с согласия Совета Республики. Система органов прокуратуры страны состоит из республиканской прокуратуры, являющейся центральным аппаратом системы, прокуратур областей и города Минска, прокуратур районов (городов), межрайонных прокуратур, а также специализированных прокуратур. Органы прокуратуры и адвокатуры связаны с функционированием судебной власти, но не являются непосредственно ее составной частью.

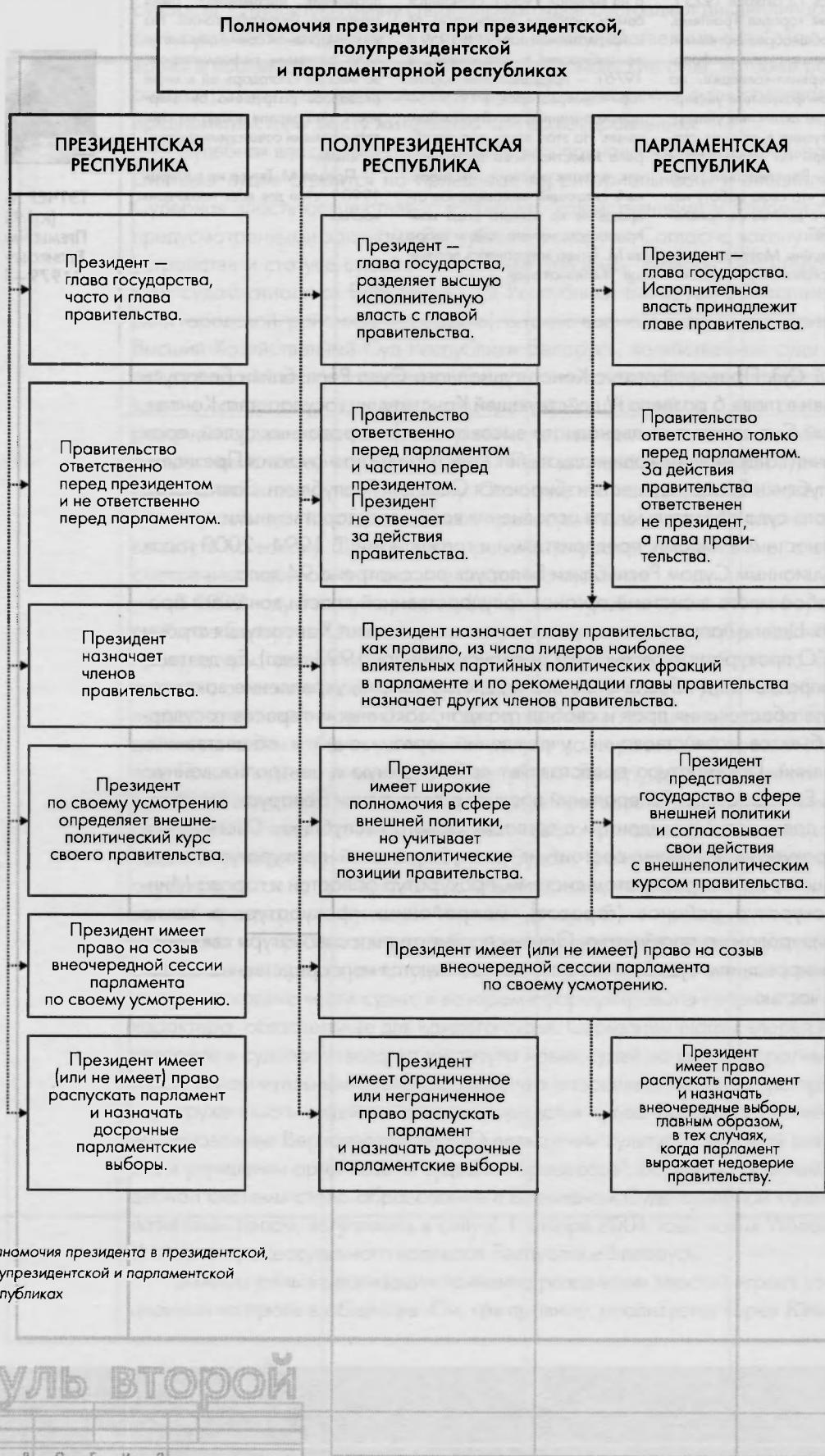
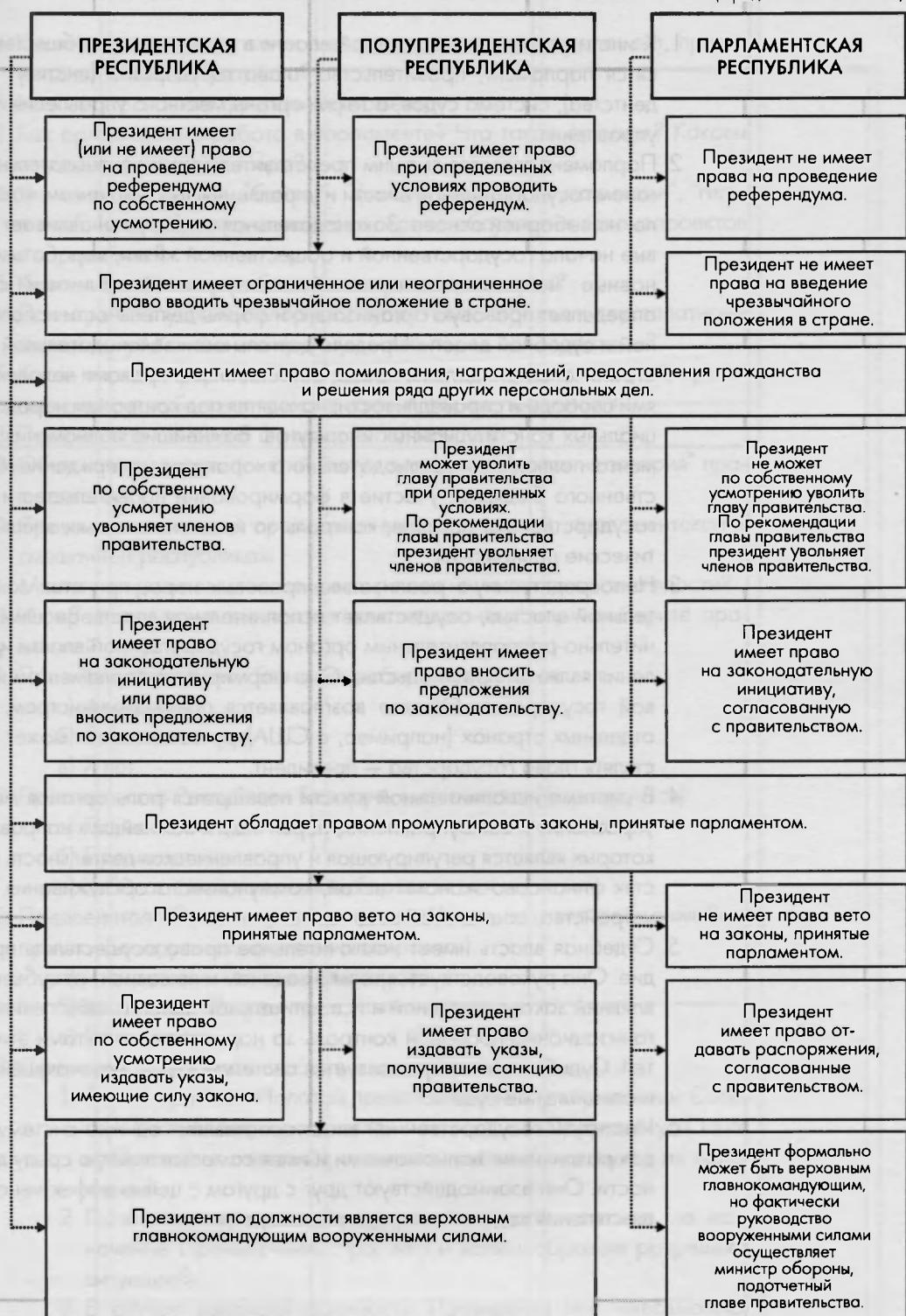


Схема 35. Полномочия президента в президентской, полупрезидентской и парламентской республиках

Модуль второй



ВЫВОДЫ

1. К институтам государственной власти в современном обществе относятся парламент, правительство, глава государства (институт президентства), система судов, а также органы местного управления и самоуправления.
2. Парламент является высшим представительным и законодательным органом государственной власти и управления, формируемым, как правило, на выборной основе. Законодательная власть устанавливает правовые начала государственной и общественной жизни, вырабатывает основные направления внешней и внутренней политики страны; определяет правовую организацию и формы деятельности исполнительной и судебной власти. Пределы деятельности законодательной власти ограничены принципами права, естественными правами человека, идеями свободы и справедливости; находятся под контролем народа и специальных конституционных институтов. Важнейшие полномочия парламента: полномочия законодательного характера, утверждение государственного бюджета, участие в формировании правительства и других государственных органов, контроль за их деятельностью, внешнеполитические полномочия.
3. Непосредственную реализацию правовых норм, принятых законодательной властью, осуществляет исполнительная власть. Высшим исполнительно-распорядительным органом государственной власти и управления является правительство. Оно формируется парламентом или главой государства. Обычно возглавляется премьер-министром, хотя в отдельных странах (например, в США) руководство им может осуществлять глава государства — президент.
4. В системе исполнительной власти повышается роль органов местного управления и самоуправления, первичным и важнейшим направлением которых является регулирующая и управленческая деятельность в областях финансово-экономической, коммунального обслуживания, благоустройства, социальной защиты.
5. Судебная власть имеет исключительное право осуществлять правосудие. Она руководствуется только законом и не зависит от субъективных влияний законодательной и исполнительной властей; обеспечивает организационно-правовой контроль за нормативными актами этих властей. Судебная власть реализуется системой судов, включающей общие и специальные суды.
6. Институты государственной власти составляют единую систему, обладая различными полномочиями и имея самостоятельную среду деятельности. Они взаимодействуют друг с другом с целью эффективного осуществления задач, стоящих перед государством.

Модуль второй

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Какие ветви государственной власти представляют парламент, правительство, глава государства?
2. Назовите основные функции парламента.
3. Как организована работа в парламенте? Что такое фракция? Каковы основные функции спикера?
4. Что означают приемы "бойкот", "флибустьерство", "суварикоми", "гильотина", "челнок", встречающиеся в период обсуждения законопроектов в парламенте?
5. Какими привилегиями обладает депутат парламента?
6. Почему в Республике Беларусь осуществлен переход к двухпалатному парламенту? Каковы его преимущества перед однопалатным?
7. Каков порядок формирования правительства в парламентской, президентской республике и при смешанной форме правления?
8. Перечислите основные функции правительства.
9. Объясните сущность понятий "вотум доверия" и "вотум недоверия" правительству.
10. Сравните полномочия президента в президентской, парламентской и смешанной республиках.
11. Может ли правительство отменить решение местного органа власти?
12. Из представленных вариантов конституционных норм выберите правильный:
 1. Президент Республики Беларусь избирается на срок:
 - а) 4 года;
 - б) 5 лет;
 - в) 7 лет.
 2. Правительство Республики Беларусь назначается (формируется):
 - а) Парламентом;
 - б) Президентом;
 - в) избирателями во время выборов.
 3. Председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь назначается (избирается):
 - а) избирателями во время выборов;
 - б) депутатами Палаты представителей;
 - в) Президентом.
13. Сформулируйте ответы на следующие вопросы:
 1. Закон, принятый Палатой представителей и утвержденный Советом Республики, представлен на подпись Президенту. Однако Президент отказался подписать закон. Каков выход из положения?
 2. Палата представителей двукратно не дала согласия на назначение Премьер-министра. Кто и каким образом разрешает ситуацию?
 3. В случае вакансии должности Президента или невозможности исполнения им своих обязанностей кому и на какой срок передает Конституция Республики Беларусь полномочия Президента?



14. Восполните пробелы в суждениях:

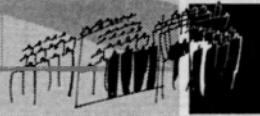
- а) Государственная власть в Республике Беларусь осуществляется на основе...
- б) Парламент – Национальное собрание Республики Беларусь – является... органом Республики Беларусь.
- в) Срок полномочий Парламента...
- г) Одно и то же лицо может быть Президентом Республики Беларусь не более...
- д) Правительство Республики Беларусь состоит из... Правительство в своей деятельности подотчетно... и ответственно...
- е) Система судов строится на принципах...
- ж) Суды осуществляют правосудие на основе...

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Беларусь. Мн., 1997. Раздел IV.
2. Белов А. Г. Институциональная система политической власти // Кентавр. 1995. № 4. С. 142–154.
3. Бирилло Р. Президент как мировой лидер. М., 1991.
4. Божанов В. А. Органы государственной власти Республики Беларусь: Метод. пособие. Мн., 1999.
5. Василевич Г. А. Органы государственной власти Республики Беларусь (Конституционно-правовой статус): Учеб. пособие. Мн., 1999.
6. Власть и жизнь: Материалы междунар. науч. конф. Мн., 1998.
7. Косолапин А. С., Нефедова Т. И. Президент, Конгресс, законодательство (Опыт взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти) // Государство и право. 1998. № 1. С. 79–91.
8. Коукли Д. Двухпалатность и разделение властей в современных государствах // Полис. 1997. № 3. С. 148–168.
9. Нойштадт Р. Президентская власть и местные органы исполнительной власти и управления в современных социально-экономических условиях. М., 1997.
10. Осмоловский В. В. Местное управление и самоуправление Республики Беларусь. Мн., 1999.
11. Парламентаризм и правительственные системы: определение и разграничение // Полис. 1992. № 3. С. 40–44.
12. Парламенты мира. М., 1991.
13. Пастухов М. И. Судебная власть в Республике Беларусь: состояние и перспективы развития // Государство и право. 1998. № 3. С. 107–110.
14. Политология / Под ред. проф. С. В. Решетникова. Мн., 1999.
15. Политология: Учеб. / Бобков В. А., Браим И. Н., Егоров А. И. и др.; Под ред. В. А. Бобкова, И. Н. Браима. Мн., 2000.
16. Савельев В. Н. Президент и принцип разделения властей: история и современность // США: Экономика, политика, идеология. 1992. № 1. С. 38–47.
17. Соколовский А. А. Республиканские и местные органы исполнительной власти и управления в современных социально-экономических условиях. Мн., 2000.
18. Стецовский Ю. И. Судебная власть. М., 1999.
19. Сумбатян Ю. Г. Концепция разделения властей: история и современность // Вестник Моск. ун-та. Серия 12. 2000. № 2. С. 3–17.

Модуль второй

20. Тихонов Д. А. Местное самоуправление: из истории концепции // Вестник Моск. ун-та. Серия 18. 2000. № 2. С. 3–17.
 21. Харлоф Е. М. Местные органы власти в Европе. М., 1992.
 22. Черкасов А. Сравнительное местное управление: теория и практика. М., 1998.
 23. Чудаков М. Ф. Институт президентства в правовом государстве // Право и демократия. Вып. 5. Мн., 1992. С. 15–23.



Тема 9

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

ПОЛИТОЛОГИЯ

1. Политические партии: генезис понятия, функции и классификация
2. Политические партии и электоральный процесс
3. Партийные системы
4. Особенности становления партийной системы в Республике Беларусь
5. Общественные объединения и движения

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Политическая партия (от лат. *partis* – часть, группа) – организованная группа единомышленников, представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания государственной власти или участия в ее осуществлении.

Партийная система – составная часть политической системы современного общества, основанная на количественном критерии, т. е. числе партий, реально борющихся за власть или оказывающих на нее влияние.

Пацифизм (от лат. *pacificus* – умиротворяющий) – антивоенное движение.

Однопартийная система – система, где господствует одна партия, сражающаяся с государственным аппаратом; существование других партий исключается.

Пропаганда (лат. *propaganda* от *propagate* – распространять) – распространение и разъяснение политических учений, взглядов.

Плюрализм (от лат. *pluralis* – множественный) – многообразие политических взглядов и позиций партий, организаций.

Парламентские партии – партии, ориентирующиеся на парламентскую работу, функционирование в рамках парламента.

Двухпартийная (бипартийная) система – это система, где реальную борьбу за власть в государстве ведут только две партии (при наличии других малочисленных партий), что обеспечивает стабильность в стране и формирование однопартийных правительств.

Многопартийная система — система, в которой функционирует несколько партий, осуществляющих формирование коалиционных правительства, опирающихся на разнородное и меняющееся парламентское большинство.

Общественно-политическое движение — добровольное, самоуправляющее формирование, созданное по инициативе людей, объединяющихся на основе общности интересов для осуществления общих политических целей.

Лобби, лоббизм (от англ. *lobby* — кулуары) — система организаций при законодательных органах, оказывающих воздействие на законодателей и чиновников в пользу того или иного решения.

1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ: ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ, ФУНКЦИИ И КЛАССИФИКАЦИЯ

Термин "партия" восходит к латинским словам *partis* (часть, группа) и *parti* (дело, разделяю). В качестве политической реальности первые партии и их определение появились на рубеже средневековья и Нового времени в странах Западной Европы.

В 1800 году в США в связи с первыми президентскими выборами возникли массовые партии, основанные на принципах американской Конституции. Эта послужило для английского философа Э. Бёрка основанием назвать партиями "группы людей, придерживающихся общих принципов и объединившихся для обеспечения совместными усилиями национальных интересов" (Шмачкова Т. В. Мир политических партий // Полис. 1992. № 1—2. С. 22). Теоретик немецкого социал-демократического движения М. Вебер связывал деятельность партий с интересами какого-либо класса. Он видел в партиях инструмент борьбы личностей за власть и влияние в обществе. В начале XX века профессор Роберт Михельс (Германия) рассматривал партии как "механизм, систему, охватывающую граждан, членов партии и депутатов".

Политические партии рассматриваются как группы людей, объединившихся для участия в политической жизни на идеологической основе и преследующих цель завоевания политической власти.

Политические партии существенно изменили мир политики, создав возможности для влияния граждан на власть.

Политические партии в современном понимании являются относительно молодыми институтами политической системы общества. Задолго до формирования современных политических партий в Древней Греции существовали группы, которые назывались партиями. Они объединялись для поддержки конкретной личности. Группируясь вокруг какого-либо политического деятеля, его сторонники и последователи обеспечивали координацию действий, что позволяло достигать поставленных целей.

Политические партии прошли длительный путь формирования и эволюции. В политологии общепринята предложенная М. Вебером классификация этапов в истории становления политических партий: 1) аристократические группировки или критерии, объединяющие немногочисленных представителей политической элиты; 2) политические клубы, ориентированные на привлечение к активной политической деятельности людей, пользующихся влиянием в важных сферах общественной жизни; 3) современные массовые партии, обладающие определенной идеологией и развитой организационной структурой (Вебер М. Избр. произведения. М., 1990. С. 526).



Схема 36. Основные характеристики политической партии

Классические три этапа развития прошли партии Великобритании (тори и виги), частично — партии Италии и Франции. Первые массовые партии были созданы в Англии, Франции и других странах Европы в ходе буржуазно-демократических революций XIX века.

По мере вовлечения в политику все более широких слоев общества роль партий возросла, и они прочно заняли основное место в политической системе, одновременно являясь связующим звеном между гражданским обществом и государством. Партии активно участвуют в политической жизни государств.

Роль и значение политических партий в обществах с различными уровнями экономического, социального и культурного развития, конкретными историческими и национальными традициями неодинаковы. Партии выполняют многочисленные и разнообразные функции, и хотя все они тесно переплетаются, их можно сгруппировать по пяти главным направлениям.

Социальная функция партии заключается в выражении и отстаивании интересов определенных социальных групп общества, в доведении до уровня государственной власти их требований, активизации и интеграции широких социальных слоев.

Идеологическая функция партии проявляется в

- выработке партийной программы;



Схема 37. Функции политических партий

- распространении и пропаганде этой идеологии;
- формировании общественного мнения.

Политическая функция состоит в

- овладении государственной властью;
- выдвижении кандидатов для работы в парламенте;
- подготовке к рекрутированию политической элиты в государственные и общественные структуры.

Управленческая функция характерна для партий, стоящих у власти. Эти партии превращаются в государственные, так как

- направляют и организуют деятельность государства;
- руководят многочисленными сферами общественной жизни.

Электоральная функция партий заключается в

- активном участии в выборах;
- организации избирательных кампаний;
- проведении информационно-пропагандистской работы с потенциальным избирателем;
- выступлении с предвыборными программами;
- контроле за ходом выборов.

Главной целью политических партий является завоевание (свержение) существующей политической власти или участие в ее осуществлении. Основные цели партий связаны с реализацией властных полномочий в политических системах. Поэтому партии называются политическими организациями. Придя к власти, политические лидеры расставляют своих людей на ключевые участки управления и разрабатывают государственную политику своих стран.

Большинство государств регулируют статус и деятельность партий специальными законами или конституционными нормами. Они призваны определять конституционно-правовой статус партий, механизмы и процедуры их участия в выборах. Эти предписания включают процедуры и правила избрания делегатов на партийные съезды или конференции; сроки и порядок их проведения; процедуры избрания должностных лиц партийной организации; порядок внесения кандидатов партий в избирательные бюллетени; порядок избрания делегатов на общенациональный съезд; правила расходования денег партийными кандидатами на политические кампании; порядок и сроки проведения избирательных кампаний и выборов и т. д. Все эти положения отражены в зарубежном

законодательстве о политических партиях [Сборник нормативных актов. М., 1993. С. 151–175].

Главная задача политических партий состоит в том, чтобы превратить множество частных интересов отдельных граждан, социальных слоев, заинтересованных групп в совокупный политический интерес путем сведения этих интересов к единому знаменателю.

Поэтому естественно, что в сознании широких слоев населения утвердилось отношение к партиям как важнейшим структурным и функциональным элементам политической организации общества. Это относится как к правящим партиям, так и к партиям, остающимся в оппозиции. Партии же, принципиально не приемлющие существующую систему, либо постепенно отодвигаются на периферию политической жизни, либо вовсе исчезают с политической арены.

Партии, соединяя гражданское общество с государством, способствуют преодолению или смягчению конфликтов, присущих их отношениям. Именно благодаря партиям обеспечивается функционирование законодательных собраний и исполнительной власти. Можно утверждать, что сильные партии не ослабляют, а, наоборот, усиливают государство, укрепляя каналы обратной связи последнего с обществом, его контроль над политическим процессом. Соответственно слабость партии неизбежно оборачивается слабостью государства.

КЛАССИФИКАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

Политические партии отличаются друг от друга по некоторым критериям. Важнейшими из них являются *организационные структуры и характер членства*. По характеру функционирования в соответствии с членством можно выделить кадровые и массовые партии.

Кадровые партии, как правило, незначительны по своему численному составу и ограничиваются объединением влиятельных общественных деятелей и их сторонников. Основной структурный элемент кадровых партий — комитет, который представляет собой сплоченную, авторитетную группу. Члены комитета подбирают кандидатов для выборов в органы власти, изучают настроение избирателей, выражают интересы избирателей в предвыборных программах политических лидеров. Их задача заключается в обеспечении поддержки кандидата партии большинством избирателей во время выборов в конкретном округе.

Кадровые партии основаны на системе свободного членства без регулярной уплаты членских взносов. Их деятельность осуществляется на добровольные пожертвования. Большинство кадровых партий составляют европейские либеральные и консервативные партии.

Массовые партии — это партии, возникшие в условиях введения всеобщего избирательного права и расширения демократии. Для партий этого типа характерна жесткая организация и обязательность членства. Политические установки отличаются идеологической направленностью для активизации своих сторонников.

Массовые партии заинтересованы в увеличении своих рядов, т. к. существуют за счет членских взносов. Партии этого типа сплочены, обладают сложной иерархической структурой. В современном мире существует два типа массовых партий: социалистический и коммунистический.

Модуль второй

Вследствие изменений, произошедших в странах Запада во второй половине XX века в экономической, социальной и культурной сферах, бинарную классификацию политических партий стало возможным дополнить еще одним типом партий: *партией избирателей* (электоральной партией). Такие партии своими приверженцами считают всех избирателей, голосовавших за них на выборах.

Электоральные партии стремятся выражать общенациональные идеи и интересы, отстаивают принципы солидарности, основы согласия и прогресса. Партии нового типа вовлекают в сферу своего влияния максимальное число избирателей различной социальной, этнической, идеологической и другой принадлежности. Подобная тенденция характерна для европейских социал-демократических партий, республиканской партии США, консервативной партии Великобритании.

Исходя из организационной структуры выделяются партии: 1) децентрализованные, или не имеющие четкой организационной структуры (в основном, те партии, в которых партийная система играет второстепенную роль); 2) массовые централизованные партии (социалистические и социал-демократические партии); 3) строго централизованные (с жесткой структурой и иерархической дисциплиной — коммунистические, национально-демократические и некоторые др.).

В зависимости от идеологической направленности различают партии *правые, левые и центристские*. История этой классификации восходит к временам Великой французской революции (1789—1794). В Национальном конвенте депутаты разместились таким образом, что решительные революционеры (якобинцы) оказались слева от председателя, в центре находились депутаты, склонные к компромиссам (центристы), а справа — реакционеры, консерваторы. С тех времен понятия "левые", "правые", "центральсты" приобрели политический смысл и стали отождествляться: левые — сторонники революционных преобразований; правые — приверженцы сохранения существующего порядка или контрреволюционеры; центристы — сторонники идей консенсуса.

Однако в современном мире деление партий на левые и правые не всегда реально отражает ситуацию в обществе.

В соответствии с местом, которое занимают партии в политической системе, они подразделяются на правящие (властвующие) и оппозиционные.

Правящие, или властвующие, партии осуществляют социальную, экономическую политику государства на определенном историческом отрезке.

Оппозиционные партии (от лат. *oppositio* — противопоставление) придерживаются противоположного мнения. Они противопоставляют свои взгляды по определенным вопросам существующему политическому курсу.

Оппозиционные партии можно подразделить на легальные (зарегистрированные государством), полулегальные (не зарегистрированные, но и не запрещенные) и нелегальные (запрещенные государством). Нелегальные или запрещенные партии действуют в условиях конспирации.

В некоторых странах существуют *конфессиональные партии*, объединяющие граждан на основе общих религиозных интересов и основ веры. К таким партиям относятся партии исламского фундаментализма.

Социальная база современных партий достаточно разнородна, а их классификация очень разнообразна (см. схему 38).

По характеру функционирования в соответствии с членством	Массовые: многочисленны, четко организованы, действуют постоянно. Примеры: социал-демократические партии Швеции и ФРГ.
По организационной структуре	Децентрализованные: не имеющие четкой организационной структуры. Примеры: республиканская и демократическая партии США.
По месту в политической системе	Централизованные: с четкой организацией. Примеры: социалистические и социал-демократические партии. Строго централизованные: с жесткой структурой и дисциплиной. Примеры: коммунистические, национал-демократические.
По идеологическим направлениям	Правящие (властвующие). Оппозиционные , которые делятся на <ul style="list-style-type: none"> – Легальные (разрешенные и зарегистрированные государством и действующие в рамках закона). Пример: партия БНФ в РБ. – Полулегальные (не зарегистрированные, но не запрещенные). – Нелегальные (запрещенные государством и действующие в условиях конспирации). Правые: консерваторы, либералы. Левые: социал-демократы, коммунисты. Центристские , или консенсусальные, партии.
По характеру политического поведения общества	Демократические (или плураллистические): толерантность и готовность к компромиссам. Тоталитарные: стремление к абсолютному подчинению и господству в обществе, искоренению иакомыслия.
По взглядам на характер развития общества	Эволюционные: приспособление к изменяющимся условиям жизни. Реформистские: развитие общества на основе реформ. Революционные: ускорение общественного процесса с помощью революций. Радикальные (от лат. <i>radicalis</i> – коренной): решительно и коренным образом изменяющие общество путем насилиственных мер (терроризм, репрессии и т. д.).

Схема 38. Основные типы политических партий

Модуль второй

2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Политические партии нацелены на завоевание и осуществление власти в обществе.

Чтобы попасть в структуры власти, политические партии должны осуществить ряд шагов:

- выделить социальные группы;
- у каждой из групп определить групповые интересы;
- сформулировать идеологическую систему взглядов и обобщить групповые интересы;
- с этой идеологией направиться во власть, чтобы отстаивать там интересы своих социальных групп.

Пройдя через выборы и попав в парламент, политические партии становятся *парламентскими партиями*. В зависимости от количества полученных в парламенте мест они делятся на три основных типа.

1. Мажоритарная (франц. *majorité* – большинство, от лат. *major* – больший) – парламентская партия абсолютного большинства; она является правящей, т. к. получает абсолютное большинство мандатов и право на проведение собственного политического курса. Мажоритарные партии стабильно доминируют в течение долгого времени (например, либерально-демократическая партия в Японии, консервативная партия в Великобритании в 1970–1980 годах и середине 1990-х годов).
2. Доминирующая (от лат. *dominantis* – господствующий) – вторая по влиянию парламентская партия, располагающая относительным большинством мест (меньше мажоритарной, но больше любых других). Такой партией является христианско-демократическая партия Германии, которая вынуждена искать союзников в лице других партий для поддержки своего политического курса.
3. Миноритарная (от лат. *minor* – меньший) – партия, получившая минимальное число мест в парламенте, поэтому она неспособна самостоятельно влиять на политический курс. Такие партии характерны для Бельгии и Нидерландов.

В зависимости от результатов выборов представленные в парламенте партии согласовывают свои действия, депутаты образуют в парламенте партийные фракции (так, в Государственной Думе РФ существуют: фракция коммунистов, а также межпартийные блоки и коалиции, например, блок правых сил).

Работа парламентских фракций включает:

- заседания в комитетах и комиссиях по подготовке проектов документов;
- пленарные заседания по обсуждению и принятию решений;
- общение с избирателями (встречи в округах, личный прием).

Спикер парламента

- руководит прениями (обсуждением, дискуссией) на пленарных заседаниях;
- разъясняет правила парламентских процедур;
- официально представляет депутатский корпус в отношениях с исполнительной властью и на международной арене.

ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ (ПО ИХ ПОЛИТИЧЕСКОМУ ВЕСУ)	
Мажоритарная партия	Имеет абсолютное большинство мандатов и право на формирование правительства или возможность решающе влиять на политику.
Доминирующая партия	Имеет относительное большинство мест в парламенте и возможность серьезно влиять на политический курс страны.
Миноритарная партия	Имеет незначительное число депутатских мандатов и часто вынуждена вступать в коалицию с другими партиями.

Схема 39. Основные типы парламентских партий
(по их политическому весу)

Заметное влияние на позиции депутатов, принадлежащих к различным партиям, оказывает система "проталкивания" в органах власти решений, в которых заинтересованы представители определенных социальных групп, — так называемый лоббизм. В парламентах (и исполнительных органах власти) создаются группы давления — *лобби*. Они оказывают влияние на власть, оставаясь вне ее, с целью защиты интересов граждан и социальных общностей. Основная задача групп давления — налаживание контактов с политическими деятелями и чиновниками с последующим влиянием на их решения.

3. ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

Нынешнее мировое сообщество предоставляет многообразные политические и социально-экономические условия возникновения и функционирования партийных систем.

Существуя и действуя в конкретных исторических условиях, политические партии вступают во взаимоотношения с социальной средой и друг с другом — так они образуют партийную систему. *Партийная система* — это совокупность существующих в обществе партий и принципы взаимосвязи между ними.

Партийные системы каждой страны имеют свои особенности, связанные с историко-культурной средой, экономическим развитием государства, политической системой общества и т. д. Но у политических систем есть и много общего. Выделяют многопартийную, двухпартийную и однопартийную системы.

Однопартийная система представлена государством с одной доминирующей и монопольно властвующей партией, которая определяет социально-экономическую, культурную и политическую жизнь страны. Партия является идеологическим вдохновителем народа и олицетворяет "ум, честь и совесть эпохи". Таким примером может служить КПСС в бывшем СССР. Коммунистическая партия Советского Союза принимала основные политические решения, определяла планы экономического развития государства и была господствующей и руководящей силой;

Однопартийная система характерна для тоталитарных и авторитарных режимов. Партия и государство представляют единое целое, как, например, на Кубе, в Китае, КНДР, Лаосе.

Владимир Ульянов родился 22 апреля 1870 г. в семье русских интеллигентов. Отец Ульянова был директором народных училищ Симбирской губернии. В. И. Ульянов получил хорошее образование, многое унаследовал от своих матери и отца. Учился в Казанском, а затем в Петербургском университете на юридическом факультете. Рано начал участвовать в революционной борьбе.

Его мировоззрение сложилось под влиянием работ Плеханова, Чернышевского, Маркса и Энгельса. Он резко выступал против либеральных народников и легальных марксистов, стремился к решению проблем России посредством политической борьбы. Длительное время скрывался за границей: в Германии, Швейцарии, Финляндии и др. Больше года Ленин находился в тюрьме и четыре года в ссылке в селе Шушенском. Здесь он написал ряд

важных теоретических работ, которые стали основой для возникновения ленинизма как теории и практики. Он является создателем революционной партии большевиков, которая хотя и была немногочисленна, но сумела взять власть в России в свои руки. Ленин вернулся в Петроград в ночь с 24 на 25 октября в период осуществления взятия Зимнего дворца и ареста временного правительства — это событие получило название Великой Октябрьской социалистической революции.

На Ленина неоднократно покушались, в августе 1917 г. он был тяжело ранен отравленными пулями. Это ранение и напряженный ритм жизни подорвали его здоровье, и 21 января 1924 г. он умер после перенесенного инсульта. Тело Ленина находится в мавзолее на Красной площади в Москве. Предложения о его захоронении со стороны лидеров

партий некоммунистического толка до сих пор встречают резкое противодействие, как со стороны прокоммунистических партий, так и людей старшего поколения России и других стран.

В. И. Ленин прожил свою жизнь в борьбе, отстаивая интересы простых рабочих и крестьян, нередко применяя жесткие меры против своих оппонентов. Его левые взгляды получили широкое распространение в мире посредством многочисленных трудов, изданных на различных языках. В конце жизни его взгляды трансформировались, он разработал новую экономическую политику, основанную на признании всех форм собственности как важнейшего условия развития экономики и обеспечения социальной стабильности в обществе. Весьма критически относился к И. В. Сталину как возможному своему преемнику.



УЛЬЯНОВ (ЛЕНИН)
Владимир Ильич
(1870—1924)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ РСФСР — СССР (1917—1924)

Двухпартийная система представляет собой систему, состоящую из нескольких партий с заметным преобладанием двух основных и наиболее влиятельных. Классическим примером двухпартийной системы являются Великобритания (партии консерваторов и лейбористов) и США (демократическая и республиканская партии).

Одна из партий в результате выборов получает большинство мест в парламенте (Великобритания), формирует правительство или приводит к власти президента (США) и становится правящей. Другая становится оппозиционной. Находясь в оппозиции, она следит за деятельностью правящей партии и ее представителей, конструктивно критикует их деятельность во властных структурах и не позволяет узурпировать власть в стране.

Разновидностью двухпартийной системы выступает система двух с половиной партий, именуемая "два плюс". Такая партийная система включает две основные сильные партии и третью — относительно слабую, но способную помочь одной из двух первых добиться победы на выборах. Эта наиболее слабая партия вступает в коалицию с одной из сильных и обеспечивает ей большинство голосов. Примером может служить ФРГ, где существуют две крупные партии: христианско-демократическая и социал-демократическая, но ни одни выборы не обходятся без участия либо партии свободных демократов, либо партии "зеленых".

Партийная система "два плюс" является как бы переходной к многопартийной.

Многопартийная система означает, что в стране существуют три и более партий, и ни одна из них не в состоянии самостоятельно править. Такая система стремится к поиску консенсуса путем компромиссов. В парламенте создается правящая коалиция или формируется коалиционное правительство. Многочисленные разрозненные требования, выражение интересов различными группами агрегируются, гармонизируются и превращаются в несколько обобщенных требований. Таким образом партиям удается сориентироваться в потоке отдельных требований и свести их к нескольким коллективным целям. В настоящее

МНОГОПАРТИЙНОСТЬ	
Позитивные стороны	Негативные стороны
<p>Передставляет интересы различных социальных слоев.</p> <p>Существует многовариантность и альтернативность решений.</p> <p>Заставляет правительство действовать эффективнее.</p> <p>Ограничивает возможности проявления культа личности.</p> <p>Повышает уровень политической культуры партийных руководителей.</p> <p>Создает условия для борьбы за избирателей.</p>	<p>Каждая из партий стоит на ограниченной позиции.</p> <p>Выражает интересы определенной группы своих сторонников.</p> <p>Отстаивает узкопартийные, а не государственные цели.</p> <p>Непрерывная политическая борьба приводит к нестабильности правительства.</p> <p>Избирателю трудно ориентироваться во множестве партийных программ.</p>

Схема 40. Многопартийность

время большинство стран Западной Европы представлены многопартийными системами. Примером могут служить Нидерланды – 12 партий; Скандинавские страны – до 4; Бельгия, Австрия – 3 партии; Россия – около 60 партий (хотя с начала 2001 года наблюдается консолидация партий и объединение их в блоки); Беларусь – 18 партий и т. д. (схема 40).

Многопартийная система может эффективно существовать при создании стабильных и прочных союзов и коалиций. Этому способствует мажоритарная система выборов (при которой принимаются в расчет только голоса, поданные за кандидата, получившего большинство голосов) в два тура. Крупные коалиции, сформированные в ходе подготовки к выборам, могут удержаться в парламенте и создать ситуацию, близкую к бинарной партийной системе.

4. ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Белорусское общество находится на начальном этапе формирования многопартийности, которая развивается крайне противоречиво и имеет свои особенности. Во-первых, Республика Беларусь не только создает новую политическую систему, но одновременно и новые экономические отношения. В условиях этого переходного периода в социальной структуре общества по-прежнему преобладают зависимые от государства работники, так как более 90% собственности все еще огосударствлено. Социальные проблемы, вызывающие появление тех или иных партий, решаемы в рамках общественно-политических движений и иных объединений. Наше общество не структурировано и не дифференцировано в социально-политическом плане. Количество собственников ничтожно, социальные слои и группы с присущими им специфическими интересами только начинают складываться. В Республике Беларусь пока отсутствует полноценная база для многопартийности.

Модуль Второй

Л И. Брежнев родился в Украине в семье рабочего. Окончил Каменский металлургический институт. Его жизненная карьера была связана с деятельностью партии. В доволеный период он стал заведующим отделом, а затем секретарем Днепропетровского обкома КП(б) Украины. В период войны был бригадным комиссаром, до служился до генерал-майора, являлся начальником политотдела 18-й армии. Участвовал в Параде Победы на Красной площади в Москве 24 июня 1945 г.

С 1950 г. становится членом ВКП(б), первым секретарем ЦК КП(б) Молдавии, в 1954 г. — вторым секретарем компартии Казахстана, с 1956 г. — секретарем ЦК, в 1960 г. Л. И. Брежнев назначен председателем Президиума Верховного Совета СССР.

В 1964 г. участвовал в смещении Н. С. Хрущева, после чего стал главой СССР.

Л. И. Брежнев стремился к смягчению международной напряженности и завершению "холодной войны", но в то же время хотел сохранить военно-политическое влияние СССР на международной арене. В период его правления был осуществлен ввод советских войск в Чехословакию (1968) и Афганистан (1979). Он подписал ряд важнейших международных документов, в числе которых соглашение по Западному Берлину и Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе [1 августа 1975 г.]. Старшее поколение помнит так называемый "брежневский период" в истории СССР как годы стабильного роста благосостояния населения, экстен-

сивного пути развития, активного использования природных ресурсов (прежде всего нефти и газа) для увеличения валового национального продукта. В то же время в начале 80-х гг. СССР вышел из периода стабильности, и страна начала переживать кризис; ее престиж оказался подорван в связи с войной в Афганистане. Партийное руководство страны в этот период отличалось ортодоксальными взглядами и состояло из людей пожилого возраста. В личном плане Л. И. Брежnev не отличался скромностью, бесконечные награды и почести подорвали его авторитет и влияние в обществе. В последние годы жизни он тяжело болел, реально страной управляли другие люди (Суслов, Черненко, Гришин, Тихонов, Громыко, Андропов).



**БРЕЖНЕВ Леонид Ильич
(1906—1982)
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ЦК КПСС
(1964—1982)**

Во-вторых, по количественному составу большинство белорусских политических партий крайне малочисленны: Белорусская патриотическая партия насчитывает около 3 тыс. человек, Партия коммунистов Белорусская — 20 тыс., Белорусская крестьянская партия — около 16 тыс., Аграрная партия — 12 тыс., Либерально-демократическая партия — 6 тыс., Партия БНФ — 5 тыс., Белорусская партия женщин "Надзея" — 3 тыс. человек. Численность остальных партий составляет от 500 до 700 членов (данные 1997 года).

В-третьих, формирование политических партий пришлось в нашей стране на период тотального кризиса общества, когда еще четко не выявились интересы и потребности многих социальных групп, а образование партий намного опережало психологическую готовность населения к осознанию и восприятию происходящих перемен. Не случайно почти 60% населения республики не поддерживали ни одной партии, и более 28% не знали о том, какие партии или общественные движения существуют в республике.

В 2000 году Министерством юстиции республики зарегистрировано 18 политических партий. Их возникновение обусловлено целым рядом факторов: демократизацией всей жизни общества, реформированием политической системы, многоукладностью экономики, развитием различных форм собственности и связанными с ними различными экономическими интересами людей. Кроме того, качественно изменились мировоззренческие позиции различных слоев населения. Пытаясь выразить все это многоголосие в политике одной партии — задача не из легких. Поэтому вполне логичен столь широкий спектр политических партий в белорусском обществе: социалистические, коммунистические, социал-демократические, либерально-демократические, национально-демократические, социально-экономические и др.

При всем многообразии партийно-политической палитры сегодняшнего белорусского общества четко обозначились три группы политических партий и общественных движений:

1. Партии правого толка — в основном нелиберальной, антикоммунистической направленности. К ним следует отнести те партии, которые ставят



своей программной целью форсирование капитализации Беларуси по западноевропейскому образцу, обосновывая это включением страны в "мировую цивилизацию": Партия БНФ, Объединенная гражданская партия, Консервативно-христианская партия БНФ.

2. Демократические партии центристского характера – это партии, которые выступают за социально-ориентированную рыночную экономику, проведение реформ при сильной социальной защите населения со стороны государства. В их числе Белорусская социал-демократическая партия "Народная грамада", Партия всебелорусского единства и согласия и некоторые другие.
3. Партии левого крыла политических сил – коммунистической, социалистической ориентации. Левая сторона политического спектра включает в себя Партию коммунистов Белорусскую, Коммунистическую партию Белоруссии, Республиканскую партию труда и справедливости, Белорусскую социалистическую партию и др.

Сегодняшнюю Республику Беларусь можно отнести к странам с многопартийной системой. По данным Министерства юстиции, на 2000 год зарегистрировано 18 политических партий.

Для регистрации партии необходимо, чтобы численность ее членов достигала не менее 1 тыс. человек. Возникновение политических партий и движений в наше республике идет противоестественным путем. Партии, как правило, рождаются снизу: социальные группы создают союз, партию или движение, которые бы могли заявить о них обществу и властям. В Беларусь происходит наоборот. В ее политических кругах тесно: от амбициозных претендентов на лидерство. Каждый из них стремится стать пусть маленьким, но самостоятельным и единственным вождем, поэтому им трудно объединить усилия. В результате появляются лидеры, жаждущие образовать хотя бы мини-партию вокруг себя. Создаваемые ими миниатюрные партии называют иногда латинским термином "клиентела". Это группа политических активистов, объединившихся вокруг того или иного заметного и влиятельного политика, т. е. патрона (от лат. *patronus* – защитник, покровитель). Активисты работают на успех своего патрона и связаны с ним отношениями личной зависимости.

Таким образом, в Республике Беларусь пока идет процесс становления многопартийности. Соответственно и партии во многом не определились программно-идеологически, еще только ищут круг своих возможных сторонников, увязли в перебранках между собой, в неконструктивном критиканстве правительства и т. д.

В итоге политические партии Беларуси малочисленны, плохо структурированы и не имеют широкой поддержки у населения.

5. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ И ДВИЖЕНИЯ

В наше время не все интересы людей могут быть реализованы через государственные структуры и политические партии. Все более возрастающую роль в решении жизненно важных проблем играют социально-экономические и социально-культурные общественные объединения.

Практика показывает, что наибольшую социальную поддержку граждане оказывают общественно-политическим объединениям и организациям, член

политическим партиям (в Дании членами партий является 12% населения, а общественных организаций – 36%).

Общественные политические объединения и движения – это добровольные образования, созданные для выражения и представления интересов входящих в них различных слоев общества.

Особенность общественных объединений и движений заключается в том, что, участвуя в политической жизни, они не стремятся овладеть властью. Главная же цель партий – завоевание власти. Общим для всех общественных объединений является использование различных способов влияния и давления на власть.

Причины возникновения общественно-политических движений различны и многообразны:

- резкое изменение политической, экономической ситуации в стране;
- реализация потребностей человека в общественно-политической деятельности;
- повышение уровня информированности общества;
- увеличение образованности населения;
- глобализация экономики;
- возникновение межэтнических противоречий.

Исходя из многовариантности причин возникновения современных общественно-политических движений, можно их сгруппировать по трем основным признакам:

1. Организации прямого влияния на политические решения при государственных структурах: лоббисты или группы давления, оказывающие воздействие на депутатов парламента.

2. Организации, политическая деятельность для которых не является основной:

- профсоюзы;
- пацифистские движения;
- защитники окружающей среды;
- союзы предпринимателей и т. д.;
- потребительские движения.

3. Массовые, стихийные движения, имеющие спонтанную природу:

- несанкционированные митинги и демонстрации;
- негативные массовые эмоции.

Характерными чертами массовых общественных движений современности выступают: пестрота социальной базы, разнообразие участвующих в них социальных групп и их интересов.

Для участников движения типичным является:

- сравнительно молодой возраст;
- относительно высокий уровень образования;
- критическое отношение к сложившемуся порядку;
- направленность на общечеловеческие проблемы;
- ориентация против глобализации.

На начальных этапах целью общественных движений нередко является протест или критика действий правительства. Их деятельность носит неоднородный характер, включает различные социальные направления и отличается организационной неустойчивостью. Невысокая культура организационной работы и недостаточное умение консолидировать участников движения вне экстремальных



ХО ШИ МИН
(НГҮЕН ТАТ ТХАНЬ)
(1890–1969)

ПРЕЗИДЕНТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ ВЬЕТНАМ
(1946–1969)

Родился в 1890 г. во вьетнамской деревне Кимлиен в семье сельского учителя. После учебы в колледже преподавал в школе, а затем обучался в техническом учебном заведении в Сайгоне. Хо Ши Мин – сторонник и последователь Ленина и Сталина, стремился воплотить их идеи в Индокитае, создав Демократическую Республику Вьетнам.

Прежде чем стать политическим деятелем, коммунистом и работником Коминтерна в Москве, он долго скитался по свету, побывал во многих странах: был послуду на французских пароходах, был сезонным рабочим в нью-йоркском Гарлеме, работал истопником и помощником повара в Лондоне. По его признанию, все это он делал для того, «чтобы узнать, как живут трудящиеся в других странах, поближе познакомиться с революционным движением».

2 сентября 1945 г. Хо Ши Мин провозгласил независимость Демократической Республики Вьетнам и в начале 1946 г. стал ее первым президентом. Хо Ши Мин был для Северного Вьетнама символом достижения единства любой ценой. Он не дожил до 1975 г., когда США окончательно вывели свои войска из Южного Вьетнама, что привело к быстрому его падению и объединению всей страны в единую Демократическую Республику Вьетнам.

Хо Ши Мин умер 2 сентября 1969 г. Мумия Хо Ши Мина хранится в мавзолее в Ханое.

условий требуют создания более устойчивых общественных объединений или организаций.

Современные общественно-политические и демократические движения в соответствии с основными критериями можно классифицировать следующим образом.

1. В зависимости от целей, которые преследуют движения:

- антиврены, антиядерные; движения;
- движения неприсоединения;
- выступления против расовой и национальной дискриминации;
- правозащитные движения, выступающие за сохранение прав и свобод граждан (International Amnesty);
- за охрану окружающей среды (Green Peace).

2. По подходу и стилю деятельности:

- массовые движения;
- групповые и элитные;
- реформаторские;
- революционные;
- насильственные;
- ненасильственные.

3. С учетом масштаба движения:

- местные;
- региональные;
- национальные;
- международные;
- глобальные.

Общественные объединения разнообразны по формам деятельности и организации. Некоторые из них являются организационно устойчивыми, имеют устав, членство; другие, напротив, не выработали четких программ и уставов.

В настоящее время выделяют следующие типы общественных организаций и виды объединений.

На базе общественно-политических интересов:

- правозащитные;
- миротворческие;
- антивоенные организации;
- общества дружбы.

На основе особенностей половозрастных групп:

- молодежные;
- ветеранские;
- детские;
- студенческие.

На фундаменте экономического интереса:

- профсоюзы;
- кооперативные организации;
- предпринимательские союзы.

На социальной основе:

- рабочие;
- крестьянские;
- буржуазные;

- дворянское собрание.

По творческим интересам:

- историко-просветительные;
- научно-технические;
- союзы писателей;
- движения ученых;
- врачей;
- юристов.

Природоохранные:

- экологические организации;
- охраны и восстановления исторических памятников.

Общим для всех этих объединений и организаций является то, что они активно участвуют в политической жизни и заметно влияют на политику государства.

Общественные группы и объединения выполняют такие функции, как формирование и оценка политических проблем, наблюдение за работой правительства, депутатов парламентов.

Испытанным средством воздействия общественных формирований на курс государственных и политических структур является лоббирование.

В современной жизни кроме общественных организаций существуют культурно-творческие организации (клубы самодеятельной песни, исполнительские музыкальные группы и т. д.) и неформальные объединения на основе широкого круга целей и интересов. С развитием Интернета создаются компьютерные клубы и т. д.

В настоящее время наметился процесс ослабления влияния политических партий на общественную жизнь и возрастает роль общественно-политических организаций и движений.

В современной Беларуси особая роль отводится молодежным движениям и объединениям. Самым многочисленным и социально активным является БПСМ – Белорусский патриотический союз молодежи, но пока эта организация оторвана от подавляющей массы своих сверстников. В Беларуси, не считая профсоюзных организаций, существуют такие движения, как Конгресс в защиту демократии, Белорусское объединение "Яблоко", Движение за демократию, социальный прогресс и справедливость и т. д.

ВЫВОДЫ

1. Партия – это политическая организация, стремящаяся к завоеванию власти.
2. Каждая политическая партия претендует на роль единственного руководителя всеми объединениями и общественно-политическими движениями.
3. Политические партии в РБ в своем большинстве не выходят за рамки выборов в парламент и пока не оказывают серьезного влияния на характер деятельности властных структур белорусского государства.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ. ЗАДАНИЯ. ТЕСТЫ

1. Что представляет собой политическая партия?
2. Назовите основные этапы возникновения политических партий.
3. Каковы основные функции политических партий?
4. Дайте характеристику основных типов политических партий.
5. Раскройте понятие "партийная система".
6. Охарактеризуйте основные типы партийных систем.
7. В чем состоят отличия правящих и оппозиционных партий?
8. Перечислите страны с однопартийной, двухпартийной и многопартийной системами.
9. Каковы особенности процесса становления многопартийности в России?
10. В чем главное отличие общественных организаций от политических партий?
11. Дайте краткую характеристику основных политических партий в Республике Беларусь.
12. Какое из предложенных определений наиболее полно отражает смысл понятия "политическая партия":
 а) специфический механизм продвижения в парламент политических лидеров;
 б) организация, ориентированная на достижение легитимного контроля над правительством посредством выборов своих представителей в парламент;
 в) общественная организация, стремящаяся к народной поддержке и обладанию властью для реализации своих программных целей;
 г) организованная группа единомышленников, имеющая программу политической деятельности и претендующая на представительство во властных структурах интересов тех социальных групп, которые ее поддерживают;
 д) политический институт, добивающийся социальных льгот и преимуществ для своих членов и сторонников;
 е) высшая форма классовой организации (марксизм);
 ж) массовая общественная организация, ориентированная на политическое воспитание граждан и формирование политических деятелей из народной среды.

Место и роль партии в политической системе общества определяется успешным выполнением конкретных функций, реализацией интересов социальных групп и слоев, которые ее поддерживают. Осмыслите и проанализируйте содержание одной из функций политической партии:

- а) агрегирование (выявление и согласование), артикуляция (выражение) интересов;
- б) выработка программы, политической стратегии и тактики;
- в) практическая деятельность по формированию общественного мнения, завоеванию доверия сторонников (электората) в конкурентной политической борьбе за власть;
- г) участие в осуществлении власти.

13. Политические партии отличаются организационной структурой, характером членства, идеально-политическими позициями, средствами, методами

и формами политической деятельности. Пониманию этих особенностей способствует типология партий, используемая политологической наукой. Определите реформистские, консервативные, революционные, реакционные партии по ниже приведенным социально-политическим ориентациям:

- а) стремятся к радикальному общественному переустройству;
- б) ориентируются на качественные перемены в обществе с помощью реформ;
- в) отстаивают традиционные, выдержавшие проверку временем формы общественной жизни;
- г) добиваются восстановления отживших, негуманных общественных порядков.

14. Какие тенденции проявляются в развитии партийной системы Беларуси:

- а) образовалось множество партий, и они оказывают стимулирующее влияние на политическую систему страны;
- б) ни одна из партий не обладает явным политическим доминированием и авторитетом в обществе;
- в) существуют прочные связи между многими партиями, что позволяет говорить о жизнеспособных партийных системах в стране;
- г) возникшая многопартийность иллюзорна: ни одна из партий не выполняет своих политических функций, поэтому не имеет будущего.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, РЕФЕРАТОВ, СООБЩЕНИЙ

1. Основные направления эволюции политических партий в современном мире.
2. Политическая роль оппозиционных партий.
3. Проблемы становления многопартийной системы в Республике Беларусь.
4. Особенности многопартийности в современной России.
5. Общественно-политические движения и методы их деятельности.
6. Многопартийность как необходимое условие становления демократического процесса.
7. Тенденции и противоречия развития партийно-политической системы в России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов В. Н. Многопартийность в постсоветской России: тенденции, проблемы, общественные потребности. М., 1997.
2. Абрамов Ю. К., Головина Г. Ю. Политические партии и движения России. М., 1996.
3. Амосов М. И. Многопартийность: опыт демократических стран и его значение для России. СПб., 1998.
4. Бобков В. А., Кузнецов Н. В., Осмоловский В. П. Политические партии Беларуси. Мн., 1997.
5. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
6. Голосов Г. В. Партийные системы России и стран Восточной Европы. М., 1999.



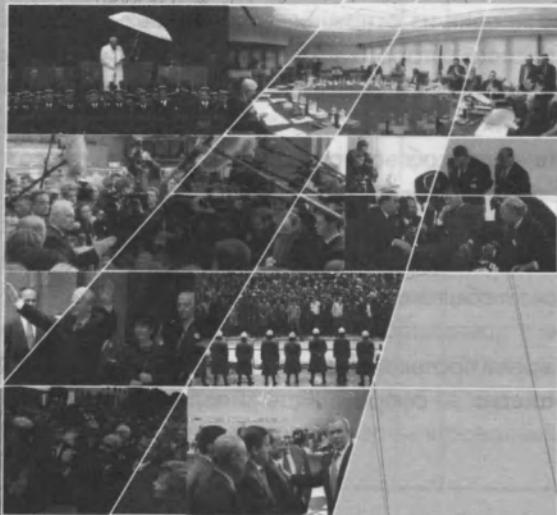
7. Коваль Б. И., Павленко В. П. Партии и политические блоки в России. М., 1993.
8. Кочетков А. П. Политические партии и партийные системы // Вестник МГУ. Серия 12. № 6. 1998.
9. Краснов В. Н. Система многопартийности в современной России (очерк истории). М., 1995.
10. Мелких В. А. Политология: Учеб. 3-е изд., исправленное. Мн., 1999.
11. Общая и прикладная политология. М., 1995.
12. Общественно-политические движения и партии в России. М., 1996.
13. Оппозиционные партии и движения современной России. М., 1998.
14. Пашенцев Е. Н. Оппозиционные партии и движения современной России. М., 1998.
15. Политическая история России в партиях и лицах. М., 1993.
16. Политические партии: Справ. М., 1996.
17. Политология: Учеб. / В. А. Бобков, И. Н. Браим, А. И. Егоров и др.; Под ред. В. А. Бобкова, И. Н. Браима. Мн., 2000.
18. Романов Р. М. Российский парламентаризм: генезис и организационное оформление // Полис. 1998. № 5.
19. Тавадов Г. Т. Политология: Учеб. пособие. М., 2000.
20. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений: Пособие для вузов, юрид. и гуманит. факультетов / Авт.-сост. Р. Т. Мухаев. М., 2000.

01. ТЕМА

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Политические процессы

- **ТЕМА 10. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ: СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА**
- **ТЕМА 11. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА**
- **ТЕМА 12. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ВЫБОРЫ**
- **ТЕМА 13. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПОЛИТИКА**
- **ТЕМА 14. ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И КРИЗИСЫ**
- **ТЕМА 15. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ**





A

ПОЛИТОЛОГИЯ

M

E

ПОЛИТОЛОГИЯ

Модуль
третий

Тема 10

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ: СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА

1. Понятие политического процесса и его структура
2. Режимы существования, стадии, этапы и фазы политического процесса
3. Типология политических процессов

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Процесс (от лат. *processus* – прохождение, продвижение) — последовательная смена состояний, стадий изменения (развития) системы или иного объекта.

Социальный процесс — с одной стороны, последовательная смена состояний определенной части социальной действительности, а с другой — любое изменение состояния социального явления, выступающего как результат совокупности последовательных действий социальных субъектов.

Политический процесс — последовательная смена состояний социально-политической действительности, в первую очередь, политической системы общества, форм ее функционирования и эволюции в пространстве и времени; политическая жизнь общества в динамике (развитии, изменении); взаимодействие субъектов политики, обеспечивающее достижение общественных целей с помощью механизмов власти.

Политическое решение — один из основных, необходимых моментов политического процесса, содержание которого заключается в оформлении политического действия, направленного на стабилизацию или изменение политической ситуации.

Политическое действие — способ воспроизведения политического процесса, его изменения или преобразования в интересах части политической системы или ее целостности.

Политическое изменение — переход социально-политического объекта из одного состояния в другое; любая модификация политической системы общества, ее институтов.

Политическое время — время протекания политического процесса, события.

Политическое пространство — сфера действия политики, политических процессов.

1. ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И ЕГО СТРУКТУРА

Динамичность современной политической жизни обуславливает все более активное использование в политической науке категории "политический процесс". Это понятие, наряду с категориями "политика", "политическая власть", "политическая система", является одним из центральных и самых употребляемых в курсе политологии. Но, несмотря на свою важность, оно недостаточно разработано в научной литературе, что в первую очередь объясняется его сложностью. Иногда понятие "политический процесс" выводится путем его сопоставления с общественными процессами в целом. Под последними понимается естественный ход событий, обусловленный различными обстоятельствами. Если хотя бы один из субъектов этих событий является политическим, тогда такой процесс называется политическим. Часто под политическим процессом понимается просто политика, противопоставленная какой-либо другой сфере общественной жизни. Однако такое представление мало дает для понимания сущности политического процесса.

В современной западной политологической литературе можно выделить несколько основных подходов к изучению политического процесса. Так, представители *институционализма* (М. Дюверже, С. Хантингтон и др.) связывают политический процесс с функционированием и трансформацией институтов власти. Институциональный подход при анализе политических процессов эффективен лишь в тех случаях, когда мы имеем дело с устойчивыми политическими системами, в которых основные политические институты не утратили своего функционального предназначения.

Второй подход к исследованию политического процесса можно назвать *бихевиористским (поведенческим)*. Его сторонниками являются Г. Лассуэл, Дж. Кетлин и др. Они рассматривают политический процесс как поведение и деятельность людей, направленные на завоевание и использование власти в личных и общественных целях. Представители необихевиоризма при всестороннем разборе политических процессов отдают приоритет не функционированию и эволюции институтов власти и управления, а политическому поведению групп интересов, трансформации статусов и влияния отдельных группировок политической элиты. Бихевиористские методы политического исследования достаточно эффективны при рассмотрении локальных политических процессов. В то же время методология бихевиоризма дает сбои при анализе политических процессов с развитой институциональной инфраструктурой.

Односторонность вышеназванных подходов в исследовании политического процесса в значительной мере преодолевает *структурный функционализм*. Его сторонники (Г. Алмонд, Д. Аптер, Р. Мерсон, Т. Парсонс и др.) понимают политический процесс как результат совокупного функционирования всей политической системы и отдельных ее элементов. Функциональные процессы переводят политическую систему из одного состояния в другое. Источником изменений в политическом процессе выступают воздействия, требования социальной среды. Структурно-функциональная методология в состоянии описать политические процессы в сложных обществах с эффективными, десятилетиями совершенствовавшимися каналами представительства заинтересованных групп в политической сфере. Однако ее надежность низка при изучении политических процессов, жестко детерминированных традициями, самобытными

социокультурными факторами политического поведения основных социальных и этнических групп.

Эти недостатки структурного функционализма в состоянии восполнить *системный подход* в политическом анализе. Стоявший у истоков системной методологии в политологии Д. Истон трактует политический процесс как совокупность реакций политической системы на вызовы окружающей ее среды в целях формирования приемлемых решений. Такой подход весьма плодотворен, поскольку ориентирует исследователя на изучение взаимодействия политической системы с внешней средой. Вместе с тем при описании сложных переходных процессов он требует уточнения, определяющего меру политических изменений, качественно преобразующих наличный баланс сил в обществе.

Получил распространение на Западе и *конфликтный подход* к трактовке политического процесса. Его сторонники — Р. Дарендорф, Л. Козер, К. Боулдинг и др. — представляют политический процесс как процесс соперничества тех или иных субъектов политики по различным политическим вопросам. Результатом этой борьбы становится изменение состояния сил на политической арене, появление новых политических субъектов и т. д. Р. Дарендорф, например, делает акцент на динамике соперничества групп за статус и ресурсы власти.

Все приведенные подходы к определению и анализу политических процессов отражают существенную эволюцию методов их изучения в направлении синтеза исследовательских парадигм, более органичного приспособления методического инструментария к анализу информации, эмпирического материала. Американские ученые Дж. Б. Мангейм и Р. К. Рич полагают, что "политический процесс — это такой сложный комплекс событий, который определяет, какие действия будут предприняты правительством и какое влияние они окажут на состояние общества" (Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Анализ общественной политики и оценка программ // Полис. 1991. № 3. С. 174).

Обобщая различные интерпретации политического процесса в западной политологии, российский ученый А. М. Салмин выделяет два основных их варианта.

Первый он характеризует как "горизонтально организованный", в котором правительство, партии, профсоюзы, предпринимательские объединения и т. д. выступают как равноправные субъекты политического действия, находящие общий язык на основе общенационального консенсуса. В данном случае политический процесс представляется в виде "круглого стола", социального партнерства (трипартизма), а политическое решение — как результат достигаемого компромисса.

Второй вариант связывается с активной интервенцией государства в политическую сферу жизни общества, "вертикальная ось" в этой системе предназначена для элитистских (государственных) структур. Политический процесс в данной системе координат выступает как своего рода ниша для рационального действия государства, где участие иных субъектов политики возможно лишь в качестве наблюдателей, имеющих совещательный голос при выработке политического решения. Адекватным образом политического процесса в этом случае является не только "круглый стол", сколько некий "экспертный совет", "государственное совещание" политиков, ученых, промышленников и т. д. (Салмин А. М. Политический процесс и демократия // Социально-политические науки. 1991. № 6. С. 56–57, 63–64).

Модуль третий

Выгодно отличается определение политического процесса, предлагаемое В. П. Пугачевым и А. И. Соловьевым. Они трактуют политический процесс как совокупность действий институализированных и неинституционализированных субъектов по осуществлению своих специфических функций в сфере власти, в конечном итоге ведущих к развитию или упадку политической системы общества (Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию. М., 1995. С. 284). В своей новой работе А. И. Соловьев определяет политический процесс как "совокупность всех динамических изменений в поведении и отношениях субъектов, в исполнении ими ролей и функционировании институтов, а также во всех иных элементах политического пространства, осуществляющихся под влиянием внешних и внутренних факторов" (Соловьев А. И. Политология: Политическая теория. Политические технологии. М., 2000. С. 288.).

В узком смысле политический процесс может рассматриваться в одном из следующих значений: процесс направления публично-властных полномочий; совокупность действий, направленных на достижение определенных целей; совокупность операций по принятию и исполнению политico-управленческих решений и т. д. Понятие "политический процесс" употребляется и для характеристики одного из видов общественных процессов, в отличие от правового, экономического, идеологического и др.; а также для обозначения конкретного процесса с конечным результатом политического действия определенного масштаба (формирование какой-либо партии, проведение выборов и т. п.). Все эти подходы раскрывают — каждый по-своему — содержание и особенности политического процесса, которые могут быть самыми разнообразными.

Но для политической науки, с точки зрения ее теоретических основ, первостепенное значение имеет понимание политического процесса в широком смысле как формы функционирования политической системы общества, эволюционирующей в пространстве и времени. Если политическая система — это как бы статичное понятие, охватывающее состояние политической жизни в данный конкретный момент, то политический процесс отражает динамику политической системы, ее внутренние и внешние изменения, переход от одного состояния к другому.

Понятие "политический процесс" по содержанию весьма близко к понятию "политическая жизнь общества", хотя вряд ли было бы правильным полностью отождествлять их. Политический процесс обычно характеризуется определенной направленностью, т. е. имеет ведущую тенденцию в своем развитии (в буквальном переводе с латинского "процесс" — это "продвижение"). Политический процесс часто сравнивают с двуликим Янусом — древнеримским божеством дверей, входов и выходов, одно лицо которого обращено в прошлое, другое — в будущее. Подобно ему, политический процесс связан с прошлым и направлен в будущее, хотя и протекает в настоящем времени. Политическая жизнь есть нечто более аморфное, беспорядочное. В ней сосуществуют и переплетаются различные, в том числе и разнонаправленные, противоположные политические процессы.

Политический процесс раскрывает движение, динамику, эволюцию политических явлений, конкретное изменение их состояний во времени и пространстве. В силу такой интерпретации политического процесса его центральной характеристикой выступает политическое изменение. В политической науке сложилось множество представлений об источниках, механизмах и формах



ПАРСОНС Толкотт
(1902—1979)

Выдающийся американский
социолог-теоретик

Родился в Колорадо-Спрингс, штат Колорадо. С 1927 г. — профессор Гарвардского университета, в 1946—1956 гг. возглавлял отделение социальных отношений. Главный представитель структурно-функционального анализа. Президент Американской социологической ассоциации (1949). Автор оригинальных теорий "социального действия", "социальной системы". Оставил после себя огромное научное наследие; наиболее значительные работы: "Структура социального действия" (1937), "В направлении генеральной теории действия" (1951), "Социальная система" (1951), "Общество: эволюционирование и сравнительные перспективы" (1966), "Система современных обществ" (1971) и др.

Рассматривал человеческое действие как самоорганизующуюся систему. Создал общую теорию действия, в которой исходными понятиями выступают "деятель", "ситуация", "ориентация деятеля на ситуацию". Это представление лежит в основе способности деятеля ставить перед собой цель и стремиться к ее достижению.

изменений. Например, К. Маркс видел основные причины политической динамики во влиянии экономических отношений, В. Парето связывал их с циркуляцией элит, М. Вебер — с деятельностью харизматического лидера, Т. Парсонс — с исполнением людьми различных ролей и т. д. Однако чаще всего в качестве основного источника политических изменений называют конфликт.

Политический процесс в широком понимании не имеет четкого начала и конца, представляя собой бесконечную совокупность локальных процессов борьбы, конфликтов, компромиссов, сотрудничества, интеграции и т. д. При этом политические процессы в любой общественной системе отражают неизбежные действия двух противоборствующих тенденций: к переменам и к стабилизации. Чаще встречается ситуация, при которой правящая группа стремится к стабилизации положения, а оппозиционная — к политическим реформам. Однако в истории были случаи, когда против перемен выступали подчиненные группы (например, крестьяне во время принудительной коллективизации).

Политический процесс стимулирует социальные перемены. В ходе своей деятельности люди влияют на политическую систему общества, воспроизводят одни ее элементы и разрушают другие, поддерживают определенные политические силы и приводят их к власти, отказывая в доверии другим. Тем самым формируется курс государственной политики, отражающий требования тех или иных социальных групп.

Таким образом, политический процесс выступает как форма функционирования политической системы общества, совокупность действий субъектов политики по осуществлению своих специфических функций в сфере власти.

Содержание политического процесса может быть самым разнообразным: разработка какой-либо концепции (перестройки, демократизации, приватизации, разгосударствления и т. д.), формирование общественного мнения по той или иной проблеме, создание новых управленческих структур, проведение выборов и т. д.

Содержание политического процесса определяют:

- степень разделения и уравновешенности законодательной, исполнительной и судебной властей;
- уровень централизации (децентрализации) власти;
- взаимодействие партийных и государственных структур, прямо или косвенно влияющих на процесс принятия политических решений;
- способы нахождения и реализации политических решений;
- соотношение прав и прерогатив центральных и местных органов государственной власти;
- взаимосвязи внутри правящего слоя:
 - а) отношения между правящей и оппозиционной элитами;
 - б) связи политического руководства и технического аппарата управления;
 - в) отношения между отраслевыми сегментами правящей элиты (военной, административной, хозяйственной, аграрной и др.);
 - г) уровень коррумпированности элитарных группировок (сращивание власти с криминальными элементами).

Модуль третий

ВНУТРЕННЯЯ СТРУКТУРА ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Политический процесс имеет соответствующую его содержанию внутреннюю структуру, которая включает следующие элементы:

- 1) субъект процесса, т. е. носитель реальной власти, которому власть delegation; передана;
- 2) объект, который должен быть создан или достигнут как цель процесса;
- 3) средства, ресурсы процесса, методы, способы, которые использует субъект для достижения цели; они являются связующим звеном между субъектом и объектом.

В качестве ресурсов политического процесса могут выступать его материальные и идеальные основы: технические и финансовые средства, наука, знания, настроения масс (участников процесса), их идеология, общественное мнение и другие факторы.

Структуру политического процесса можно представить в виде многоуровневого взаимодействия политических институтов (включая государство как их основной элемент). Другим структурным элементом политического процесса являются внеинституциональные формы политического участия, непосредственно определяемые традициями, стереотипами, характером и уровнем политической культуры.

Субъекты политики (отдельные личности, социальные группы, партии, движения и др.) организуют свое участие в политическом процессе на определенных принципах. Они могут быть различными, но в правовом государстве их объединяет критерий законности и соответствие нормам права. На данной основе происходит согласование направленности политического процесса.

Организация политического процесса начинается с замысла, идеи процесса, разработки его концепции, которую затем субъект процесса должен преобразовать в теорию. Ее разработка включает целеполагание, выбор цели, ее идеализацию и формирование в наиболее полной, ясной форме, отвечающей концепции процесса. В соответствии с целью и замыслом намечаются задачи политического процесса, его субъекта и исполнителей; выбираются средства, ресурсы, методы политического процесса и определяются его пространственные и временные характеристики (темперы, масштабы процесса, число участников, их состав и т. д.). Само же осуществление политического процесса реализуется только через активную политическую деятельность.

Для успешного осуществления политического процесса важное значение имеет взаимное соответствие элементов процесса: субъекта – целям и задачам; средств и методов – целям. Несогласованность элементов политического процесса и отношений между ними приводит к непредвиденным результатам или даже к разрушению процесса.

2. РЕЖИМЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ, СТАДИИ, ЭТАПЫ И ФАЗЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Рассмотрим режимы существования, стадии и фазы политических процессов. В политологической литературе выделяются следующие режимы существования (протекания) политического процесса: режим функционирования, режим развития и режим упадка (Основы политической науки: Учеб. пособие. Ч. 2.

М., 1993. С. 143–144; *Пугачев В. П., Соловьев А. И.* Введение в политологию. М., 1995. С. 286).

Для *режима функционирования* характерно то, что политическая система воспроизводит сложившиеся отношения между правящей элитой и массами, не выходит за рамки взаимоотношений граждан и государства. Власть больше придерживается традиций, чем вводит инновации; применяет устоявшиеся, привычные механизмы господства, соблюдает преемственность в развитии политических связей. Таким было, например, правление Л. И. Брежнева в 1970 – начале 1980-х годов в бывшем СССР.

В условиях *режима развития* властные структуры адекватно реагируют на изменения ситуации внутри страны и на международной арене, пытаются применить методы управления, отвечающие веяниям времени. При этом политическое развитие сопровождается борьбой различных тенденций и идеологических течений. Например, послевоенное развитие западноевропейских государств пошло по пути социального партнерства, усиления государственного регулирования экономики. После нефтяного кризиса 1973 года в западных странах был взят курс на внедрение ресурсосберегающих технологий. Своевременный ответ на вызов времени позволил развитым государствам приспособиться к новым условиям, преодолеть кризис, избежать серьезной социальной конfrontации.

Режим упадка характеризуется преобладанием центробежных тенденций над интеграцией. По мысли П. Струве, упадок есть "регрессивная метаморфоза" политики. Принимаемые властями решения не выполняются, власти теряют доверие масс. Примером такого политического процесса могут служить события в Речи Посполитой в XVIII веке, в России в 1917 году, судьба Советского Союза и других бывших социалистических стран, политическое руководство которых не нашло соответствующего решения, отвечающего новым требованиям времени. Упадок, по существу, означает распад сложившейся политической целостности (например, падение политического режима, роспуск партии, захват государства внешними силами и т. д.).

Важное значение для раскрытия содержания политического процесса имеет его пространственно-временное рассмотрение, особенно для объектов, имеющих хронологические характеристики. Объясняя организацию политического процесса, важно не просто четко различать составляющие его части (стадии), но и видеть существующие между ними взаимозависимости, моменты перехода друг в друга.

В различных источниках приводятся разнообразные классификации стадий и этапов политического процесса. При этом некоторые авторы объединяют понятия "стадии", "этапы", "режимы протекания" политического процесса и выделяют в качестве таковых: 1) институционализацию и конституирование политической системы; 2) функционирование существующей политической системы; 3) развитие системы (ее модернизация, реформирование); 4) этап упадка, распада, деградации политической системы (Политология: Учеб. пособие / Под ред. Н. И. Азарова. М., 1999. С. 247; Политология: Учеб. / В. А. Бобков, И. Н. Браим, А. И. Егоров и др.; Под ред. В. А. Бобкова, И. Н. Браима. Мн., 2000. С. 279).

А. И. Соловьев выделяет три стадии развертывания политического процесса: 1) артикуляция институтами политических интересов; 2) принятие решений и

Модуль третий

формулирование политической воли; 3) реализация политической воли, выраженной в форме управленческих решений (Основы политологии. М., 1992. С. 216).

Ряд исследователей называют четыре стадии политического процесса:

1. Артикуляция интересов – представление политических интересов групп институтам, принимающим политические решения.
2. Агрегация – принятие решения и формулирование политической воли, т. е. выделение из политического контекста конкретных проблем, сбор информации, рассмотрение возможных альтернатив.
3. Выбор и корректировка принятого плана действий, регулирование информационного режима осуществления власти.
4. Реализация политической воли, выраженной в форме управленческих решений.

Другие авторы подразделяют единый целостный политический процесс на следующие четыре этапа, соответствующие стадиям функционирования и развития политической системы:

- 1) конституирование, складывание политической системы;
- 2) воспроизведение компонентов и признаков политической системы;
- 3) принятие и выполнение политико-управленческих решений;
- 4) контроль за функционированием и направлением развития политической системы (Политология: Курс лекций / Под ред. М. Н. Марченко. М., 1997. С. 198).

Исторически и логически первым этапом политического процесса выступает *конституирование политической системы*. Это его основное регулирующее начало, которое позволяет сводить отдельные (частные) политические процессы в единый общегосударственный политический процесс, делает его последовательным и относительно стабильным. Конституирование политической системы не есть явление одноразовое, оно постоянно возобновляется, идет непрерывно и представляет собой практическое воплощение воли людей – субъектов политической жизни. Возможны различные методы его осуществления (мирные, насилиственные). Легитимация политической системы методами насилия, террора себя не оправдывает и продолжается весьма короткий промежуток времени. Еще Ш. М. Тажиев в свое время подчеркивал: "Со штыками можно сделать всё, но на них нельзя сидеть". Конституирование политической системы совершается в соответствии с определенными историческими закономерностями, с учетом объективных социально-экономических потребностей общества. На него оказывают также влияние социально-психологические факторы и сложившаяся нормативно-ценностная база. На этом этапе закладываются основы дальнейшего развертывания политического процесса.

После того как конституирование политической системы завершено, она начинает воспроизводить себя, если получает признание и поддержку со стороны общества. *Воспроизведение политической системы* – это сложное, внутренне противоречивое явление, которое проходит несколько ступеней развития. В нем отсутствуют единые, универсальные для всех эпох средства и методы. Выделяя воспроизведение компонентов и признаков политической системы в отдельный этап политического процесса, следует иметь в виду, что элементы воспроизведения присутствуют на всех этапах политического процесса. Рассмотрение его как самостоятельного этапа позволяет сделать более детальный анализ и самой политической системы, и политического процесса в целом.

Главными характеристиками этого этапа являются преемственность и обновляемость основных элементов и механизмов политической системы. Преемственность — это не механическое копирование ранее сложившихся элементов и отношений, а скорее развитие, совершенствование при сохранении их сущностных характеристик, отражающих суть данного типа политической системы. Обновляемость является важным дополнением к предыдущему принципу, т. к. в ходе воспроизведения политической системы всегда присутствует момент зарождения ее новых черт и свойств. Воспроизведение политической системы предполагает обязательное обновление и совершенствование системы официально-нормативных предписаний, регулирующих поведение участников политического процесса. Оно включает в себя: пересмотр и уточнение действующей конституции, законодательства и других нормативно-правовых актов. Воспроизведение представительных учреждений и институтов власти осуществляется путем выборов.

Одним из важнейших этапов политического процесса является *принятие политических решений*. Причем речь идет не только о принятии, но и об исполнении политических решений и контроле за их реализацией. Политические решения по своей сути являются выражением политических интересов определенной социальной группы. При принятии политического решения обязательно определяются цель и средства ее достижения, связанные с функционированием политической власти. При этом возможна ситуация, когда официальные институты, на первый взгляд несущие ответственность за процесс принятия решений, на самом деле являются лишь марионетками. Поэтому за такими формальными институтами политической власти необходимо видеть силы, стоящие за ними, интересы которых выражают принимаемые решения.

Процесс принятия политических решений обычно рассматривают на двух уровнях: с одной стороны, перспективных целей, с другой — частных целей и их претворения в жизнь. Определение отдаленной цели предполагает оценку действующих на политической арене сил, их перспективных интересов, общего хода исторического развития, характера политического режима и т. д. Основная сложность принятия и реализации политических решений на этом уровне — фактор времени, т. к. результаты станут ясны через большой промежуток времени. И если они будут негативными, то целый период развития общества можно оценить как топтание на месте или даже шаг назад.

На уровне выдвижения частных целей решаются задачи конкретного этапа развития данной политической системы. В этом случае принятие решений проходит ряд последовательных действий, каждое из которых выражает определенные его фазы, составляющие механизм принятия и реализации политических решений.

1. Анализ проблемной ситуации. Исходным пунктом здесь является получение сигнала о неудовлетворенных общественных потребностях и возникших проблемах, требующих разрешения. Это могут быть объективные показатели (статистические данные) или субъективные факторы (высказывания политических лидеров, ощущение неустойчивости своего положения и т. д.). Большое значение в данном случае принадлежит сбору информации. Завершается анализ проблемной ситуации постановкой проблемы и увязыванием ее с другими стоящими перед обществом проблемами.

Модуль третий

2. Формулирование решения. Здесь имеет место уточнение, оценка решения, оформление его в определенную нормативно-правовую форму (закон, указ и т. д.). Обычно это происходит в форме открытого обсуждения и голосования в представительных органах власти. Однако возможно и всенародное обсуждение (референдум), опросы общественного мнения и т. п.

3. Принятие решения. Существуют различные способы принятия политических решений. Это связано с тем, что наиболее эффективный способ принятия решений приходится выбирать применительно к конкретной ситуации данной политической системы. Назовем лишь наиболее распространенные.

- Принятие решения в экстремальных ситуациях, в максимально короткие сроки. Оно может осуществляться посредством давления, принуждения, угрозы и т. д.
- Система выборов, голосования по принципу большинства является наиболее распространенным способом принятия политических решений для современных демократических политических систем. Однако этот способ не исключает возможности манипуляций.
- Консенсусный способ принятия политических решений получает все большее распространение. Без давления, принуждения, при полном согласовании интересов всех или хотя бы большинства социальных групп происходит принятие решений, которые устраивают всех. Данный способ наилучшим образом обеспечивает стабильность политической системы.

4. Реализация решения. В современных условиях для этой фазы все большее значение приобретает формирование положительного общественного мнения. Его важность определяется тем, что без одобрения со стороны большинства населения любое решение, даже принятое на самом верхнем этаже власти, остается элементом дискуссии, а не легитимным решением.

Реализация политических решений отражает важный аспект функционирования политической власти. Для успешного претворения в жизнь уже принятых решений необходимо выполнение ряда условий. Во-первых, политическое руководство должно последовательно добиваться выполнения принятых решений. Во-вторых, оно должно уметь мобилизовать необходимые средства, материальные и человеческие ресурсы для реализации решений; а также обеспечить поддержку тех групп общества, которые могут содействовать исполнению принятых решений, и нейтрализовать тех, кто мешает этому.

5. Контроль за выполнением решения. Он может осуществляться как со стороны властных структур, так и со стороны общества. Это так называемые государственный и народный контроль, которые позволяют оценить правильность решения, выяснить результаты его реализации и определить новые возникающие проблемы.

Завершая рассмотрение принятия и исполнения политических решений, следует подчеркнуть, что именно этот этап ярче всего демонстрирует наиболее существенное свойство политического процесса, осуществляющегося как неразрывное единство действий управляющих и управляемых, посредством

которых политическая власть реализует свое основное предназначение в обществе.

Этап принятия и исполнения политико-управленческих решений закономерно сменяется этапом *контроля за функционированием политической системы*. Это своеобразная корректировка развития политической системы в соответствии с ее собственными принципами и интересами самих участников политического процесса. Она предусматривает сведение к минимуму отклонений данного политического процесса, его политических институтов и участников от заданных им целей. Контроль за функционированием политической системы осуществляется, во-первых, со стороны государственных учреждений и, во-вторых, со стороны граждан, т. е. "контроль снизу". Общественный контроль выполняет роль обратной связи в общем движении всего политического процесса.

Этап контроля за функционированием и направлением развития политической системы завершает определенный цикл политического процесса. Но политическая жизнь общества представляет собой последовательную смену политических процессов. Поэтому завершение одного цикла означает начало следующего. Американские ученые Дж. Б. Мангейм и Р. К. Рич подчеркивают: "Схему политического процесса можно было бы изобразить в виде круга, чтобы подчеркнуть, что политика не имеет четкого начала и конца" (Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Анализ общественной политики и оценка программ // Полис. 1991. № 3. С. 174).

В последнее время в научной литературе политический процесс разделяется на пять фаз: формирование (вызревание) политических проблем и приоритетов; выдвижение политических приоритетов на авансцену (повестку дня) политического процесса; принятие политических решений; приведение в действие механизма реализации принятых решений (политическая инструментализация); оценка результатов политических решений (Политология / Под ред. С. В. Решетникова. Мн., 1999. С. 87).

Политический процесс начинается с *фазы формирования (вызревания) политических проблем и приоритетов*. Изучению истоков формирования политики обычно не уделяется достаточно внимания, в то время как именно отсюда должен начинаться политический анализ. Он помогает определить величину и глубину проблемы, направления действий правительства по реализации поставленных целей.

Выдвижение проблем на авансцену политики — вторая фаза политического процесса. Проблемы, которые выносятся на повестку дня политики, могут быть подразделены на распределительные, регулятивные и перераспределительные. Распределительными проблемами охвачен относительно небольшой круг лиц, реально находящихся у руля распределительных отношений. Регулятивные проблемы возникают тогда, когда одни группы общества выдвигают требования по ограничению деятельности других групп. Перераспределительные проблемы имеют место в тех случаях, когда большие группы людей выступают за пересмотр сложившихся в обществе отношений. Социальные революции, в том числе 1917 года в России, представляют собой примеры попыток перераспределения сложившихся отношений власти.

Формулирование политических проблем и принятие политических решений — третья фаза политического процесса. Она включает разработку курсов действий и тактику их применения для реализации и решения проблем, выдвинутых

Модуль третий

на авансцену политики. Многие политические предложения и программы создаются либо официальными лицами, либо назначенными для этих целей людьми из неправительственных организаций. Рассматривая механизм принятия решений, всегда следует помнить о том, что в классово-дифференциированном обществе никогда не было (и быть не может) классово нейтральных политико-управленческих решений, процедур их принятия, форм выражения и каналов реализации. Именно поэтому указываемые в решениях цели и средства, пути и этапы соотнесения требований конкретной политической задачи с условиями ее выполнения обычно жестко детерминируются интересами и волей той общественной группы (класса), которая на данном этапе истории оказывается экономически и политически господствующей. Фактически принятие политических решений выступает формой реализации интересов данной общественной группы.

Четвертой фазой политического процесса выступает приведение в действие механизма реализации принятых решений – *политическая инструментализация*. В реальной жизни трудно провести четкую границу между принятием политического решения и его исполнением. Очевидна справедливость афоризма, что проведение в жизнь политики зависит от того, как она осуществляется, а осуществление – от того, насколько продуманной является политика. В Республике Беларусь, как и в других современных политических системах, общественная политика проводится в жизнь посредством сложной системы административных служб. Они выполняют большую часть работы, делегированной им правительством, и таким образом влияют на граждан более эффективно, чем иные правительственные институты.

Заключительной фазой политического процесса является стадия *оценки принятых решений и их эффективности*. Но политическая оценка может иметь место и на других фазах политического процесса (например, оценка политических приоритетов, выдвигаемых на повестку дня политики). Существуют различные типы оценок эффективности политического процесса. Один из них связан с тем, что политические лидеры и администраторы всегда руководствуются критериями выгодности, результативности конкретных программ и проектов. Многие из этих критериев складываются на базе личных эмоций, идеологических и партийных интересов. Разброс критериев достаточно велик и зависит от специфических интересов оценивающих. В результате может возникать целый спектр оценок одной и той же политической линии либо программы (например, горбачевской перестройки, курса рыночных преобразований и т. д.).

3. ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Представление о политическом процессе будет более полным, если рассмотреть проблему его типологизации. Выделение типов политических процессов может происходить по самым различным основаниям, зависящим и от цели, которую ставит перед собой исследователь, и от некоторых объективных параметров, таких как тип политического режима, масштабность политических изменений и т. д. Первичным основанием типологизации, по мнению ряда исследователей, выступает социокультурный контекст политического процесса, так или иначе проявляющийся в других основаниях классификации (Шутов А. Ю. Политический процесс. М., 1994. С. 45).

История и современная практика функционирования политических систем дает основание выделить три основных типа политического процесса: технократический, идеократический и харизматический. Политический процесс *технократического типа* свойствен прежде всего государствам англосаксонского социокультурного ареала и в меньшей степени — романо-германской политической традиции. Термин "технократический" в отношении политического процесса означает своего рода "власть" технологии, приоритет технологического подхода в качестве единственно возможного легитимного способа политического изменения. Для этого типа политического процесса неприемлема структурная ломка политических институтов, а также веками складывающейся политической системы.

Если в технократическом политическом процессе в качестве основной характеристики выступает приоритет процедуры, технологии политического изменения, то при политическом процессе *идеократического типа* таковым служит идея (идеология), в отношении которой имеется (достигается, декларируется) общенациональный консенсус. Идеократический — значит, развивающийся на основе определенной идеи. Преобладание идеократического типа политического процесса характерно для традиционных обществ либо для государств, переживающих начальную стадию модернизации. Идеократия опасна тем, что она тяготеет к фундаментализму, мессианству.

Харизматический политический процесс характеризуется все властием харизматического лидера, под политические цели которого подгоняются идеологические доктрины и институты общества. Этот тип процесса свойствен в большей мере культурной и политической традиции стран Востока, с их абсолютизацией политического статуса первого лица в обществе. Не избежали этого типа политического процесса в своей истории и многие государства Европы. Разумеется, в действительности можно говорить лишь о преобладании одного из трех названных типов в реальном политическом процессе, в котором, безусловно, в той или иной степени представлены и остальные.

Имеются и другие попытки типологизировать политические процессы на цивилизационной основе. Так, Л. Пай выделяет "незападный" тип политического процесса, относя к его особенностям склонность политических партий претендовать на выражение мировоззрения и представление образа жизни; большую свободу политических руководителей в определении стратегии и тактики структур и институтов; наличие резких различий в политических ориентациях поколений; интенсивность политических дискуссий, слабо связанных с принятием решений, и т. д. (Соловьев А. И. Политология: Политическая теория. Политические технологии. М., 2000. С. 294.).

С содержательной точки зрения, по объектам воздействия политические процессы подразделяются на *внешнеполитические* (международные) и *внутриполитические*. Они различаются специфической предметной сферой, особыми способами взаимодействия субъектов, функционирования институтов, тенденциями и закономерностями развития. Так, внешняя политика регулирует отношения государства с другими субъектами внешнеполитической деятельности. Содержание внутриполитических процессов во многих странах существенно отличается. Оно зависит от форм правления и устройства конкретных государств, существующих политических режимов и других факторов. Фундаментом внутриполитического процесса является соотношение в стране социально-

Модуль третий

экономических укладов, сложившаяся социальная структура общества, степень удовлетворенности населения своим положением.

В зависимости от характера преобразования власти, темпов и длительности изменений выделяют *эволюционный* и *революционный* политические процессы. Для первого характерны длительные изменения, постепенное разрешение накапливаемых противоречий и рационализация конфликтов, устойчивость механизмов принятия решений. При революционном процессе осуществляются быстрые и глубокие преобразования, используются как мирные, так и насилиственные средства. Преобразования часто имеют обвальный характер и далеко не всегда достигают тех результатов, на которые были рассчитаны.

Политические процессы могут также дифференцироваться на процессы стационарного и переходного типа. Если за основу их классификации взять масштабность, то можно выделить *глобальный*, *региональный* и *локальный*, *макромасштабный*, *частный* политические процессы. В свою очередь, глобальный может быть подразделен на общеисторический социально-политический процесс и относящийся к отдельным стадиям мировой истории. Общеисторический глобальный процесс представляется нам как непрерывная цепь взаимосвязанных, последовательно меняющихся циклов политico-управленческой деятельности. Он оказывает воздействие на общую геополитическую ситуацию в мире. Соответственно, к региональным и локальным процессам причисляют такие, которые отражают интересы отдельных регионов и стран. К примеру, это могут быть интеграционные процессы в рамках Европейского союза, СНГ или протекающие в пределах отдельных стран. К макромасштабным следует отнести процессы, охватывающие все звенья политической системы общества. Что же касается частных процессов, то они связаны с изменениями в рамках отдельных звеньев политической системы (партий, общественных организаций и т. д.). Частный процесс может быть связан, скажем, с особенностями межличностного взаимодействия в аппарате того или иного органа власти, в руководстве политической партии и т. п.

По значимости для общества тех или иных форм политического регулирования социальных отношений политические процессы можно подразделить на *базовые* и *небазовые* (*периферийные*). Первые характеризуют разнообразные изменения в различных областях политической жизни, которые касаются модификации ее базовых, системных свойств. В то же время периферийные политические процессы выражают изменения в не столь значимых для общества областях. Базовый политический процесс определяет все остальные процессы. Так, при авторитарных режимах базовый процесс в некоторых странах Латинской Америки функционирует от одного государственного переворота до другого. В бывшем СССР до начала перестройки основным политическим событием в жизни страны был съезд КПСС, а базовым политическим процессом — движение от одного съезда к другому. В демократических же странах цикл политического процесса длится от выборов до выборов главы государства.

С точки зрения организации политической власти можно вести речь о *демократических* и *недемократических* политических процессах. Условиями функционирования и развития демократического политического процесса являются: политический плюрализм, правовое государство, разделение властей, наличие в обществе прав и свобод граждан, гласности в действиях государства, партий, гражданской политической культуры. Недемократические процессы отличаются

между собой в зависимости от того, кто находится у власти — теократические или военные группировки, авторитарные правители, монархи или же партии различных ориентаций.

В зависимости от степени участия масс в политической жизни выделяют *ан-гажирующие* и *неангажирующие* политические процессы. Первые характерны для демократических политических режимов, вторые — для авторитарных.

Исходя из публичности осуществления элитой и электоратом своих функций, принятия властных решений, можно говорить *об открытом (явном) и скрытном (теневом)* политических процессах. При открытом политическом процессе интересы групп и отдельных граждан выявляются в программных документах партий и движений, в голосовании на выборах, через обсуждение проблем в средствах массовой информации, контакты граждан с институтами власти, учет общественного мнения. Такая практика имеет место в демократических государствах. Под воздействием общественного мнения корректируется политический курс, обсуждаются программы и средства развития общества. Различные этапы принятия политических решений *доступны для общественности*. В отличие от демократического режима, в условиях тоталитаризма открытость политического процесса не распространяется на механизмы управления, тем более на выработку стратегических и тактических целей управления.

Скрытый политический процесс основывается на деятельности не оформленных публично политических институтов и центров власти. При теневом политическом процессе граждане апеллируют не к официальной власти, а к нелегализованным структурам; управляемая информация не обращена к общественному мнению субъектов, действующих в данном политическом пространстве; контроль за правящими элитами полностью отсутствует. Скрытые, теневые политические структуры располагаются на высших и средних уровнях власти. Речь идет о скрытых действиях государственных учреждений, секретных документах, приказах, существовании органов с секретными функциями (органы безопасности) и полностью законы спиритуализованных учреждений (разведка, контрразведка и т. п.). Подобная ситуация может возникать, если государство передает властные функции своим отдельным структурным звеньям, например, органам политического сыска, тайной полиции, партийным формированием. Так было в СССР в 1930—1940 годы, когда революционные трибуналы, "тройки", органы госбезопасности имели власть, неконтролируемую обществом.

При определенных условиях формируются нелегальные (теневые) структуры неполитического характера (теневая экономика, черный рынок, мафиозные корпорации разного рода). Они имеют тенденцию смыкаться с легальными государственными структурами, официальными лицами и могут оказывать на них серьезное влияние, вплоть до скрытого участия в политической жизни (воздействуют на принятие политических решений, проводят своих представителей в депутаты, на должности в госаппарате и т. д.). Иногда коррумпированные власти тесно связаны с мафией и ищут поддержки и помощи у нее в критических ситуациях. Например, мафиозные структуры оказывали существенное влияние на политический процесс в США, Италии, России и некоторых других странах. Но если в США теневой политический процесс управляем, то в России он приобрел неуправляемый характер и имеет антинародную сущность.

С позиции устойчивости политической системы выделяют *стабильный* и *нестабильный* политические процессы. Стабильный процесс характеризуют

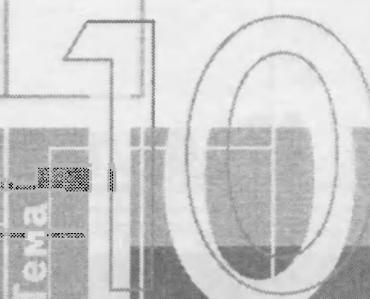
Модуль третий

устойчивые институционализированные формы поведения граждан, отработанный механизм принятия решений, легитимность режима, отсутствие массовых протестов и других конфликтных ситуаций. Он основывается на устойчивой социальной структуре, повышающемся жизненном уровне населения, доверии граждан к власти. Всех участников политического процесса объединяет приверженность демократическим ценностям, они настроены на сотрудничество, поиск компромиссных решений. Стабильность политических процессов велика тогда, когда гражданское общество обладает высоким уровнем независимости от властей, а правительство постоянно реагирует на общественное мнение, идет навстречу интересам масс.

В условиях кризиса власти и утраты ею легитимности возникает нестабильный политический процесс. Причинами этого могут явиться спад производства, социальные конфликты, неудовлетворенность тех или иных социальных групп своим общественным положением и т. д. Нестабильность проявляется в резком колебании предпочтений избирателей, в активности оппозиции, в острой критике правительства, в перекосах политики. Иногда переход общества к новым формам развития тоже приводит к нестабильности политического процесса из-за отсутствия ясной и четкой программы такого перехода или неподготовленности ресурсов (например, горбачевская перестройка). Нестабильный политический процесс характерен для многих стран СНГ, где он принимает хронический, затяжной характер.

ВЫВОДЫ

1. Под политическим процессом в широком смысле слова понимают форму функционирования политической системы общества, эволюционирующей в пространстве и времени. Политический процесс — это политическая жизнь общества в развитии, взаимодействие субъектов политики, обеспечивающее достижение общественных целей с помощью механизма власти.
2. Содержание политического процесса определяют: степень разделения законодательной, исполнительной и судебной властей, уровень централизации власти, способы нахождения и реализации политических решений, взаимосвязи внутри правящего слоя и т. д. Политический процесс имеет соответствующую его содержанию структуру, которая включает субъект процесса, объект процесса, средства, методы, ресурсы процесса.
3. Выделяют три режима существования политического процесса: режим функционирования, режим развития, режим упадка. Единый политический процесс подразделяется на этапы: конституирование политической системы; воспроизведение компонентов и признаков политической системы; принятие и выполнение политico-управленческих решений; контроль за функционированием и направлением развития политической системы. В качестве стадий развития политического процесса выделяются: артикуляция политических интересов; принятие решений и формулирование политической воли; реализация политической воли, выраженной в форме управлеченческих решений. Политический процесс можно условно разделить на пять фаз (стадий): формирование (выревавание) политических проблем и приоритетов; выдвижение политических приоритетов на авансцену политического процесса; принятие политических



решении; приведение в действие механизма реализации принятых решений (политическая инструментализация); оценка результатов политических решений.

4. Типология политических процессов включает деление их на технократические, идеократические и харизматические; внешнеполитические и внутриполитические; глобальные, региональные и локальные; макромасштабные и частные; базовые и периферийные; демократические и недемократические; революционные и эволюционные; открытые и скрытые; стабильные и нестабильные.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Определите соотношение понятий "политический процесс" и "политическая жизнь".

2. В чем проявляется взаимодействие понятий "политический процесс" и "политическая система общества"?

3. Почему политический процесс иногда сравнивают с древнеримским божеством Янусом?

4. Чем определяется содержание политического процесса?

5. Каковы основные стадии политического процесса?

6. Какие этапы проходит процесс принятия политических решений?

7. Что необходимо для успешной реализации политического решения?

8. Проанализируйте развитие политического процесса в современной Беларуси.

9. Какова сущность понятия "политический процесс"?

Политический процесс – это...

- а) изменение функций институтов политической власти;
- б) конкурентное взаимодействие социальных субъектов;
- в) подготовка, обсуждение и принятие политических решений;
- г) "движение" общества к качественно новому состоянию;
- д) политическая жизнь общества в динамике (развитии, изменения), взаимодействие субъектов политики, обеспечивающее достижение общественных целей с помощью механизмов государственной власти;
- е) практическая реализация технологий борьбы за власть;
- ж) деятельность политических лидеров, направленная на поддержку или низвержение правящего режима;
- з) участие граждан в управлении государством и обществом.

10. Политический процесс имеет свою структуру и специфическое содержание. Охарактеризуйте один из элементов структуры и содержания политического процесса:

- а) состав, формы и методы взаимодействия участников политического процесса;
- б) цели политических субъектов, средства и способы их достижения;
- в) изучение и формулирование политических проблем, требующих решения с помощью механизмов и ресурсов государственной власти;
- г) выражение и согласование интересов социальных групп, их представление в органах государственной власти;

Модуль третий

- д) подготовка, обсуждение и принятие законов и политических решений (постановлений, программ, проектов, концепций), отвечающих ситуации в стране и общественным потребностям;
- е) реализация политических решений на основе взаимодействия правительства, парламента, общественных объединений и других субъектов политики;
- ж) контроль эффективности государственной политики и ее влияния на политическую систему, стабильность и развитие общества.

11. Каковы характерные признаки функционирования, развития и упадка политического процесса?

Осмыслите и систематизируйте предлагаемые варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 9:

- а) стремление субъектов политики преодолеть кризисы и противоречия общества и вывести его на качественно новый уровень жизнедеятельности;
- б) использование устоявшихся, консервативных механизмов государства, воспроизводящих политическую систему, но не обеспечивающих ее динамичного развития и совершенствования;
- в) применение методов политического управления, отвечающих требованиям времени и общества, гибкое приспособление политической системы к новым условиям;
- г) политическая нестабильность общества, усиление в нем центробежных тенденций, неспособность власти обеспечить его прогрессивное развитие;
- д) принятие органами государственной власти решений (законов, программ, проектов, концепций), стимулирующих качественные преобразования в обществе;
- е) введение новаций, не укрепляющих, а разрушающих политическую систему;
- ж) игнорирование властными структурами проектов политических решений, корректирующих государственную политику с учетом общественных потребностей;
- з) введение в действие новых правовых актов, ограничивающих деятельность оппозиционных по отношению к правительству субъектов политики;
- и) сохранение традиционных, неэффективных институтов государственной власти;
- к) осознание обществом необходимости модернизации политической системы;
- л) предупреждение и разрешение социальными институтами политических конфликтов;
- м) внесение изменений и дополнений в конституцию страны, предусматривающих инновации в структуре и механизмах власти;
- н) падение авторитета властных структур, их неспособность вывести общество из кризиса;
- о) усиливающаяся социальная напряженность в обществе, выражаясь в конфликтах, массовых демонстрациях и забастовках, нежелании граждан "жить по-старому".

Характерные признаки политического процесса

Режим функционирования	Режим развития	Режим упадка
------------------------	----------------	--------------

Таблица 9. Характерные признаки политического процесса

12. Определите и прокомментируйте признаки (особенности) эволюционного и революционного, открытого и скрытого политических процессов:
- политический курс государства, его проблемы и приоритеты широко и свободно обсуждаются общественностью; властные структуры учитывают общественное мнение в своей деятельности;
 - осуществление радикальных преобразований в обществе в сравнительно короткие сроки и преимущественно насилиственными средствами;
 - качественные изменения в обществе происходят постепенно, в атмосфере согласия основных политических сил и социальной стабильности;
 - центральные и местные органы власти скрывают от общественности объективную информацию о процессах в стране и мире, нелицеприятные факты, связанные с выполнением их функций и полномочий.

ЛИТЕРАТУРА

- Амелин В. Н. Социология политики. М., 1992.
- Бондарь П. И. Тесты по политологии. Мн., 1997.
- Власть и политика: Материалы междунар. науч. конф. Мн., 1998.
- Демидов А. И., Долгов В. М., Вилков А. А. Политология: Учеб. пособие. Саратов., 1997.
- Краткий политический словарь. М., 1989.
- Мангейм Дж.Б., Рич Р. К. Анализ общественной политики и оценка программ // Полис. 1991. № 3. С. 174–180.
- Между прошлым и будущим: Тезисы докладов междунар. науч. конф. "Современный политический и социально-экономический процесс в Беларуси, России и Украине: состояние, проблемы, перспективы". Мн., 2000.
- Мельник В. А. Политология: Учеб. Мн., 1999.
- Мельников А. П. Понятие политического процесса в зарубежной и отечественной политологии // Куда идет Беларусь: Материалы междунар. науч. конф. "Современный политический процесс в Беларуси и перспективы его развития". Ч. 1. Мн., 1994. С. 78–83.
- Основы политической науки: Учеб.пособие. Ч. 2. М., 1993.
- Основы политологии. М., 1992.
- Политический процесс в Беларуси: Материалы междунар. науч. конф. Мн., 1996.
- Политический процесс. Вопросы теории. М., 1994.
- Политология: Курс лекций / Под ред. М. Н. Марченко. М., 1997.

15. Политология: Учеб. / В. А. Бобков, И. Н. Браим, А. И. Егоров и др.; Под ред. В. А. Бобкова, И. Н. Браима. Мн., 2000.
16. Политология / Под ред. С. В. Решетникова и др. Мн., 1999.
17. Политология: Учеб. пособие / Под ред. Н. И. Азарова. М., 1999.
18. Политология: Энцикл. словарь. М., 1993.
19. Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию; М., 1995.
20. Салмин А. М. Политический процесс и демократия // Социально-политические науки. 1991. № 6. С. 55–64.
21. Соловьев А. И. Политология: Политическая теория. Политические технологии: Учеб. для студентов вузов. М., 2000.
22. Шутов А. Ю. Политический процесс. М., 1994.



Тема 11

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

1. Политические элиты: концепции, типология, механизмы формирования
2. Политическое лидерство: природа, функции, типы
3. Политическая деятельность: цели, мотивация
4. Политическое участие

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Политическая элита — относительно небольшая, внутренне дифференцированная, обладающая особыми профессиональными качествами социальная группа, которая осуществляет политico-управленческие функции, занимает руководящие позиции в политических институтах или непосредственно влияет на принятие властных решений.

Лидер (от англ. *leader* — ведущий, руководитель) — лицо, способное воздействовать на других в целях совместной деятельности, направленной на удовлетворение интересов определенного сообщества.

Политическое лидерство — способ взаимодействия людей, предусматривающий влияние одного человека, группы людей на других в целях организации их совместной политической деятельности.

Политическая деятельность — вид социальной активности отдельных индивидов или групп, ориентированной на выражение и удовлетворение своих интересов посредством вмешательства в отношения власти с целью усовершенствовать, изменить их, приспособить к своим идеалам и ценностям.

Политическое участие — действие, предпринимаемое индивидом или группой с целью повлиять на политico-властные отношения, выразить и реализовать свои интересы.

Политический процесс — реальное взаимодействие субъектов политики, совокупность их действий по осуществлению своих специфических функций в сфере власти. Политический процесс — это технология осуществления власти.

Политическая пассивность — безразличие к политике, нежелание принимать участие в политической жизни.

1. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ: КОНЦЕПЦИИ, ТИПОЛОГИЯ, МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ

КОНЦЕПЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ

Идея о делении общества на избранное меньшинство, господствующее над остальным населением, и большинство, выполняющее волю меньшинства, высказывалась еще в древности. Однако наиболее последовательное обоснование и выражение идеи политического неравенства получили в современных классических концепциях элит, возникших в конце XIX — начале XX века. Они были созданы представителями политической социологии.

Концепция В. Парето (1848—1923). Итальянский социолог исходит из того, что миром во все времена правило и должно править избранное, наделенное особыми психологическими и социальными качествами меньшинство — элита. Главный тезис Парето заключается в том, что люди отличаются друг от друга по своему уму, трудолюбию, честолюбию, духовному богатству. Индивиды, которые действуют результативно с высокими показателями в той или иной сфере деятельности (политика, экономика, религия и т. д.), и составляют элиту. Она делится на правящую, прямо или непосредственно (но эффективно) участвующую в управлении, и неправящую — контрэлиту — людей, обладающих характерными для элиты качествами, но не имеющих доступа к руководящим функциям в силу своего социального статуса и различного рода барьеров.

В своем труде "Подъем и падение элит" Парето писал: "История человечества — это история постоянной смены элит; одни возвышаются, другие приходят в упадок" (Шафан П. Элитизм // Политология вчера и сегодня. М., 1991. С. 90—91).

Элиты имеют тенденцию к упадку, а контрэлиты — к производству потенциально элитарных элементов. Когда контрэлите удается с помощью масс вытеснить и заменить старую элиту, то этот процесс может быть назван "массовой циркуляцией элиты, или просто революцией". Парето приходит к выводу, что главным результатом революционных перемен становится появление новой элиты.

Теория элит Г. Моски (1858—1941). Итальянский социолог доказывает неизбежное деление любого общества на две неравные по социальному положению и роли группы: класс управляющих и класс управляемых. Важнейшим критерием формирования правящего класса является способность к управлению другими людьми, а также материальное, моральное и интеллектуальное превосходство. Политическая элита постепенно меняется; существуют две тенденции в ее развитии: аристократическая и демократическая. Первая проявляется в стремлении правящего класса стать наследственным, если не юридически, то фактически. Вторая, демократическая тенденция, выражается в обновлении политической элиты за счет наиболее способных к управлению и активных слоев.

"Железный закон олигархических тенденций" Р. Михельса (1876—1936). Немецкий ученый внес крупный вклад в развитие теории политических элит. Власть элиты, по его мнению, зависит от ее организованности. Сама организация



**МИХЕЛЬС РОБЕРТ
(1876—1936)**
Немецкий историк,
социолог и политолог

Родился в Кельне, жил в Германии, с 1926 г. — в Италии. Преподавал в университетах Брюсселя, Базеля, Турине, Перуджи.

Внес большой вклад в развитие социологии политических партий и исследование элит. Главный труд — "Социология политической партии в условиях современной демократии" (1911). Сформировал так называемый "железный закон олигархических тенденций", согласно которому демократия неизбежно перерождается в олигархию. Утверждал необходимость "активного меньшинства" (элиты) и отвергал господство масс.

Накануне первой мировой войны, порвав с немецким и итальянским социалистическим движением, в котором участвовал несколько лет, выступил с резкой критикой марксизма. В последние годы жизни разделял идеи фашизма. Реакционные взгляды Михельса критиковались итальянскими мыслителями, особенно А. Грамши.

общества требует элитарности и закономерно воспроизводит ее. В обществе действует "железный закон олигархии", суть которого состоит в том, что создание крупных организаций неизбежно ведет к олигархизации и формированию элиты, так как руководство ими не может осуществляться всеми членами организации. Происходит выделение руководящего ядра и аппарата, которые постепенно, но неизбежно выходят из-под контроля рядовых членов, отрываются от них и подчиняют политику собственным интересам, заботясь прежде всего о сохранении своего привилегированного положения.

Концепции элит Парето, Моски и Михельса, принадлежащих к макиавелистской школе, положили начало широким теоретическим и эмпирическим исследованиям элитизма. Современные теории элит еще более разнообразны.

Ценостные теории элит исходят из того, что власть элиты является продуктом прогрессивного развития общества, возникновения более сложных общественных потребностей и функций. Это требует эффективного управленческого труда, появления новых элит, отвечающих современным требованиям. В подобных условиях принадлежность к элите определяется обладанием такими ценностями, как развитые способности, ориентация на общее благо, сотрудничество, авторитет, уважение. Выделение наиболее ярких представителей происходит путем естественного отбора. Задача общества — совершенствовать механизм такой селекции.

Теория демократического элитизма. Сторонники этой теории утверждают, что элитарность — условие эффективного функционирования любого общества. Она не противоречит и демократии. Элиты необходимы, прежде всего, как гарант высокого качественного состава руководителей, избранных населением. Социальная ценность демократии решющим образом зависит от качества властвующей элиты, которая призвана защищать демократические ценности и сдерживать присущую массам неуравновешенность.

Леволиберальная концепция. Представитель этого направления американский социолог Ч. Р. Миллс (1916–1962) главным элитаобразующим признаком считает обладание командными позициями, руководящими должностями. Во властвующую элиту входят, помимо политической, также руководители корпораций, высшие офицеры и др. Их сплачивает близость социального статуса, образовательного и культурного уровня, круг интересов и духовных ценностей. Различие между элитой и массой — глубокое. Рекрутование элиты осуществляется преимущественно из своей собственной среды.

Согласно иерархической структуре, политическая элита делится на высшую, среднюю и низшую. Высшая элита принимает решения, значимые для всего государства. В западных демократиях на каждый миллион жителей приходится примерно 50 представителей высшей элиты. Ядро высшей элиты характеризуется особой интенсивностью коммуникаций, взаимодействия и насчитывает обычно 200–400 человек.

К средней элите относят примерно 5% населения, выделяющихся одновременно по трем признакам — доходу, профессиональному статусу и образованию.

Низшим слоем политической элиты является элита административная (служащие-управленцы, государственные чиновники), предназначенная для исполнительской деятельности.

В зависимости от степени развитости и соотношения вертикальных (социальная представительность) и горизонтальных (внутригрупповая сплоченность)

связей выделяются элиты: стабильная демократическая (высокие представительность и групповая интеграция); плуралистическая (высокая представительность и низкая групповая интеграция); властная (низкая представительность и высокая групповая интеграция) и дезинтегрированная (низкие оба показателя).

Оптимальной для общества является стабильная демократическая элита, имеющая тесную связь с народом и высокую степень групповой кооперации.

Существует две основные системы рекрутования элит: система гильдий и антрепренерская (предпринимательская). Механизм формирования элит по системе гильдий характеризуется:

- а) закрытостью отбора (претенденты на более высокие посты приводятся главным образом из нижестоящих слоев самой элиты);
- б) высокой степенью институционализации отбора, наличием многочисленных фильтров — формальных требований (партийность, возраст, стаж работы, образование и т. д.);
- в) небольшим, относительно закрытым кругом избирателей (в него входят члены вышестоящего руководящего органа или первый руководитель);
- г) длительностью пребывания претендента в рядах данной организации.

Частным случаем системы гильдий являлась номенклатурная система (СССР). Суть ее состояла в назначении лиц на все сколько-нибудь социально значимые руководящие должности лишь с согласия и по рекомендации соответствующих партийных органов, в подборе элиты "сверху".

Механизм антрепренерской системы рекрутования элит отличает:

- а) открытость, широкие возможности для представителей любых общественных групп претендовать на занятие лидирующих позиций;
- б) небольшое число формальных требований, институциональных фильтров;
- в) широкий круг избирателей, который может включать всех избирателей страны;
- г) высокая конкурентность отбора, острота соперничества за руководящие посты;
- д) первостепенная значимость личностных качеств, умения найти поддержку широкой аудитории, увлечь ее.

ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ

Важное значение имеет выявление основных функций политических элит. Наиболее существенные из них сводятся к следующему:

1. Артикуляция (т. е. вычленение) и воплощение в политических идеях (идеалах, выступлениях, обращениях) интересов определенной социальной общности: класса, группы, слоя, нации и т. п.
2. Выработка политической программы, доктрины, выражающей интересы, стремления и цели слоя, класса, нации и т. п., с которыми связывает свое властное существование и свое будущее элита.
3. Определение миссии политической системы, стратегии ее укрепления и развития (либо ниспровержения), формулирование путей, способов и выявление ресурсов реализации этой миссии и стратегии.
4. Субординация интересов различных групп господствующего класса и других социальных общностей, функционирующих в стране.

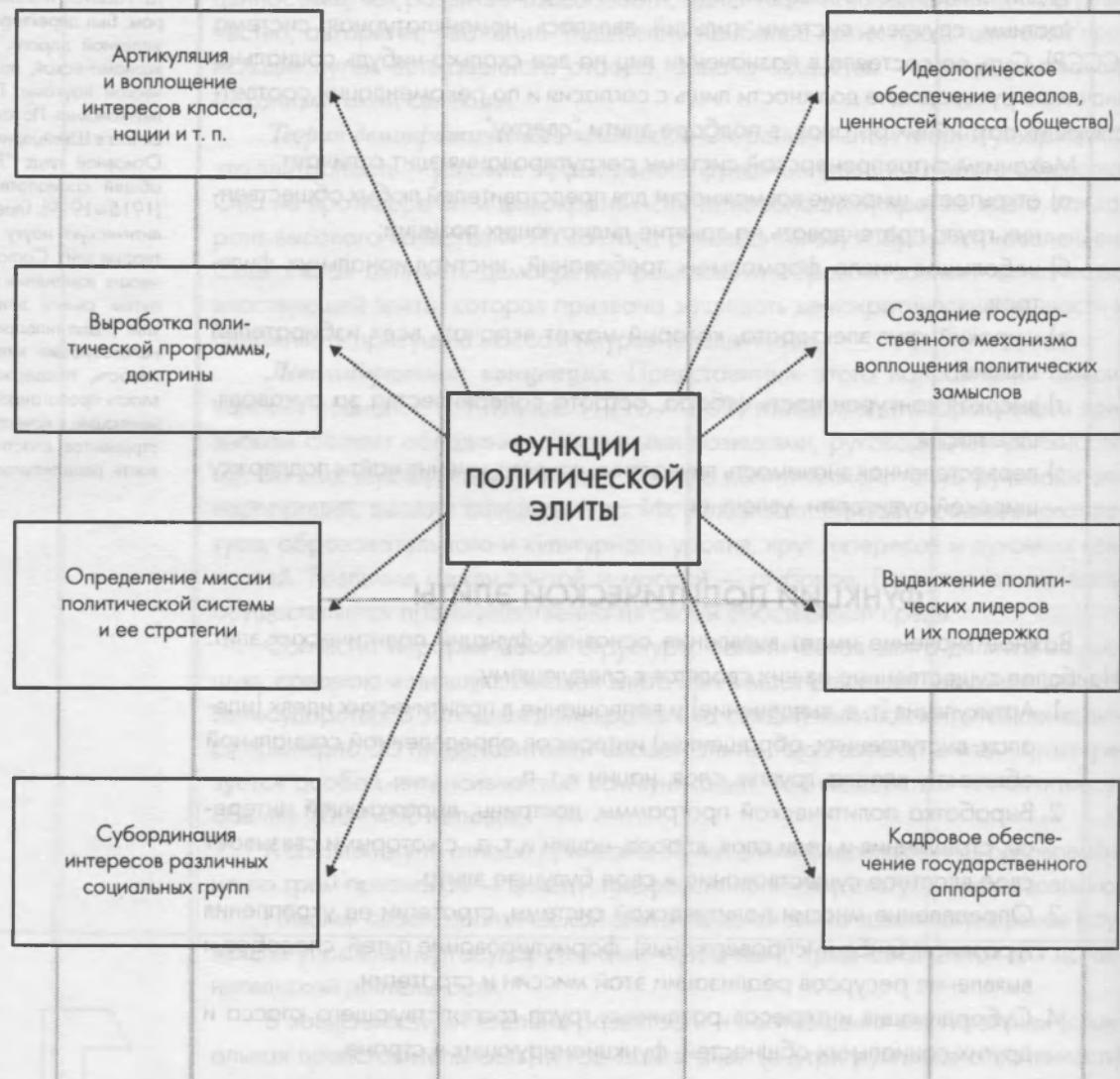


ПАРЕТО Вильфредо
(1848—1923)
ИТАЛЬЯНСКИЙ ЭКОНОМИСТ
И СОЦИОЛОГ

Родился в Париже в семье итальянца, вернувшегося затем на родину. Окончил физико-математический факультет Туинского университета. Работал инженером, менеджером. Был директором итальянской железной дороги. Затем занялся экономической, позже социологической науками. Профессор политэкономии Лозаннского университета в Швейцарии (1893—1906). Основной труд: "Трактат по всеобщей социологии" в 4 частях (1915—1919). Главный вклад в политическую науку — разработка теории элит. Согласно ей, политические изменения осуществляются путем смены элит ("циркуляция элит"). Дал типологию элит: "лисы", использующие хитрость, изворотливость, поддерживающие свою власть пропагандой, и "левы", применяющие в качестве основных инструментов власти насилие, смелость, решительность.

5. Идеологическое обеспечение идеалов, ценностей, стандартов поведения, характерных для данного класса или общества в целом, достижение общественного согласия в соответствии с этими идеалами и ценностями.
6. Создание государственного механизма воплощения политических замыслов и программ в политических действиях различных социальных групп, организаций, институтов.
7. Выдвижение из своей среды политических лидеров, их продвижение на высшие государственные посты и всемерная поддержка — пропагандистская, финансовая, организационная и т. п.
8. Кадровое обеспечение аппарата государственного управления, создание резерва кадров, их подготовки, смены, перемещения.

Схема 41. Функции политической элиты



Модуль третий

2. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО: ПРИРОДА, ФУНКЦИИ, ТИПЫ

Лидерство – присущее различным формам социально-политической организации. Что непосредственно лежит в его основе? Какова природа этого феномена?

Чаще всего под лидерством понимают соотносительное положение (статус) определенной личности в группе, более обширной общности (партия, нация, движение и т. п.) или в обществе в целом, которое характеризуется способностью занимающего его лица оказывать решающее влияние на других людей, организовывать и направлять их коллективные действия. Лидерство выступает как разновидность власти, как своеобразный управленческий статус, позволяющий лидеру оказывать руководящее влияние на других людей и принимать решения, которым подчиняются все члены группы или их большинство.

Правильное понимание сущности лидерства, следовательно, определение содержания и способов осуществления лидерства должно быть основано на деятельностном подходе. В соответствии с ним, главными детерминантами изучаемого социального процесса являются цели и задачи деятельности группы, определяющие, кто в наибольшей степени подходит на роль лидера данной группы и какой стиль лидерства, т. е. деятельности лидера, окажется наиболее эффективным.

Политическое лидерство существует на трех уровнях: лидерство в малой группе, объединенной политическими интересами; лидерство на уровне политических движений и партий, претендующих на власть или на влияние на нее; лидерство в системеластных отношений как способ организации власти. Каждый уровень характеризуется определенным типом политического поведения, спецификой проявления лидерских качеств.

Чтобы стать лидером в определенной ситуации, человек должен обладать некоторыми социальными качествами, помогающими ему выделяться и возглавить именно те действия ведомых им людей, которые в наибольшей степени соответствуют их целям, интересам, потребностям и способны привести к решению поставленных перед ними задач. Иными словами, в общественной жизни очень часто (особенно в обществах переходного типа) возникают конкретные ситуации в групповых взаимоотношениях, которые приводят к выделению из общей массы членов группы, превосходящих всех других, по крайней мере, в одном качестве (а иногда и в нескольких). Поскольку именно это качество оказывается необходимым в данной ситуации, человек, обладающий им, становится лидером.

Таким образом, личность становится лидером вследствие: 1) наличия ситуации, которая выдвигает конкретные требования к действиям людей, объединенных в данную группу, и формирует потребность в определенном типе лидерства; 2) экспекций (ожиданий) по отношению к потенциальному лидеру со стороны группы; 3) наличия у потенциального лидера необходимых личностных качеств, особенностей характера, способностей, воли, мужества, красноречия, умения повести за собой людей и т. п.

Приоритетное значение в политологии имеет определение основных функций лидера. Для правильного решения этой теоретически и практически очень важной задачи наиболее приемлемым и эффективным является комплексный

подход, позволяющий осуществить оценку роли политического лидера и его социальных качеств с точки зрения:

- а) уровня профессиональных знаний;
- б) умения завоевывать авторитет;
- в) наличия воли, достаточной, чтобы склонить следующих за ним людей к выполнению определенных действий;
- г) умения руководить и убеждать;
- д) способности претворять в жизнь принятые решения.

Если руководствоваться именно таким комплексным подходом, то основные функции лидера можно свести к следующим:

1. Глубокий анализ и оценка ситуации, тенденций ее изменения.
2. Выслушивание мнений других и умение определять их значимость, обобщать и использовать при оценке ситуации.
3. Доведение до подчиненных своего понимания ситуации.
4. Определение направления и программы деятельности данной группы или организации.
5. Интеграция членов группы, объединение вокруг себя масс.
6. Нахождение, принятие и обоснование оптимальных решений, направленных на активизацию деятельности группы (общности), ориентированной на достижение выбранных целей и решение вытекающих из них задач.



Схема 42. Основные функции лидера

7. Инициирование обновления, внедрение инноваций, рассчитанных на оптимизацию деятельности группы (общности) и повышение ее эффективности.
8. Повышение мобильности и гибкости группы, организации в первую очередь при внедрении инноваций.
9. Соединение заботы о повышении эффективности дела с заботой о людях, об удовлетворении их интересов, потребностей, стремлений.
10. Контроль осуществляемых членами группы, организации действий с точки зрения соответствия их достижению намеченной цели.
11. Мобилизация всех кадровых, организационных, финансовых, технических ресурсов для достижения этих целей.
12. Демонстрация на деле своих знаний, опыта, интуиции, настойчивости, энергии, уверенности в возможности и необходимости достижения цели, поставленной перед группой, организацией или общностью более масштабного типа: социальным слоем (классом), нацией, партией, страной.



Чтобы оказаться в состоянии эффективно выполнять эти функции, лидер должен обладать рядом социальных качеств. Разумеется, на различных уровнях лидерства набор таких качеств будет неодинаков. Но наиболее типичные таковы: 1) одаренность; 2) стремление к знаниям и высокий уровень развития интеллекта; 3) высокий профессионализм; 4) активность; 5) инициативность; 6) надежность; 7) высокая степень уверенности в себе; 8) способность и умение

формулировать четкие цели и задачи, определять конкретные требования для их достижения; 9) сильная воля; 10) настойчивость в достижении цели; 11) удачный подбор команды; 12) умение мобилизовать людей и сплотить их вокруг себя для достижения поставленной цели.

Однако для успешного выполнения этих функций необходимо, чтобы личные качества лидера соотносились с социальными ожиданиями, деятельностью, интересами той социальной общности, которую он ведет за собой. Поэтому эффективно действующий лидер немыслим без способности сплачивать, объединять других для совместной деятельности, что предполагает знание и умение применять различные социальные технологии, прежде всего обучающие, саморазвивающие личность. Следовательно, политический лидер современного типа нуждается в знании и выработке навыков практического применения социологии и психологии личности, поведения, деятельности и организации.

Практическое применение социальной технологии лидерства предполагает четкое представление о различных классификациях типов лидеров. Обычно выделяют следующие *типы лидеров*. 1) лидер-вдохновитель, предлагающий программу деятельности; 2) лидер-организатор; 3) лидер – генератор идей; 4) лидер-инициатор; 5) лидер – генератор эмоционального настроя, эмоционального притяжения людей; 6) лидер-умелец, оказывающий воздействие на других своим мастерством. Оптимальным считается интегративный тип лидера, сочетающий особенности двух или нескольких из охарактеризованных выше типов.



Схема 44. Типы лидеров

Классификация типов лидерства органически связана с выявлением стилей поведения лидеров в группе или общности. Дело в том, что эффективность лидерства определяется не только личностными качествами, но и манерой поведения лидера по отношению к его подчиненным. Стиль лидерства в контексте управления – это привычная манера поведения лидера по отношению к подчиненным, ориентированная на то, чтобы побуждать их к выполнению поставленных перед группой задач, к достижению стоящей перед ней цели.

Стиль деятельности, характеризующий данного лидера, определяется тем, до какой степени он делегирует свои полномочия другим членам группы (организации), каковы типы властных полномочий, которые он использует, взаимодействуя с подчиненными, заботится ли он (или нет) об интересах и потребностях людей, о развитии в группе человеческих отношений или, напротив, во главу угла ставит выполнение каких-либо политических задач. Каждая группа или организация представляет собой уникальную комбинацию индивидов, их социальных качеств и взаимоотношений, а каждый лидер – уникальная личность,

обладающая специфическими, только ей присущими чертами характера, способностями, волей, особенностью мыслительных актов, побудительных мотивов деятельности. Оптимальность и эффективность стиля лидерства зависят не только от личностных особенностей лидера и подчиненных ему людей, но и от постоянно изменяющихся ситуаций, в которых принимаются решения и осуществляется деятельность группы или организации.

При всех особенностях деятельности лидеров в различных общностях и ситуациях, социальная технология лидерства выделяет три основных стиля лидерства. Они редко встречаются в чистом виде, но выделение их в определенные типы помогает более четко представить, какой стиль, в каких обстоятельствах, при каком составе группы (организации), в какой сфере и при решении каких задач является наиболее предпочтительным. Эти стили таковы: демократический, авторитарный и попустительский.

Демократическое лидерство воплощается в учете лидером интересов, потребностей, стремлений и мнений членов группы (организации), в привлечении последних к разработке и реализации решений. *Авторитарный стиль* лидерства предполагает единоличное управленческое воздействие на подчиненных, основанное на угрозе применения санкций. *Попустительский стиль* характеризуется малой степенью влияния лидера на деятельность группы (организации), которая зачастую функционирует стихийно, при малой степени организованности действий. Если выделить формальную и содержательную стороны, характеризующие различные стили лидерства, то мы получим картину, изображенную на схеме 47.

Ситуации, в которых приходится действовать лидеру и возглавляемой им группе, редко остаются постоянными, напротив, они часто изменяются. Причем иногда – радикальным образом. В таком случае наиболее эффективным оказывается адаптивное лидерство.

Адаптивное лидерство исходит из необходимости проявления гибкости в деятельности лидера и его группы. Чтобы верно оценить ситуацию и вовремя внести необходимые корректизы, лидер должен: 1) хорошо знать способности и возможности подчиненных; 2) столь же реально оценивать свои собственные способности и возможности; 3) четко уяснить цели и задачи, стоящие перед группой (организацией); 4) четко представлять потребности, интересы и стремления, которыми руководствуются члены группы; 5) иметь точное представление о границах своих полномочий; 6) уметь определять уровень, а если потребуется – и улучшать качество информации, на основе которой принимаются и осуществляются решения и планы действий. Это означает, что лидер должен быть всегда готовым, во-первых, к переоценке суждений, а если возникнет необходимость – и планов действий; во-вторых, к соответствующему изменению стиля своей собственной деятельности.

Лидер, который выбрал определенный стиль своей руководящей деятельности и строго его придерживается, поскольку этот стиль хорошо зарекомендовал себя в прошлом, может оказаться неспособным осуществлять эффективное лидерство в изменившейся ситуации. Поэтому лидер, намеревающийся осуществлять свои лидерские функции как можно дольше и эффективнее, получить все, что возможно, от возглавляемой им группы, организации, партии и т. п., не может себе позволить применять один какой-либо стиль деятельности при любых обстоятельствах и на протяжении всей своей карьеры. Он должен научиться



МАШЕРОВ Петр Миронович
(1918–1980)
Партийный и государственный
деятель БССР

Родился в деревне Ширки Сеннского района Витебской области. В 1939 г. окончил Витебский педагогический институт. Работал учителем математики в средней школе. С 1941 г. ведет подпольную комсомольскую работу и участвует в партизанском движении; затем командир партизанского отряда, комиссар партизанской бригады, секретарь Вилейского подпольного обкома ЛКСМБ. Герой Советского Союза (1944). В 1947–54 гг. – первый секретарь ЦК ЛКСМБ. С 1954 г. на партийной работе, 1955 г. – первый секретарь Брестского обкома партии. В 1959–1965 гг. – секретарь, второй секретарь ЦК КПБ, с 1965 г. – первый секретарь ЦК компартии Белоруссии. С 1966 г. – кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС. Депутат Верховного Совета СССР 3–5 и 7–10 созывов. Герой Социалистического Труда (1978). Погиб в автомобильной катастрофе.

В 1960–1970-е гг., несмотря на жестокий диктат центра и на консерватизм системы, в Белоруссии сложилась обстановка творчества и поиска, были достигнуты высокие показатели социально-экономического и культурного развития республики. Огромная заслуга в этом Петра Мироновича Машерова.

Типы лидерства	Формальная сторона	Содержательная сторона
Демократический	Инструкции в форме предложений. Товарищеский тон в отношениях с сослуживцами. Похвала и порицание выносятся на основе советов членов группы. Распоряжения и запреты обсуждаются. Позиция лидера — внутри группы.	Мероприятия планируются и обсуждаются в группе. За реализацию предложений отвечают все. Все разделы работы не только предлагаются, но и обсуждаются. По основным вопросам деятельности группы принимаются общие решения. Власть основывается на доверии.
Авторитарный	Инструкции и распоряжения в форме приказов. В отношениях с подчиненными преобладает командная речь. Похвала и порицание осуществляются единолично. Запреты и распоряжения отдаются в беспрекословном тоне. Позиция лидера — над группой.	Мероприятия планирует заранее сам лидер, а группа должна их лишь осуществлять. За реализацию распоряжений отвечают уполномоченные на это люди. Все разделы работы выполняются непосредственно по распоряжению руководителя. Все основные вопросы деятельности группы решает единолично лидер. Власть основывается на подчинении.
Популистский	Инструкции и распоряжения — конвенциональны, могут изменяться по согласованию с группой или ее отдельными членами. Отношения с сослуживцами формально-безразличные, деловое сотрудничество отсутствует. Похвала и порицания не выносятся. Запреты отсутствуют. Позиция лидера незаметна в стороне от группы.	Дела в группе идут сами собой, мероприятия не планируются. За реализацию предложений не отвечает никто. Разделы работы складываются стихийно, исходя из интересов отдельных членов группы. Лидер не дает указаний, основные вопросы деятельности группы не выделяются. Существует вакуум власти.

Схема 47. Классификация стилей лидерства

пользоваться всеми стилями, методами и типами влияния, выбирая в каждом случае наиболее подходящий для конкретной ситуации.

Если все же придется выбирать один из возможных, то таковым окажется адаптивный стиль лидерства, ориентированный на: 1) изменяющуюся реальность; 2) изменяющиеся условия деятельности группы (организации); 3) изменяющиеся задачи деятельности по достижению поставленной цели; 4) изменяющиеся критерии оценки результативности деятельности как своей собственной, так и возглавляемой им группы (организации).

Это означает, что в определенной ситуации лидеру предстоит выступить в роли "знаменосца-вдохновителя", имеющего собственное видение реальности и тенденций ее развития, выдвинуть привлекательный идеал, способный привлечь массы. Яркими представителями такого типа лидерства были основатели революционных и политических движений, преобразователи общества — Петр Первый, Наполеон, В. И. Ленин, М. Ганди, Дж. Неру. При других обстоятельствах

Модуль третий

лидер обязан выступить в роли "служителя – выразителя интересов" своих приверженцев и избирателей, действуя от их имени. К такому типу лидеров можно причислить Ф. Рузельта, Л. Эрхарда, А. Г. Лукашенко. В совершенно иных случаях лидер может выступить в роли "зазывалы-торговца", отличающегося способностью привлекательно преподнести свои идеи и планы, убедить массы в их преимуществах, заставить "купить" или "купиться" на эти идеи, а затем привлечь избирателей к их осуществлению. Типичный пример – А. Гитлер.

Мы выделили наиболее характерные черты тех или иных типов лидерства, которые в чистом виде встречаются редко. В действительности они сочетаются друг с другом, а также и с другими (лидер – генератор эмоциональных состояний масс, лидер-умелец и т. д.) в различных пропорциях. Чтобы осуществлять эффективное лидерство, желательно владеть несколькими из этих черт и научиться эффективно применять каждую в конкретных ситуациях.

3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ЦЕЛИ, МОТИВАЦИЯ

Понятие "деятельность" употребляется в политологии в широком смысле. Деятельность как специфически человеческий способ бытия охватывает не только материально-практические, но и мыслительные, духовные операции, поэтому работа мысли является деятельностью в такой же мере, как и работа рук, а процесс познания включен в деятельность не в меньшей мере, чем процесс повседневного поведения. *Деятельность представляет собой динамичную систему взаимодействия личности, социальной группы или общности с окружающим миром, в процессе которого происходит производство и воспроизводство человека как существа общественного, осуществляется целесообразное изменение и преобразование природного и социального мира, создаются материальные и духовные ценности.*

Как только класс, социальные группы, личности осознают, что удовлетворить экономические потребности можно лишь устранив ту или иную власть или осуществив в ней изменения, тогда эти экономические потребности становятся политическими интересами и вызывают определенную политическую деятельность социальных субъектов.

Своеобразие политической деятельности заключается в том, что она осуществляется в политической сфере общества и ориентирована на удовлетворение политических интересов личностей, социальных групп и классов, на удержание, укрепление, ниспровержение или завоевание власти.

Для одних классов и социальных групп удовлетворение экономических, иных потребностей и тесно связанных с ними политических интересов предполагает сохранение существующей власти, для других – свержение или изменение ее. Поэтому цели политической деятельности могут быть как конструктивными, так и деструктивными. Конструктивная целевая направленность имеет своей задачей укрепление политической системы путем охранительных мер или путем изменений в ее функциях. Деструктивная цель предполагает коренное преобразование политической и социальной системы.

В достижении какой-либо цели политической деятельности важную роль играет ее мотивация. Мотивы людей, т. е. то, что вызывает их политические действия, обусловлены многими факторами, которые условно можно разделить на две

группы. Факторы, которые субъекты в данный момент изменить не могут (общественные нормативы, государственная идеология, обычаи, тип политической организации и т. д.), и мобильные, неустойчивые факторы (внутренняя обстановка в стране, состояние общественного мнения, дееспособность политических институтов, внешнеполитическая ситуация и т. д.).

4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ

Политическое участие — это действие, предпринимаемое частными гражданами с целью повлиять на государственную политику или на выбор политических лидеров.

Политическое участие зависит от ряда обстоятельств. Главным из них является тип политической системы. Демократические системы власти создают достаточные условия для самостоятельного участия граждан в политической жизни. Для недемократических систем власти характерен строгий контроль за политической деятельностью граждан.

Однако на участие в политике оказывают влияние многие другие факторы: доступность информации, определенный уровень культуры и образования, понимание общественного долга, наличие и развитость институтов политической социализации, ощущение нестабильности и ущемленности своего положения, осознание своих интересов и необходимости исправить ситуацию и т. д. Реализация возникшей потребности участия в политике происходит в различных формах. Наиболее типичные из них — это участие в проведении избирательных кампаний и выборах; участие в деятельности формальных и неформальных общественных организаций; деятельность в рядах политических партий и движений; участие в манифестациях, митингах, собраниях и т. д.

Вместе с тем не для всех граждан характерно политическое участие. Многие из них являются личностями аполитичными, не оказывающими влияния на политику. Политическая выключенность, апатия или же бойкот политики являются результатом воздействия многих факторов, например, сложной организации политической системы, разочарования в деятельности институтов и субъектов политики, недоверия к принимаемым властным решениям и т. д.

ВЫВОДЫ

1. Концепции элит были сформулированы в начале XX века. Доступ в политическую элиту зависел от богатства и знатности. Современные трактовки элитизма определяющими считают специальную подготовку кандидата, его индивидуальные качества, поддержку политических партий и движений.
2. Проблема политической элиты весьма актуальна для белорусского общества ввиду целого ряда обстоятельств: слабая политическая активность граждан, низкий уровень их политической культуры, тяга к патриархальности, низкая результативность деятельности политической элиты.
3. В современной политологии существует много подходов к трактовке политического лидерства. Но все они сходятся в одном: политическое лидерство — это влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции, на все общество, организацию или группу.

4. В современной политологии выделяют следующие типы политических лидеров: лидер-вдохновитель, предлагающий программу деятельности; лидер-организатор, лидер — генератор идей; лидер-инициатор; лидер — генератор эмоционального настроя людей; лидер-умелец, оказывающий воздействие на других своими умениями, мастерством.
5. Выделяют несколько основных функций лидера: глубокий анализ и оценка ситуации, тенденций ее изменения; доведение до подчиненных своего понимания ситуации; определение направления и программы деятельности данной группы и организации; интеграция членов группы, объединение вокруг себя масс.
6. Действия отдельных индивидов или групп, связанные с выполнением политических функций, участием в делах государства и общества, определяются как политическая деятельность.
7. В качестве мотивов политической деятельности могут выступать ценности и нормы политической жизни общества; государственная идеология; характер получаемой информации по наиболее важным вопросам; те или иные состояния человека (осознание своих интересов, желание жизненного успеха, признания и т. д.).
8. Политическое участие как действие, предпринимаемое частными гражданами, имеет цель — повлиять на государственную политику или на выбор политических лидеров.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Почему возникают элиты? Неизбежна ли элитарность общества, и насколько она совместима с демократическим идеалом?
2. Каков, на ваш взгляд, идеал современного политического лидера?
3. От чего зависит уровень социально-политической активности личности?
4. Как вы считаете, всегда ли рост политического участия несет в себе позитивный заряд?
5. Какие формы политического участия вы считаете наиболее эффективными и почему? В каких формах проходит ваше участие в политической жизни?
6. Каковы мотивы вашего участия или неучастия в политической жизни?
7. Что побуждает людей к активной профессиональной политической деятельности?
8. М. Вебер наиболее интересным считал феномен харизмы. Как вы думаете, почему? Назовите харизматических лидеров. Почему этот тип лидера получил широкое распространение? Почему феномен харизмы сегодня вновь в центре внимания политологов?
9. Влияют ли исторические условия на формирование идейной потребности в определенном типе политического лидера? Какой политический лидер нужен сегодня в Беларуси?
10. Какие социальные слои входят в состав политической элиты Республики Беларусь в современных условиях?
11. Проанализировав политическую деятельность известных политических лидеров Республики Беларусь, выделите их типические черты.
12. Что роднит и что отличает политических лидеров Беларуси, России, США и других стран?

13. Определите позитивные и негативные, инерционные и творческие, стихийные и организованные политические действия по следующим направлениям:
- действия социальных групп, не управляемые политическими институтами (не подчиняющиеся их воле и влиянию);
 - действия, направленные на сохранение традиционных политических отношений и механизмов государственной власти;
 - действия, отличающиеся целеустремленностью, высокой организованностью и социальной эффективностью;
 - действия, обеспечивающие непрерывное совершенствование политической системы, ее динамичное прогрессивное развитие;
 - действия, порождающие центробежные тенденции в обществе, социальные конфликты;
 - действия, регулируемые политико-идеологическими доктринами, ложными идеалами и ценностями.
14. Назовите и прокомментируйте виды политических действий, которые обеспечивают демократические преобразования в обществе, не подрывая его конституционных основ:
- революция;
 - контрреволюция;
 - политический переворот (путч, заговор);
 - социальные реформы;
 - акции гражданского неповиновения органам государственной власти (бунт, бойкот);
 - митинги, демонстрации, забастовки;
 - демократические выборы органов государственной власти, референдумы.
15. Политическое участие (участие граждан в управлении делами общества и государства) выражается в прямой (непосредственной) и опосредованной (представительной) формах. Объясните, используя главу 2 Конституции Республики Беларусь, сущность основной формы прямого участия граждан в решении важнейших вопросов государственной и общественной жизни – референдумов (народного голосования).
16. Наиболее активный субъект политики – правящая политическая элита. Укажите и объясните, что определяет принадлежность к правящей элите Беларуси:
- социальное происхождение, наследственность;
 - материальное положение;
 - авторитет, общественное влияние;
 - интеллектуальные и нравственные качества;
 - честолюбивые замыслы;
 - способности к выполнению управленческих функций.
17. Сравните предложенные варианты ответов со своими наблюдениями, личным жизненным опытом, отметьте и объясните три главные черты правящей политической элиты Беларуси:
- социальная однородность;
 - нетерпимость к популистским обещаниям и заявлениям;
 - сплоченность;
 - высокий уровень политической культуры и профессионализма;

Модуль третий

- д) глубокое понимание национальных приоритетов;
- е) способность объективно оценивать политическую ситуацию в стране;
- ж) последовательность в выполнении политических решений;
- з) политическая мудрость;
- и) неприятие политического авантюризма;
- и) стремление к согласию и интеграции политических сил;
- к) совершенное владение методами цивилизованного разрешения социально-политических конфликтов;
- л) предсказуемость принимаемых политических решений и поведения;
- м) адекватное реагирование на запросы общества и потребности личности;
- н) демократичность, лояльность к политическому плюрализму, оппозиции;
- о) приверженность демократическим методам управления государством и обществом;
- п) уважение национального историко-культурного наследия и традиций народа;
- р) бережное отношение к достижениям мирового сообщества в поиске эффективной модели общественных преобразований и их творческое использование в политической практике.

18. Назовите мыслителей прошлого и ученых Нового времени — основоположников "элитистского" направления в политике:

- а) Платон;
- б) А. Токвиль;
- в) Г. Москва;
- г) В. Парето;
- д) Р. Михельс;
- е) Н. А. Бердяев.

19. Каково содержание основных функций политического лидера:

- а) властование;
- б) руководство.

20. К какому стилю управления — авторитарному или демократическому — относится политический лидер:

- а) требующий единоличия, монопольной власти;
- б) создающий атмосферу доброжелательности и сотрудничества, персональной ответственности подчиненных за порученное дело;
- в) уповающий на административно-командные методы управления;
- г) уважающий законы и общественное мнение.

21. Какие главные причины "превращения" некоторых лидеров, обладающих харизматическими качествами, в полубожественных вождей или диктаторов:

- а) случайные, не зависящие от граждан обстоятельства;
- б) слепая вера людей в особые качества лидера;
- в) административно-командные модели властования, недемократичность общественных отношений;
- г) страх, любовь и восторг последователей;
- д) кризисные процессы в обществе, требующие чрезвычайных мер;
- е) отрицательные черты характера и личностные качества лидера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабосов Е. М. Социология управления. Мн., 2000.
2. Гельман В. Е. Сообщество элиты и пределы демократии: Нижегородская область // Полис. 1999. № 1.
3. Гончаров Д. В. Теория политического участия. М., 1997.
4. Денисюк Н. П., Соловей А. И. и др. Политология. Мн., 1998.
5. Дурдин Д. М. Образ политического лидера и возможности его изменения // Полис. 2000. № 2.
6. Елизаров В. Г. Элитистская теория демократии и современный российский политический процесс // Полис. 1999. № 1.
7. Кретов Б. И. Политическая теория лидерства // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 2.
8. Лысюк А. И. Сущность политического лидерства: интегративный подход // Вестник БГУ 1998. № 1.
9. Политология / Под ред. проф. С. В. Решетникова. Мн., 1999.
10. Политология: Учебник / В. А. Бобков, И. Н. Браим, А. И. Егоров и др.; Под ред. В. А. Бобкова, И. М. Браима. Мн., 2000.
11. Политология: Энцикл. словарь. М., 1993.
12. Пригожин А. И. Патология политического лидерства // Общественные науки и современность. 1996. № 3.
13. Федотов А. П. Проблема разработки научной теории современного лидера // Социально-политический журнал. 1997. № 5.
14. Шестопалов Е. Б. Оценка гражданами личности лидера // Полис. 1997. № 6.
15. Штукина Т. А. Феномен политического лидерства // Вестник МГУ. Серия 12. 1994. № 4.

Тема 12

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И ВЫБОРЫ

1. Сущность и функции выборов в политической системе общества
2. Избирательное право, его ключевые принципы
3. Понятие и типы избирательных систем

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Абсентиализм (от лат. *absentia* – отсутствие) – равнодушное отношение населения к политической жизни, уклонение от участия в ней, неявка избирателей на выборы.

Активное избирательное право – установленное законом право гражданина лично участвовать в выборах представительных учреждений или должностных лиц; право избирать.

Пассивное избирательное право – установленное законом субъективное право гражданина выступать на выборах в качестве кандидата в представительные органы или на выборную должность; право быть избранным.

Всеобщее избирательное право – избирательное право, согласно которому возможность избирать и быть избранным предоставляется всем взрослым гражданам страны. Исключением являются лица, лишенные избирательных прав по закону страны.

Равное избирательное право – принцип избирательного права, означающий, что все избиратели участвуют в выборах на равных основаниях. Однако на практике принцип равенства в полном объеме не соблюдается.

Выборы – набор правил и процедур, в соответствии с которыми люди выдвигают своих представителей для выполнения каких-либо общественных функций, для управления государством или какой-либо организацией.

Избирательный ценз – установленные законом обязательные условия и требования, которым должен отвечать гражданин для получения права на участие в голосовании.

Избирательная квота (от лат. *quota* – часть, приходящаяся на каждого) – минимум голосов, необходимый для получения одного депутатского мандата при пропорциональной системе.

Избирательная система – совокупность установленных законом правил, принципов и критериев, с помощью которых определяются результаты голосования и порядок распределения депутатских мандатов.

Избирательное право – совокупность государственных и правовых норм, которые регулируют участие граждан в выборах представительных органов государственной власти и занятие выборных государственных должностей.

Мажоритарная система (франц. *majorité* – большинство, от лат. *majori* – больший) – вид избирательной системы, в основе которой лежит принцип большинства при определении результатов голосования. Избранным считается кандидат, набравший большинство голосов.

Пропорциональная система – вид избирательной системы, основанный на принципе пропорциональности между поданными за партию голосами избирателей и полученными ими мандатами. Избиратель голосует не за индивидуальных кандидатов, а за коллективные списки кандидатов.

Референдум (от лат. *referendum* – буквально: то, что должно быть сообщено) – народное голосование для окончательного решения какого-либо важного вопроса. Результаты голосования имеют высший правовой статус и обязательны для исполнения всеми государственными органами, гражданами.

Смешанная избирательная система – избирательная система, включающая качества мажоритарной и пропорциональной систем.

Электорат (от лат. *elector* – избиратель) – круг лиц, пользующихся избирательным правом в данной стране; избирательный корпус.

Активное избирательное право – установленное законом право гражданина лично участвовать в выборах; право избирать.

1. СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ ВЫБОРОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВА

Участие граждан в формировании институтов политической системы обеспечивается с помощью выборов. С ними связана реализация политических прав граждан, возможность активного участия в управлении государством и обществом. Выборы – это способ существования демократии, способ смены политических элит, передачи власти мирным путем через волеизъявление народа. С помощью выборов формируются представительные, законодательные, судебные, исполнительные органы государства.

Существуют общегосударственные, президентские и парламентские выборы, выборы в органы местного самоуправления, а также выборы некоторых местных должностных лиц (судей, присяжных и др.).

Выборы рассматриваются также как форма контроля масс за правящей элитой. Если власть не выражает интересы избирателей, теряет их доверие, то выборы дают возможность сменить ее, привести к власти других политических лидеров, которые, как правило, идут на выборы с критикой существующих отношений власти, а также с новыми конструктивными программами. По своей сути выборы являются источником власти народа, реализации народом своих властных полномочий через избранных представителей. Конституция Республики Беларусь (статья 3) отмечает, что единственным источником государственной власти и носителем суверенитета является народ.

ФУНКЦИИ ВЫБОРОВ

1. Создание функционирующей представительной системы. Голосуя на выборах, граждане участвуют в формировании представительной власти. Избранные в те или иные организации представители получают от народа мандат доверия, им делегируются экономические, социальные и другие интересы избирателей. Это создает отношения представительства граждан в этих организациях и позволяет влиять на их деятельность в интересах различных социальных слоев. Таким образом, представительная система власти воздействует на общество, модифицирует его в соответствии с представленными интересами различных социальных групп, обеспечивая этим процесс общественного функционирования и развития.
2. Артикуляция интересов различных социальных групп. Период подготовки и проведения выборов вызывает обостренное осознание людьми своих жизненно важных проблем. Кандидаты предлагают интегрировать интересы избирателей, выразить их в виде политических программ, найти эффективные методы решения проблем. Здесь в силу вступают законы своеобразного политического рынка, на котором в обмен на свои предвыборные обещания кандидаты стремятся получить максимальное доверие у избирателей. Победа на выборах наиболее достойных — гарантия успеха этого "политического обмена".
3. Институционализация отношений представительства. Итогом избирательной политики является выбор в органы власти своих представителей. Это предполагает налаживание различного рода каналов коммуникации и взаимодействия с избирателями, грамотной и корректной демонстрации населению преимуществ и достоинств кандидата. Тот, кто сделает это более успешно, вольется во властные институты. Так рекрутируются в политическую элиту лучшие представители общества.
4. Мирная конкуренция интересов различных групп населения. Интересы социальных групп выражают на выборах политические партии и их лидеры. Логика предвыборной борьбы заставляет заменять крайние политические позиции (левые, правые) на более умеренные (центристские), поскольку последние находят поддержку у основной массы населения. Компромиссы, формирование блоков, заключение союзов между партиями расширяют социальную базу представительных органов.
5. Легитимный способ формирования государственных институтов. Легитимность означает, что мандат на власть от избирателей получен в результате демократических процедур на основе действующего закона. Политические институты сформированы волеизъявлением граждан, которые свободны в юридическом, политическом и психологическом отношении. В этом случае власть не только легитимна, но и легальна, т. к. соответствует этическим, юридическим и правовым нормам.
6. Политическая социализация. В процессе выборов индивид напрямую включается в отношения власти. Он становится активным субъектом политики. Выбирая позицию, отождествляя себя с теми или иными политическими силами, избиратель пересматривает свои политические взгляды, развивает свою политическую культуру, следовательно, лучше адаптируется в политической системе общества.

Модуль третий

2. ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО, ЕГО КЛЮЧЕВЫЕ ПРИНЦИПЫ

Организация и проведение выборов, участие граждан в них – эти и другие отношения политической практики регулируются совокупностью юридических норм – избирательным правом.

В результате длительной борьбы граждан многих стран мира за предоставление им избирательного права на демократических условиях и отмену всевозможных сословных, имущественных, образовательных, расово-национальных ограничений и цензов, утвердился ряд принципов избирательного права. Это всеобщие, тайные выборы, их непосредственность, состязательность, равенство возможностей в предвыборной борьбе и др.

Принцип всеобщности означает, что все жители имеют право на активное (в качестве избирателей) и пассивное (в качестве кандидатов в органы власти) участие в выборах. Однако на практике с помощью цензов выполнение этого принципа в полном объеме не соблюдается. Ограничиваются возраст избирателей, есть цензы недееспособности, оседлости, имущественные, моральные и т. д.

Равное избирательное право практически воплощается в том, что в законодательный орган избираются депутаты, каждый из которых представляет одинаковое число граждан, а каждый кандидат в равной степени влияет на общее электоральное решение. Соблюдение этого принципа во многом зависит от правильной "нарезки" избирательных округов. В США считается, что на выборах в конгресс разница в количестве жителей округов может составить 2%. В России, в соответствии с федеральным законом о выборах депутатов Госдумы, допускается разница в количестве жителей в избирательных округах в пределах одного субъекта федерации в 20%, а в труднодоступных и удаленных районах – 30%.

Тайное голосование – принцип процедуры голосования во всех демократических государствах. Он обеспечивается различными способами технического характера, уменьшающими вероятность внешнего влияния на избирателя. За нарушение принципа тайного голосования законом предусмотрены жесткие меры наказания.

Непосредственность выборов – принцип, сущность которого заключается в том, что избиратели прямо (без посредников, делегатов или представителей) избирают членов парламента, президента, представителей других органов политической власти. Следует различать формально непрямые выборы, когда выборщики однозначно исполняют волю избирателей, и непрямые по существу, когда выборщики голосуют по своему усмотрению.

Равенство возможностей в предвыборной борьбе – принцип, обеспечивающийся созданием условий, при которых различие материальных и иных возможностей не может предоставлять кому-либо из кандидатов преимущества. Избирательная система не допускает результатов выборов, получение которых может быть осуществлено недемократическим путем (в результате подкупа, взяток и т. д.).

Термин "абсентеизм" обозначает равнодушное отношение населения к политической жизни, уклонение от участия в ней. Концентрированное выражение абсентеизма получает в уклонении избирателей от участия в голосовании на выборах разного уровня.

Причины неявки избирателей на выборы могут быть самыми разными: снижение роли парламента в политической жизни, разочарование в деятельности властей, тяжелые экономические условия жизни в стране, низкий уровень политической культуры населения.

Некоторые избиратели не приходят на выборы из-за своей аполитичности, безразличия к общественным делам и к тому, кто победит на выборах, особенно если их устраивает победа любой из политических сил. Причиной абсентизма может выступать и протест части избирателей против существующих порядков, против политических игр одних и тех же сил.

3. ПОНЯТИЕ И ТИПЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

Избирательная система – это совокупность установленных законом правил, принципов и приемов, с помощью которых определяются результаты голосования и распределяются депутатские мандаты.

В практике различных стран утвердились три основных типа избирательных систем: мажоритарная, пропорциональная и смешанная.

В основе *мажоритарного типа избирательной системы* лежит принцип большинства при определении результатов голосования. Избранным считается кандидат, получивший установленное большинство голосов избирателей.

Существует две разновидности мажоритарной системы: абсолютного большинства (Австрия, Франция, Республика Беларусь) и относительного большинства (Великобритания, Канада, США). В первом случае избранным считается кандидат, собравший больше половины голосов ($50\% + 1$ голос).

Мировой опыт показывает, что весьма редко кому-либо из кандидатов удается набрать в первом туре так называемое абсолютное большинство. В этом случае выборы не заканчиваются. Проводится второй тур, который организуется по-разному.

Согласно принципам избирательной системы Республики Беларусь, если первый тур выборов оказался безрезультатным, во второй тур дается право войти только двум кандидатам, набравшим наибольшее число голосов. Избранным считается тот кандидат, кто получил большее число голосов (при условии, что за него проголосовало избирателей больше, чем против него). Этот же принцип сохраняется и на президентских выборах. В двухнедельный срок проводится второй тур голосования по двум кандидатам, получившим наибольшее число голосов избирателей. Избранным считается кандидат в президенты, получивший во втором туре больше половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании (статья 82 Конституции РБ).

На выборах по мажоритарной системе относительного большинства кандидату для победы достаточно набрать больше голосов, чем другие кандидаты, и не обязательно больше половины. От каждого округа, как и при системе абсолютного большинства, избирается только один депутат, т. е. избирательные округа являются одномандатными. В случае, когда от каждого избирательного округа избирается не один, а несколько депутатов, избиратель имеет один голос, который он отдает одному из кандидатов. Избранными считаются те кандидаты, у кого голосов окажется больше. Округа при таких выборах называются

Модуль третий

многомандатными (полиноминальными), в отличие от одномандатных (униноминальных).

Достоинством мажоритарной системы является учет мнения избирателей определенного избирательного округа. При формировании органов государственной власти выборы по мажоритарной системе предопределяют господство нескольких крупных партий, которые могут сформировать стабильные и сильные правительства. Она позволяет персонифицировать выборы, обратить внимание избирателей на профессиональные и личные качества кандидатов. Использование мажоритарной системы стимулирует укрупнение политических партий, ибо реально претендовать на места в парламенте могут только крупные партии. Кроме того, при этой системе достаточно просто подсчитываются голоса избирателей, что позволяет обеспечить простой и понятный всем контроль за ходом и результатами выборов и соответственно укрепить доверие избирателей.

Основным недостатком мажоритарной системы является то, что она не полностью выражает политическую волю населения. Здесь может практически теряться воля 49% избирателей. Учет политических симпатий избирателей будет более полным в том случае, если большинство из них проголосует за одного кандидата.

Пропорциональная система выборов строится на принципе пропорциональности между полученными голосами и завоеванными мандатами. В этом ее главное отличие от мажоритарной системы. Выборы, проводимые на этой основе, являются строго партийными. Депутатские мандаты распределяются не между индивидуальными кандидатами, получившими большинство, а между партиями в соответствии с числом поданных за них голосов. Граждане голосуют за коллективные списки кандидатов (Бельгия, Нидерланды, Италия, Швеция и др.).

Система открытых списков позволяет избирателям изменить порядок списка кандидатов, составленный партийной элитой. В таком случае избиратели голосуют не только за партийную программу, но и за конкретных лидеров, считая их более достойными.

В системе полужестких списков первое место, завоеванное партией, предназначено кандидату под первым номером. Остальные мандаты распределяются между кандидатами в зависимости от числа полученных ими голосов избирателей.

Результаты голосования определяются по установленной квоте, т. е. минимуму голосов, необходимых для избрания одного депутата. Квота определяется путем деления общего числа поданных по данному округу (стране) голосов на число депутатских мест. Места между партиями распределяются делением полученных голосов на квоту.

В ряде стран с пропорциональной системой действует так называемый избирательный порог. Чтобы быть представленной в парламенте, партия должна получить не менее установленного процента от общего количества голосов избирателей и в итоге преодолеть определенный барьер.

Пропорциональная система позволяет создать такие представительные учреждения, состав которых более адекватно отражает фактическое соотношение партийных сил в стране. Эта система обеспечивает представительство даже небольшим партиям, в чем заключается ее неоспоримое преимущество перед мажоритарной системой. Пропорциональная система является наиболее демократичной, позволяя учитывать политические симпатии всего населения.

Напротив, при мажоритарной системе голоса избирателей, поданные за проигравших депутатов, теряются и не учитываются.

В качестве недостатка пропорциональной системы можно рассматривать то, что она не всегда дает возможность избирателю оценить личные достоинства кандидата, поскольку он выбирает не человека, а партию, ее программу, и голосует за партийный список в целом.

Обеспечивая представительность мелких партий, эта система, если в парламенте представлено около десятка таких партий, формирует нестабильное правительство (Италия).

Смешанная избирательная система содержит элементы мажоритарной и пропорциональной систем (ФРГ, Литва). Степень работоспособности органа государственной власти, избранного по смешанной системе, зависит от характера соединения в ней мажоритарных и пропорциональных элементов. Эта система имеет свои преимущества:

- позволяет формировать профессиональный парламент, состав которого отражает реальную расстановку политических сил в обществе;
- укрупняет политические партии или их блоки, поскольку часть депутатов избирается на пропорциональной основе;
- сохраняет преемственность старой и новой политических систем, поддерживает политические традиции, поскольку использование мажоритарной системы сохраняет шансы на создание стабильного однопартийного правительства.

РЕФЕРЕНДУМ КАК ИНСТИТУТ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь (статьи 73–78), для решения важнейших вопросов государственной и общественной жизни могут проводиться республиканские и местные референдумы (народное голосование).

Республиканские референдумы назначаются Президентом Республики Беларусь по собственной инициативе, а также по предложению обеих палат парламента – Палаты представителей и Совета Республики – либо по предложению не менее 450 тыс. граждан, обладающих избирательным правом, в том числе не менее 30 тыс. граждан от каждой из областей и г. Минска. Дата проведения референдума устанавливается не позднее трех месяцев со дня издания указа Президента о назначении референдума.

Местные референдумы назначаются местными представительными органами по своей инициативе либо по предложению не менее 10% граждан, обладающих избирательным правом и проживающих на соответствующей территории.

Референдумы проводятся путем всеобщего, свободного, равного и тайного голосования.

Согласно статье 65 Конституции Республики Беларусь подготовка и проведение выборов проводятся открыто и гласно.

Организацию голосования и подсчет голосов обеспечивают избирательные комиссии (статья 71). Закон возлагает на избирательные комиссии не только процедуру проведения выборов, но и защиту избирательных прав граждан. Они рассматривают заявления о нарушении избирательных прав граждан и принимают решения по этим заявлениям; в обязательном порядке информируют

Модуль третий

граждан о своей работе, об образовании избирательных округов, о составе, месте нахождения и времени работы избирательных комиссий, списках избирателей. Они знакомят население с избирательными программами политических партий, избирательных блоков, кандидатов в депутаты и т. д.

Порядок формирования избирательных комиссий, гарантии и сроки их деятельности, подотчетность, подконтрольность и ответственность определены законодательством Республики Беларусь.

По каждому избирательному округу составляется список избирателей. В него включаются все граждане РБ, достигшие ко дню или в день выборов восемнадцати лет, постоянно или временно проживающие на территории данного избирательного участка и имеющие право участвовать в голосовании. Один и тот же человек не может быть включен в списки избирателей на нескольких избирательных участках.

Кандидаты в депутаты парламента регистрируются в соответствующей окружной избирательной комиссии по представлению политических партий, избирательных блоков, организаций, трудовых коллективов, собраний избирателей по месту жительства, а также избирателей, выдвинувших кандидатов в депутаты путем сбора подписей. Организации, партии, избиратели, выдвинувшие кандидата в депутаты, имеют право в любое время до выборов отменить свое решение по его выдвижению.

Кандидат в депутаты может баллотироваться только в одном избирательном округе.

После регистрации кандидат освобождается от выполнения производственных или служебных обязанностей с сохранением средней заработной платы за счет средств, выделяемых на проведение выборов.

Кандидаты в депутаты со времени их регистрации имеют равное право участвовать в предвыборной агитации. Они выступают на предвыборных и иных собраниях, в печати, по телевидению, радио.

Предвыборная агитация проводится наглядно, публично, со свободным и всесторонним обсуждением избирательных программ. Нельзя проводить агитацию в день выборов. За 10 дней до выборов запрещается публиковать результаты опросов общественного мнения, связанных с выборами.

После окончания голосования на каждом избирательном участке подсчитываются голоса избирателей. Подсчет голосов ведет участковая избирательная комиссия.

Выборы признаются несостоявшимися, если в них приняли участие менее половины избирателей, внесенных в списки для голосования.

Результаты выборов по избирательному округу устанавливаются на заседании окружной избирательной комиссии, заносятся в протокол и пересылаются в Центральную избирательную комиссию. Сообщение о результатах выборов публикуется в печати.

ВЫВОДЫ

1. Участие граждан в формировании институтов политической системы обеспечивается с помощью выборов. Как способ существования демократии выборы способствуют передаче власти от правящей элиты другим субъектам мирным путем, через волеизъявление народа.



2. С помощью выборов легитимным способом формируются представительные, законодательные, судебные, исполнительные, государственные институты.
3. Выборы в органы власти создают отношения представительства граждан в этих органах и позволяют влиять на их деятельность с учетом интересов различных социальных групп населения.
4. В политической системе общества выборы выполняют ряд важных функций: артикуляция интересов различных социальных групп, мирная конкуренция интересов различных социальных групп, политическая социализация, институционализация отношений представительства и др.
5. Участие граждан в выборах, их организация и проведение регулируются совокупностью юридических норм – избирательным правом. В основу избирательного права заложены ключевые принципы: всеобщность, равенство избирателей, свободное волеизъявление.
6. Всеобщее избирательное право складывается из активного и пассивного. Граждане имеют право как выбирать, лично участвовать в выборах, так и быть избранными в представительные учреждения, органы местного самоуправления.
7. Равнодушное отношение населения к политической жизни, уклонение от участия в голосовании на выборах обозначается термином "абсентеизм". Его причинами могут быть разочарование в деятельности власти, снижение роли парламента в политической жизни, низкий уровень политической культуры и др.
8. Избирательная система – это порядок организации и проведения выборов, распределения депутатских мандатов. Наиболее распространенными типами избирательных систем являются мажоритарная и пропорциональная.
9. В основу мажоритарной системы положен принцип большинства. Согласно этому принципу избранным по избирательному округу считается кандидат, получивший установленное большинство голосов. Различают мажоритарную систему абсолютного большинства ($50\% + 1$ голос) и мажоритарную систему относительного большинства (больше, чем у соперников).
10. Пропорциональная избирательная система строится на принципе пропорциональности между голосами и завоеванными мандатами. Выборы, проводимые по этой системе, являются строго партийными (каждая партия выдвигает свой список кандидатов). В избирательной практике применяются различные системы списков: "жесткие", "открытые" и др.
11. Как мажоритарная, так и пропорциональная избирательные системы обладают определенными преимуществами и серьезными недостатками. Например, пропорциональная система позволяет создать такие представительные учреждения, состав которых более адекватно отражает фактическое соотношение сил в стране. Она обеспечивает представительство даже небольшим партиям. Напротив, мажоритарная система на первое место выдвигает эффективность управления государством за счет неравномерного распределения мандатов между конкурирующими политическими партиями.
12. Технология выборов включает ряд последовательных операций по организации и проведению избирательных кампаний, учету интересов и

Модуль третий

настроений избирателей, порядку выдвижения кандидатов на выборные должности, методам и средствам политического воздействия на избирателей, особенностям подсчета голосов.

13. В соответствии с Конституцией Республики Беларусь (статьи 73–78) для решения важнейших вопросов государственной и общественной жизни могут проводиться республиканские и местные референдумы.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Что такое выборы и какие функции они выполняют в обществе?
2. Что такое избирательное право и на каких принципах оно основано?
3. Чем отличается активное избирательное право от пассивного избирательного права?
4. Что означают прямые и косвенные выборы?
5. Есть ли в Республике Беларусь избирательные цензы?
6. Что такое абсентеизм и каковы его причины в Беларуси?
7. Каковы основные отличия мажоритарной и пропорциональной избирательных систем?
8. В чем заключаются особенности смешанной избирательной системы?
9. Какую роль играют референдумы в политической жизни?
10. Выборы в современном цивилизованном обществе — это ...
 - а) институт легитимации политической системы и политического режима;
 - б) демократический механизм формирования органов государственной власти;
 - в) возможность свободного выбора избирателями альтернативных политических программ и проектов, стимулирующих прогрессивные общественные преобразования;
 - г) формальная процедура, выгодная политическим лидерам;
 - д) средство политической информации и пропаганды.
11. Избирательная система общества — это совокупность правил, принципов и критериев, регулирующих участие граждан и социальных институтов в формировании государственных органов власти. Какие избирательные права гарантирует вам Конституция Республики Беларусь:
 - а) непосредственно участвовать в выборах депутатов и других лиц, избираемых на государственные должности;
 - б) лично решать, участвовать или не участвовать в выборах и за кого голосовать;
 - в) лично выдвигать кандидатов в депутаты парламента;
 - г) осуществлять контроль за волеизъявлением избирателей в ходе голосования;
 - д) свободно выражать мнение о достоинствах и недостатках кандидатов в депутаты парламента и избранных на государственные должности лиц.
12. Какова сущность мажоритарной и пропорциональной избирательных систем? Осмыслите и систематизируйте предложенные варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 10:

- а) избранным считается кандидат, который получил абсолютное большинство ($50\% + 1$ голос) голосов избирателей;
- б) каждая политическая партия получает в парламенте число мандатов, пропорциональное числу поданных за нее голосов избирателей; чем больше голосов получает она на выборах, тем больше ее членов становятся депутатами;
- в) действует принцип: "один мандат в одном округе"; избиратели голосуют за конкретного кандидата в депутаты;
- г) избранным считается кандидат, получивший относительно большее (не менее 50%) число голосов избирателей;
- д) система обуславливает стабильность парламентов и правительства;
- е) выборы стимулируют многопартийность;
- ж) система наиболее адекватно отражает политическую волю избирателей и расстановку политических сил в стране;
- з) если ни один из кандидатов в первом туре не набрал абсолютного большинства голосов избирателей, то во втором туре участвуют два кандидата.

Сущность избирательных систем

Мажоритарной

Пропорциональной

Таблица 10. Сущность избирательных систем

13. Каковы недостатки мажоритарной и пропорциональной избирательных систем? Осмыслите и систематизируйте предложенные варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 11:

- а) система выгодна партийной верхушке, отчуждает от политики рядовых партийцев и партийный электорат;
- б) значительная часть избирателей страны (иногда до 50% и более) остаются не представленными в органах власти;
- в) существует возможность манипулировать волей избирателей через "нарезку" избирательных округов, когда это выгодно тому или иному "официальному" кандидату;
- г) зависимость депутатов от своих партий, а не от избирателей;
- д) практически невозможно установить для каждого округа такое количество мандатов, которое обеспечивало бы действительную пропорциональность;
- е) в парламент избираются представители многих (прежде всего крупных и влиятельных) партий, что затрудняет формирование правительства и дестабилизирует его;
- ж) система позволяет избирателю оценить личные достоинства кандидата в депутаты; он голосует за конкретного человека, а не за партийный список (за партию в целом).

Недостатки избирательных систем

Мажоритарной

Пропорциональной

Таблица 11. Недостатки избирательных систем

ЛИТЕРАТУРА

1. Выборы: правовые основы, избирательные технологии. Мн., 2000.
2. Гоулд Ф. Планирование избирательной кампании // Беларуская думка. 1995. № 2.
3. Денисюк Н. П. Избирательная система Республики Беларусь. Мн., 1997.
4. Зяблюк И. Г. Проблемы финансирования избирательной кампании в США // ССА: Экономика, политика, идеология. 1996. № 4.
5. Избирательный кодекс Республики Беларусь. Мн., 2000.
6. Ковлер А. И. Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт. М., 1995.
7. Конституция Республики Беларусь. Мн., 1997.
8. Лаптенок А. Искусство информации. Выборы: работа с общественностью. Мн., 1995.
9. Мельник А. В. Политология: Учеб. для студентов вузов. 3-е изд., исправленное. Мн., 1999.
10. Мерло П. Избирательные кампании и проблемы их подготовки: "Равное поле" и демократические выборы // Полис. 1995. № 4.
11. Надаис А. Выбор избирательных систем // Полис. 1993. № 3.
12. Политология / Под ред. проф. С. В. Решетникова. Мн., 1999.
13. Политология: Учеб. / В. А. Бобков, И. Н. Браим, А. И. Егоров и др.; Под ред. В. А. Бобкова, И. Н. Браима. Мн., 2000.
14. Шабанова М. А. Институционально-правовая свобода в меняющемся обществе // Полис. 1996. № 3.



Тема 13

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ПОЛИТИКА

1. Понятие и функции средств массовой информации
2. Основные каналы и особенности политического влияния СМИ. Производство и отбор информации
3. Политическое манипулирование и пути его ограничения
4. Роль СМИ в современном обществе. СМИ и демократия

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Средства массовой информации и коммуникации — сбор, производство и передача различной информации средствами прессы, радио, телевидения, электронными средствами.

Мониторинг — сбор и отслеживание информации средствами массовой информации.

Паблик рилейшнз. Английский термин public relations (PR) обозначает "отношения с общественностью" — специализированную деятельность государственных и иных организаций, обеспечивающую установление взаимопонимания между правительственными, другими организациями и людьми, на которых обращена деятельность этих организаций.

Рейтинг — числовой показатель популярности личности в какой-нибудь сфере общественной деятельности.

Политическое манипулирование — процесс воздействия на общественное мнение и политическое поведение для направления их в направлении, нужном определенным властным и общественным структурам. Цель политического манипулирования — внедрить определенные стереотипы, установки, чтобы подтолкнуть массы к "нужным" (часто иллюзорным, непопулярным) действиям.

Информационное общество — понятие, предполагающее взгляд на общество с точки зрения стремительно возрастающей информации о всех сторонах его жизнедеятельности.

Политический стереотип — схематичное и упрощенное представление о политических объектах, широко распространенное в обществе.

Социально-политический миф — иллюзорные идеи, утверждающие определенные ценности и нормы и воспринимаемые преимущественно на веру, без критического, рационального осмысления.

Имидж — создаваемый образ, который включает в себя иерархию ценностей данного человека, призванный оказать эмоционально-психологическое воздействие на кого-либо в целях завоевания популярности.

1. ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (СМИ)

Неотъемлемой составной частью политики являются средства массовой информации (СМИ). Политика в большей мере, чем другие виды общественной деятельности, нуждается в специальных средствах информационного обмена, в установлении и поддержании постоянных связей между ее субъектами. Это обусловлено самой природой политики как коллективной, сложно организованной целенаправленной деятельности, специализированной формы общения людей для реализации групповых целей и интересов, затрагивающих все общество.

СМИ представляют собой учреждения, созданные для открытой, публичной передачи различных сведений любым лицам с помощью специального технического инструментария.

Их отличительными чертами являются: публичность, т. е. неограниченный и надперсональный круг потребителей; наличие специальных технических приборов, аппаратуры; непрямое, разделенное в пространстве и во времени взаимодействие коммуникационных партнеров; односторонность воздействия от коммуникатора к рецептору, невозможность перемены их ролей; непостоянный характер их аудитории, которая образуется от случая к случаю в результате общего внимания, проявленного к той или иной статье их передачи.

К СМИ относятся пресса, массовые справочники, радио, телевидение, кино, звукозапись и видеозапись. В последние десятилетия средства коммуникации претерпевают существенные изменения вследствие распространения спутниковой связи, кабельного радио и телевидения, электронных текстовых коммуникационных систем (экранных, кабельных и видеотекстов), а также индивидуальных средств накопления и печатания информации (кассет, дискет, дисков, принтеров).

Наиболее массовое и сильное политическое влияние оказывают аудио-визуальные СМИ, прежде всего радио и телевидение.

РАЗВИТИЕ СРЕДСТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ

Потребности политической системы в средствах коммуникации прямо зависят от ее функций в обществе, численности агентов политики, способов принятия политических решений, размеров государства и некоторых других факторов.

В прошлом многие небольшие по территории государства и города в качестве своего рода закодированных СМИ использовали колокола, оповещавшие горожан и население окрестностей об опасности, сборе народного собрания или других важнейших политических и религиозных событий. Политические и гражданские потребности в коммуникации обслуживала почтовая связь, применявшая для передачи информации лошадей, а затем и другой транспорт.



Изобретение и распространение в XIX–XX веках телеграфной и телефонной связи, радио и телевидения не только удовлетворило обострившиеся коммуникационные потребности государств, но и произвело настоящую революцию в политике. СМИ сделали возможным практическое осуществление многих демократических и тоталитарных идей, казавшихся ранее утопичными, значительно изменили способы легитимации и осуществления власти, структуру ее ресурсов. Как отмечает О. Тоффлер, высшее качество и наибольшую эффективность современной власти придают знания, позволяющие "достичь искомых целей, минимально расходуя ресурсы власти; убедить людей в их личной заинтересованности в этих целях; превратить противников в союзников" (Тоффлер О. Смещение власти: Знание, богатство и принуждение на пороге XXI в. М., 1991. С. 114).

В постиндустриальном обществе власть знаний и информации становится решающей в управлении обществом, оттесняя на второй план влияние денег и государственного принуждения. Непосредственными носителями и, особенно, распространителями знаний и другой политически важной информации являются СМИ.

ФУНКЦИИ СМИ

В любом современном обществе СМИ в той или иной форме выполняют ряд общих политических функций. Важнейшей из них является *информационная функция*. Она состоит в получении и распространении сведений о наиболее важных для граждан и органов власти событиях. Добываемая и передаваемая масс-медиа информация включает не только беспристрастное, фотографическое освещение тех или иных фактов, но и их комментирование и оценку.

К политической информации относятся сведения, которые имеют общественную значимость и требуют внимания со стороны государственных органов или оказывают на них воздействие. На основе получаемой информации у граждан формируется мнение о деятельности правительства, парламента, партий и других политических институтов, об экономической, культурной и иной жизни общества. Особенна велика роль СМИ в формировании мнения людей по вопросам, не находящим непосредственного отражения в их повседневном опыте, например, о других странах, политических лидерах и т. п.

Информационная деятельность СМИ позволяет людям судить о политических событиях и процессах лишь в том случае, если она выполняет и *образовательную функцию*. Эта функция проявляется в сообщении гражданам знаний, позволяющих адекватно оценивать и упорядочивать сведения, получаемые из СМИ и других источников, правильно ориентироваться в сложном и противоречивом потоке информации.

Конечно, СМИ не могут обеспечить систематическое и глубокое усвоение политических знаний. Это задача специальных образовательных учреждений – школ, университетов и т. п. И все же масс-медиа, сопровождая человека в течение всей его жизни, в том числе и после завершения учебы, в значительной мере влияют на восприятие им политической и социальной информации. При этом под видом политического образования у людей могут формироваться и псевдорациональные структуры сознания, искажающие реальность при ее восприятии.

Образовательная роль СМИ тесно связана с их *функцией социализации* и по существу перерастает в нее. Если политическое образование предполагает систематическое приобретение знаний и расширяет познавательные и

оценочные возможности личности, то политическая социализация означает усвоение человеком политических норм, ценностей и образцов поведения. Она позволяет личности адаптироваться к социальной действительности.

В демократическом обществе важнейшая политико-социализационная задача СМИ — массовое внедрение основанных на уважении закона и прав человека ценностей, обучение граждан мирно разрешать конфликты, не ставя под сомнение общественный консенсус по основополагающим вопросам государственного устройства.

Информационная, образовательная и социализационная деятельность позволяют СМИ выполнять *функцию критики и контроля*. Эту функцию в политической системе осуществляют не только масс-медиа, но и оппозиция, а также специализированные институты прокурорского, судебного и иного контроля. Однако критика СМИ отличается широтой или даже неограниченностью своего объекта. Так, если критика со стороны оппозиции обычно концентрируется на правительстве и поддерживающих его партиях, то объектом внимания масс-медиа становятся и президент, и правительство, и королевские особы, и суд, и различные направления государственной политики, и сами СМИ.

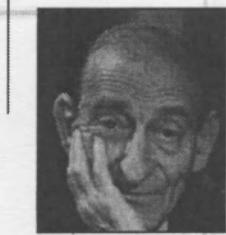
Контрольная функция масс-медиа основывается на авторитете общественного мнения. Хотя СМИ, в отличие от государственных и хозяйственных органов контроля, не могут применять административные или экономические санкции к нарушителям, их контроль часто не менее эффективен и даже более строг, поскольку они дают не только юридическую, но и моральную оценку тем или иным событиям и лицам.

В демократическом обществе в осуществлении контрольной функции СМИ опираются как на общественное мнение, так и на закон. Они проводят собственные журналистские расследования, после публикации результатов которых порою создаются специальные парламентские комиссии, заводятся уголовные дела или принимаются важные политические решения. Контрольная функция СМИ особенно необходима при слабой оппозиции и несовершенстве специальных государственных институтов контроля.

СМИ не только критикуют недостатки политики и общества, но и выполняют конструктивную *функцию артикуляции* различных общественных интересов, конституирования и интеграции политических субъектов. Они обеспечивают представителям различных общественных групп возможность публично выражать свое мнение, находить и объединять единомышленников, сплачивать их общностью целей и убеждений, четко формулировать и представлять в общественном мнении свои интересы.

Артикуляция политических интересов осуществляется в обществе не только СМИ, но и другими институтами, прежде всего партиями и группами интересов, обладающими не только информационными, но и другими ресурсами политического влияния. Однако и они без использования СМИ обычно не в состоянии выявить и сплотить своих сторонников, мобилизовать их на единые действия.

В современном мире доступ к СМИ — необходимое условие формирования влиятельной оппозиции. Не имея такой возможности, оппозиционные силы обречены на изоляцию и не способны получить массовую поддержку, особенно при политике их компрометации со стороны государственных радио и телевидения. СМИ — это своего рода корни, с помощью которых получает жизненные силы любая политическая организация.



АРОН РАЙМОН
(1905—1983)
Известный французский
мыслитель XX века

В 1940—1944 гг. — главный редактор издававшейся в Лондоне газеты "Свободная Франция". Влиятельный политический обозреватель газеты "Фигаро" (1947—1977) и "Экспресс" (с 1977 г.), профессор Сорбонны (1955—1968) и Коллеж де Франс (с 1970 г.).

Активно занимался проблемами философии, социологии и политологии. Автор трудов "Человек против тиранов" (1946), "Великий раскол" (1948), "Развитие индустриального общества и социальная стратификация" (1956), "Демократия и тоталитаризм" (1965), "Политические исследования" (1972) и др. Один из родоначальников теории "индустриального общества", творчески применял метод сравнительно-исторического анализа. Подверг критике увлечение французской интеллигенции леворадикальными идеологиями, в частности, марксизмом ("Опium интеллигентии", 1955; "От одного святого семейства к другому", 1969). Основные проблемы исследования: соотношение между философией, политической теорией и наукой в политике; политическая власть; теория и социология международных отношений; европейская традиция общественно-политической мысли.

Все рассмотренные выше функции СМИ прямо или косвенно служат осуществлению ими **мобилизационной функции**. Она выражается в побуждении людей к определенным политическим действиям (или сознательному бездействию), а также в их вовлечении в политику. СМИ обладают большими возможностями влияния на разум и чувства людей, на их образ мыслей, способы и критерии оценок, стиль и конкретную мотивацию политического поведения.

Круг политических функций СМИ не исчерпывается вышеперечисленными. Некоторые ученые, подходя к этому вопросу с других позиций, выделяют такие функции, как **инновационная**, проявляющаяся в инициировании политических изменений путем широкой и настойчивой постановки определенных общественных проблем и привлечения к ним внимания властей и общественности; **оперативная** – обслуживание СМИ политики определенных партий и ассоциаций.

2. ОСНОВНЫЕ КАНАЛЫ И ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ СМИ. ПРОИЗВОДСТВО И ОТБОР ИНФОРМАЦИИ

Хотя масс-медиа призваны решать определенные задачи в политической системе и обществе, в реальной жизни они достаточно самостоятельны, имеют собственные, часто расходящиеся с потребностями общества цели деятельности. Активная роль СМИ в политике проявляется через различные этапы и стороны информационного процесса.

Исходным моментом этого процесса является изготовление и отбор распространяемых в обществе сведений. От того, какую информацию получают агенты политики, во многом зависят их последующие действия.

СМИ не только отбирают информацию (сведения), поставляемую информационными агентствами, но и сами производят ее, а также выступают ее комментаторами и распространителями. Поток информации в современном мире настолько разнообразен и противоречив, что самостоятельно разобраться в нем не в состоянии ни отдельный человек, ни даже группа специалистов. Поэтому отбор наиболее важных сведений и их представление в доступной для массовой аудитории форме – важная задача всей системы СМИ. Информированность граждан, в том числе и политиков, прямо зависит от того, как, с какими целями и по каким критериям отбирается информация, насколько глубоко она отражает реальные факты после ее интерпретации газетами, радио и телевидением, а также от способа и форм подачи информации.

СМИ пользуются двумя основными способами распространения информации – последовательным и фрагментарным. Первый способ чаще использует пресса, постоянно и разносторонне освещая в статьях и других публикациях ту или иную политическую проблему. Второй способ особенно распространен на телевидении.

Дробление информации, создающее видимость ее разносторонности и оперативности подачи, препятствует непрофессионалам (подавляющему большинству граждан) сформировать целостную картину политических явлений или событий. Оно дает коммуникаторам дополнительные возможности манипулировать аудиторией, акцентируя ее внимание на одних сторонах события и

умалчивая или затемняя другие его аспекты. Фрагментарность подачи информации в конечном счете дезориентирует слушателей и либо гасит их интерес к политике, вызывая политическую апатию, либо вынуждает полагаться на оценки комментаторов.

Фрагментарный способ подачи информации многие исследователи считают спецификой телевизионного жанра, следствием присущего ему свойства, называемого "давлением визуальности". Суть его состоит в том, что в силу своих аудио-визуальных возможностей телевидение ориентировано на передачу преимущественно зрительных образов информации. Поскольку же научная и другая серьезная информация обычно плохо совместима с экранным изображением, то она оставляется для печатных коммуникационных средств и радио.

Такое "разделение труда" между СМИ было бы вполне допустимо и даже целесообразно для демократического общества, если бы сопровождалось соответствующим перераспределением времени аудитории в пользу журналов, газет и книг. Однако общей тенденцией современного мира является растущее влияние телевидения как наиболее привлекательного средства получения политической и иной информации и относительное ослабление воздействия на население печатной продукции и радиопередач. К тому же телевидение лидирует среди других СМИ по силе убеждающего воздействия и доверию граждан, поскольку люди обычно склонны больше верить своим глазам, чем услышенному или прочитанному.

Присущее телевидению "давление визуальности" проявляется не только во фрагментарной подаче информации в соответствии с возможностями ее экранизации, но и в ритуализации и персонализации политических сведений. Телевидение обычно предпочитает передавать информацию, которая может быть заснята телекамерой, — показывать конкретных лиц, предметы и т. п. Поэтому на экранах доминируют легкодоступные для телеобъекта дипломатические и иные ритуалы, официальные встречи, визиты, пресс-конференции и т. д. Абстрактные же положения, раскрывающие наиболее глубокие причины тех или иных политических явлений, не поддаются видеозаписи и, как правило, не попадают на экран.

В результате такой подачи информации политика чрезмерно персонализируется, внимание зрителей концентрируется главным образом на политических лидерах, которые обычно даже не получают возможности подробно изложить свои взгляды и цели политики.

Фрагментация, ритуализация и персонализация информации уводят телевидение на путь показа внешней, поверхностной стороны политических явлений. Существенные же взаимосвязи в этом случае так и остаются нераскрытыми. Без должного внимания остается и сам процесс политического волеобразования и принятия решений, составляющий стержень политики.

Одно из важнейших средств политического влияния СМИ — определение тем и направлений дискуссий, концентрирующих внимание общественности и правительства. СМИ обычно сами определяют, что нужно и что не нужно выносить на суд общественности. Выбор политических тем и требований осуществляется не только в зависимости от пристрастий и интересов владельцев и руководителей СМИ, но и под влиянием специфических правил, складывающихся в условиях плюрализма информации в современном рыночном обществе. В нем главный критерий успеха СМИ и условие выживания большинства из них — внимание

публики. Для того чтобы привлечь это внимание, масс-медиа, даже не осознавая этого, при выборе тем публикаций и передач обычно руководствуются следующими общими принципами:

1. Приоритетность (действительная и мнимая) и привлекательность темы для граждан. В соответствии с этим принципом наиболее часто сообщения СМИ касаются таких проблем, как угроза миру и безопасности граждан, терроризм, экологические и иные катастрофы и т. п.
2. Неординарность фактов. Это означает, что информация об экстремальных событиях — голоде, войнах, необычайно жестоких преступлениях и т. д. — доминирует над освещением явлений будничной, повседневной жизни. Этим объясняется, в частности, склонность СМИ к информации негативного характера и сенсациям.
3. Новизна фактов. Привлечь внимание населения в большей степени способны сообщения, еще не получившие широкой известности. Это могут быть новейшие данные о результатах развития экономики или численности безработных, о полете к другим планетам, о новых политических партиях, их лидерах и т. д.
4. Политический успех. Согласно этому принципу в передачи и статьи попадают сообщения об успехах политических лидеров, партий или целых государств. Особое внимание уделяется победителям на выборах или в рейтинговых опросах. Культ звезд в политике, искусстве, спорте — типичное явление для СМИ в рыночном обществе.
5. Высокий общественный статус. Чем выше статус источника информации, тем значительнее считается интервью или передача, поскольку предполагается, что их популярность при прочих равных условиях прямо пропорциональна общественному положению людей, сообщающих сведения. В силу действия этого правила наиболее легкий доступ к СМИ имеют лица, занимающие высшие места в политической, военной, церковной или других иерархиях: президенты, военачальники, министры и т. д. Им посвящаются первые страницы газет и главные радио- и телепередачи.

Следование СМИ правилам, ориентированным лишь на победу в конкурентной борьбе, обуславливает их склонность к поверхностному освещению политических событий в погоне за сенсациями и известностью. Взятые ими на вооружение принципы отбора материалов плохо совместимы с глубокими аналитическими сообщениями и часто препятствуют созданию информационной картины мира, более или менее адекватной реальности.

Политическое влияние СМИ осуществляют через воздействие на разум и чувства человека. В демократических государствах явно преобладает рациональная модель массовых коммуникаций, рассчитанная на убеждение людей с помощью информирования и аргументации, построенной в соответствии с законами логики. Эта модель соответствует сложившемуся там типу менталитета и политической культуры людей. Она предполагает состязательность различных СМИ в борьбе за внимание и доверие аудитории. В этих государствах запрещено законом использование СМИ для разжигания расовой, национальной, классовой и религиозной ненависти и вражды. Однако и здесь различные политические силы для пропаганды своих идей и ценностей широко применяют методы эмоционального воздействия.

Модуль третий

Живое слово и зрительный образ обладают большой силой эмоционального влияния на личность, которое нередко может затмить рациональные доводы и аргументы. Тоталитарные и другие диктаторские режимы обильно насыщают свою политическую пропаганду эмоциональным содержанием, подавляющим разум человека. В этом случае СМИ широко используют методы психологического внушения, основанные на страхе и вере, для разжигания фанатизма, ибо без их использования невозможно мобилизовать массы на реализацию утопических политических проектов.

3. ПОЛИТИЧЕСКОЕ МАНИПУЛИРОВАНИЕ И ПУТИ ЕГО ОГРАНИЧЕНИЯ

Политическое манипулирование – скрытое управление политическим сознанием и поведением людей с целью принудить их действовать (или не действовать) вопреки собственным интересам. Манипулирование основано на лжи и обмане. Причем это не “ложь во спасение”, а корыстные действия. Без должной борьбы с манипулированием оно может стать главной функцией СМИ и свести на нет официально провозглашаемые государством демократические принципы.

В современном мире теория и практика политического манипулирования получили достаточно глубокую научную разработку и практическое применение. Общая технология глобального, общегосударственного манипулирования обычно основывается на систематическом внедрении в массовое сознание социально-политических мифов.

В США, по мнению американского профессора-либерала Г. Шиллера, главными идеями, утверждающими господство правящей элиты, выступают пять социальных мифов: об индивидуальной свободе и личном выборе граждан; о нейтралитете важнейших политических институтов (конгресса, суда и президентской власти, а также СМИ); о неизменной эгоистической природе человека, его агрессивности, склонности к накопительству и потребительству; об отсутствии в обществе социальных конфликтов, эксплуатации и угнетения; о плюрализме СМИ, которые в действительности, несмотря на их обилие, контролируются крупными рекламодателями и правительством и представляют собой единую индустрию иллюзорного сознания (*Шиллер Г. Манипуляторы сознанием / Пер. с англ. М., 1980. С. 25–40*).

Для укоренения социальных мифов технология манипулирования предполагает использование богатейшего арсенала конкретных методов воздействия на сознание людей. К ним относится не только прямая подтасовка фактов, замалчивание неугодной информации, распространение лжи и клеветы, но и более тонкие, рафинированные способы. Например, *полуправда* (когда для обеспечения доверия аудитории объективно и подробно освещаются конкретные, малозначительные детали и умалчиваются более важные факты или жедается общая ложная интерпретация событий), *наклеивание ярлыков* (когда для компрометации лиц или идей слушателям без доказательств сообщается негативное определение, например, “империалист”, “фашист”, “националист”) и др.

Существует множество приемов лингвистического, языкового манипулирования, предполагающих использование для обозначения одних и тех же явлений слов, имеющих иной оценочный оттенок. Так, например, человека, ведущего

вооруженную борьбу за создание самостоятельного национального государства, различные СМИ, в зависимости от политических пристрастий, называют то борцом за свободу, то сепаратистом, то террористом, то боевиком.

Для каждого информационного жанра наряду с общими приемами манипулирования существуют и специальные. Телевидение, например, для формирования у зрителей негативного отношения к неугодным политикам использует не-привлекательные ракурсы их показа.

Современные манипуляторы умело используют закономерности массовой психологии. Так, один из широко распространенных и внешне безобидных манипуляционных приемов, называемый "спираль умолчания", состоит в том, чтобы с помощью ссылок на сфабрикованные опросы общественного мнения или другие факты убедить граждан в поддержке большинством общества угодной манипуляторам политической позиции. Это заставляет людей, придерживающихся иных взглядов, из опасения оказаться в социально-психологической изоляции или каких-то санкций не афишировать свое мнение или изменять его.

"Средний" избиратель обычно судит о кандидате в президенты или парламент по тому имиджу (образу), который создает телевидение и другие масс-медиа. В странах Запада, а в последние годы и в России успешно развивается целое направление рекламного бизнеса: имиджмейкинг — создание привлекательных для избирателей образов политических деятелей. Нанимаемые за большие деньги профессионалы имиджмейкеры и организаторы избирательных кампаний диктуют претендентам не только форму одежды и манеры поведения, но и содержание выступлений, которые изобилуют множеством заманчивых обещаний, обычно забываемых сразу после победы на выборах.

За искусно изготовленной СМИ блестящей рекламной упаковкой избирателю бывает трудно разглядеть истинные деловые и нравственные качества кандидатов, определить их политические позиции. Такого рода рекламно-манипулятивная деятельность превращает выбор граждан из свободного сознательного решения в формальный акт, заранее запрограммированный специалистами по формированию массового сознания.

Возможности манипулятивного использования СМИ велики, но не безграничны. Пределы манипулирования общественным мнением определяются, прежде всего, уже сложившимся массовым сознанием, стереотипами и взглядами людей. Чтобы быть эффективным, манипулирование должно опираться на менталитет и бытующие представления населения. Хотя под воздействием пропаганды эти представления постепенно могут измениться.

Существенными препятствиями для манипулирования являются собственный опыт людей, а также не контролируемые властью системы коммуникаций: семья, родственники, знакомые и друзья, интеракционные группы, складывающиеся в процессе производственной и иной деятельности и т. д. Однако политическое манипулирование, особенно при монополии его инициаторов на СМИ, экономическую и политическую власть, способно обходить эти барьеры.

Так, например, провал экономической политики правительства можно объяснить по-разному: его некомпетентностью или коррумпированностью, тяжелым наследием прошлого режима, неизбежностью трудностей в период реформирования, поисками оппозиции или враждебных государств и т. п. Наиболее слабы у населения защитные механизмы против манипулирования в области новой проблематики, по отношению к которой у него еще не сложилось собственное мнение.

Модуль третий

ПОЛИТОЛОГИЯ

4. РОЛЬ СМИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ. СМИ И ДЕМОКРАТИЯ

СМИ являются неотъемлемой составной частью механизма функционирования демократии, а также ее ценностных оснований, демократического идеала.

Нормативная модель современной демократии строится на фундаменте представлений о человеке как о рационально мыслящей и ответственно действующей личности, сознательно и компетентно участвующей в принятии политических решений. В демократическом государстве, основанном на принятии важнейших решений большинством голосов, обладать такими качествами должен не один человек или привилегированное меньшинство — элита, а массы, устойчивое большинство населения. Добиться же компетентных политических суждений большинства граждан невозможно без СМИ. Без радио, телевидения, газет и журналов даже высокообразованный человек не сможет правильно ориентироваться в сложной мозаике противоречивых политических процессов и принимать ответственные решения. СМИ позволяют ему выйти за узкие рамки непосредственного индивидуального опыта, делают обозримым весь мир политики.

Хотя демократия невозможна без СМИ, их свобода не должна означать независимости, оторванности от общества и граждан, интересы и мнения которых они призваны выражать. В противном случае СМИ превращаются в орудие политического влияния их владельцев и руководителей, а все остальные граждане лишаются реальных возможностей публичного самовыражения, свободы слова.

Наличие развитых, демократически организованных СМИ, объективно освещающих политические события, — одна из важнейших гарантий стабильности демократического государства, эффективности управления обществом. И, наоборот, невыполнение СМИ своих функций в политической системе способно коренным образом исказить ее цели и ценности, нарушить ее эффективность и подорвать жизнеспособность.

Эффективному выполнению масс-медиа своих функций в обществе способствует их разнообразие и соревновательность в завоевании внимания и доверия аудитории. Плюрализм СМИ может обеспечиваться как их многообразием, наличием многочисленных информационных агентств, газет, радио- и телестанций, так и с помощью редакционной независимости теле- и радиопрограмм. Кроме того, этому служит практикующееся во многих странах предоставление времени вещания всем политическим силам, пропорционально количеству голосов, полученных ими на выборах.

В современном мире под воздействием жесткой конкуренции наметилась тревожная для демократии тенденция концентрации СМИ. Она проявляется в резком сокращении численности местных газет, в образовании национальных корпораций, контролирующих обширные информационные пространства, в усиливающейся зависимости мелких теле- и радиостанций от информационных гигантов. Чтобы не допустить монополизации СМИ, многие государства принимают специальные законы, ограничивающие возможности поглощения мелких масс-медиа крупными корпорациями.

СМИ управляются и контролируются определенными лицами или же специальными органами. В коммерческих СМИ функции такого контроля выполняют прежде всего их собственники, в государственных — государственные службы,

в общественно-правовых — общественность, политические организации и объединения. При этом во всех случаях предполагается, что СМИ действуют в рамках закона.

В большинстве стран мира существуют специальные органы общего контроля за СМИ, следящие за соблюдением ими этических и правовых норм. Так, во Франции такой инстанцией является Высший совет по аудио-визуальной коммуникации. Он не только контролирует государственные и частные телекомпании, но и выдает им государственные лицензии на право выхода в эфир. В Великобритании общие направления деятельности радио и телевидения определяют правительство и парламент. За соблюдением прессой этических норм следит специальная комиссия по самоконтролю.

Демократический контроль со стороны общества за масс-медиа, конечно, не должен иметь ничего общего с предварительной цензурой, существующей в тоталитарных и авторитарных государствах, и не является нарушением свободы слова и выражения мнений. Информационная, политическая и любая другая свобода одних людей требует ограничений в тех случаях, когда она нарушает свободу и права других граждан и целых государств.

В современном мире с развитием спутникового телевидения и некоторых других СМИ, обладающих почти безграничным радиусом действия, расширились возможности культурно-информационной экспансии мощных информационных корпораций ведущих стран Запада. Располагая новейшей техникой и технологией, богатым опытом радио- и телевещания и опираясь на свою экономическую мощь, они непосредственно подчиняют или вовсе вытесняют национальное радио, телевидение и кинематограф и навязывают более слабым странам свои культурные и потребительские стандарты. Как неоднократно отмечалось на конференциях ЮНЕСКО, под предлогом свободы распространения информации транснациональные информационные корпорации формируют неадекватные социально-экономическим реальностям этих стран потребности и ценностные ориентации, культивируют "потребительство в мире бедности" и тем самым дестабилизируют политическую ситуацию, разрушают культурную самобытность народов. Такая свобода информации нуждается в ограничениях.

В государствах, ставших на путь демократии, многие проблемы свободы информации обусловлены не столько просчетами правительства, сколько несостоинством самих журналистов. Нереально ждать от журналистов профессионально непогрешимых суждений в обществе, которое лишь недавно стало свободным. В период перехода от былых репрессий к шоку рыночной экономики общество, как правило, располагает ограниченным количеством общепринятых этических норм. Законодательные основы гражданского общества пока еще слабы, а возможности для коррупции многочисленны. В борьбе за выживание многие без зазрения совести используют свое общественное положение для личной наживы. Например, некоторые газеты в Мексике только-только начинают отказываться от совмещения репортёрами журналистики с рекламной деятельностью, что создавало серьезную проблему конфликта интересов. Закон, регулирующий деятельность средств массовой информации, не в состоянии охватить все эти проблемы. Поэтому важно, чтобы не нарушались и общие законы, касающиеся права собственности, банкротства и контрактов.

В новых демократических странах свобода печати и вещания может обернуться для журналистов нелегким бременем, ибо она сопряжена с ответствен-

Модуль третий

ностью. Отдельные люди неизбежно будут высказывать и распространять безответственные идеи, грозящие осложнением социальных и политических проблем. И все же бороться с этим надо не путем репрессивных ограничений, а стараясь развивать у журналистов профессиональные навыки и здравомыслие. На телевидении, мощное зрительное воздействие которого может формировать взгляды огромного числа людей, отсутствие здравого суждения, честности и сбалансированного подхода особенно опасны. Если журналисты и другие лица, занимающиеся вещанием, не способны на оправданные профессиональные суждения, трудно устоять перед искушением возвысить голос с требованием ограничить свободу слова во имя ответственности перед публикой и государством. Поскольку вещательные организации используют лимитированный общественный ресурс, а свои лицензии получили (или должны получать), чтобы служить общественным интересам, то редакционный здравый смысл жизненно важен для сохранения редакционной свободы слова.

Информационная власть, подобно власти политической и экономической, нуждается в контроле со стороны общества. Степень свободы и независимости СМИ в странах, недавно распротившихся со своим тоталитарным или авторитарным строем, зависит от трех основных факторов. Первое — наличие соответствующего законодательства и правил, второе — толковые руководители и умение выживать в условиях формирующегося рынка, третье — высокий профессиональный уровень и чувство ответственности журналистов.

ВЫВОДЫ

1. В постиндустриальном обществе власть знаний и информации становится решающей в управлении обществом, оттесняя на второй план влияние денег и государственного принуждения.
2. Отбор наиболее важной информации и ее представление в доступной для массовой аудитории форме — основная задача всей системы СМИ.
3. Информированность граждан, в том числе и политиков, прямо зависит от того, какими целями и по каким критериям отбирается информация, насколько глубоко она отражает реальные факты, а также от способа и форм подачи информации.
4. Фрагментарность, ритуализация и персонализация информации телевидением концентрирует внимание зрителей главным образом на показе внешней, поверхностной стороны политических явлений. Без должного внимания остается процесс политического волеобразования и принятия решений, составляющий стержень политики.
5. Современные СМИ играют определяющую роль в общей технологии политического манипулирования массовым сознанием, т. е. внедрения иллюзорных идей, утверждающих определенные ценности и нормы и воспринимаемых преимущественно на веру, без критического осмысливания.
6. СМИ способны служить различным политическим целям: могут просвещать, развивать людей, способствовать и помогать их компетентному участию в политике, но могут и духовно порабощать, дезинформировать и запугивать, разжигать ненависть, сеять недоверие и страх.

7. Информационная власть, подобно власти политической и экономической, нуждается в контроле со стороны общества.
8. Наличие развитых, независимых, разнообразных СМИ, объективно и всесторонне освещдающих политические события, — одна из важнейших гарантий стабильности демократического государства, эффективности управления обществом.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Каковы функции СМИ в современном политическом процессе?
2. Какова роль СМИ в формировании политического сознания?
3. Почему СМИ называют "четвертой властью"?
4. В чем заключается негативное воздействие СМИ на массовое сознание?
5. Что означает "политическое манипулирование", и какова роль СМИ в этом процессе?
6. Существуют ли пределы политического манипулирования СМИ?
7. Что означает "свобода средств массовой информации"?
8. Возможен и нужен ли контроль за современными СМИ со стороны общества и государства?
9. В чем выражается позитивное влияние СМИ Беларуси на политические процессы в стране? Аргументируйте один из предложенных вариантов ответа:
 - а) в правдивом освещении политической жизни общества;
 - б) в помощи гражданам в политическом образовании;
 - в) в пропаганде решений и действий органов власти;
 - г) в информировании граждан о политических событиях в мире;
 - д) в критике правительственной политики;
 - е) в инициировании политических изменений в обществе и сплочении сторонников социальных реформ;
 - ж) в выявлении и согласовании интересов субъектов политики.
10. В чем проявляется плюрализм СМИ Беларуси в политическом процессе? Аргументируйте свой ответ:
 - а) в распространении информации, отражающей многообразие политических взглядов, позиций и убеждений;
 - б) в обслуживании только лояльных по отношению к президенту и правительству политических лидеров и институтов;
 - г) в критически-творческом освещении событий, происходящих в обществе и в мире;
 - д) в ознакомлении общественности с целями и программами всех активных участников политического процесса;
 - е) в противодействии экстремистским взглядам и действиям;
 - ж) в защите свободы слова, политических взглядов и убеждений граждан;
 - з) в изучении интересов и жизненных потребностей различных социальных групп;
 - и) в интеграции участников политического процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блюменталь Г., Оливер Р. Гудинаф. Телевизионный бизнес. Нью-Йорк, 1991.
2. Пугачев В. П., Соловьева А. И. Введение в политологию: Учеб. пособие для студентов вузов. М., 1995.
3. Грачев Л. В. Психология манипуляций в условиях политического кризиса // Общественная наука и современность. 1997. № 4.
4. Макаревич Э. Психология восприятия информационных и пропагандистских сообщений // Диалог. 1997. № 7.
5. Политология: Краткий энцикл. словарь-справочник / Волков Ю. Г., Борцов Ю. С., Коротеев И. Д. и др. М., 1997.
6. Сасмэн Л. Власть, пресса и технология свободы: наступление эры ИСДН. Нью-Йорк, 1989.
7. Сахаров Н. А. Роль средств массовой информации в общественно-политической жизни // Политология – студенту. М., 1996.
8. Соколов И. Как стать президентом: технология популярности. Мн., 1995.
9. Соколов И. Технология популярности или Паблик Рилейшнз. Мн., 1999.
10. Соловьев И. А. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учеб. для студентов вузов. М., 2000.
11. Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1992.
12. Тоффлер О. Смещение власти: Знание, богатство и принуждение на пороге XXI в. М., 1991.
13. Шейнов В. П. Скрытое управление человеком (психология манипулирования). Мн., 2000.



Тема 14

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ И КРИЗИСЫ

1. Конфликт как социальное явление
2. Источники и типы политических конфликтов
3. Регулирование и разрешение политических конфликтов
4. Политический кризис

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Социальный конфликт – тип социального противодействия, выражющийся в борьбе между индивидами и социальными общностями, направленный на достижение экономических, политических и иных целей, нейтрализацию, ослабление или устранение соперника и не позволяющий последнему добиться реализации своих интересов.

Политический конфликт – разногласия, конкурентное взаимодействие между субъектами политики в ситуации оспаривания распределения властных полномочий или ресурсов, столкновение альтернативных представлений о ценностях и идеалах общества, путях и способах его совершенствования.

Социальный кризис – резкий, крутой, чаще всего разрушительный перелом в развитии общества, тяжелое переходное состояние его движения от одного этапа к другому, качественно отличному от предыдущего.

Политический кризис – состояние политической системы общества, выражющееся в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности как всей системы, так и ее отдельных элементов.

Разрешение конфликта – выбор такой альтернативы в конфликтном процессе, при которой основные усилия его участников (или одного из них) сосредоточены на обострении конфликтного взаимодействия и расширении масштабов и интенсивности конфликта, на использовании всех имеющихся возможностей для ослабления, устраниния соперника; либо такой альтернативы, при которой противоборствующие стороны стремятся смягчить конфликтное взаимодействие

и прийти к согласованию интересов, т. е. урегулированию социально-политических противоречий.

Компромисс — соглашение, достигнутое путем временных взаимных уступок.

Переговоры — один из основных способов разрешения или урегулирования конфликтов. Это процесс совместного принятия решений, постепенного преодоления различий, сближения позиций всех участников относительно выбора варианта и конкретных условий решения той или иной проблемы.

Консенсус (от лат. *consensus* — согласие, единодушие) — согласие, достигнутое между субъектами политики на основе взаимопонимания по актуальным проблемам общественного развития, вопросам сотрудничества и партнерства, тактике действий в реализации определенных политических целей.

1. КОНФЛИКТ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Хорошо известно, что развитие любого общества, любой социальной общности или группы, даже отдельного индивида представляет собой сложный процесс, который отнюдь не всегда идет гладко, а нередко связан с возникновением, развертыванием и разрешением противоречий. Фактически вся жизнь любого человека, любого коллектива или организации, любой страны соткана из противоречий. Они обусловлены тем, что разные люди занимают различные позиции, руководствуются различными интересами, преследуют различные цели, а потому, стремясь реализовать свои потребности, интересы и цели, довольно часто вступают в противоборство друг с другом. Две или несколько личностей, а иногда социальных групп или даже стран активно ищут возможность помешать сопернику достичь определенной цели, предотвратить удовлетворение его интересов или изменить его взгляды, представления, оценки, позиции. Такое противоборство, ведущееся путем спора, применения угрозы или запугивания, использования физической силы или оружия, называется конфликтом.

Однако сказанное вовсе не означает, что любое противоречие интересов и целей приводит к их конфликту между собой. Противоречие и конфликт — далеко не одно и то же, и не всегда развитие противоречия оборачивается конфликтом. Для возникновения конфликта необходимо, чтобы соперничающие за что-либо индивиды или их социальные группы, во-первых, осознали противоположность своих интересов и целей, а во-вторых, начали активно противодействовать сопернику. Только то противоречие, которое реализуется в активном противодействии друг другу двух или более личностей, групп, партий, стран и т. п., становится первоосновой и источником социального конфликта.

Можно выделить два основных вида таких противоречий. Первый из них составляют противоречия объективного различия интересов, целей, позиций социальных общностей (семья, организация, территориальная структура, общественное движение, социокультурная группа и т. п.) или отдельных личностей. Второй включает в себя противоречия, вызванные реальной политической, экономической и иными формами деятельности властных структур. Оба эти вида противоречий создают объективно-реальную основу конфликтов в обществе. Если первый из них приводит к объективно-субъектным противоречиям в социальном поведении тех или иных групп населения, отдельных семей и индивидов, то второй порождает реально-субъектные противоречия в отношениях этих групп или индивидов к проводимой политике, к политическим, экономическим, юридическим и иным видам действий органов власти.

Все сферы общественной жизни — экономическая, политическая, социальная и духовная — пронизаны множеством дифференциаций, противоречий, столкновений различных целей и интересов, поэтому в обществе всегда находится место для различных конфликтов. Конфликтуют между собой индивиды и их группы, социальные классы и нации, государства и целевые коалиции стран. Существует огромное разнообразие не только объектов, порождающих различные виды конфликтов и способы их разрешения, но и не меньшее многообразие субъектов конфликтных действий — ими могут быть не только отдельные мужчины или женщины, дети или юноши, рабочие или студенты, ученые или писатели, но и целые их группы — профессиональные, партийные, национальные, религиозные и др. Поэтому существует огромное многообразие конфликтов, различающихся по своему объекту и субъектам, по сфере действия, по характеру противоречий, коренящихся в их основе, по способам развертывания и разрешения, остроте и длительности протекания и т. д.

Двойственная объект–субъектная природа социального конфликта, при которой на передний план перед социологом-исследователем выступают со стязательные, целеориентированные и целесообразные действия, побудила Л. Козера — одного из крупнейших авторитетов в конфликтологии — обратить внимание на то, ради каких объективно существующих и нужных людям ценностей ведется конфликтное действие. На основе тщательного анализа причин, побудительных мотивов и функций конфликтных процессов он установил, что они проис текают из борьбы конкурирующих групп за обладание важными для них ресурсами — материальными, политическими и т. п. Поэтому он считал, что "социальный конфликт можно определить как борьбу ценностей, посягательство на определенный общественный статус, власть и ограниченные ресурсы, когда цели конфликтующих сторон заключаются не только в стремлении обладать желаемой ценностью, но и нейтрализовать, причинить вред или устраниТЬ противника" (*Козер Л.* Функции социального конфликта // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 9). Здесь под дефицитными ресурсами понимаются не только материальные, но и духовные ценности, играющие важную роль в жизни индивидов и их групп. Следует признать, что в данном определении верно схвачены три существенные особенности социального конфликта: а) активная деятельность индивидов и их групп, преследующих противоположные интересы и цели и вступающих вследствие этого в соперничество, борьбу друг с другом; б) объектом конфликта становится ограниченный объем важных и дефицитных для субъектов конфликта ресурсов; в) стремление участников в конфликте враждебных сторон нейтрализовать противника, устраниТЬ его либо на нести ему ощутимый вред.

Конфликтная ситуация означает такое социальное взаимодействие между двумя или большим числом сторон (отдельных личностей, их групп, корпораций, стран и т. п.), цели которых реально или предположительно существенно различны или даже несовместимы. Сам же конфликт предстает как столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций или взглядов субъектов социального взаимодействия.

Но какие бы обстоятельства не предшествовали возникновению конфликтной ситуации, чаще всего конфликт развертывается по диадической схеме противостояния двух враждебно настроенных субъектов — будь то индивиды, группы, коллективы, нации и т. п. А это означает, что в основе социального конфликта

Модуль третий

лежит противоречие между интересами, целями, устремлениями, ожиданиями различных, по крайней мере двух противостоящих друг другу субъектов. Из сказанного можно сделать вывод, что в определение конфликта наряду с тремя компонентами, выделенными Л. Козером, следует включить еще, по крайней мере, три: а) наличие противоречий между вступающими в конфликт сторонами соперничества; б) достижение (или недостижение) целей конфликтующих сторон; в) возможность их борьбы не только с подлинным, но и с мнимым противником.

Если учесть все вышеизложенное, то определение рассматриваемой базисной категории конфликтологии примет следующий вид. *Социальный конфликт (от лат. conflictus – столкновение) есть предельный случай обострения социальных противоречий, выражаящийся в многообразных формах борьбы между индивидами и различными социальными общностями, направленной на достижение экономических, социальных, политических, духовных интересов и целей, нейтрализацию или устранение действительного или мнимого соперника и не позволяющей ему добиться реализации своих интересов.*

2. ИСТОЧНИКИ И ТИПЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Наиболее драматичные и острые формы конкурентные взаимодействия приобретают в политическом пространстве, где объектом конфликта становятся отношения доминирования, господства и подчинения, воплощаемые во влаственных отношениях и структурах. *Политический конфликт представляет собой проявление и результат конкурентного взаимодействия двух или более сторон (индивидуов, их групп, общностей, государств), оспаривающих друг у друга распределение и удержание властных ресурсов, полномочий и благ.*

Итак, основным объектом политического конфликта выступает политическая власть как способ и средство господства одного социального слоя (класса) над другим. В своей содержательной сущности власть представляет собой способность и возможность одного индивида (социального слоя или группы) осуществлять свою волю и, навязывая ее другим, побуждать их выполнять намеченные цели при помощи различных средств: авторитета, права, насилия, знания, денег, демагогии и т. п.

В современном обществе власть представляет собой институционально оформленную возможность и способность определять, направлять и контролировать содержание и формы социального поведения различных социальных групп и общностей, отдельных индивидов. Сама же возможность одних социальных групп или индивидов оказывать властное влияние на других вытекает из дифференциации всех людей, существующих в данном обществе, на две большие группы. Одна группа владеет политической властью и вследствие этого доминирует, господствует над другими людьми и группами, а последние, будучи лишенными власти, вынуждены подчиняться первым и выполнять их господствующую волю. Складывающиеся вследствие этого в обществе отношения власти суть не что иное как отношения господства и подчинения. Этим и определяются политические позиции различных социальных групп в обществе: политически господствующие и подчиненные. Интересы же людей, принадлежащих к этим группам,



ДАРЕНДОРФ Ральф
(р. 1929)
Известный немецкий
социолог
и политический деятель

В 1968–1974 гг. член правления Свободной демократической партии, в 1974–1982 гг. – директор Лондонской школы экономики и политики. Основные труды: "Классы и конфликты в индустриальном обществе", "Общество и свобода", "Человек социологический" и др.

Известен по разработке теории конфликтов, признан ведущим ученым в области конфликтологии. Выдвинул в качестве центрального понятия конфликта как творческого начала общественной жизни, субъектом которого считал не классы, а так называемые группы, формирующиеся на основе отношений господства и подчинения. Ученый ранжирует конфликты на 15 различных типов, подробно рассматривает возможности протекания и регулирования конфликта. Отсюда вытекает либеральная программа высоко мобильного общества, признающего конфликты, но способного регулировать их протекание. Такое общество для Дарендорфа предпочтительнее того, которое ориентировано на всеобщее равенство во имя избежания конфликтов.

не только различны, но и противоположны группы, обладающие властью, заинтересованы в ее удержании, сохранении и укреплении, лишенные же власти и не имеющие к ней доступа заинтересованы в изменении существующего положения и перераспределении власти. Именно поэтому они и вступают в конкурентные взаимодействия, концентрированным и осознанным воплощением которых является политический конфликт.

Но для осуществления власти в обществе существуют определенные социальные институты: государство и его органы управления (парламент, правительство и др.), прокуратура, суд, армия и т. п. А чтобы добиться перераспределения власти, необходимо потеснить названные институты с занимаемых ими позиций или произвести коренные изменения в их структуре, содержании и направлениях деятельности. Однако сделать это очень трудно, поскольку все эти институты опираются не только на силу права, но и на насилие. Поэтому только концентрированными усилиями индивидов и групп, занимающих недоминирующее, подчиненное, подвластное положение в отношениях власти, в отношениях политического господства и подчинения, можно добиться перераспределения власти и изменения ее структуры, на что и направлен политический конфликт.

Только осознав свои политические интересы, их противоположность интересам правящей верхушки, а затем сконцентрировав свои усилия и ресурсы (людские, материальные, идеологические, финансовые, организационные и т. п.), социальная группа, лишенная власти и вынужденная подчиняться другой, господствующей группе, получает возможность вырвать власть у последней. Но чтобы эти усилия носили организованный и целенаправленный характер, социальная группа, ущемленная существующей системой распределения власти в обществе, формирует политические движения, организации, партии, нацеленные на борьбу с властвующей социальной группой. Так возникает активно действующий субъект в складывающейся политической конфликтной ситуации. Эмоционально насыщенное восприятие этой ситуации как сторонниками, так и противниками существующей политической системы неизбежно приводит к поляризации целей, позиций и действий противостоящих друг другу политических субъектов. Такое противостояние воплощается в реальном противоборстве враждующих сторон, что означает собой реальное развертывание политического конфликта.

В зависимости от особенностей конфликтной ситуации, соотношения конфликтующих политических сил, эффективности или неэффективности выбранных лидерами соперничающих движений, партий, организаций стратегии и тактики борьбы политический конфликт рано или поздно находит свое разрешение. Оно может быть весьма различным по своим итогам, но три главных формы разрешения политического конфликта таковы: 1) интеграция с соперником; 2) ко-операция с соперником; 3) подавление соперника. Типичная социодинамика развертывания политического конфликта изображена на схеме 46.

ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

Основной узел, стягивающий воедино несколько факторов, причин возникновения и развертывания политических конфликтов в обществе, заключен в самой политической системе современного общества, в свойственной ей организации государственной власти, где исполнительная власть конституционными уставновлениями отделяется от законодательной и судебной властей. Это по своей



Схема 4б. Модель развертывания политического конфликта

сущности один из наиболее широко распространенных типов конфликтов — *государственно-правовой* конфликт. К этому типу относятся следующие конфликтные разновидности:

- между законодательной и исполнительной властью (например, нередко возникающие конфликты между президентом и конгрессом в США, между президентом и Государственной Думой в России, между президентом и бывшим Верховным Советом, преобразованным в 1996 году в парламент, в Беларусь);
- между государственно-правовой системой и политической оппозицией, стремящейся эту систему изменить (например, на рубеже XX–XXI веков в России, Беларусь, на Украине);
- между государством и отдельным политическим институтом (например, государством и КПРФ в России, государством и БНФ в Беларусь);
- между государством и личностью (например, проблемы соблюдения прав человека в Беларусь или России).

Такой тип конфликтов обусловлен тем, что любая политическая система в современном мире представляет собой достигнутый в результате острой политической борьбы более или менее устойчивый баланс противоборствующих политических сил, их интересов, целей, устремлений. Парламентские дебаты, конфронтация и компромиссы парламентских фракций; правительственный кризис, вызванный тем, что парламент высказывает недоверие правительству и требует его отставки; инициатива, проявленная одной или несколькими фракциями в парламенте, требующими импичмента (отставки) президента; активное выступление одной или нескольких партий против существующего в стране политического режима — все это разнообразные и встречающиеся в политической жизни большинства современных стран проявления такого своеобразного типа конфликтов, каковым является государственно-правовой конфликт.

Еще одним широко распространенным в современных политических системах типом политического конфликта является *статусно-ролевой конфликт*. Присущая современным обществам социальная стратификация получает одно из самых существенных своих проявлений в политических статусах, в которых фиксируются и артикулируются политические позиции определенных социальных групп, их роль в политической системе. Политический статус социальной группы или отдельной личности включает в себя: а) место в иерархии политической власти (властвующая элита, правящие круги, оппозиция, избиратели и т. п.); б) совокупность и объем политических и гражданских прав; в) совокупность и объем статусных политических обязанностей и ответственности (президент страны, премьер-министр, мэр города, лидер партии, рядовой гражданин и т. п.); г) реальную возможность тех или иных социальных групп, слоев, личностей участвовать в политической жизни и влиять на нее (*Дарендорф Р. Современный социальный конфликт // Иностранная литература. 1993. № 4. С. 67*).

Политическая роль, представляющая собой динамический аспект статуса, в решающей степени обусловлена сущностью последнего и реализует его в совокупности определенных стандартов поведения, ожидаемых другими индивидами и их группами. Как отдельные личности, так и группы могут выполнять определенные статусные роли (президента, лидера партии, авангарда политического движения и т. п.) с большой или меньшей эффективностью в зависимости от личностных особенностей характера, способностей, волевых усилий, целеустремленности, многообразных факторов влияния и давления.

В силу различия политических статусов и ролей существующая в обществе статусно-ролевая структура всегда потенциально конфликтна. Когда различия в этих статусах, ролях и ожиданиях достаточно велики, потенциальные конфликтные ситуации перерастают в реальные политические конфликты.

Статусно-ролевые конфликты в современном обществе весьма разнообразны. Это могут быть конфликты между политической элитой и массами, между властью и народом, между фракциями в парламенте, между различными партиями в борьбе за влияние на массы, между обещаниями политического лидера, которые он давал в ходе борьбы за президентство, и уровнем их выполнения, вызывающим недовольство населения, и т. п. Широкую волну недовольства, составляющую социальную базу возникновения множества политических конфликтов в современном постсоветском обществе, порождает несоответствие между высоким социальным статусом правящей элиты (депутаты парламента, министры), с одной стороны, и ее ролевым поведением, его результатами —

Модуль третий

с другой. Значительная часть новой белорусской, российской, украинской политической элиты отличается нерациональным, негибким, далеким от высокого профессионализма, эгоистическим поведением, продиктованным стремлением к захвату "теплого местечка", к быстрому обогащению любыми средствами. Поведение такой элиты создает вокруг себя широкое пространство корыстных, коррумпированных, а нередко и криминальных отношений, что усиливает недоверие к властным структурам, порождает конфликтные ситуации.

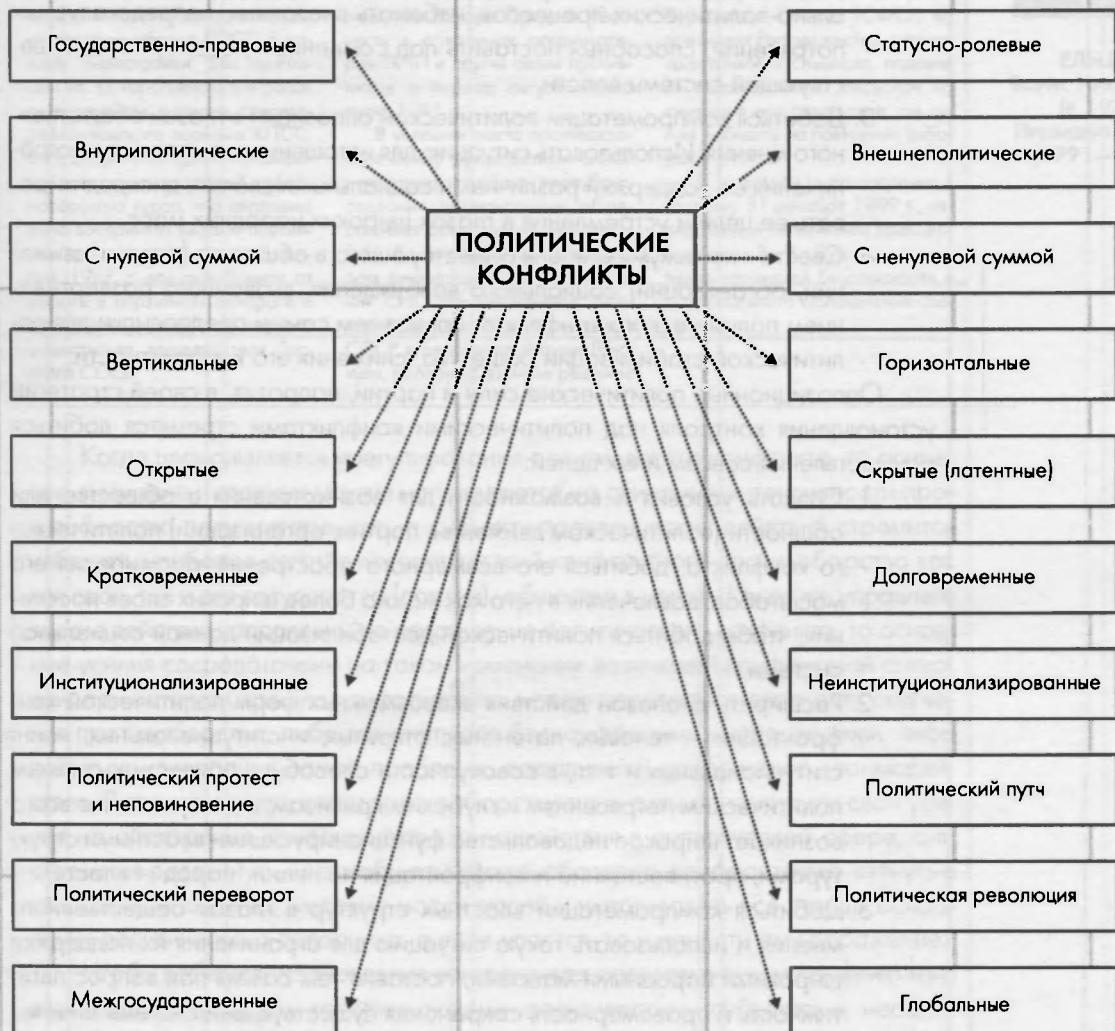
Нередко с двумя основными типами политических конфликтов (государственно-правовые и статусно-ролевые конфликты), характерными для обществ, совершающих трудный и противоречивый переход от тоталитарной политической системы к демократической, существует еще несколько типов политических конфликтов. Их можно классифицировать по нескольким основаниям.

1. По областям развертывания существующие в политическом социальном пространстве конфликты подразделяются на *внутри- и внешнеполитические*. Во внутриполитических конфликтах реализуются конкурентные взаимодействия в борьбе за сохранение, удержание, упрочение или ниспровержение власти — в борьбе между правящей элитой и оппозицией, между политическими партиями, между законодательной и исполнительной, центральной и местной властью. Все рассмотренные нами в этой главе примеры конфликтов относятся к внутриполитическим. Однако в обществе существует и обширный класс внешнеполитических конфликтов, выражавшихся в выдвижении одним государством требований и притязаний к другому, касается ли это территориальных споров (например, между Арменией и Азербайджаном), угрозы национальной безопасности (например, продвижение НАТО на Восток) или ограничения суверенитета (экономические и политические санкции ООН против Ирака после войны в Персидском заливе 1991 года).
2. По качественным характеристикам противостояний выделяют "*конфликты с нулевой суммой*" и "*конфликты с ненулевой суммой*". Те конфликты, в которых позиции враждующих сторон абсолютно противоположны и несовместимы, вследствие чего победа одной из них оборачивается поражением другой, могут характеризоваться в качестве "*конфликтов с нулевой суммой*". Например, победа одного из претендентов на президентских выборах, исключающая занятие президентской должности другим претендентом. Те конфликты, в которых существует хотя бы один способ достижения взаимного согласия путем компромисса, характеризуются как "*конфликты с ненулевой суммой*".
3. По соотнесенности со структурой, организацией системы власти и ее реализации выделяют *вертикальные и горизонтальные* политические конфликты. К первому из этих классов относятся конфликты, возникающие между индивидами и группами, обладающими властью, политически господствующими, и индивидами и группами, лишенными доступа к власти, политически подчиненными первым, а также конфликты между центральными и местными властными структурами. К горизонтальным причисляют конфликты, реализующие конкурентные взаимодействия между однопорядковыми субъектами и носителями властных полномочий: между законодательной и исполнительной ветвями власти, между неправящими партиями и т. п.

4. По содержанию и характеру нормативной регуляции или ее отсутствию политические конфронтации подразделяются на *институционализированные* и *неинституционализированные* конфликты. Первые развертываются в рамках деятельности существующих в обществе социальных институтов — развитая демократия, правовое государство, гарантированная конституционными установлениями свобода собраний, митингов, уличных шествий, деятельность политических партий, ассоциаций, объединений и т. п. Такие конфликты воплощают в себе способность индивидов, социальных групп и слоев в своих политических притязаниях и взаимодействиях с другими группами подчиняться действующим в обществе правилам политической игры. В отличие от них неинституциональные политические конфликты не вписываются в рамки функционирующих в обществе социальных институтов, направлены на подрыв, ослабление или ниспровержение существующей в обществе политической системы, действующих в нем социальных институтов.
5. По степени открытости и публичности конфликтного взаимодействия конкурирующих сторон выделяют *открытые* и *скрытые (латентные)* конфликты. Открытые политические конфликты воплощаются в явных, внешне фиксируемых формах политического действия — участие в выборах, политические забастовки и манифестации, акты политического протesta, объявление импичмента и т. п. Латентные же конфликты в сфере политики выражаются в скрытой от широкой публики политической конфронтации (заговор, подкуп высших должностных лиц, фальсификация результатов выборов, политический шантаж и т. п.).
6. По длительности (tempоральным характеристикам) политические конфликты разделяются на *кратковременные* и *долговременные*. Примерами первых могут служить отставка правительства в связи с победой другой партии на парламентских выборах или отставка министра, вызванная протестами общественности в связи с его взяточничеством или другими неблаговидными поступками. Примером вторых является длящийся несколько десятилетий, то обостряющийся, то затухающий военно-политический конфликт между Израилем и группой арабских стран.
7. В зависимости от форм проявлений конфликтных политических противостояний они разделяются на:
- политическое пикетирование правительственные зданий или посольств;
 - политические митинги и манифестации;
 - политические забастовки с требованиями отставки президента, правительства и т. п.;
 - движения политического протesta;
 - политическое неповиновение;
 - политический путч (попытка свержения существующей власти, не увенчавшаяся успехом);
 - политический переворот (завершается свержением существовавшей до этого власти);
 - политический шантаж (запугивание, угроза разглашения компрометирующих сведений о политических деятелях).

Модуль третий

Каждый из типов и видов конфликта, обладая определенными особенностями, способен сыграть конструктивную или деструктивную роль в развертывании политических процессов. Поэтому важно знать эти особенности, чтобы уметь правильно ориентироваться в изменчивой и динамичной политической ситуации, занимать продуманную политическую позицию.



3. РЕГУЛИРОВАНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

В своих попытках контролировать развертывание конфликтных взаимодействий в политической сфере, в которой сосредоточены и сорются друг с другом коренные интересы, потребности правящей элиты и ее оппозиции, господствующие в политическом поле партии и властные структуры стремятся к достижению следующих универсальных целей:

1. Воспрепятствовать возникновению в обществе или общности политического конфликта либо его разрастанию или обострению, что приводит к политической дестабилизации соответствующей социальной системы (общества, партии, движения, организации и т. п.).
2. Перевести все латентные, скрытые, неявные конфликты в структурную форму, чтобы уменьшить размах и масштабы неконтролируемых социально-политических процессов, избежать внезапных, непредсказуемых потрясений, способных поставить под сомнение правомерность существующей системы власти.
3. Добиться компрометации политической оппозиции в глазах общественного мнения: Использовать ситуацию для истощения сил оппозиции, ограничения ее поддержки различными социальными слоями, дискредитировать ее цели и устремления в глазах широких народных масс.
4. Свести к минимуму степень существующего в обществе (партии, движении, организации) социального возбуждения, вызванного развертыванием политического конфликта, создав тем самым предпосылки для политической стабилизации общества, снижения его конфликтности.

Оппозиционные политические силы и партии, напротив, в своей стратегии установления контроля над политическими конфликтами стремятся добиться осуществления совсем иных целей:

1. Создать условия и возможности для возникновения в обществе или общности (политическом движении, партии, организации) политического конфликта, добиться его всемерного обострения, расширения его масштабов, вовлечения в него как можно более широких слоев населения, чтобы добиться политической дестабилизации данной социальной системы.
2. Расширить диапазон действия всевозможных форм политической конфронтации — теневых, латентных, открытых, институциональных, неинституциональных и т. п., в совокупности способных привести к сильным политическим потрясениям и глубоким кризисам, в которых чаще всего возникает широкое недовольство функционирующими властными структурами, противостояние и конфронтация по линии "народ — власть".
3. Добиться компрометации властных структур в глазах общественного мнения и использовать такую ситуацию для ограничения их поддержки широкими народными массами, поставив тем самым под вопрос легитимность и правомерность сохранения существующей системы власти.
4. Максимизировать степень существующего в обществе, политическом движении, партии, организации социального возбуждения, связанного с возникновением и разрастанием политического конфликта, создав тем самым предпосылки для социально-политической дестабилизации, нарастания конфликтности в обществе, для обвинения властных структур в антидемократизме, тоталитаризме, диктаторстве, враждебности коренным интересам большинства народа.

Эти универсальные цели, предопределяющие основные задачи противоборствующих политических сил и их стратегические установки в борьбе за обладание контролем над конфликтной ситуацией, конкретизируются в зависимости от того, на что ориентировано типическое действие — на урегулирование конфликта, на его разрешение или на его обострение.

Модуль третий

Б Н. Ельцин родом из простой крестьянской семьи. Родился и вырос в Свердловской области, закончил Уральский политехнический институт. По образованию инженер-строитель. Был директором домостроительного комбината в г. Свердловске, а затем с конца 60-х гг. работал в областном комитете партии, являлся первым секретарем обкома КПСС. В начале "перестройки" был приглашен М. С. Горбачевым для работы в качестве первого секретаря Московского горкома КПСС. Б. Н. Ельцин стал одним из наиболее ярких представителей реформаторского курса, что негативно было воспринято высшим партийным руководством страны. В ноябре 1987 г., его, освободили от работы в партийном аппарате и назначили на должность первого заместителя председателя Госстроя СССР.

В 1989 г. б. Н. Ельцин был избран народным депутатом СССР. Он становится одним из лидеров межрегиональной депутатской группы. В июне 1990 г. избирается на пост председателя Верховного Совета РСФСР, а на первых президентских выборах 12 июня 1991 г. был избран первым президентом России. Проявил жесткость в отношении организаторов ГКЧП и других своих противников в период августовского путча 1991 г.

В условиях роста противостояния между руководством СССР и лидерами союзных республик, создания национальных общественных объединений [фронтов] Б. Н. Ельцин выступил инициатором ликвидации СССР и создания СНГ. Эти соглашения были подписаны втайне от президента СССР в Беловежской пуще [Вискули, Беларусь]. Данное решение

было поддержано большинством депутатов союзных республик, однако эти политические изменения весьма отрицательно повлияли на экономические, социальные и национальные отношения бывших республик СССР. Против внутренней политики Б. Н. Ельцина выступили многие депутаты Верховного Совета РСФСР, но президент России жестко, с помощью танков и спецназа, подавил их сопротивление. Несмотря на снижение его авторитета, он сумел победить на повторных выборах в 1996 г.

Б. Н. Ельцин ушел досрочно в отставку 31 декабря 1999 г., передав свои полномочия премьер-министру В. В. Путину, заручившись гарантией безопасности и материального обеспечения своей семьи.



**ЕЛЬЦИН
БОРИС НИКОЛАЕВИЧ
(р. 1931)
ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ
(1991–1999)**

Когда целью является урегулирование политического конфликта, то основное внимание и главные усилия направляются на снижение интенсивности противоборства политических сил, а субъект управляемых действий стремится избежать наиболее негативных последствий конфликтного противоборства как для себя, так и для государства (партии), общества в целом. Когда же управляемые действия направлены на разрешение политического конфликта, то основные усилия сосредоточены на таком изменении возникшей конфликтной ситуации, при котором прямую конфронтацию можно перевести в плоскость смягчения противоборства, либо заменить его бесконфликтными отношениями, либо добиться исчерпания самой проблемы, породившей конфликтное взаимодействие. В том же случае, когда противоборствующие силы ориентируют свои усилия на обострение конфликтного взаимодействия в политической сфере, они стремятся раздвинуть масштабы конфликта, обострить конфронтацию, втянуть в нее как можно более широкие массы людей и использовать все это для ослабления политического соперника, а если удастся, то и нанести ему поражение.

Чтобы добиться установления контроля над развертыванием конфликтного взаимодействия между соперничающими политическими субъектами, необходимо изменять практическую реализацию выбранной стратегии противоборства в зависимости от соотношения сил и особенностей этапа развертывания конфликта. Поэтому задачи управляемого воздействия на политическое соперничество изменяются по мере перехода от одного этапа к другому.

На этапе возникновения политического конфликта, когда довольно отчетливо проявляется противоположность политических интересов, потребностей и целей соперничающих сторон, а также вырисовываются контуры будущих конфликтных действий, главной задачей субъекта (политического лидера, его команды, организации, партии и т. п.), стремящегося установить контроль над развертыванием конфликта, становится выявление подлинных причин этого конфликта. Подобная задача, довольно трудная при любом типе конфликта, усложняется в случае политической конфронтации, когда истинные причины назревающего

конфликта чаще всего скрываются, замалчиваются, маскируются одной или обеими соперничающими сторонами. Скажем, борьба за власть или расширение политического влияния нередко прикрывается рассуждениями о необходимости более глубокой демократизации общества, заботой о благе народа, об интересах страны и т. п.

Важным фактором управленческого влияния на развертывание политического конфликта является так называемое конструирование социального окружения противоборствующих политических сил. Первым шагом такого конструирования обычно выступает ориентация общественного мнения и его мобилизация с помощью как устных выступлений на собраниях, митингах, так и средств массовой информации (печать, радио, телевидение) на поддержку вполне определенных политических организаций, партий и движений. Вторым шагом в этой деятельности становится создание в обществе социального климата поддержки одной из конфликтующих сторон и осуждение ее контрагента. Третий шаг, являющийся итогом первых двух, приводит к расширению политического поля, благоприятствующего удержанию, упрочению власти, усилению ее конфликтостойчивости и стабильности. Все эти шаги при их последовательном и эффективном осуществлении призваны сформировать убеждение в том, что властные структуры не опасаются возникновения и развития политических конфликтов, обладают достаточными полномочиями, уверенностью и силой, чтобы контролировать их протекание. Разумеется, все действия оппозиции по установлению контроля над политическими конфликтами имеют противоположную направленность — ослабить существующую систему власти, добиться ее ниспровержения или замены.

Широко распространенным способом управленческого влияния на политический конфликт является обеспечение свободы действий в политическом поле для себя и ограничение свободы действий противника. Суть его состоит в том, чтобы принудить соперника действовать на такой политической "площадке", где он оказывается в стесненном положении, лишен свободы маневра, а навязывающая такие условия сторона получает обширную свободу действий. В качестве предпочтительного поля борьбы за обеспечение собственной свободы действий и ограничение такой свободы для соперников современные государства, в частности страны СНГ, предпочитают избирать конституционный процесс. Почему? Да потому, что одна из основных задач конституции заключается в том, чтобы четко сформулировать правовую основу всей законодательной и распорядительной деятельности, установить принципы разделения властей, сформулировать законодательным образом функции политической власти, объем ее полномочий и отношений с гражданами государства. Говоря иными словами, одна из задач конституции — определить "правила игры" на политическом поле, действующие как в случае сотрудничества различных политических сил, так и в условиях конфликта между ними. Ясно, что тот, кто обладает преимуществом в разработке, принятии и осуществлении конституции, может более эффективно обеспечить свободу своих действий на политическом поле и ограничить свободу действий противника.

Наиболее сложной фазой развития конфликтного процесса является завершение конфликта. На этом этапе фактически разрешается основная дилемма конфликтного противодействия: достижение примирения соперничающих сторон либо их непримиримость и победа одной из них (другой вариант —

Модуль третий

развертывание нового, еще более интенсивного и жесткого конфликта). В условиях завершающей стадии развертывания политического конфликта выбранная ранее конфликтологическая стратегия в зависимости от обстоятельств и сложившегося соотношения сил модифицируется в один из трех возможных вариантов:

- 1) одностороннее доминирование (подавление соперника);
- 2) достижение компромисса;
- 3) интегративная стратегия.

Разрешение конфликта – сложный процесс. Он предполагает знание объекта конфликта, состава его участников, непосредственного повода и уровня напряженности. Разрешение конфликта может идти различными путями. Среди них выделяют следующие.

Метод “избежания” конфликта может выражаться в добровольном уходе с политической арены того или иного политического деятеля или же в угрозе ухода. При таком методе конфликт окончательно не ликвидируется и фактически не разрешается, т. к. противоречие, лежащее в основе конфликта противоборствующих сторон, остается.

Одним из методов разрешения конфликта является *его отрицание или подмена*. При таком способе конфликтные действия не активизируются и перемещаются в другую плоскость. Например, политические деятели, ведущие избирательную кампанию, могут избегать четкой позиции по реальному конфликту, пытаются использовать такие подходы, которые ведут к согласию между конфликтующими сторонами.

Конфликт может разрешаться и *методом конфронтации*. В этом противоборстве неразрешимый антагонизм выдвигается на первый план. Он порождает политический кризис, выход из которого возможен через качественный переход от одного типа развития общества к другому (революция 1917 года в России).

Методом разрешения конфликта можно назвать и способ его *откладывания*. В этом случае одна из конфликтующих сторон сдает свои позиции. Однако вследствии, по мере накопления сил и изменения ситуации в свою пользу, как правило, делает попытку вернуть утраченное (Версальский договор 1919 года).

В политической практике часто применяется такой метод урегулирования конфликта, как *примирение сторон на основе сближения* их позиций и интересов через посредника. В роли последнего могут выступать согласительные комиссии, менеджеры по конфликтам, отдельные политические деятели или страны (в межгосударственных конфликтах).

Как метод разрешения конфликта выделяют *третейское разбиательство или арбитраж*: стороны добровольно передают свой спор для разбирательства третьей стороне, решение которой является обязательным для обеих сторон. При этом арбитры строго руководствуются общепризнанными нормами международного права, конституцией страны, нормами договоров, в которых участвуют обе стороны.

В практику разрешения конфликтов все более внедряется такое средство, как *переговоры*. Они возможны, когда между сторонами имеется хотя бы минимальная сфера совпадающих интересов – это необходимо для совместной выработки решения участниками переговоров. Принятию решения предшествует этап совместного обсуждения проблем. Для максимального учета интересов всех участников переговоров предлагается вести их “с открытыми картами”.

При этом каждый вид переговоров (дипломатические, на уровне глав государств и правительства, министров иностранных дел и т. д.) имеет свою специфику, свои правила, приемы, способы и процедуры. Наиболее эффективная стратегия переговоров — это стратегия согласия, поиска и приумножения общих интересов и умение их сочетать таким образом, чтобы в дальнейшем не возникало желания нарушить достигнутое соглашение.



Схема 48. Политический кризис

4. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС

Определенной стадией динамики конфликтной ситуации является кризис. Кризис (от греч. *krisis* — решение, поворотный пункт, исход) в самом общем виде — это резкий, крутой перелом, тяжелое переходное состояние в развитии общества или определенной общности (политической, территориальной, религиозной и др.) с позитивным или негативным исходом (см. схему 48).

Политические кризисы многообразны. Они могут охватывать как всю политическую систему общества, так и ее отдельные элементы. Выделяют такие их виды: кризис отношений законодательной и исполнительной власти, кризис доверия (кризис отношений какой-либо власти и общества), парламентский и правительственный кризисы и т. д.

Наиболее характерными являются кризисы политической системы и правительства. Специфика кризиса политической системы состоит в том, что он может затрагивать как механизмы осуществления власти, ее юридические и конституционные процессы, так и социально-политические отношения, отношения собственности. В этом случае говорят о кризисе развития системы.

Правительственный кризис — это ситуация, в которой данный состав правительства утрачивает доверие образовавшего данное правительство законодательного органа. Ему выносится вотум недоверия со стороны парламента (как правило, квалифицированным большинством), и оно подает в отставку. Причиной этого кризиса является неспособность правительства решать конкретные задачи, стоящие перед ним, выполнять свои полномочия. Смена лидеров, форм правления, изменение отношений с другими субъектами власти — характерные явления правительственного кризиса.

В развитии политического кризиса выделяют три фазы. Первая фаза — скрытая (или латентная), вторая — накопление противоречий, эскалации, или нарастание кризиса, третья — разрешение кризиса. Эти фазы характеризуют предкризисное, кризисное и послекризисное состояние общества и его политической системы.

На предкризисной стадии обнаруживаются первые симптомы и причины возможного кризиса; система входит в состояние, когда ее потенциал исчерпывается. Кризисное состояние — это разгар, кульминация кризиса, достижение предела развития. Для послекризисного состояния характерно разрушение системы, ее переход в новое состояние (смена политического курса, реформа, революция и т. д.). Качественное состояние всех этих процессов зависит от того, какие силы одержат верх в противостоянии и борьбе.

Существует три основных направления выхода из политического кризиса:

1. Революционное — предполагающее выход из кризисной ситуации путем коренной перестройки всей существующей системы политических отношений. Революционный способ разрешения кризиса сопровождается мощнейшими потрясениями, отражающимися на жизни многих поколений. Это экстремальное средство разрешения социально-политических конфликтов.
2. Реформистское — стремящееся объединить противоположные тенденции, сгладить противоречия, достичь компромисса и консенсуса в преобразовании существенных сторон жизни общества, не затрагивая при этом основ социально-политического устройства.
3. Консервативное — ориентированное на возврат к докризисной ситуации, на регressive движение вспять данной политической системы.

Социальная практика показывает, что в различных условиях возможны различные пути выхода из политического кризиса. Ни одно из названных направлений не может быть абсолютизировано вне конкретного анализа сложившейся ситуации.

ВЫВОДЫ

1. Конфликт — это столкновение противоположных интересов, мнений, взглядов и т. д. Конфликты охватывают все сферы и формы взаимодействий людей, прежде всего — политическую.
2. Теоретиками социальных конфликтов являются: Р. Дарендорф, Л. Козер, К. Боулдинг. В их концепциях раскрыты с различных, часто несовпадающих позиций, сущность, формы проявления, причины и значение конфликтов в общественной жизни.
3. Политический конфликт как форма обострения и разрешения противоречий между субъектами политики по поводу власти детерминирован причинами, лежащими в основе политической конфронтации: несовпадением статусно-ролевых назначений и функций субъектов политики; расхождением в базовых ценностях и политических идеалах, оценках и представлениях людей, социальных групп о политических явлениях; сложностью процессов идентификации граждан с властью.
4. Политические конфликты различаются уровнем, масштабностью, интенсивностью, остротой проявления. Эти и другие параметры являются основаниями для классификации конфликтов, среди которых выделяют: всеобщие и частичные; внешне- и внутриполитические; институционализированные и неинституционализированные; открытые и закрытые (латентные); долговременные и кратковременные; вертикальные и горизонтальные и т. д.
5. Происходящие в различных сферах конфликты приобретают политическую значимость, если затрагивают международные, классовые, межэтнические, межнациональные, религиозные, региональные отношения.
6. Углубление и обострение имеющихся конфликтов, резкое усиление политической напряженности приводят к политическому кризису.
7. В своем развитии политический кризис проходит три фазы — фазу накопления противоречий, фазу эскалации, или нарастания кризиса, фазу разрешения кризиса.
8. Существует три основных направления выхода из политического кризиса: революционное (коренная ломка существующей политической системы), центристское (реформа) и консервативное (ориентированное на возврат к докризисной ситуации).
9. Разрешение конфликта может идти различными путями. Выделяют ряд конкретных методов: метод "избежания" конфликта; его отрицание или подмена; конфронтация; откладывание конфликта; посредничество; третейское разбирательство; переговоры.
10. В современных условиях наиболее эффективной является стратегия переговоров. Это стратегия согласия (консенсуса), соглашения, сотрудничества.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ. ЗАДАНИЯ. ТЕСТЫ

1. Какова сущность конфликта? Какие типы и виды конфликтов вы знаете? В чем специфика политического конфликта?
2. Каково содержание понятия "политический конфликт"?
3. Какова роль политических конфликтов в развитии общества? Почему политические конфликты наиболее значимы?

4. Можно ли избежать конфликта, каковы его источники? Какие силы общества могут входить в состав участников политического конфликта?
5. Могут ли политические конфликты возникать "по желанию политических деятелей"?
6. Каковы основные типы политических конфликтов?
7. Охарактеризуйте политические конфликты в Беларуси: их причины, способы разрешения в современных условиях.
8. Проанализируйте причины возникновения политических кризисов и их взаимосвязь.
9. Тождественны ли понятия "кризис" и "конфликт"?
10. Какие различные выходы могут быть из кризисных ситуаций?
11. Существует ли разница между урегулированием и разрешением конфликта? Если да, то в чем она заключается?
12. Охарактеризуйте основные пути разрешения политических конфликтов.
13. Какой из методов (сила, компромисс, взаимный выигрыш и др.) урегулирования конфликтов вы считаете наиболее эффективным и почему? В чем недостатки других методов? Осмыслите предложенные варианты ответов, выберите наиболее точный и аргументируйте его:
- а) соперничество субъектов политики, регламентируемое законами и нормами морали, которое ускоряет процесс формирования в обществе коалиций, союзов, партийных систем;
 - б) конкурентная борьба субъектов политики, обусловленная противоположностью их политических интересов, ценностей, представлений о приоритетах развития общества;
 - в) обострение противоречий в системе межличностных и групповых политических отношений;
 - г) конфликтное поведение участников политического процесса, оспаривающих распределение власти, ресурсов, авторитета, влияния;
 - д) политический кризис (массовое недовольство и возмущение деятельности властных структур);
 - е) конкурентная борьба субъектов политики, стремящихся к распределению (перераспределению) властных полномочий или ресурсов общества;
 - *ж) разногласия между субъектами политики.
14. Назовите основные признаки политического конфликта:
- а) наличие не менее двух противоборствующих субъектов;
 - б) стремление к реализации новой модели общественного развития;
 - в) напряженность отношений с государственной властью;
 - г) несовместимость взглядов, интересов и целей политических субъектов;
 - д) поведение участников конфликта характеризуется жесткими формами.
15. Каковы пути и методы урегулирования социально-политических конфликтов:
- а) вскрытие конфликта (уяснение предмета, причин конфликта, состава, мотивов поведения его участников, влияния на политическую ситуацию в обществе; прогнозирование вариантов развития конфликтных отношений и определение возможностей их урегулирования);

- б) применение правовых норм для примирения конфликтующих сторон;
 в) организация переговорного процесса при посредничестве полномочных демократичных и в достаточной степени автономных социальных институтов;
 г) комплексное использование политических, правовых и принудительных средств для разрешения конфликта.

16. Каковы внешние проявления кризисов политического развития общества? Осмыслите и систематизируйте предлагаемые варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 12:
- распад прежних идеалов и ценностей, составляющих сердцевину доминировавшей в обществе политической культуры;
 - массовый протест граждан, вызванный ухудшающимися условиями жизни, несбыточностью ожиданий в условиях социальных реформ;
 - изменения в сфере потребления материальных и культурных благ, не отвечающие интересам большинства граждан;
 - нарушение принципов равенства политического участия общественных групп и углубление в связи с этим социальных и идеологических разногласий;
 - творческий поиск новых форм социальной и политической жизни, критический пересмотр обществом своих традиций, исторического опыта, символов государственности, господствующей идеологии;
 - снижение авторитета и влияния политического режима, рост недоверия к нему основной массы граждан;
 - неспособность и нежелание правящего режима достигать согласия с политической оппозицией, что создает угрозу гражданскому миру и стабильности общества;
 - обострение противоречий между властными структурами (центральными и местными), вызванное их стремлением к перераспределению полномочий и ресурсов власти, к изменению в свою пользу содержания управленческих решений;
 - рассогласование целей и ценностей правящего режима с представлениями граждан о социальной справедливости и резкое падение его легитимности.

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ, РЕФЕРАТОВ, СООБЩЕНИЙ

1. Консенсус и конфликт в политике.
2. Пути разрешения политических конфликтов.
3. Революция и конфликты в жизни общества.
4. Модели развития революционных кризисов.
5. Психология политических конфликтов и возможность их разрешения.
6. Формирование демократического консенсуса в переходном обществе.
7. Искусство достижения компромисса в решении политических вопросов.
8. Теория конфликта Л. Козера.
9. Конфликт как фактор стабильности общества (на примере теории конфликта Р. Дарендорфа).
10. Конфликт между "политическим" и "экономическим" человеком.
11. Общая теория конфликта К. Боулдинга.

Кризисы политического развития (внешние проявления)

1. Идентичности	2. Распределения-благ	3. Участия	4. Проникновения	5. Легитимности
-----------------	-----------------------	------------	------------------	-----------------

Таблица 12. Кризисы политического развития (внешние проявления)

ЛИТЕРАТУРА

1. Амелин В. Н. Сущность, структура, типология и способы разрешения социальных конфликтов // Вестник МГУ. Серия 12. 1991. № 6.
2. Бабосов Е. М. Прикладная социология. Минск, 2001.
3. Бабосов Е. М. Основы конфликтологии. Минск, 2001.
4. Дайч М. Разрешение конфликта. Конструктивные и деструктивные процессы // Социально-политический журнал. 1977. № 1.
5. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт // Иностранный литература. 1993. № 4.
6. Здравомыслов А. Г. Социальные конфликты. М., 1995.
7. Здравомыслов А. Г. Социология конфликтов. М., 1994.
8. Козер Л. Функции социального конфликта // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996.
9. Круглова Г. А. Политология. Минск, 1997.
10. Лебедева М. М. От конфликтного восприятия к согласию // Полис. 1996. № 2.
11. Насиновский В., Скаакунов Э. Политические конфликты в современных условиях // США: экономика, политика, идеология. 1995. № 4.
12. Нех В. Ф. Политические переговоры: организация и процедура проведения // Вестник МГУ. Серия 12. 1995. № 4.
13. Нех В. Ф. Политический конфликт, технологии инициирования, регулирования, разрешения // Вестник МГУ. Серия 12. 1995. № 6.
14. Политология. Модульная структура курса: Учеб.-метод. пособие для студентов техн. вузов: В. 2 ч. Ч. 1. Минск, 1996.
15. Политология: Справочник студента. М., 1999.
16. Политология: Учебник / В. А. Бобков, И. Н. Браим, А. И. Егоров и др.; Под ред. В. А. Бобкова, И. Н. Браима. Минск, 2000.
17. Преториус Р. Теория конфликта (Словарь политических понятий) // Полис. 1991. № 5.
18. Сперанский В. И. Основные элементы технологии малоконфликтного поведения // Социально-политический журнал. 1997. № 3.
19. Сперанский В. И. Управление и самоменеджмент в конфликтных ситуациях // Социально-политический журнал. 1997. № 2.

Тема 15

ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ

1. Понятие политического развития
2. Политическая модернизация: сущность, этапы, значение
3. Кризисы политического развития в ходе модернизации

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Политическое развитие — изменения в политической сфере общества, которые характеризуются обновлением политической системы, существенной перестройкой ее внутренней структуры и функций. .

Политическая эволюция — тип политического развития, который характеризуется изменениями политической сферы, позволяющими сохранить и использовать весь позитивный потенциал предшествующего развития (формы, связи, традиции). Отличительная черта — постепенность.

Политическая революция — тип политического развития, который характеризуется радикальными преобразованиями, коренным переворотом в системе политической власти и политических отношений в целом. Основные черты — насилие, радикализм.

Политическая реформа — способ преобразований политической системы или ее части, при котором ее глубинные структуры не подвергаются разрушению. Основные черты — постоянность, легитимность.

Контрреволюция — радикальная попытка изменить политическую ситуацию. Своеобразная политическая реакция господствующего (или свергнутого) класса на революционные преобразования.

Реставрация (от лат. *restauratio* — восстановление) — способ политических преобразований, связанный с преодолением политического радикализма, возврат к прежним формам существования.

Инновация — нововведение, комплексный процесс создания, распространения и использования нового средства (новшества) для удовлетворения человеческих потребностей.

Трансформация — преобразование:

1. ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Эволюция политических систем и режимов правления в каждый отдельный момент отличается определенным состоянием структур управления, степенью включенности граждан в отношения с государством и в процесс политических изменений. Оценка этих параметров дает возможность говорить о степени политической развитости данных систем власти.

Политическое развитие осуществляется в той мере, в какой политические структуры, нормы и институты способны к оперативному, гибкому реагированию на новые социальные, экономические и прочие условия и проблемы, к восприятию общественного мнения. Его можно определить как нарастание способностей политической системы гибко приспосабливаться к изменяющимся социальным условиям (требованиям групп, новому соотношению сил и ресурсов власти) при сохранении и расширении возможностей для элит и рядовых граждан выполнять свои специфические функции в деле управления обществом и государством.

Одним из основных условий успешного эволюционного политического развития является своевременное выделение назревших задач в проведении реформ и преобразований, нацеленных на реальное, а не декларированное продвижение общества вперед.

2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ: СУЩНОСТЬ, ЭТАПЫ, ЗНАЧЕНИЕ

Проблемы политического развития стран в переходных условиях наиболее полно описываются теорией модернизации, которая представляет собой совокупность различных схем и моделей анализа, раскрывающих динамику преодоления отсталости традиционных государств. Теоретическая основа этих концепций заключена в идеальном наследии Дж. Локка, А. Смита, а также в трудах Ф. Тенниса, М. Вебера, Т. Парсонса. Существенной чертой данных концепций был универсализм, т. е. развитие общества рассматривалось как всеобщий (универсальный) процесс, имеющий одни и те же закономерности и этапы (стадии) для всех стран и народов. Методологической основой универсализма выступал технологический детерминизм, который выводил развитие человечества из прогресса технологии и экономики, ведущего ко всемирному благоденствию и решению социальных проблем. Считалось, что этот прогресс размывает социокультурные и политические особенности разных стран, диктует каждому обществу свои собственные требования (Модернизация: зарубежный опыт и Россия. М., 1994).

Поскольку первые теории подобного рода возникли в 50–60-е годы XX века, когда приоритет западных стран — прежде всего США — в области управления, стандартов потребления и многих других аспектов был бесспорен, то в качестве прообраза “современного” государства поначалу признавалось

"свободное" американское общество. Авторами и популяризаторами этих теорий являлись Г. Алмонд, Д. Аптер, С. Верт, Л. Пай и др. Модернизация понималась ими как копирование развивающимися странами западных устоев во всех областях жизни (а в политической сфере предполагалось воспроизведение парламентских и партийных институтов, разделение властей, выборность законодательных органов власти и т. д.). В этом смысле модернизация являлась предварительным условием социально-экономического и политического развития таких стран, ибо само развитие становилось возможным только после укоренения основных черт организации общественной жизни западного образца.

Понимаемая как последовательное движение к заданному состоянию через ряд промежуточных этапов, модернизация выступала формой "догоняющего развития", выражавшей зависимость проводимых реформ от образцов – стран, уже совершивших подобный переход. Главным же средством осуществления преобразований считалась экономическая помощь западных государств. Предполагалось, что достижение определенного уровня дохода на душу населения вызовет такие же, как на Западе, изменения в социальной и политической системах общества. Иначе говоря, основным модерниzierющим фактором признавался капитал, способный якобы транслировать социальные технологии, ценности, демократические институты и тем самым преодолевать низкие стандарты потребления, нарушение прав человека, деградацию культуры и т. д.

Модернизация в социальной области связывалась с четкой специализацией людей, их групп, организаций по видам деятельности, которая все меньше зависела от пола, возраста, социального происхождения, личных связей и все больше – от личных качеств человека, его квалификации, усердия, образования. Социальная модернизация рассматривалась и как замена отношений иерархической подчиненности и вертикальной зависимости отношениями равноправного партнерства на базе взаимного интереса.

Экономическая модернизация означала развитие и применение новейших технологий (так называемых "высоких") и высокоэффективных источников энергии, углубление общественного и технического разделения труда, развитие рынков товаров, денег и труда, а впоследствии предусматривала и их регулирование, постоянное усложнение организации производства, стимулирование технологических и организационных новшеств.

Политическая модернизация предполагала, во-первых, расширение территории и упорядочение административно-политических границ, образование национальных или федеративных государств, усиление центральной (как законодательной, так и исполнительной) власти и в то же время – разделение властей. Во-вторых, способность государства к структурным изменениям в экономике, политике, социальной сфере при сохранении стабильности и внутренней сплоченности общества. В-третьих, важным аспектом политической модернизации считалось включение все более широких масс населения в политический процесс (хотя бы посредством выборов). В-четвертых, установление политической демократии или хотя бы популистского правления, изменение способов легитимации власти (вместо ссылок на "божий промысел" и "природу вещей" – идеологические и политические предпочтения общественных групп). Вместе с тем авторы теорий модернизации подчеркивали, что в государствах Азии, Африки и Латинской Америки, в отличие от стран Западной Европы и Северной

Модуль третий

Америки не существует развитого гражданского общества, поэтому политическая модернизация этих государств затруднена.

Духовная модернизация подразумевала дифференциацию культурных и ценностных систем и ориентаций, секуляризацию образования и распространение грамотности, многообразие школ и течений в философии и науке, религиозную терпимость (конфессиональный плюрализм), развитие средств сообщения и распространения информации, приобщение крупных групп населения к достижениям культуры, распространение ценностей индивидуализма. Кроме того, модернизация связывалась с рационализацией сознания на основе научных знаний и с отказом от традиционного поведения.

Однако взгляд на модернизацию как на линейное движение и последовательное освоение афро-азиатскими, латиноамериканскими и рядом других стран ценностей и стандартов западной организации власти, отношений государства и гражданина не выдержал испытания жизнью. В реальности демократизация, институционализация либеральных ценностей, установление парламентских систем и прочих стандартов западной организации власти оборачивалось не повышением эффективности государственного управления, а коррупцией чиновничества, произволом бюрократии, занятой собственным обогащением, катастрофическим расслоением населения и его политической аморфностью, нарастанием конфликтности и напряженности в обществе.

В результате в 1970—1980-е годы связь между модернизацией и развитием подверглась пересмотру: первая стала определяться не как условие второго, а как его функция. Приоритетной целью было названо изменение социальных, экономических, политических структур, которое могло проводиться и вне западной демократической модели. При этом сам факт существования традиционных институтов и ценностей уже не считался препятствием при переходе к "модерну". В условиях сохранения приоритета универсальных критериев и целей будущего развития главный упор стал делаться на национальную форму их реализации.

Переход к "модерну" стали представлять как целостный, относительно длительный этап, на котором возможно не только развитие, но и простое воспроизведение ранее существовавших структур. Кроме "догоняющей", стали говорить о модернизации "частичной", "туниковой" и т. д.

Главным элементом, от которого зависит характер переходных процессов и преобразований, по мнению ведущих теоретиков этого направления политической мысли, служит социокультурный фактор, а еще точнее — тип личности, ее национальный характер, обуславливающий степень восприятия универсальных норм и целей политического развития. Стало общепризнанным, что модернизация может осуществляться только при изменении ценностных ориентаций широких социальных слоев, преодолении кризисов политической культуры общества. Некоторые теоретики (М. Леви, Д. Рюшемейер) даже пытались вывести некий закон глобальной дисгармонии, раскрывающий несовпадение социокультурного характера общества и потребностей его преобразования на основе универсальных целей.

ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА И ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

В более общем виде проблема выбора вариантов и путей модернизации решалась в теоретическом споре либералов и консерваторов. Так, теоретики *либерального направления* (Р. Даль, Г. Алmond, Л. Пай) полагали, что появление среднего класса и повышение образованности населения приводят к серьезным изменениям в природе и организации управления. Это не только пресекает вмешательство идеологии в регулирование социальных процессов, но и ставит под сомнение эффективность централизованных форм реализации решений (поскольку политически активное население способствует возникновению дополнительных центров властного влияния). В целом же характер и динамика модернизации зависят от открытой конкуренции свободных элит и степени политической вовлеченности рядовых граждан. От соотношения этих форм, которые должны обязательно присутствовать в политической игре, и зависят варианты развития общества и системы власти в переходный период.

В принципе возможны четыре основных варианта развития событий:

1. При приоритете конкуренции элит над включением рядовых граждан в политические процессы складываются оптимальные предпосылки для последовательной демократизации общества и осуществления реформ.
2. В условиях возвышения роли конкуренции элит, но при низкой (и отрицательной) активности основной части населения возникают предпосылки установления авторитарных режимов власти и торможения преобразований.
3. Доминирование политического участия населения в делах общества над соревнованием свободных элит (когда активность управляемых опережает профессиональную активность управляющих) способствует нарастанию охлократических тенденций, что может провоцировать уже-сточение политических противоборств и замедление преобразований.
4. Одновременная минимизация соревновательности элит и политического участия масс ведет к хаосу, дезинтеграции социума и политической системы, что также может провоцировать приход третьей силы и установление диктатуры.

В русле этого подхода американский политолог Р. Даль выдвинул *теорию полиархии* (правление меньшинства, избираемого народом на конкурентных выборах). По его мнению, применительно к слаборазвитым странам полиархия обеспечивает открытое политическое соперничество лидеров и элит, высокую политическую активность населения, что и создает политические условия и предпосылки для осуществления реформ. При этом полиархическая политическая система не всегда легко достижима для стран,двигающихся от "закрытой гегемонии" к системе, исключающей произвол элиты и дающей возможность гражданам контролировать деятельность власти предержащих.

Теоретики же *консервативной ориентации* (Х. Линдз, С. Хантингтон) придерживаются иной точки зрения на процесс модернизации. По их мнению, главным источником модернизации выступает конфликт между мобилизованностью населения, его включенностью в политическую жизнь и институционализацией, наличием необходимых структур и механизмов для артикулирования и агрегирования их интересов. В то же время неподготовленность масс к управлению, неумение использовать институты власти, а следовательно, и неосуществимость

их ожиданий от включения способствуют дестабилизации режима правления и его коррумированности. Таким образом, из-за опережающего участия масс модернизация вызывает не политическое развитие, а политический упадок. Иначе говоря, в тех странах, где промышленный, индустриальный скачок не базируется на демократических традициях, на приверженности населения праву, идеям компромисса, любые попытки реформирования системы власти будут иметь негативные для общества последствия.

Консерваторы полагают, что для экономики главным показателем реформирования является рост, а для политики — стабильность. Поэтому модернируемым государствам необходим "крепкий" политический режим с легитимной правящей партией, способной сдерживать тенденцию к дестабилизации. Таким образом, в противоположность тем, кто, подобно К. Дейчу, призывает укреплять интеграцию общества на основе культуры, образования, религии, философии и искусства, С. Хантингтон делает упор на организованность, порядок и авторитарные методы правления. Именно эти средства приспособления политического режима к изменяющейся обстановке предполагают компетентное политическое руководство, сильную государственную бюрократию, возможность поэтапной структуризации реформ, своевременность начала преобразований и другие необходимые средства и действия, ведущие к позитивным результатам модернизации.

Рассматривая теорию модернизации как специфическую логику политологического анализа, следует признать, что она помогает адекватно описывать сложные переходные процессы. Эти глобальные процессы развиваются в тесной связи с расширением экономического сотрудничества и торговлей между странами, распространением научных достижений и передовых технологий, постоянным совершенствованием коммуникаций, ростом образования и урбанизации.

Считается общепризнанным, что модернизация носит альтернативный характер. Однако мировой опыт позволил уточнить образ "современного" государства, стандарты которого в организации экономики, политики и социальных отношений выражают необходимые цели переходных преобразований. К таким универсальным требованиям относятся товарно-денежные регуляторы производства, увеличение затрат на образование, рост роли науки в рационализации экономических отношений и т. д. В социальной сфере необходимо формировать открытую социальную структуру с неограниченной мобильностью населения. В политике — это плюралистическая организация власти, соблюдение прав человека, рост политических коммуникаций и т. п. Но средства, темпы, характер осуществления данных преобразований целиком и полностью зависят от внутренних факторов, национальных и исторических способностей того или иного государства.

Важным выводом теории модернизации является также положение о двух этапах этого переходного процесса — условно говоря, первичном, когда развитие осуществляется преимущественно за счет внутренних ресурсов и источников, и вторичном, предполагающим более активное привлечение зарубежной помощи. Повышенная конфликтность социальных и политических процессов в условиях модернизации определяет весьма высокую вероятность насилиственных способов урегулирования общественных преобразований. Как показывает опыт, после непродолжительных периодов либерализации нередко



ХАНТИНГТОН Самуэл
(р. 1927)

АМЕРИКАНСКИЙ ПОЛИТОЛОГ

Директор Института политических исследований в Гарвардском университете, основатель журнала "Международная политика". Основные труды: "Политический порядок в изменяющихся обществах" (1968), "Третья волна. Демократизация в конце XX столетия" (1991). Активно разрабатывал сравнительную политологию и военно-политические проблемы. Теоретик институционализма; обосновывал, что критерием политического развития является институционализация политических организаций и процессов. Исследовал возможности перехода к демократии отдельных стран.

устанавливаются диктатуры левого или правого толка. Например, приход Муссолини завершил в Италии либеральную эру правления Джолитти; гитлеровский режим разрушил Веймарскую республику. Таким образом, в модернизируемых государствах не только проблематична институционализация демократических норм и принципов власти, но и достаточно высока вероятность регрессивных политических процессов.

Главным же противоречием модернизации является конфликт между ее универсальными целями и национальными ценностями, традициями развивающегося государства. Только последовательность и постепенность использования национальных культурных стереотипов могут способствовать позитивному решению стоящих перед обществом проблем.

3. КРИЗИСЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ХОДЕ МОДЕРНИЗАЦИИ

Раскрывая пути развития переходных систем, теория модернизации выделяет специфические политические кризисы.

Политический кризис может порождаться процессом изменений в системе жизненных ценностей (П. Шаран), дисбалансом между культурными ценностями и системой экономического производства (Ч. Джонсон), разрывом между ожиданиями и реальностью (Д. Девис), отсутствием институциональных средств выражения и реализации групповых интересов (Ч. Тилли).

Существует два основных типа кризисов политического развития — кризисы революционного развития и кризисы модернизации.

Кризис революционного развития — это системный кризис, охватывающий все сферы жизни общества и коренным образом меняющий организацию государственной власти. В рамках данного типа кризиса можно выделить такие его разновидности, как революционный кризис и кризис революции.

Революционный кризис в политическом отношении представляет собой неспособность правящей элиты управлять прежними методами, нежелание массовых общественных групп сохранять старую систему.

Кризис революции является неизбежным этапом развития революционного процесса и заключается в утрате новой политической элитой поддержки со стороны основных общественных групп (П. Сорокин). Это происходит в ходе сужения социальной базы новой власти, усиления репрессий в отношении политических противников, возрастания требования порядка со стороны наиболее радикальных последователей преобразований. В результате этого на определенном этапе политического развития складывается авторитарный режим, использующий карательные органы, роль которых резко возрастает.

Вторым основным типом кризисов политического развития являются кризисы политической модернизации, выражющиеся в кризисах идентичности, распределения материальных и культурных благ, участия, легитимности и кризисе "проникновения".

Кризис идентичности наступает тогда, когда распад идеалов и ценностей, лежавших в основе ранее доминировавшей политической культуры, заставляет людей искать новые духовные ориентиры для осознания своего места в обществе и своих связей с государством.

Явно негативную окраску идентичность приобретает у граждан, усматривающих в новых формах социальной и политической жизни не дополнительные возможности для личного существования, а "обман" государством населения, невыполнение им своих обязательств, а то и "заговор против трудящихся". Осознание отсталости своей страны нередко стимулирует чувство социальной замкнутости, склонность к радикализму, усиливает недоверие к государству и демократическим ценностям. Эти разрушительные эмоции препятствуют развитию более рациональных взглядов на положение человека в обществе и на характер государства.

Наиболее простым способом обретения идентичности является чувство принадлежности к той или другой нации. В то же время национальное самосознание способно принимать в переходных условиях любые формы: от роста потребности в освоении культурных ценностей этноса до активного отрицания равных прав других наций в данном государстве. У маргинальных слоев такие чувства нередко окрашены резким этноцентризмом и шовинизмом, что провоцирует определенные политические силы на этнические чистки, террор и другие насилиственные средства решения политических противоречий (как в Боснии, Абхазии, Чечне).

Типичное средство разрешения кризиса идентичности — поиск харизматического лидера, способного взять на себя всю тяжесть морального выбора, снять с людей индивидуальную ответственность за выбор политической позиции. В то же время правление харизматического лидера дает человеку определенное время для оценки ситуации, включения в новые связи с государством.

Кризис распределения материальных и культурных благ воплощается в том, что властям приходится сталкиваться с позициями тех, кто 1) положительно относится к прежним принципам распределения материальных и культурных благ государством, но считает привлекательными для себя новые стандарты потребления; 2) положительно оценивает прежние принципы распределения и отрицательно — новые; 3) отрицательно относится к ранее доминировавшим нормам и способам получения продукта и положительно воспринимает новые принципы получения материальных и культурных благ.

Носители разных социальных пристрастий ориентированы на различные модели взаимоотношений с государством. Первые выступают за централизованные пути распределения благ, социальную помощь государства и другие методы, по сути лишающие смысла структурные экономические преобразования и сохраняющие разрыв между трудом и денежным эквивалентом. Сторонники второй точки зрения, испытывая симпатии к централизованному распределению благ, активно выступают против рыночных стратегий, мешая укоренению новых принципов. Представители третьей группы могут выступать за распределение материальных и духовных благ в зависимости от интенсивности индивидуального труда как основы добывания необходимых жизненных средств. Однако без определенных социальных корректировок такая позиция может привести к массовому распространению бедности, оставить "за бортом" многие недостаточно жизнеспособные слои (пensionеров, студентов). Сторонники быстрых, решительных изменений в этой сфере нередко переоценивают роль правящих элит, точнее, их способность повернуть "кран материального обеспечения" в любую сторону. Столь же поверхностны и иллюзорны их надежды на иностранную помощь, отодвигающую на неопределенное время перестройку отечественной

инфраструктуры, а также уверенность в возможности быстрого изменения стереотипов и предрассудков населения, касающихся социальных отношений с государством.

Правительство, таким образом, должно выработать стратегию, которая, с одной стороны, ориентировалась бы на структурные изменения в экономике, на преобразование принципов распределения материальных и культурных благ, с другой — учитывала бы реальные возможности государства и населения перейти к нетрадиционным формам поддержания социальных взаимоотношений. Необходимыми элементами такой стратегии, как показал опыт, должны стать: эффективная система налогообложения, способная поощрять отечественного производителя; формирование массовых структур переобучения работников; создание разнообразных компенсационных механизмов (например, адресная социальная помощь), обеспечивающих не столько сокращение разрыва в доходах, сколько сохранение стабильности социального статуса для определенных категорий населения; поощрение мелкого и среднего бизнеса и т. д.

Кризис участия обусловлен ломкой привычных форм и механизмов вовлечения граждан в политику при увеличении числа стремящихся к участию в управлении и создании нового баланса политических сил.

В условиях модернизации интенсивно растут специализированные группы интересов, соревнующиеся за доступ к рычагам власти. Политическая система должна уметь впитывать и интегрировать эти "заявки" на политическое участие (путем формирования новых и совершенствования традиционных функций институтов власти, придания стабильности отношениям управляющих и управляемых и т. д.), но при этом строго пресекать все агрессивные формы артикулирования и агрегирования интересов.

Чаще всего кризис участия усугубляется слабой развитостью системы представительства социальных интересов, несоответствием политических структур и институтов запросам и чаяниям населения (в результате политический протест может "обходить" предлагаемые государством каналы и механизмы учета мнений, порождая непредсказуемость последствий для органов управления), а также нерешительностью властей в пресечении деятельности политических радикалов и террористов. Препятствие для урегулирования данного типа отношений создают и сопротивление оппозиции, сепаратистские тенденции и национально-террористические конфликты, бюрократизация элиты, попытки ее отдельных звеньев и образований присвоить не свойственные им функции в процессе принятия решений.

Чтобы преодолеть кризис участия, правящий режим должен стараться не форсировать преобразования, вызывающие взрывную реакцию больших групп населения, придерживаться принципов равенства политического участия различных групп населения и в то же время стараться не доводить социальные или идеологические разногласия граждан до политических форм их разрешения.

Кризис "проникновения" отражает противоречия, которые возникают при стремлении правящих сил (прежде всего высших органов государственной власти) реализовать свои решения во всех сферах общественной жизни. В условиях модернизации соперничество групп за ресурсы власти, господство своих ценностей и властные полномочия приводят к появлению множества центров влияния, обладающих возможностью изменять в свою пользу содержание управлеченческих решений (законов, установлений) центральных властей. Например, местные

Модуль третий

элиты апеллируют к местным нормам, обычаям и интересам, что при распаде хозяйственных и иных связей позволяет им сохранить и усилить свое влияние. На изменение характера принятых решений могут претендовать не только местные правящие элиты, стремящиеся к дополнительным полномочиям и прерогативам при решении политических вопросов, но и оппозиция. Снижает эффективность политического регулирования также и разнообразие позиций различных групп и слоев населения, отсутствие у граждан политического опыта, иррациональные черты массового сознания, влияющего на неадекватное восприятие решений центра.

В результате законы, постановления и иные нормативные распоряжения властей во многом теряют свою регулирующую способность, т. е. не проникают в достаточной мере в социальные и политические отношения. Попытки исправить положение любой ценой нередко заставляют режим перешагивать допустимые границы в политическом торге с оппонентами, толкают правящие круги к популизму, способствуют нарастанию коррупции, усиливают теневые механизмы власти.

Чтобы решения исполнялись, несмотря на сопротивление, правящие круги должны прежде всего формировать рациональную организацию власти. С одной стороны, к прерогативам центра следует относить только те вопросы, которые необходимо решать в масштабе всего государства (соблюдение равенства всех граждан перед законом, охрана границ, обеспечение стабильности валюты и т. д.). Это способствует активному перераспределению полномочий между центром и местами, так как на территориальные органы управления возлагается ответственность за принятие конкретных решений по вопросам реформ в их регионах.

Кризис легитимности возникает в результате рассогласования целей и ценностей правящего режима с представлениями основной части граждан о необходимых формах, средствах политического регулирования, нормах справедливого правления и с другими ценностями массового сознания. Соответствие целей режима и массовых представлений способствует поддержке и росту легитимности правящих структур, а несоответствие — падению легитимности и дестабилизации государственности.

Достижение необходимой степени поддержки массами правящих структур соответствующего консенсуса между элитой и неэлитой заставляет их вступать в различного рода переговоры и торги. Нередко степень поддержки властей населением даже не зависит от эффективности управления и применения власти (например, в ряде африканских государств население отказывало в поддержке успешно действующим властям только при причине их колониального происхождения). Иными словами, режимы могут быть неэффективными, но легитимными, и наоборот.

Наиболее продуктивным средством обеспечения легитимности правящего режима является способность элиты постепенно реформировать общество, достигать консенсуса и соглашения с политическими противниками (что означает согласие меньшинства в той или иной степени присоединиться к выполнению принимаемых большинством решений), образовывать разнообразные политические коалиции, согласительные и прочие комитеты для поддержки гарантий гражданского мира, формировать позитивный образ своих лидеров в глазах населения. Наиболее благоприятные последствия от ведения такой политики наступают при доминировании в обществе толерантности, доброжелательности,

ассоциативном перенесении авторитета лидеров на структуры и институты прошлого режима.

Все вышеперечисленные кризисы представляют собой результат затруднений и сбоев в процессе модернизации политической системы и являются отражением объективных противоречий и сложностей политического реформирования.

ВЫВОДЫ

1. Многочисленные исследования, формирующиеся в русле теории модернизации, подтверждают общую направленность развития мирового сообщества к индустриальной (постиндустриальной) фазе своей эволюции.
2. Модернизация носит альтернативный характер, но придерживается универсальных требований и целей в переходные периоды. В экономике это товарно-денежные регуляторы производства, увеличение затрат на образование, рост роли науки в рационализации экономических отношений. В социальной сфере — необходимость формирования открытой социальной структуры с неограниченной мобильностью населения. В политике — плюралистическая организация власти, соблюдение прав человека, рост политических коммуникаций, консенсусная технология реализации управленческих решений.
3. Средства, темпы, характер осуществления политических преобразований целиком зависят от внутренних факторов, национальных, исторических особенностей того или иного государства.
4. Главным противоречием модернизации является конфликт между ее универсальными целями и традиционными национальными ценностями.
5. Только последовательность и постепенность использования национальных культурных стереотипов могут способствовать позитивному решению стоящих перед трансформируемым обществом проблем.

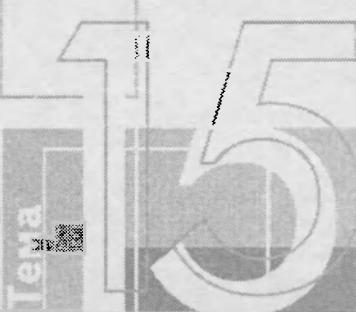
КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ. ЗАДАНИЯ. ТЕСТЫ

1. Каковы сущность и причины политического развития?
2. Назовите основные типы политического развития.
3. Как оценивается сущность политической модернизации в современной политической науке?
4. Охарактеризуйте основные черты политической модернизации.
5. В чем современное значение теории модернизации?
6. В чем суть главных противоречий модернизации?
7. Что требуется для успешного реформирования модернируемых государств?
8. В чем суть специфических кризисов политического развития в ходе модернизации?
9. Дайте оценку качественного состояния процесса современного политического развития Республики Беларусь.
10. Политическая модернизация — это...
 - а) состояние общества, при котором осуществляется переход от административно-командных методов управления экономикой к демократическим;

- б) процесс внедрения модели политического развития;
в) либерализация всей системы общественных отношений по "схемариям" и проектам правящей политической элиты;
г) реформирование политической системы общества на основе демократических ценностей и норм; движение к новому качественному состоянию политических отношений;
д) приспособление политического режима к изменяющейся экономической ситуации в обществе.
11. Укажите основные условия успешной политической модернизации общества:
- обеспечение свободы СМИ;
 - интеграция общества и субъектов политики на базе целей и ценностей реформ;
 - внедрение эффективной системы налогообложения;
 - демократическая реорганизация политических структур и институтов; использование органами власти консенсусных технологий реализации управленческих решений;
 - преодоление безработицы;
 - последовательность и постепенность преобразований в обществе с использованием прежних достижений и национальных культурных традиций.

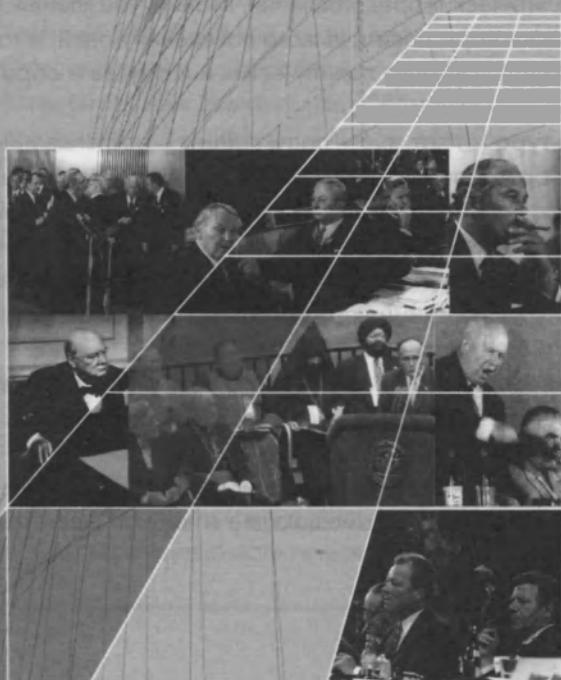
ЛИТЕРАТУРА

- Ильин В. В., Панарин А. С., Ахиезер А. С. Реформы и контрреформы в России. М., 1996.
- Ильин М. В. Ритмы и масштабы перемен: о понятиях "процесс", "изменение" и "развитие" в политологии // Политические исследования. 1993. № 2.
- Макеев А. В. Политология: Учеб. пособие для вузов. М., 2000.
- Модернизация: зарубежный опыт и Россия. М., 1994.
- Молчанов М. А. Истоки российского кризиса: глобализация или внутренние проблемы? // Политические исследования. 1999. № 5.
- Панарин А. С. Глобальное политическое прогнозирование. М., 2000.
- Пантин В. И. Ритмы общественного развития и переход к постмодернизму // Вопросы философии. 1998. № 7.
- Панферова В. В., Руденко Р. И. Проблемы модернизации российского общества // Социально-политический журнал. 1997. № 6; 1998. № 1.
- Политический процесс и его противоречия: Сб. статей. М., 1997.
- Политология. Общая и прикладная политология: Учеб. пособие / Под общ. ред. В. М. Жукова, Б. И. Краснова. М., 1997.
- Политология: Краткий энцикл. словарь-справочник / Волков Ю. Г., Борцов Ю. С., Коротец И. Д. и др. М., 1997.
- Пугачев В. П., Соловьев А. П. Введение в политологию: Учеб. пособие для студентов вузов. М., 1995.
- Яковец Ю. В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М., 1999.



Политическая культура и идеология

- **ТЕМА 16. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ**
 - **ТЕМА 17. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ**
 - **ТЕМА 18. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ**



Тема 16

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

1. Понятие и типология политической культуры
2. Политическая социализация
3. Состояние и особенности формирования политической культуры в трансформируемых обществах

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Культура (от лат. *cultura* – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) – организованная деятельность человека, качественная сторона этой деятельности, имеющая ценностный смысл для человека, а также результат этой деятельности, выступающий как ценность.

Политическая культура – часть общей культуры, система исторически сложившихся устойчивых политических представлений, знаний, убеждений, ценностных ориентаций, моделей и норм политического поведения людей, а также принципов и способов функционирования политических институтов и образуемой ими системы.

Политическая субкультура (от лат. *sub* – под и *cultura* – возделывание) – совокупность политических ориентаций отдельных общественных групп, регионов (этнических, религиозных, образовательных, половозрастных и др.), отличающихся от культурных ориентаций, доминирующих в обществе. Каждая субкультура обладает общими чертами, характерными для доминирующей в обществе политической культуры, и специфическими чертами, которые отличают данную субкультуру.

Политическое сознание – сфера общественного сознания, образуемая совокупностью социальных чувств, представлений, взглядов, отражающих реальные политические отношения.

Политический миф – эмоционально окрашенное чувственное представление о политической действительности, замещающее и вытесняющее реальное представление о ней.

Стереотип в политике (от греч. *stereos* — твердый и *typos* — отпечаток) — стандартизованный, упрощенный, эмоционально-окрашенный образ социально-политического объекта (явления, процесса), обладающий значительной устойчивостью.

Политическое участие — вовлеченность членов общественности в существующие внутри нее политические отношения и структуру власти.

Политическая контркультура — самостоятельный вариант культуры, не вписывающийся в единую политическую культуру общества и противостоящий ей.

Политическая социализация — процесс усвоения человеком определенных норм, требований статусного и ролевого поведения, ценностей и ориентиров, ведущих к формированию у него качеств и свойств, позволяющих адаптироваться в данной политической системе и выполнять определенные функции.

Политические символы — выражение определенных идей, понятий с помощью знаков и предметов (флаги, гербы, погоны, гимны и т. п.).

Политический ритуал — совокупность определенных обязательных действий и установленный порядок их выполнения при проведении политических мероприятий (вставание при исполнении государственного гимна, определенные виды приветствий политических деятелей и т. п.).

1. ПОНЯТИЕ И ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Термин “политическая культура” впервые появился в трудах немецкого просветителя XVIII века И. Гердера (1744–1803). Теория же, описывающая эту группу политических явлений, сформировалась только в конце 1950–1960-х годов в русле западной политологической традиции (Г. Алмонд, С. Верба, Р. Роуз, Д. Каванах и др.). Толчком к политико-культурным исследованиям послужило развернувшееся после окончания второй мировой войны сравнительное изучение политических систем. Теория политической культуры позволила объяснить, почему, например, одинаковые по форме институты государственной власти в разных странах действуют совершенно по-разному, глубже исследовать мотивацию политического поведения граждан, выявить причины множества конфликтов, которые невозможно было объяснить, опираясь на традиционные для политики причины: борьбу за власть, перераспределение ресурсов и т. п.

Особая заслуга в разработке концепций политической культуры принадлежит американским политологам Г. Алмонду и С. Вербе. Сформулированные ими дефиниции политической культуры считаются в политологии классическими. Они считали, что политическая культура сводится к совокупности устойчивых политических знаний, представлений, убеждений, чувств и оценок.

Другие исследователи, например, польский социолог и политолог Е. Вятр, полагают, что, наряду с “образцами” политического сознания, в политическую культуру непременно должны быть включены и “образцы” политического поведения. Ведь далеко не все в нашей деятельности контролируется и фиксируется сознанием, а значит, не все модели поведения индивидов и групп можно вывести из моделей их сознания.

В настоящее время имеется множество концепций, подходов к определению этого явления, позволяющего рассматривать политическую культуру с разных точек зрения. Английский политолог Д. Каванах систематизировал теоретические представления о политической культуре, имеющиеся в науке. К первой

группе он отнес психологические интерпретации политической культуры — совокупность внутренних ориентаций человека на политические объекты, т. е. политическая культура — это лишь сфера политического сознания и политической психологии. Во вторую группу включены интерпретации политической культуры, включающие в себя и психологические установки, и соответствующие им формы поведения субъектов. В третью группу вошли так называемые объективистские подходы, раскрывающие содержание политической культуры через нормы и санкционированные образцы поведения граждан. Четвертую группу составили представления, трактующие политическую культуру как гипотетическую нормативную модель желательного поведения и мышления (*Kavanagh D. Political Science and Political Behaviour. London, 1983. P. 48.*)

Но этим сфера политической культуры не исчерпывается. Подобно тому, как "образцы" политического поведения группы не могут быть выведены из суммы "образцов" поведения составляющих ее индивидов, точно так же "образцы" функционирования политической системы и отдельных ее институтов не могут быть выведены из "образцов" поведения индивидов и групп, действующих в рамках этой системы.

В самом деле, функционирование политической системы и образующих ее элементов подчиняется собственной логике и характеризуется собственными феноменологическими проявлениями. Определяемые, в частности, действием коллективного бессознательного, они могут быть выведены только на основе эмпирического исследования объекта. Так что, если мы хотим получить представление об устойчивых моделях (культуре) функционирования правительства, парламента или какого-либо другого органа, необходимо исследовать деятельность именно этого органа как целого, а не отдельных входящих в него министров, парламентариев и т. п.

Таким образом, если на индивидуальном или групповом уровнях политическая культура выступает как единство культуры политического сознания и поведения, то на уровне социetalном она должна быть дополнена культурой функционирования политической системы и образующих ее институциональных структур.

В поисках определения "политической культуры" необходимо исходить из того, что это конкретное историческое социальное явление, имеющее отношение как к сфере культуры, так и к сфере политики. Являясь частью общей культуры, политическая культура имеет и специфические особенности. Она — результат взаимодействия политики и культуры, при котором первая играет немаловажную роль.

Исходя из сказанного, политическую культуру можно определить в самой общей форме как систему исторически сложившихся, относительно устойчивых представлений, убеждений, установок, чувств, оценок и моделей поведения индивидов и групп, а также моделей функционирования политических институтов и образуемой ими системы, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса, определяющих ее основные направления и формы и тем самым обеспечивающих воспроизведение и дальнейшую эволюцию политической жизни на основе преемственности (*Баталов Э. Политическая культура современного американского общества. М., 1990. Гл. 1.*)

Каждый из субъектов политической культуры выступает носителем определенных политических ценностей. Объектом же политической культуры могут

Модуль четвертый

быть политический режим, организации, партии, индивид и политическая система в целом. Взаимодействие субъекта и объекта создает динамику функционирования политической культуры. Таким образом она сохраняется, передается, усваивается, обеспечивая процесс преемственности и новаций.

ЭЛЕМЕНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В качестве основных элементов политической культуры выступают:

1. Познавательный (когнитивный) элемент — знание о политике, о законах ее функционирования, о политической жизни, политических процессах.
2. Эмоциональный (аффективный) элемент — чувства, эмоции, настроения, восприятие политических институтов, процессов, лидеров.
3. Оценочный (аксиологический) элемент — ценностное отношение к политике и политическим явлениям через соотношение с системами ценностей личностной, семейной, групповой.
4. Поведенческий элемент (некоторые ученые, такие как Алмонд и Верба, не включают его в структуру политической культуры). Иначе говоря, политическую культуру всегда можно определить по характеру и уровню знаний, по эмоциональной окраске отношения к политике, по определению ее места в системе ценностей, а также по готовности к определенному типу политического поведения.

Выделение главных элементов политической культуры вовсе не означает, что это все ее составляющие. Политическая культура — сложное многоуровневое явление. Можно говорить об определенном уровне развитости ее элементов: с одной стороны, высокий уровень политических знаний, с другой — неучастие в политическом процессе или наоборот. Система же в целом не может достичь высокого уровня развитости, если слабо развит какой-либо ее элемент или нарушена связь между ними.

УРОВНИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В политической культуре можно выделить три уровня, определяющих ценностные ориентации индивида.

Первый уровень определяет, насколько политические ориентации индивида связаны с общекультурным контекстом, какие ценности общечеловеческого характера для него наиболее ценны.

Второй уровень характеризует отношение индивида к власти. Это знание и оценка прав, свобод, обязанностей гражданина, пределов власти, ее легитимности.

Третий уровень раскрывает ценностное отношение индивида к конкретным политическим явлениям: от государства и его институтов, партий, профсоюзов до отношения к самому себе.

Определив элементы и уровни рассматриваемого феномена, можно сказать, что политическая культура есть способ политической деятельности, а также форма, в которой эта деятельность осуществляется. Она также определяет в значительной степени содержание этой деятельности, проявляясь в характере политических отношений через сложившуюся систему убеждений, установок, традиций, норм, стереотипов поведения.

ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Функции политической культуры многообразны и неразрывно связаны с функциями культуры общества в целом, обеспечивая эффективность развития политической системы. Среди них можно выделить следующие функции:

- идентификация — раскрытие постоянной потребности человека в понимании своей групповой принадлежности и определение приемлемых для себя способов участия в выражении и отстаивании интересов данной общности;
- адаптация — потребность человека в приспособлении к изменяющейся политической среде;
- ориентация — стремление человека к смысловому отображению политических явлений, пониманию собственных возможностей в конкретной политической системе;
- интеграция — сохранение целостности государства и его взаимоотношений с обществом в целом;
- коммуникация — обеспечение взаимодействий всех субъектов и институтов власти на базе использования общепринятых терминов, символов, стереотипов и других средств информации и языка общения;
- политическая социализация — процесс обучения и передачи определенных политических норм, ценностей и образцов политического поведения, приемлемых для данного общества.

ТИПЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Для более глубокого и комплексного познания такого явления, как политическая культура, политологи используют метод классификации ее по типам.

В западной и отечественной политологии существуют различные подходы к классификации политической культуры. Родоначальниками типологии политической культуры стали американские исследователи Г. Алмонд и С. Верба, опубликовавшие в 1963 году книгу "Гражданская культура". Ориентации по отношению к политической системе являются для этих авторов основой для выделения трех "чистых" типов политической культуры:

1. Патриархальная. Характеризуется отсутствием у граждан интереса к политической жизни общества; считается, что она свойственна отсталым обществам.
2. Подданническая. Сильная ориентация на политические институты и низкий уровень индивидуальной политической активности граждан.
3. Активистская. Ориентация индивида на активную роль в политической системе вне зависимости от позитивного или негативного отношения к ее отдельным элементам или системе в целом.

Из смешения трех чистых типов возникают еще три типа политической культуры:

- 1) патриархально-подданническая;
- 2) подданническо-активистская;
- 3) патриархально-активистская.

Оптимальным вариантом, с точки зрения Алмонда и Вербы, является смешанный тип политической культуры, который они назвали "культурой граждан-

ственности". Это в своей основе активистская культура, интегрирующая определенные элементы патриархальной и подданнической культуры.

Для "гражданской культуры" характерен баланс между властью и ответственностью правящих элит, равно как и между политической активностью и пассивностью граждан. "...От гражданина демократического общества, — пишут Г. Алмонд и С. Верба, — требуются противоречие друг другу устремления: он должен быть активным, но вместе с тем и пассивным; включенным [в политический процесс — *авт.*], но не чрезмерно; влиятельным, но и почтительным [к властям — *авт.*]" (*Almond G., Verba S. The civic culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. N.Y., 1963. P. 498*). Другими словами, демократия покойится на примирении крайностей и соблюдении меры в политике.

По Г. Алмонду и С. Вербе, в демократическом обществе складывается довольно сложная и вместе с тем динамичная система сбалансированных политико-культурных ориентаций. "Налицо политическая активность, но она не столь велика, чтобы подорвать авторитет правительства; налицо вовлеченность [граждан в политику — *авт.*] и преданность [системе и элитам — *авт.*], но в умеренной степени; налицо и политические разногласия, но их держат под контролем. Помимо всего прочего, политические ориентации, образующие гражданскую культуру, тесно увязаны с общими социальными и межличностными ориентациями. В рамках гражданской культуры нормы межличностных отношений, общего доверия к своему социальному окружению и веры в него пронизывают политические установки и смягчают их" (*Almond G., Verba S. Op. cit. P. 499*).

Концепция Алмонда и Вербы отнюдь не безупречна. Она неоправданно ограничивает политическую культуру сферой сознания, абсолютизирует американский опыт и не учитывает специфику демократического строительства в других странах. И это обоснованные претензии.

| Но в концепции "гражданской культуры" ценно прежде всего то (почему мы и остановились на ней столь подробно), что она фиксирует сложность, внутреннюю противоречивость политической культуры демократии, необходимость наличия целой системы балансов для ее поддержания.

Исследования, проведенные во многих странах мира в 1970—1980-х годах, признали правильность выводов о смешанном характере этой культуры. Подтвердили они и общность фундаментальных черт, присущих пусть и в неравной мере и с разной степенью приоритетности политической культуре демократии в различных странах и регионах мира.

"Культуру гражданственности" отличает политический плюрализм, активное участие граждан в политической жизни, лояльное отношение к существующей политической системе.

Интерес представляет типология политической культуры, предложенная российским политологом Э. Баталовым.

Он выделил два основных механизма — рынок и государство, которые самым непосредственным образом влияют на становление двух типов политической культуры: рыночной и этатистской.

Рыночная культура — это культура, ориентирующаяся на подход к политическим процессам и проблемам как актам свободного обмена деятельностью и ее продуктами между свободными товаропроизводителями. Политика с этой точки зрения есть разновидность бизнеса.

Главными элементами рыночной политкультуры выступают:

- ориентация на конкурентную борьбу как универсальный принцип функционирования и развития общества;
- индивидуалистическая установка, для которой высшей целью является партикулярное (индивидуальное, групповое) существование;
- ориентация на спонтанность, естественность, саморегулирование в осуществлении политической культуры.

Этатистская политическая культура – это

- культура, связывающая решение политических проблем и контроль над политическими процессами с действием механизмов государственного регулирования;
- культура, ориентированная на регулирование (вплоть до жесткого ограничения) конкурентной борьбы, социальных и политических конфликтов;
- "тотальная" культура, для которой интересы целого государства, класса, организации выше частных интересов (Баталов Э. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) // Общественные науки и современность. 1994. № 6; 1995. № 3).

ПОНЯТИЕ СУБКУЛЬТУРЫ

В обществе наряду с различными типами политической культуры существуют политические субкультуры. В политологической литературе субкультура рассматривается как совокупность политических ориентаций, отличающихся от ориентаций, доминирующих в обществе. Это особенности политических культур отдельных регионов и общественных групп. Данные особенности обусловлены различием в положении общественных групп по этническому, религиозному, половозрастному, образовательному и другим признакам. Ключевое значение играют несколько типов субкультур:

- 1) религиозная субкультура, возникающая в том случае, когда религия выступает в качестве всепроникающей культурной субстанции;
- 2) региональная субкультура, обусловленная экологическими и географическими различиями, которые определяют специфику менталитета народа;
- 3) этнолингвистическая субкультура, связанная с языковыми и этническими особенностями;
- 4) социально-экономическая субкультура, обусловленная групповым статусом, порождающим различия в стиле жизни наряду со спецификой интересов, также играющей важную политическую роль;
- 5) молодежная политическая субкультура, для которой характерно преобладание таких ценностей, как возможность общения, независимость, нигилизм, стремление к самоутверждению.

Каждая политическая субкультура, с одной стороны, обладает общими чертами, характерными для доминирующей в обществе политической культуры, а с другой – специфическими чертами, которые отличают данную субкультуру. Само по себе наличие политических субкультур не является опасным с точки зрения целостности общества. Однако принципиальные различия основных параметров политической культуры могут породить такое явление, как контркультура – самостоятельный вариант культуры, противостоящий единой политической культуре общества. Это может привести к расколу в обществе, политической дезинтеграции. Поэтому непременным условием поддержания политической

Модуль четвертый

стабильности выступает не только определение оптимального баланса между политической культурой и субкультурами, но и недопущение перерастания субкультур в контркультуры.

2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Политическая культура передается и усваивается в процессе политической социализации, а также одновременно выступает фактором социализации индивида. Усвоение человеком требований статусного и ролевого поведения, культурных ценностей и ориентиров, ведущее к формированию у него качеств и свойств, позволяющих адаптироваться в данной политической системе и выполнять там определенные функции, называется политической социализацией.

Единого подхода к пониманию процесса политической социализации нет.

Классическая теория политической социализации (Л. Коэн, Р. Липтон, Т. Парсонс) трактует политическую социализацию как процесс обучения человека специальным ролям, которые ему необходимо выполнять в сфере политики.

Теория аккультуризации (М. Хабермас, К. Лукман) рассматривает политическую социализацию как освоение человеком новых для себя ценностей. На первый план выдвигаются психологические механизмы формирования политического сознания и поведения.

Теория психоанализа (Э. Фромм, Э. Эрикссон) главное внимание уделяет исследованию бессознательных мотивов политической деятельности (формам политического протеста, контркультурного поведения), понимая политическую социализацию как скрытый процесс политизации человеческих чувств и представлений.

Несмотря на различные подходы, большинство политологов сходятся в том, что важнейшей функцией политической социализации является достижение личностного умения ориентироваться в политическом пространстве и выполнять там определенные функции. Политическая социализация представляет собой как бы двуединый процесс: с одной стороны, она фиксирует усвоение личностью определенных норм, ценностей, ролевых ожиданий, требуемых политической системой, а с другой — демонстрирует, как личность избирательно осваивает эти традиции и представления, закрепляя их в тех или иных формах политического поведения и влияния на власть.

ЭТАПЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

1. Первичный, или начальный этап — закладка мотивационной основы для последующей деятельности: знакомство с первичными элементарными знаниями об обществе, формирование общих представлений и настроений (детский возраст, начиная с 3—5 лет). В его основе лежит иррациональное постижение действительности. Человеку приходится адаптироваться к политической системе и нормам культуры, еще не понимая их сущности и значения. Поэтому очень важно, чтобы первичная социализация не включала в себя жестких идеологизированных постулатов и понятий.

2. Этап активной деятельности — самостоятельный интерес к политике, выбор и принятие определенной политической ориентации, формирование рационально-мотивационной основы поведения (период активной трудовой и общественно-политической деятельности). Политическая сущность человека, его политические качества определяются, прежде всего, глубиной политических знаний, развитостью политического мышления, устойчивостью ценностных ориентаций.
3. На этапе социальной и политической зрелости большую роль играет накопленный жизненный и политический опыт. Появляются способности к более глубокой оценке общественно-политических процессов, накапливается также определенный консерватизм в мышлении, ориентациях и поведении человека.

ИНСТИТУТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

В политологической литературе институты политической социализации определяются как "посредники" в приобщении личности к политике. Институты социализации — это система специально созданных или естественно сложившихся учреждений и организаций, функционирование которых направлено на развитие индивидов, прежде всего — путем образования и воспитания.

В первую группу входят институты первоначального развития природных свойств человека. Это семья и дошкольные детские учреждения (от рождения до 6–7 лет). Это период ранней социализации.

Вторую группу институтов социализации образуют институты обучения (с 6–7 лет и до 18–25 лет), школа и др. За это время люди достигают умственной зрелости, приобретают основные социальные качества и в связи с этим признаются полностью дееспособными. Это подготовительная фаза жизненного пути.

Третья группа институтов социализации схватывает период жизнедеятельности зрелых людей — уже личностей в полном смысле этого слова. Это трудовые и воинские коллективы, партийные и общественные организации, группы давления, правительственные и неформальные организации.

Огромную роль в политической социализации играют средства массовой информации (СМИ). Они способны воздействовать на максимальное число людей в кратчайший промежуток времени. При этом повышение роли СМИ (особенно электронных) в формировании политической субъективности личности является общемировой тенденцией.

Степень воздействия на личность тех или иных "посредников" может изменяться в результате эволюции политической системы. Так события 1990-х годов привели к снижению влияния партийных, профсоюзных, молодежных организаций в процессе приобщения личности к политике.

Реализацию политической социализации в действиях, поступках и помыслах человека можно представить следующим образом:

- интерес к политической информации, который заключается в поиске этой информации и потреблении ее;
- привычка к политическим оценкам происходящего в мире, стране, ближайшем окружении, что требует широты политического кругозора;
- потребность в систематизированных политических знаниях, которая удовлетворяется образованием и самообразованием;

Модуль четвертый

- стремление проникнуть в суть происходящих в мире политических процессов, что воспринимается как собственные искания смысла жизни, своего места в реальном политическом многообразии мира;
- стремление и умение защищать свою политическую гражданскую позицию.

В результате социализации формируются различные типы политической ориентации граждан.

ТИПЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

В политической науке выделяются несколько типов политической социализации:

Гармонический тип – характеризуется отношениями человека и институтов власти на основе рационального,уважительного отношения личности к государству, своим гражданским обязанностям.

Гегемонистский тип – негативное отношение к любым социальным и политическим системам, кроме "своей".

Плюралистический тип – признание человеком равноправия с другими гражданами, прав и свобод других, способность менять свои политические пристрастия и ценностные ориентиры.

Конфликтный тип – проявляется в склонности к межгрупповой борьбе и противостоянию, сохранению лояльности к своей группе и поддержке ее в борьбе.

3. СОСТОЯНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ТРАНСФОРМИРУЕМЫХ ОБЩЕСТВАХ

Особое состояние и особый тип политической культуры характерен для переходных обществ. Старые, привычные установки и представления рушатся, прерывается преемственность политической культуры, образуется определенный разрыв между политической культурой старших поколений и формирующейся политической культурой. Этому периоду соответствует так называемая фрагментарная политическая культура. Она характеризуется наличием ряда черт:

1. Отсутствие консенсуса относительно базовых ценностей, идеалов и целей общественного развития.
2. Преобладание у ее носителей так называемой локальной лояльности над общенациональной (приверженность своим группам и партиям, которые представляют местные или региональные интересы).
3. "Культ борьбы до упора" при решении социально-экономических, национальных проблем.
4. "Эскалация обещаний" различными партиями и организациями при решении социально-экономических проблем.
5. "Наезд ценностей", когда разные идеалы и нормы культуры как бы перекрывают друг друга: свободный рынок и регулирование экономики, коммунистическая перспектива и капитализация и т. п.
6. Неуверенность, страх, апатия и агрессивность как основной эмоциональный фон в политических реакциях со стороны различных социальных

слоев и групп (Баталов Э. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) // Общественные науки и современность. 1994. № 6; 1995. № 3).

Фрагментарность политической культуры негативно влияет на стабильность политической системы, создает опасность ее дезинтеграции и кризиса. Подобные негативные явления в политической культуре характерны и для стран бывшего СССР.

Но есть и несомненное движение вперед. Налицо публичная политическая жизнь со своими "активистами", "умеренными" и "пассивными". Свобода прессы и плюрализм мнений воспринимаются как норма жизни. Большинство граждан поддерживают идею парламентаризма, хотя и критически относятся к самим парламентариям как к не выполняющим возложенную на них миссию. Поддерживают они и идею выхода из кризиса с помощью демократических методов.

В каком направлении продолжится развитие политической культуры в дальнейшем — зависит от многих факторов: политических, экономических, социальных и не в последнюю очередь от того, на каких ценностях будет воспитываться в ближайшие годы новое поколение граждан.

Демократизировать политико-культурные качества общества можно, прежде всего, путем реального изменения гражданского статуса личности, создания властных механизмов, передающих властные полномочия при принятии решений законно избранным и надежно контролируемым представителям народа. Нашему обществу необходимо не подавление господствовавших прежде идеологий, не изобретение новых "демократических" доктрин, а последовательное укрепление духовной свободы, реальное расширение социально-экономического и политического пространства для проявления гражданской активности людей. Политике властей надлежит обеспечивать мирное сосуществование даже противоположных идеологий и стилей гражданского поведения, способствуя образованию политических ориентаций, объединяющих, а не противопоставляющих позиции социалистов и либералов, консерваторов и демократов, но при этом радикально ограничивающих идейное влияние политических экстремистов.

ВЫВОДЫ

1. Политическая культура — это исторически сложившиеся устойчивые политические представления, убеждения, ориентации, а также обусловленные ими модели и нормы политического поведения людей, модели функционирования политических институтов и образуемой ими системы.
2. Политическую культуру всегда можно определить по характеру и уровню знаний, по настроенности на определенные чувства, по эмоциональной окраске, по отношению к политике, по определению ее места в системе ценностей, а также по готовности к определенному типу политического поведения.
3. Процесс формирования и развития политкультуры связан с воздействием сложного комплекса культурных ценностей, имеющих общекультурную (культурно-цивилизованную), национальную и социально-классовую характеристику.

Модуль четвертый

4. Определенность и устойчивость политической культуры является одной из основ эффективного функционирования политической системы общества.
5. В обществе наряду с различными типами политической культуры существуют и политические субкультуры, которые представляют собой различные варианты основного типа политкультуры, связанные с неоднородностью общества (политическая субкультура отдельных общественных групп, регионов, этнических и конфессиональных общностей).
6. Непременным условием политической стабильности общества выступает поддержание определенного баланса между общей политической культурой и субкультурами, недопущение перерастания субкультур в массовидные контркультуры.
7. Важнейшей функцией политической культуры является политическая социализация, поскольку в ней интегрируется главная направленность политической культуры — формирование политических и гражданских качеств личности.
8. В результате процесса политической социализации индивид через политическую культуру формирует свою политическую ориентацию. Изменения в модели политической культуры также осуществляются посредством политической социализации.
9. Определенный тип политической культуры складывается на протяжении жизни ряда поколений, поэтому его эволюция требует длительного времени. А форсированный переход от одного типа политической культуры к другому может привести к дезорганизации политической жизни общества.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. В чем сущность политической культуры и каковы ее составляющие?
2. Назовите основные элементы политической культуры.
3. Какие типы политической культуры вам известны?
4. Чем можно объяснить преобладание в западной политической культуре ценности согласия (консенсуса)?
5. В чем заключаются основные функции политической культуры?
6. Какие факторы влияют на формирование политической культуры личности?
7. В чем заключается взаимодействие политической культуры и политической социализации?
8. Назовите основные задачи политической социализации.
9. Какие типы политической социализации вам известны?
10. Что представляет собой политическая культура нашего общества сегодня? Каков, на ваш взгляд, ее характер и ее взаимоотношения с политической системой?
11. Осмыслите каждое из предложенных определений понятия "политическая культура". Если оно вызывает сомнение (противоречивое, неточное, ошибочное или неполное), то объясните, как его изменить, чтобы оно стало истинным.
Политическая культура — это...
а) культура политического сознания людей;

- б) психологические установки и ориентации, нормы и образцы поведения субъектов политики;
- в) культура политического поведения индивидов и социальных групп;
- г) культура функционирования общественно-политических институтов;
- д) культура политico-властного взаимодействия личности, общества и государства;
- е) усвоенные личностью правовые и нравственные нормы политического участия;
- м) критерий, позволяющий оценивать зрелость политических отношений;
- ж) органическое единство политических знаний и убеждений, ценностных ориентаций и социально-психологических установок, опыта и традиций, мотивов, образцов и норм поведения, проявляющихся в деятельности субъектов политического процесса;
- з) качественная характеристика политической сферы, включающая когнитивный (познавательный), аффективный (эмоционально-чувственный), аксиологический (оценочный) и поведенческий компоненты.

12. Кем было введено в политологию понятие "политическая культура"?
 - а) М. Вебером; б) Г. Алмондом; в) К. Марксом; г) И. Гердером.
13. Выберите из приведенного списка имена политологов, внесших личный вклад в творческое развитие учения о политической культуре, что углубило понимание политического процесса:
 - а) Т. Парсонс; б) С. Верба; в) Г. Алmond; г) Дж. Пауэлл.
14. Объясните, насколько соответствует истине утверждение: "Политическая культура охватывает все сферы политической жизни и включает в себя культуру политического сознания (сводимую иногда к «культуре мышления»), культуру политического поведения индивидов, групп и партий, культуру функционирования существующих в данной стране политических институтов и организаций".
15. Политические культуры современных обществ взаимосвязаны:
 - а) на основе принципа "низшие—высшие";
 - б) как самостоятельные духовные системы, отражающие характер и качественное состояние политической жизни конкретной страны, отношений личности, общества и государства.
16. Каковы характерные черты патриархальной, подданнической, авторитарной, тоталитарной и демократической политических культур? Осмыслите и систематизируйте предлагаемые варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 13:
 - а) ориентация на политические ценности клана, племени, рода;
 - б) пассивное отношение личности к политической системе: подчиняясь власти, она ожидает от нее различных благ и опасается ее диктата;
 - в) стремление граждан активно воздействовать на политическую систему общества, ее модернизацию с помощью демократических средств и механизмов;
 - г) убежденность в своем бессилии перед властными структурами, в невозможности или бессмыслице политического участия;

Модуль четвертый

- д) признание неизменности политического режима и тщетности личного влияния на протекающие в обществе процессы;
- з) прагматизм: участвую лишь в некоторых политических акциях, если уверен в их полезности для меня и моих близких;
- ж) легитимная власть нарушает права и свободы личности, не пользуется популярностью;
- з) общественность критически относится к достигнутому уровню демократии и проявляет заинтересованность в делах государства;
- и) граждане осознают свое отчуждение от власти и необходимость совершенствования политической системы общества;
- к) культ власти: власть представляется правителями и их идеологами как ценность высшего порядка;
- л) в общественное сознание насилиственно (принудительно) внедряются властью различные мифы и мистификации, нагнетается атмосфера политического напряжения;
- м) правитель в состоянии заставить своих подданных петь гимн во славу политического режима в стране;
- н) общество осознает фактор насилия власти над собой, политическая элита требует от граждан послушания, нередко прибегает к чрезвычайным мерам;
- о) наблюдается высокая политическая активность граждан, заинтересованное участие в делах государства, приверженность законам и демократическим нормам;
- п) власть пользуется авторитетом, ее представители демонстрируют профессионализм, искусство управления и ответственность перед обществом, высокие нравственные качества;
- р) в обществе обеспечиваются права и свободы личности;
- с) в массовом сознании господствует убеждение, что государство – гарант благосостояния каждого гражданина, главный регулятор социально-экономических, политических и духовных процессов.

Характерные черты политических культур

1. Патриархальной	2. Подданнической	3. Авторитарной	4. Тоталитарной	5. Демократической
-------------------	-------------------	-----------------	-----------------	--------------------

Таблица 13. Характерные черты политических культур

17. Какой тип политической культуры характерен для белорусского общества:

- а) демократический;
- б) патриархальный;
- в) подданнический;
- г) тоталитарный;
- д) авторитарный.

Аргументируйте свой ответ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. 1992. № 4.
2. Баталов Э. Политическая культура современного американского общества. М., 1990.
3. Баталов Э. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) // Общественные науки и современность. 1994. № 6; 1995. № 3.
4. Бобахо В. А., Левикова С. И. Современные тенденции молодежной культуры: конфликты и преемственность поколений // Общественные науки и современность. 1996. № 3.
5. Бобахо В. А., Левикова С. И. Социально-политические аспекты молодежной субкультуры // Вестник МГУ. Серия 12. 1996. № 2.
6. Градинар И. Б. Политическая культура: мировоззренческое измерение. СПб., 1998.
7. Котляров Ч., Новикова В. Молодежь выбирает // Беларуская думка. 1998. № 3.
8. Мельник В. А. Политология: Учеб. для студентов вузов. 3-е изд., исп. Мин., 1999.
9. Мельников Г. А. Характер и менталитет белорусов // Беларуская думка. 1997. № 7.
10. Морозов В. В., Скрабов А. П. Противоречивость социализации и воспитания молодежи в условиях реформ // Социально-политический журнал. 1998. № 1.
11. Назаров М. М. Политическая культура российского общества. М., 1998.
12. Политологическая социализация как категория политологии // Философия политики. М., 1993. Кн. 4.
13. Политология: Краткий энцикл. словарь-справочник / Волков Ю. Г., Борцов Ю. С., Коротец И. Д. и др. М., 1997.
14. Политология: Учеб. пособие для вузов. М., 2000.
15. Товадов Г. Т. Политология: Учеб. пособие. М., 2000.
16. Фурман Д., Буховец О. Белорусское самосознание и белорусская политика // Свободная мысль. 1996. № 1.
17. Чудинов И. М., Джунусов А. И. Политическая культура: концептуальные аспекты // Социально-политический журнал. 1994. № 11–12.
18. Almond G., Verba S. The civic culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations. N.Y., 1963.
19. Kavanagh D. Political Science and Political Behaviour. London, 1983.

Модуль четвертый



А

М

ПОЛИТОЛОГИЯ

ПОЛИТОЛОГИЯ

Е

Т

Модуль
четвертый

Тема 17

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ

1. Политическое поведение: понятие и основные характеристики
2. Политическое участие как форма политического поведения

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Политическое поведение — это любая форма действий в политике, любая форма участия в осуществлении власти или противодействии ее осуществлению

Политическое участие — это вовлеченность членов общности в существующие внутри нее политические отношения и структуру власти.

Политический протест — разновидность негативной реакции индивида (группы) на сложившуюся в обществе политическую ситуацию или на конкретное действие отдельных органов государства и политических оппонентов.

Политический терроризм (от лат. *terror* — страх, ужас) — особая форма политического насилия, характеризующаяся жестокостью, целенаправленностью и кажущейся эффективностью.

Экстремизм (от лат. *extremus* — крайний) — приверженность к крайним взглядам и мерам. Экстремизм в политике означает стремление решать проблемы, достигать поставленных целей путем применения самых радикальных методов, включая все виды насилия и террора.

Абсентеизм (от лат. *absens* — отсутствующий) — массовое уклонение избирателей от участия в выборах представителей в государственные органы.

1. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ: ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Поведение людей в сфере политики, в сфере борьбы за власть и осуществление власти является одной из важнейших областей исследования политической науки. Оно осуществляется везде, где развиваются политические отношения, политические процессы, действуют политические организации и институты.

Впервые эту проблему начали изучать еще в Древней Греции и Древнем Риме. Философы впервые пытались выявить значение включенности рядовых граждан античного полиса в решение общих дел, определить влияние различных видов политического участия на государственное устройство и тип правления. Вероятно, осознавая роль активных политических действий народа, древнегреческий реформатор Солон, по свидетельству Аристотеля, издал закон, направленный против тех граждан, которые во время социальных конфликтов остаются пассивными, мирятся со всем происходящим.

Интерес к названным вопросам возрождается в Новое время и находит выражение в описании и создании идеальной модели политического поведения государя (Н. Макиавелли), носителей суверенитета и различных образов правления (Ж. Боден), форм и методов правления (Ш. Монтескье), природы общественного договора, форм правительства и народа: о суверенитете (Ж.-Ж. Руссо) и т. д.

Значительную роль в исследовании политического поведения личности сыграл бихевиоризм — одно из ведущих направлений в американской психологии конца XIX — начала XX века. Исходные принципы бихевиоризма утверждали, что объектом исследования политолога должны быть не законодательные нормы, не политические программы, не общество и политика в целом, а действия людей, направленные на достижение своих политических целей.

Сторонники когнитивизма, оформившегося в начале 60-х годов XX века как реакция на характерное для бихевиоризма отрижение внутреннего мира человека, в центр исследования ставят политическое сознание индивида. Политическое действие, на их взгляд, вторично по отношению к миросозерцанию личности.

Политологи марксистского направления также изучают анализируемое явление и используют категорию "поведение" для описания соответствующих форм политической деятельности. Во-первых, человек рассматривается и как объект, и как субъект политических отношений. Во-вторых, политическое поведение индивида изучается в контексте коллективного поведения, причем с акцентом на действия больших коллективов людей. В-третьих, в центре внимания политологов-марксистов находится политическое поведение, связанное с борьбой за сохранение или свержение существующей политической системы, с борьбой за власть.

Представленные позиции к интерпретации категории "политическое поведение" в различной степени и с различными результатами используются в науке о политике. Однако само наличие различных подходов свидетельствует о сложности, полифункциональности и разнообразии сторон и связей изучаемого феномена. Все это находит отражение в одной из наиболее распространенных дефиниций исследуемого явления. *Политическое поведение — это активное действие индивидов, групп и организаций в политике, любая форма их участия в осуществлении власти или противодействии ее осуществлению.*

Степень вовлеченности граждан в политику зависит от политического режима в государстве, традиций, духовного климата в обществе, конкретной



ситуации, а также от состояния самого человека и в первую очередь — от его пола и возраста. Политическое поведение также в значительной степени детерминировано психологическими особенностями личности: темпераментом, волей, эмоциями. Так, холерики и сангвиники активнее включаются в политическую жизнь. Участие в политике предполагает наличие у человека высоких волевых качеств, без которых невозможно добиться позитивных результатов ни в какой деятельности. Эмоциональные состояния — страх, вера, надежда, тревога, любовь — определенным образом "окрашивают" и воздействуют на поведение человека, ускоряют развитие политических событий.

Среди факторов, влияющих на политическое действие, следует выделить также материальное и социальное положение человека, профессиональный статус, идеологические ценности. Так, в американской политологии установлено, что наиболее активны в политической жизни мужчины, белокожие, католики или иудеи, члены профсоюза, представители среднего класса, имеющие высокий образовательный уровень, занимающие высокое служебное положение. Существенное влияние оказывают также политические традиции в семье, партийные предпочтения, сильное чувство гражданского долга, предполагаемая важность выборов. К подобным выводам пришли Дж. Вудуорд и Э. Роупс в работе "Способы политического участия". В ней отмечается, что преуспевающие граждане склонны сильнее проявлять политическую активность. Лица, окончившие колледж, в пять раз политически активнее, чем те, кто получил лишь школьное образование. В качестве особого фактора можно указать также способность государства (политических структур и институтов) к принудительному включению граждан в политику.

Современное национальное государство поощряет своих граждан к тесному сотрудничеству с ними и в идеале предполагает самоидентификацию каждого гражданина снацией в целом. Последнее способствует лояльности и поддержке личностью власти на любом уровне. Современные правительства не удовлетворяются пассивностью людей и прилагают значительные усилия для формирования активного гражданского участия в управлении делами страны.

В настоящее время существуют достаточно серьезные основания для дальнейшего расширения политического участия и повышения его роли. Во-первых, значительно возросли функции государства, а правительство превратилось в главную силу социального и экономического развития. Воплощение в жизнь правительенной политики и решений в значительной степени зависит от активного сотрудничества граждан. Так, политолог П. Шаран провал экономического планирования в Индии объясняет, главным образом, недостаточным участием граждан в реализации усилий по экономическому развитию. Во-вторых, в результате всеобщего образования, развития средств массовой информации, коммуникаций, эволюции идей и взглядов произошел беспрецедентный рост национального сознания. В-третьих, развитие демократии в странах помогло массам осознать свои права. Реализация прав, в особенности политических, самым тесным образом связана с исполнением определенных обязанностей. Понятие "политические права и обязанности" предполагает политическое участие. Более того, подчеркивает его неизбежность. Существует, как правило, прямая связь между экономическим развитием и демократией, с одной стороны, и социально-экономической модернизацией и политическим участием — с другой.

Модуль четвертый

Политическое поведение охватывает всякое действие в сфере политики. Из-за сложности и многообразия анализируемого феномена систематизировать поведение можно лишь по различным критериям. Так, политическое поведение можно характеризовать с учетом

- субъекта поведения (личности, общности, толпы и т. д.);
- предрасположенности и психического состояния субъекта (импульсивное, инстинктивное, эмоциональное, чувственное, зависящее от настроения);
- ситуационного контекста (ситуации стабильные, нестабильные, кризисные и т. д.);
- политических ролей и норм (организованное, институциональное, неинституциональное, неформальное);
- расхождения или совпадения с предписываемыми нормами (девиантное и нормативное поведение);
- хода настроения (самопроизвольное, стихийное, внезапное, неизбежное, неявное);
- продолжительности поведения (как факт, явление или политический процесс);
- способа проявления (бунт, борьба, протест, ненависть, гнев, враждебность);
- целенаправленности и эффективности (функциональное, дисфункциональное, малоэффективное, неосознанное, деструктивное, дезинтегрирующее, непредвиденное);
- цели (конструктивное, направленное на поддержание политической системы, и деструктивное).

На практике чаще всего встречается различное сочетание перечисленных типов.

2. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ КАК ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

В политологии термин "политическое участие" используется для обозначения форм политического поведения граждан. Основанием для их выделения служит степень активности индивидов и социальных групп. Причем разброс крайних значений будет очень велик — от поведения, не отличающегося от политической иммобилности (бездействия), до высших форм политической активности, проявляющейся как в деятельности политических партий и движений, так и в прямых действиях, направленных против существующей политической системы.

Политическое участие — это вовлеченность членов общности в существующие внутри нее политические отношения и структуру власти (см. схему 49).

Оно предполагает различные цели в самом общем виде, которые могут быть сформулированы следующим образом:

- воздействие на правительство;
- повышение уровня благосостояния граждан;
- развитие своего региона;
- решение экологических проблем.

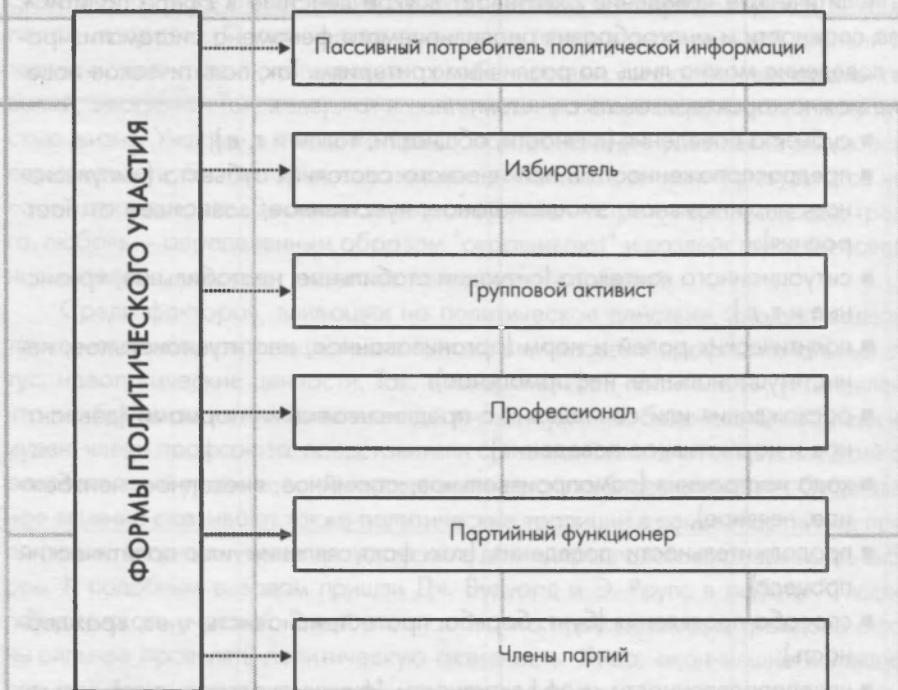


Схема 49. Формы политического участия

А. Инкемс в работе "Гражданское участие в шести развивающихся странах" отмечает, что теоретически можно выделить совокупность признаков участия: свободу от традиционных авторитетов, т. е. приверженность лидерам и организациям, которые выходят за рамки местных и традиционных интересов; заинтересованность в государственных делах, подкрепленную информированностью и находящую свое выражение в участии в гражданских акциях; ориентированность на политические и правительственные процессы, связанную с необходимостью рационального структурирования правил и регламентаций.

В книге "Гражданская культура" Г. Алмонд и С. Верба в качестве определяющих для облика демократического гражданина указывают признаки, сходные с вышенназванными. По их мнению, гражданина в демократической политической системе отличает проявление интереса к политике, вовлеченность в политические дискуссии; участие в выборах, наличие определенных познаний в политике, компетентность — все, что необходимо для воздействия на правительственный деятельность.

В соответствии с этим выделяются следующие формы политического участия:

- совершенно пассивные формы поведения граждан;
- участие людей только в выборах представительных органов;
- вовлеченность индивидов в решение местных проблем;
- политическое поведение активных участников предвыборных кампаний;
- поведение политических активистов, распространяющих свою активность на всю сферу политики;
- участие как форма профессиональной деятельности политика.

Изложенные выше формы участия в политике различаются по масштабности и сфере социального распространения. Кроме того, они могут быть как прямыми, выраженными непосредственными действиями индивида, так и косвенными, характеризующими его включение в политику через различные группы, организации и движения.

Из всех форм политического участия наиболее развитой и распространенной является **электоральная** (от лат. *elector* – выбирающий, избиратель). Само по себе участие в выборах не всегда служит показателем высокого уровня развития политической активности в стране. Кроме того, исследователи отмечают нелинейную зависимость между качественными и количественными показателями участия. Максимум участия, например, ничуть не означает максимума подлинно демократических свобод. Политическая практика многих западных демократий свидетельствует, что в выборах зачастую не принимают участия более половины избирателей. Невы явка избирателей на выборы, уклонение от голосования называется **абсентеизмом**.

ПРИЧИНЫ АБСЕНТЕИЗМА

Феномен абсентеизма исследуется и теоретиками, и практиками. Важнейшие политические институты формируются на основе выборов, поэтому неучастие граждан в избирательном процессе может привести к дезорганизации и, в конечном итоге, к разрушению политической системы.

Причины абсентеизма всегда индивидуальны и разнообразны – от конформизма и аполитичности до безразличия и разочарования избирателей в возможных результатах выборов. Иногда игнорирование избирательного процесса носит характер бойкота и является формой политического протеста (см. схему 50).

ПРИЧИНЫ АБСЕНТЕИЗМА



Кроме того, абсентеизм можно объяснить следующими причинами:

- количество депутатов на выборные должности либо слишком большое, либо слишком ограниченное (1–2 кандидата); в то же время существует некое "оптимальное" число претендентов, превышение которого вызывает абсентеизм;
- отказ от участия в выборах и неверие рядового гражданина в возможность повлиять на государственные дела;
- выборы проводятся слишком часто; образы кандидатов, их программы "накладываются" друг на друга, теряют индивидуальность, не вызывают острого интереса;
- личностный момент: негативное отношение к политическому течению, партии или их кандидату;
- иногда организаторами избирательных кампаний не учитывается цикличность политического настроения населения (периоды спада, подъема, связанные с отпускной кампанией, дачным сезоном и т. д.).

Во многих странах принимаются специальные меры, способствующие активизации избирательного процесса. Так, законодательство ряда стран (Австрия, Австралия, Бельгия, Голландия, Италия и др.) предусматривает обязательное голосование. К уклоняющимся от участия в выборах могут применяться различные санкции: от общественного порицания до денежного штрафа и даже тюремного заключения. Однако самым действенным средством привлечения граждан к избирательным урнам является хорошо продуманная, четко организованная с применением разнообразных технологий избирательная кампания.

ТИПОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

Важнейшей характеристикой политического участия является степень его интенсивности (см. схемы 51, 52).

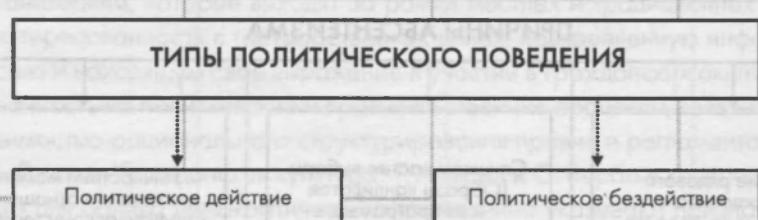


Схема 51. Типы политического поведения

Одним из полюсов политического участия является деятельность активистов партий, политических движений, другим — политическое бездействие, политическая иммобилити, отчужденность людей от политики, аполитичность (см. схему 53).

Выделяются следующие формы иммобилити:

- 1) выключенность из политических отношений, обусловленная низким уровнем общественного развития;
- 2) политическая выключенность как результат заорганизованности политической системы, низкой эффективности механизмов обратной связи



между гражданским обществом в целом и такой системой, разочарование в политических институтах;

- 3) политическая апатия как форма неприятия политической системы (например, после чужеземного завоевания и оккупации, победы контрреволюции, кровавого подавления массовых социальных и политических движений);
- 4) политический бойкот как выражение активной враждебности к политической системе и ее институтам.

Особым значением для политической системы, действующего режима обладают формы и разновидности политического участия, выражающие политический протест населения. Примечательно, что политическое действие, направленное на поддержание существующих порядков, и политическая активность, призванная изменять политическую систему, характеризуются западными политологами в русле категорий "ортодоксальное политическое поведение" и "неортодоксальное политическое поведение". Так, английский исследователь А. Марш предложил следующую схему-континuum, в которой представлены различные формы неортодоксального политического поведения: петиции, лозунги, законные демонстрации, бойкоты, неофициальные забастовки, забастовки арендаторов, незаконные демонстрации, захват помещений, повреждение собственности, насилие.

Данные показатели "неортодоксального политического поведения" выступают в качестве переходной ступени от ортодоксального или юридически доступного поведения (обычная политика, голосование, политические резолюции



Террор в политике – это особая форма политического насилия, характеризующаяся жестокостью, целенаправленностью и кажущейся эффективностью. Названные особенности предопределили широкое использование террора на протяжении человеческой истории как средства политической борьбы в интересах государства, организаций, отдельных лиц. Террор был распространенным инструментом борьбы революции и контрреволюции в период глубоких социальных потрясений общества.

В современных условиях наблюдается эскалация террористической деятельности экстремистских организаций, усложняется их характер, возрастают изощренность и антигуманность террористических актов (захват заложников, похищение политических деятелей или их убийство, акты геноцида в этно-конфессиональных конфликтах и т. д.). Причина террора – в возрастании кризисных явлений в обществе, неспособности регулировать сложные социально-политические процессы, в быстрой смене систем человеческих и политических идеалов и ценностей, в подключении к активному политическому участию широких масс населения, не имеющих политического опыта.

ВЫВОДЫ

1. В каждом государственно-организованном обществе складывается та или иная вовлеченность граждан в политику. Она зависит от политического режима, традиций, духовного климата в обществе, от конкретной ситуации, а также от самого человека.
2. Через политическое поведение, т. е. через любую форму действий в политике, любую форму участия в осуществлении власти или противодействии ее осуществлению, человек может выразить свои интересы, решить экологические проблемы своего региона, защищать власть или выступать против нее.
3. Понятие "политическое участие" служит для обозначения форм политического поведения. Из всех форм политического участия граждан наиболее распространенной является электоральная. Не явка избирателей на выборы, уклонение от голосования называется абсентеизмом. Причины последнего индивидуальны и разнообразны – от конформизма и аполитичности до бойкота как формы политического протesta.
4. Политическое действие, направленное на поддержание политической системы государства, и политическая активность, призванная изменять существующий порядок, рассматриваются в рамках ортодоксального (или юридически доступного, дозволенного) и неортодоксального политического поведения. Политическое неповинование включает в себя действия (захват заложников, похищения, войны, революции), которые называются политическими преступлениями.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Что отражает понятие "политическое поведение"?
2. Каковы мотивы политического поведения?
3. Что такое политическая иммобилность? Каковы ее основные причины?

4. Назовите формы политического участия. Чем они отличаются друг от друга?
5. Чем опасны эмоциональные состояния в политике (массовый страх, массовая вера и массовая любовь)? Как воздействуют они на политическое поведение?
6. На примере последних парламентских выборов в России и Беларусь проанализируйте электоральное поведение граждан.
7. Возможна ли регуляция политического поведения? Если да, то какие факторы могут влиять на политическое поведение личности, группы, толпы?
8. Что такое экстремизм в политике? В чем вы видите причины его появления в молодежной среде?
9. Известный американский политолог С. Липсет утверждает, что для ма-лоимущих слоев населения естественна приверженность к политиче-скому экстремизму: склонность к немедленному решению социальных проблем насилиственными методами. Согласны ли вы с этим утвержде-нием? Аргументируйте свой ответ.
10. Однажды М. Тэтчер, будучи премьер-министром Великобритании, ска-зала: "Многие женщины не используют те возможности, которые у них есть... или слишком легко примиряются с выполняемой работой... Иногда считают, что делать политическую карьеру – не женское занятие. Да ничего подобного!" Обдумайте это высказывание и изложите свое мнение по данному вопросу.
11. Какими качествами, на ваш взгляд, должен обладать гражданин – носи-тель демократического типа политической культуры:
 - а) обладать критическим мышлением: творчески усваивать идеи, ценности, традиции, нормы и правила, необходимые для компе-тентного участия в политической деятельности в качестве полно-правного субъекта;
 - б) проявлять интерес к деятельности политических институтов;
 - в) обладать чувством гордости за принадлежность к своему госу-дарству, своей нации;
 - г) компетентно обсуждать вопросы политики публично или в кругу друзей и знакомых;
 - д) открыто и лояльно проявлять оппозиционные настроения и после-довательно отстаивать свои принципиальные идеи;
 - е) активно участвовать в выборах, референдумах и других общена-циональных политических мероприятиях;
 - ж) смело и компетентно подвергать критике политику властных структур в целях повышения ее эффективности;
 - з) умело пользоваться конституционными правами и действующими законами в интересах благополучия общества, государства и личности;
 - и) уважать легитимную власть и оказывать ей содействие (своим по-литическим участием, трудовыми усилиями) в укреплении ста-бильности общества, обеспечении социально-экономического и духовного прогресса;
 - к) свободно выбирать модели политического поведения, соглашу-ющиеся с демократическими нормами и принципами.

Модуль четвертый

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурлацкий Ф. М., Галкин А. А. Современный Левиафан. М., 1985.
2. Вятр Е. Социология политических отношений. М., 1979.
3. Гозман Л. Я., Шестопал Е. Б. Политическая психология. Ростов н/Д, 1996.
4. Залысин И. Ю. Структура и политические источники насилия // Социально-политический журнал. 1998. № 1.
5. Лазарев И. М. Терроризм как тип политического поведения // Социс. 1993. № 6.
6. Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1995.
7. Маслова А. Г., Маслова А. О. От социального конформизма к политическому участию // Вестник МГУ. Серия 12. 1992. № 2.
8. Наумова С. А. Что надо знать о политике. Мн., 1997.
9. Ольшанский Д. В. Массовые настроения переходного периода // Вопросы философии. 1992. № 4.
10. Политология: Энцикл. словарь. М., 1995.
11. Сирота Н. Н. Политология: Курс лекций. СПб., 2000.
12. Тавадов Г. Т. Политология: Учеб. пособие. М., 2000.



А

ПОЛИТОЛОГИЯ

М

ВИДОЛЛОГИЯ

Е

Модуль
четвертый

Тема 18

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

1. Понятие и сущность политической идеологии
2. Основные идеологические течения в современном мире
3. Некоторые тенденции развития политической идеологии в трансформируемых обществах

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Идеология — система взглядов и идей, в которых выражается отношение к той или иной действительности.

Политическая идеология — определенная доктрина, оправдывающая притязания той или иной группы лиц на власть и добивающаяся в соответствии с этими целями подчинения общественного мнения собственным идеям.

Идеал (от греч. *idea* — идея, понятие, представление) — совершенный образец чего-либо; высшая цель стремлений.

Либерализм (от лат. *liberalis* — свободный) — политическое течение, отстаивающее свободу личности, уважение основополагающих прав человека, а также идеалы свободной конкуренции, предпринимательства, рынка и парламентский строй.

Консерватизм (от лат. *conservare* — охранять, сохранять) — политическое течение, отстаивающее приверженность ко всему устоявшемуся, к сохранению традиций и устоев государственного и общественного устройства.

Коммунизм (лат. *communism* — общий) — идеология, отстаивающая революционные методы преобразования социальной действительности и рассматривающая коммунизм как ступень развития общества, в котором устраняется частная собственность, устанавливается бесклассовый строй свободных от угнетения и равноправных тружеников.

Социализм (от лат. *socialis* — общественный) — I) первая, низшая фаза коммунистического общества, основанная на общественной собственности на

средства производства и социальной справедливости; 2) идеологическое учение, в котором в качестве цели и идеала выдвигается осуществление принципов социальной справедливости, свободы, равенства на основе революционных преобразований общества.

Политическая психология — совокупность психологических компонентов (настроений, мнений, чувств, эмоций, ценностных ориентаций) в политической жизни общества, которые формируются на уровне политического сознания и реализуются в конкретных политических действиях.

1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

Термин "идеология" был введен в научный обиход в конце XVIII века французским ученым и философом А. Дестют де Траси (1754–1836) и означал "науку об идеях". Он выражал предпочтение определенных социальных групп в конкретных исторических условиях. Эпоха Просвещения провозгласила рождение идеологий, показала их колossalный мобилизационный и преобразовательный потенциал! Со временем значение термина заметно трансформировалось, его содержание оказалось размытым. Так, К. Маркс видел в идеологии прежде всего форму иллюзорного сознания, вызванную противоречиями производственных отношений. К. Мангейм также понимал ее как совокупность ложных представлений, однако отмечал ее функциональные характеристики, в частности, способность сплачивать людей (Мангейм К. Идеология и утопия // Диагноз нашего времени. М., 1994. С. 157–164).

Неомакиавеллисты (Р. Москва, Р. Михельс, В. Парето) гиперболизировали политическую идеологию, рассматривая даже формы эстетического и религиозного сознания как специфические формы ее проявления, порожденные нуждами власти. Они полагали, что в политической мысли бытуют представления, характеризующие идеологию как "служанку власти", не имеющую в политике сколько-нибудь серьезного самостоятельного веса. В середине XX века Р. Арон, Д. Белл, З. Бжезинский, Дж. Гэлбрейт, Р. Дарендорф и многие другие авторитетные социологи и политологи заявили о "конце идеологии". Они выдвинули теорию деидеологизации, согласно которой уровень информированности общества растет и потребность в идеологии как бы отпадает. Эта теория, однако, вскоре была опровергнута всем ходом общественного развития.

В качестве общественного явления идеология развивается вместе с эволюцией общества, претерпевая качественные модификации. Она изменяется, но не перестает существовать. Идеология имеет объективные социально-политические корни своего существования, поскольку непосредственно связана с общественным и индивидуальным сознанием, жизнедеятельностью классов, наций, партий, государства. Она отвечает мировоззренческим и коммуникативным потребностям людей, служит необходимым способом выражения и осознания групповых и общественных интересов, социально-политических идеалов и ценностей, является важным средством общественной организации (государственной и политической в особенности), а также управления поведением индивидов и различных социально-политических общностей.

Идеология тесным образом взаимосвязана с политикой и играет важную роль в политической жизни общества. Взаимное влияние идеологии и политики при определенных условиях может принимать крайние формы, что негативно

сказывается не только на развитии, но и на состоянии общества в целом. Обычно указывают на недопустимость чрезмерного идеологического влияния на политику и общественные процессы, так называемую идеологизацию политики. Это происходит в условиях монополии одной идеологии. Политика превращается в служанку идеологии и сообразует общественную жизнь с мерками идеологических постулатов и догм, а не с требованиями реальности.

Крайне опасным может быть и чрезмерное влияние политики на идеологию – политизация идеологии. В этом случае последняя испытывает на себе диктат господствующей политики и ставится на службу монопольной власти.

Оптимальным является равноправное положение и взаимодействие идеологии и политики, при исключении какой-либо монополии – идейной или властной. Направленность и способы политической деятельности задаются представлениями о разумном устройстве общества и приоритетными ценностями. **Политическая идеология** выступает в качестве рационально-ценостной формы мотивации политического поведения и составляет мировоззренческую основу политики. Ее можно определить как *определенную доктрину, оправдывающую притязания той или иной группы лиц на власть (или ее использование) и добивающейся в соответствии с этими целями подчинения общественного мнения собственным идеям*. То есть политическая идеология – это разновидность корпоративного сознания, отражающая групповую точку зрения на ход политического и социального развития, отличающаяся претензией на тотальную значимость. Это духовное орудие политической элиты. Однако реальная роль политической идеологии в обществе зависит от характера владения ею общественным сознанием.

ФУНКЦИИ ИДЕОЛОГИИ

Основными функциями политической идеологии являются:

1. Ориентационная – задает систему смыслов и ориентаций человеческой деятельности, т. е. формирует основополагающие представления об обществе, социальном прогрессе, личности и власти.
2. Мобилизационная – настраивает социальные группы на реализацию идеалов более совершенного общества.
3. Интегративная – противостоит частным и корпоративным интересам, наделяя смыслом политическое действие в рамках действующей политической системы.
4. Амортизационная – служит ослаблению социальной напряженности в ситуациях, когда возникает несоответствие между потребностями общества, группы, индивида и реальными возможностями их удовлетворения. Предлагаемые идеалы выступают в качестве вдохновляющих смыслов, которые заставляют индивида или группу находить в себе силы после неудач вновь возвращаться к активным действиям по реализации поставленных задач.
5. Охранительная – выражение и защита интересов определенной социальной группы, противопоставленных интересам других групп.

Идеологию нельзя путать с пропагандой. Первая – это форма существования политических представлений, а вторая – основное средство распространения идеологии.

Модуль четвертый

Его главный труд — "Утопия" [в переводе с греч. "место, которого нет"]. Он гневно критикует существующий строй, несправедливость, неравенство, паразитизм эксплуататоров. Главной причиной всех общественных зол, по его мнению, является частная собственность. Вот почему, описывая справедливую жизнь на воображаемом острове Утопия, Томас Мор устанавливает там общественную собственность на средства производства и обязательность труда. Плоды своего труда жители острова сдают в общественные магазины, откуда

каждая семья получает все необходимое бесплатно. Все блага распределяются по принципу: каждый работает, сколько он может, и получает столько, сколько ему надо. Утопия является республикой, управляемой выборными должностными лицами, которых поданные называют "отцами". Вся жизнь в стране регулируется государством. Основой хозяйства является всеобщая трудовая повинность всего взрослого населения — от физического труда освобождаются только ученые и крупные государственные деятели. Рабочий день утопистов равен 6 часам. В

свободное время большинство из них занимаются науками, некоторые — ремеслом. Перед сном они проводят один час в развлечениях, играх, беседах, занятиях музыкой. За счет чего же достигается благополучие при 6-часовом рабочем дне? Прежде всего, за счет того, что трудятся все.

Однако следует отметить, что духовным стержнем всех его трудов была идея гуманизма, стремление освободить человека труда и сделать его счастливым на земле.



МОР Томас
(1478—1535)

Английский мыслитель-гуманист и политический деятель, родоначальник утопического социализма

УРОВНИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

Политическая идеология представляет собой духовное образование, предназначенное для идейной и целевой ориентации политического поведения граждан. Можно выделить следующие уровни ее функционирования:

- теоретико-концептуальный — формулировка основных положений, раскрывающих ценности и идеалы определенной социальной группы (класса, нации, государства);
- программно-политический — социально-философские принципы и идеалы переводятся в программы, лозунги и требования политической элиты; программы разрабатываются для ведения непосредственной политической борьбы;
- актуализированный — степень освоения гражданами целей и принципов данной идеологии, что воплощается в практических делах и поступках. Данный уровень характеризуется довольно широким спектром вариантов усвоения людьми идеологических установок: от легкой смены политических позиций до восприятия своих политических привязанностей как глубинных мировоззренческих ориентиров.

Ослабление влияния идеологии на общественное мнение или распространение технократических представлений, отрицающих возможность воздействия социальных ценностей на политические отношения, ведет к деидеологизации политики.

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ

Политическая идеология разрабатывается особым слоем людей — теоретиками, интеллектуальными представителями класса, нации, народа. Практическое же воплощение ее принципов и норм осуществляется через психологический настрой элит и рядовых граждан. Политическая психология представляет собой практическое сознание субъектов политики, формирующее непосредственные мотивы их политического поведения; политические эмоции и чувства, составляющие главное содержание психологии; способы заставить людей придавать безличным отношениям власти персональный характер, отождествлять личность

с той ролью, которую она играет в политике; руководствоваться сугубо эмоциональными отношениями к власти. Идеология, как правило, рационализирует содержание политической психологии, придает переживаниям, надеждам, разочарованиям и радостям определенную целевую направленность, препятствует в некоторых случаях разрушительным последствиям чрезмерно эмоциональных отношений людей к политическим конфликтам.

Степень же претворения в жизнь идеологических требований прежде всего зависит от эмоциональной чувствительности индивида (группы) к идеологическим нормам и идеалам. Поэтому в конкретных ситуациях в мотивации людей могут доминировать либо общие ценности (либерализм, идеалы коммунизма), либо нормы и требования, сформулированные политическими партиями. Для понимания особенностей восприятия идеологических требований необходимо также учитывать специфику больших (классы, нации, территориальные образования) и малых (политические ассоциации и др.) групп. Именно от царящих в группе привычек и стереотипов, сложившегося психологического климата зависит определение ведущих политических установок индивида и форм его политического поведения. И наконец, в качестве еще одного фильтра, отбирающего значимые для человека идеологические требования, выступают индивидуальные особенности психики, сформированные в процессе межличностных связей с другими политическими субъектами и институтами власти. Многие теоретики (Т. Адорно, Г. Лассуэл, Т. Айзенк) склонны считать, что именно эти индивидуальные психологические особенности человека (например, агрессивность, догматизм, альтруизм, ригидность и др.) предопределяют специфику его социального, в том числе политического поведения, которое есть не что иное, как продукт личных свойств и мотивов, перенесенных на политические (социальные) объекты.

2. ОСНОВНЫЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ЛИБЕРАЛИЗМ И НЕОЛИБЕРАЛИЗМ

Либерализм — это идеально-политическое течение, объединяющее сторонников буржуазно-парламентского строя, которые выступают против любых форм контроля за его экономической и духовной деятельностью со стороны светской и церковной власти. Этот термин вошел в широкое употребление в первой половине XIX века, когда в Западной Европе появились первые либеральные партии. Однако истоки либерализма восходят к эпохе буржуазных революций XVII—XVIII веков.

Ведущие идеологи классического либерализма: Дж. Локк (1632–1704), А. Смит (1723–1790), Ш. Л. Монтескье (1689–1755), А. Токвиль (1805–1859), Т. Джефферсон (1743–1826).

Центральное место среди идей либерализма занимает идея индивидуальной свободы и естественных прав человека на жизнь и собственность.

"Человек рождается с правом на полную свободу и неограниченное пользование всеми правами и привилегиями естественного закона" (Локк Дж. Избранные философские произведения: В 2 т. М., 1960, Т. 2. С. 263). "Свобода —

это отсутствие произвола, произвол сдерживается законом, а чтобы закон соблюдался, нельзя кому-либо вручать абсолютную власть" (Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1992. С. 132).

Но практика показала, что безграничная свобода конкуренции и рынок не только не смогли сформировать идеальные и гармоничные отношения между

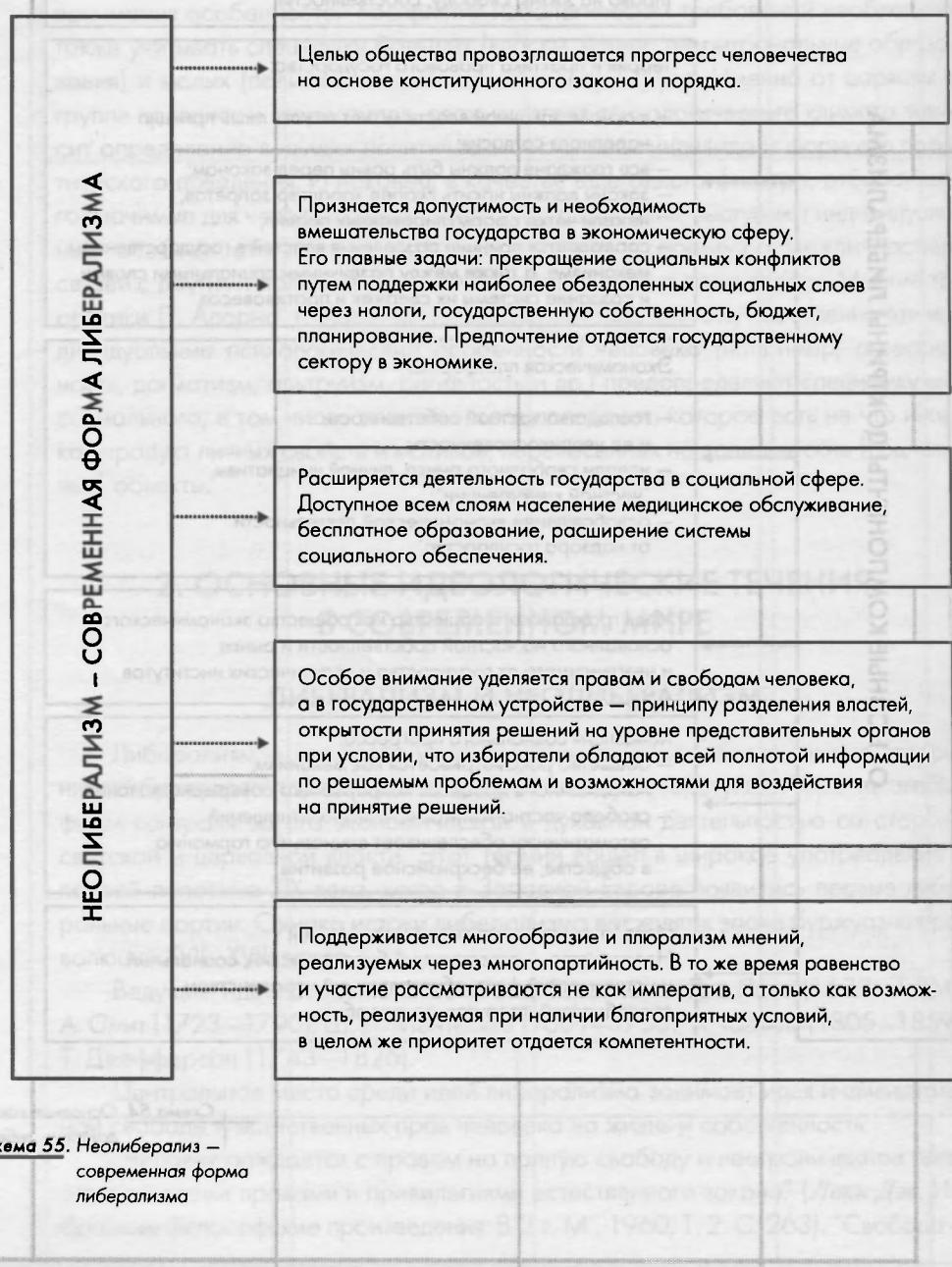
ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ДОКТРИНЫ ЛИБЕРАЛИЗМА

- Абсолютная ценность человеческой личности и изначальное (от рождения) равенство всех людей
- Признание определенных неотчуждаемых прав человека (право на жизнь, свободу, собственность)
- Теория и практика правового государства:
 - в основе законной власти может лежать лишь принцип народного согласия;
 - все граждане должны быть равны перед законом;
 - законы должны носить скорее характер запретов, нежели четко сформулированных правил;
 - соблюдается принцип разделения властей в государственном механизме, а также между различными социальными слоями, и создание системы их сдержек и противовесов.
- Экономическая платформа:
 - господство частной собственности и ее неприкосновенность;
 - идеалы свободного рынка, личной инициативы, "честной конкуренции";
 - освобождение экономической деятельности от надзора государства.
- Идея гражданского общества как общества экономического, основанного на частной собственности и рынке и независимого от государства и политических институтов
- Концепция социального прогресса:
 - общество рассматривается как механизм, находящийся в процессе непрерывного совершенствования;
 - свобода частно-капиталистических отношений автоматически обеспечивает социальную гармонию в обществе, ее бескризисное развитие.
- Идея "естественного неравенства людей"
Неравенство — естественный биологический, социальный и исторический факт, обусловленный неравенством способностей, талантов, трудолюбия

Схема 54. Основные компоненты доктрины либерализма

людьми, но и не привели к обещанному расцвету экономики. Результатом неконтролируемой обществом конкуренции стало господство монополий, превративших лозунг "равных возможностей" в право беспощадной эксплуатации людей наемного труда. В итоге произошла резкая дифференциация общества. Кризис классического капитализма потребовал решительного пересмотра как теоретических, так и политических принципов либерального движения.

На смену "классическому варианту" пришла идея "нового" или "социального" либерализма (неолиберализм). Одним из идеологов либерализма, увидевших необходимость экономических реформ и гибкой социальной политики, был английский экономист Дж. Милль. Но наибольший вклад в разработку



Модуль четвертый

Fранклин Делано Рузвельт родился в семье состоятельного владельца медных рудников и угольных шахт. После окончания престижного Гарвардского университета он переехал в Нью-Йорк и принял активное участие в политической деятельности. Вскоре он стал лидером демократической партии, был активным сторонником Вильсона, который победил на президентских выборах в 1912 г. Некоторое время, с 1913 по 1920 г., работал помощником министра военно-морских сил США. Уже в 1920 г. он попытался баллотироваться на пост вице-президента, но проиграл и вернулся к юридической практике. В августе 1921 г. он тяжело заболел полиомиелитом, который парализовал его на всю жизнь. Однако он проявил чудеса мужества в борьбе с болезнью и сумел частично восстановить свои функции как человека.

В 20-е гг. он активно занимается политикой и избирается губернатором штата Нью-Йорк. Затем выдвигает свою кандидатуру от демократической партии на президентских выборах 1932 г. Он определил так называемый "новый курс" с целью выхода из глубокой депрессии, в которой находились США. Однако он подвергся резким нападкам со стороны крупных бизнесменов. К середине 30-х гг. "новый курс" принес оздоровление экономики и повышение материального уровня жизни широких масс населения. По предложению Рузвельта был принят закон о социальном страховании и прогрессивная шкала заработной платы. Это позволило ему снова быть избранным на новый срок в качестве президента.

Франклин Делано Рузвельт делал многое для победы антигитлеровской коалиции во второй мировой войне, он понял угрозу фашизма для всего мирового сообщества. Последовательно оказывал помощь СССР по ленд-лизу. Нападение японцев на Перл-Харбор укрепило позицию Рузвельта по участию США в военных действиях против Германии. Постоянно поддерживал политические контакты с И. В. Сталиным; сделал многое для проведения исторически важной Ялтинской конференции. Франклин Делано Рузвельт последовательно выступал за решения спорных вопросов мирным путем, говорил о "мире для народов" на основе их самоопределения и независимости, возлагая большие надежды на ООН как международную организацию.



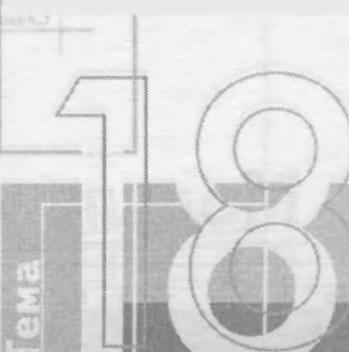
**РУЗВЕЛЬТ
ФРАНКЛИН ДЕЛАНО
(1882–1945)
ПРЕЗИДЕНТ США
(1932–1945)**

неолиберализма внес другой английский экономист Дж. Кейнси (1883–1946). Центральным положением кейнсианства является признание решающей роли государства в регулировании экономического развития и активной социальной политике.

Идея "социального либерализма" была реализована в практике "нового курса" Ф. Рузвельта, избранного президентом США в 1932 году. Для регулирования экономики были приняты "Закон о восстановлении национальной промышленности" и "Закон о регулировании сельского хозяйства". Проводилась демонополизация промышленности, государственное регулирование производства, а также единая политика цен, распределения рынков сбыта, устанавливались уровни зарплаты рабочих. "Новый курс" предусматривал активную социальную политику. Была принята система выдачи минимальных пособий по безработице и программа общественных работ с привлечением безработных. Новый закон "О трудовых отношениях" запрещал преследование рабочих за создание профсоюзов и участие в стачках. Суть идеологии "неолиберализма" отражена в схеме 55.

Неолиберализм с его идеей всеобщего благосостояния доминировал в политической, экономической и духовной жизни вплоть до середины 1970-х годов и воплощал, по мнению японского ученого Фукуямы, "триумф западной идеи в конце XX века", у которой "не осталось никаких жизнеспособных альтернатив" (Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 134). Но вступление развитых стран капитализма в полосу экономического и структурного кризиса потребовало новых форм регулирования, разработки новых методов управления и решения экономических и социальных проблем.

Неолиберализм, делавший ставку на государственный контроль над экономикой, не выдержал конкуренции в борьбе идей.



ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И УСТАНОВКИ КОНСЕРВАТИЗМА

Традиционализм — преклонение перед традициями и историческим прошлым. Сохранение прошлого способно снять все напряжение настоящего и потому должно рассматриваться как моральный долг по отношению к будущим поколениям.

Нравственный абсолютизм — объективность и неизменность нравственных ценностей. Свобода не есть освобождение от моральных предписаний. Деятельность правительства, частных лиц должна оцениваться в соответствии с неизменными качественными стандартами.

Сдержанное отношение к социальным изменениям, позитивное отношение только к тем из них, которые согласуются с существующим порядком и развиваются подконтрольно, а не стихийно.

Критическое отношение к потенциальным возможностям совершенствования человека и общества с помощью политических средств и методов: только религиозная вера может сделать человека лучше, политические законы лишь не позволяют ему поступать плохо. Отвергает веру в неизбежность прогресса.

Государство и правящая элита должны не только управлять обществом, но и воплощать мудрость нации. Политический процесс — это смена демократических элит у власти на основе строго соблюдаемых демократических правил.

Отрицательное отношение к идее социального равенства и вера в естественную иерархию. Существующее разделение труда требует сохранения различий в социальном положении людей.

Консерваторы — сторонники местного самоуправления. Современный научно-технический прогресс ведет к изменению политического устройства общества. Массы теряют свою роль и значение. Основные прерогативы власти должны перейти от государства к местному самоуправлению.

Схема 56. Основные принципы и установки консерватизма

Модуль четвертый

КОНСЕРВАТИЗМ И НЕОКОНСЕРВАТИЗМ

Первым ученым, систематизировавшим принципы консерватизма, стал английский философ Э. Берк (1729–1797). В работе "Размышления о французской революции" он подверг резкой критике идеи рационализма, индивидуализма, безраздельного господства рынка. Он считал, что эти идеи разрушают вековые нравственные устои, ведут к хаосу и раздорам, а попытка изменить мир к лучшему лишь нарушает естественный ход событий и дает обратные результаты. По мнению Берка и его последователей, справедливо построенный мир возможен лишь на основе "естественной" иерархии в человеческом обществе.

Консерватизм — политическая идеология, выступающая за сохранение традиций и устоев государственного и общественного устройства. Не всё старое есть отжившее и реакционное, точно так же не всё новое всегда прогрессивно. В этом смысле консерватизм служит выражением преемственности с позитивным опытом прошлого и определенного скепсиса в отношении общественных новаций и реформ. К основоположникам консерватизма причисляют Э. Берка, Ж. де Местора (1754–1821), Л. де Бональда (1754–1840).

Новый расцвет идеологии политики консерватизма начался с 1970-х годов.

Неоконсерватизм — это политическое течение, в основе которого лежат идеи консерватизма, приспособленные к новым условиям общественного развития.

Видными идеологами неоконсерватизма являются: Дж. Белл (США), Р. Гелен, Э. Юнгер (ФРГ), Р. Арон, А. де Бенуа (Франция) и др.

Неоконсерваторы полагают, что современные государства переживают кризис, обусловленный действиями профсоюзов, террористов, которые парализуют высшие системы правления. Ослабляет государство и выполнение не свойственных ему социальных функций. Неограниченное расширение демократии может привести к диктатуре и гибели западноевропейской культуры. Неоконсерваторы считают, что неограниченный авторитет государства не должен зависеть от групповых интересов и что только государство понимает, что есть общее благо, и только оно способно осуществить его. Надо отметить, что сегодня различия между неоконсерватизмом и неолиберализмом не столь существенны. В главных своих идеях они сходятся.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ

Этот термин появился в конце XIX века, но в самостоятельное политическое течение в рабочем движении социал-демократия выделилась в 1920-х годах. К началу 1990-х годов оно превратилось в одно из самых авторитетных политических течений современного мира.

Социал-демократическая идеология — доктрина постепенного реформирования буржуазного общества путем утверждения демократии во всех сферах жизни — политической, экономической, социальной и международной.

Теоретические основы социал-демократизма были заложены Э. Бернштейном (1850–1932) в работе "Проблемы социализма и задачи социал-демократии" (1899). В ней он обосновал тезис о способности капитализма к саморазвитию и на этой основе осуществил ревизию выводов классического марксизма. Впоследствии многие идеи Э. Бернштейна вошли в политическую доктрину современной социал-демократии, сформулированную на Учредительном конгрессе



БАКУНИН

Михаил Александрович
(1814–1876)

Революционер, основатель
и теоретик одного из распро-
страненных в XIX и XX вв.
движений "ультрапреволюци-
онного социализма"

В 1830-е гг. жил в Москве, играл видную роль в кружке Н. В. Станкевича; в 1840 г. уехал за границу. Участник революций в Праге и Дрездене, за это был дважды приговорен к смертной казни, выдан царским властям и в 1857 г. отправлен в Сибирь. В 1861 г. бежал через Японию в Лондон.

Работы: "Федерализм, социализм и антифеодализм" (1868), "Киото-германская империя" (1871), "Государственность и анархия" (1873).

Основные элементы его политической программы: отрицательно относясь к законам и законодательному регулированию.

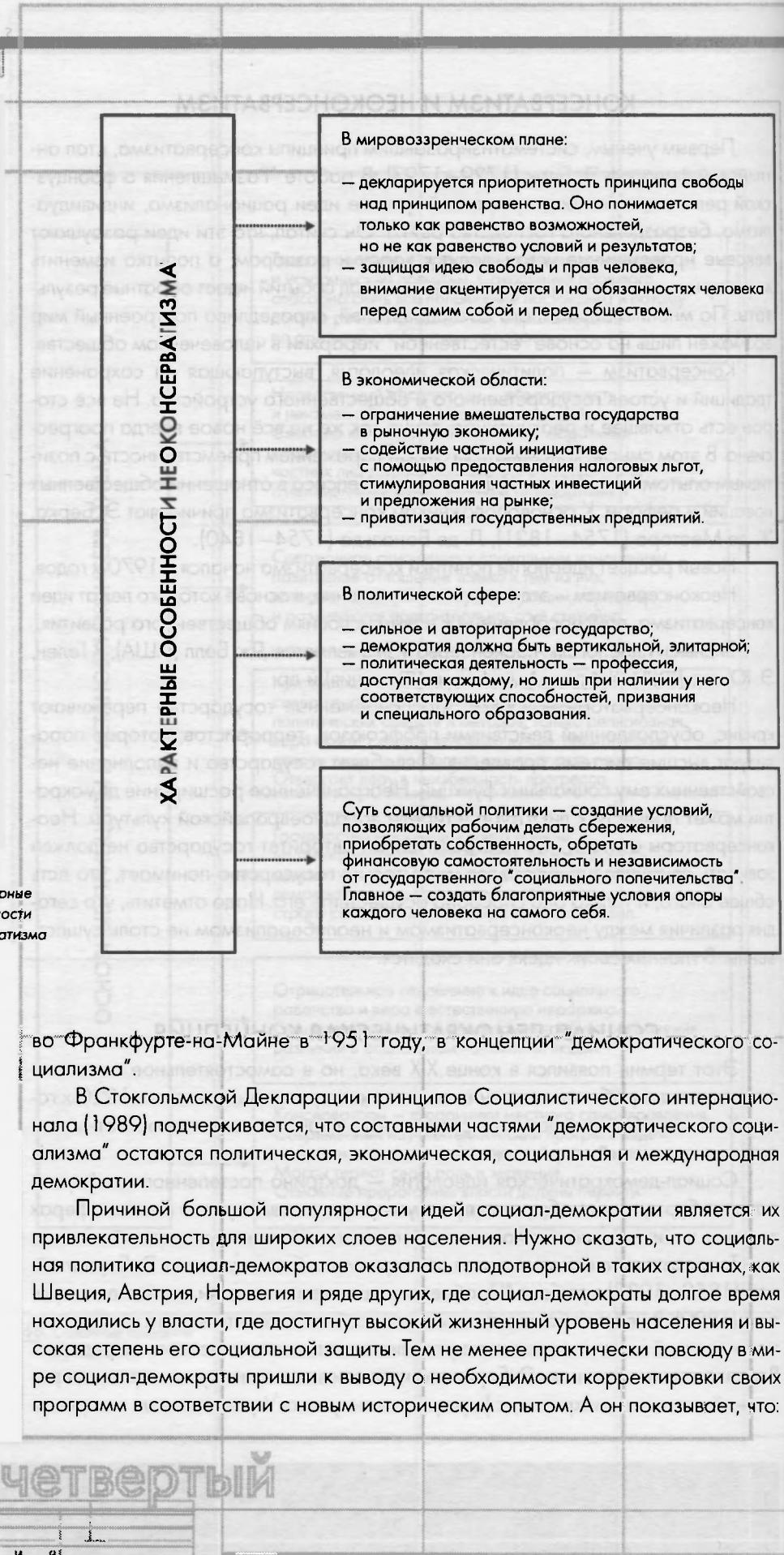
Важнейшей гарантией обеспечения свободы считал контроль над государственной властью.

Совершить социальную революцию — значит разрушить все учреждения неравенства и насилия и, в первую очередь, государство.

Отношение социализма и свободы выразил формулой "свобода без социализма — это привилегия несправедливости; социализм без свободы — это рабство и скотство".

18

Схема 57. Характерные особенности консерватизма



во Франкфурте-на-Майне в 1951 году, в концепции "демократического социализма".

В Стокгольмской Декларации принципов Социалистического интернационала (1989) подчеркивается, что составными частями "демократического социализма" остаются политическая, экономическая, социальная и международная демократии.

Причиной большой популярности идей социал-демократии является их привлекательность для широких слоев населения. Нужно сказать, что социальная политика социал-демократов оказалась плодотворной в таких странах, как Швеция, Австрия, Норвегия и ряде других, где социал-демократы долгое время находились у власти, где достигнут высокий жизненный уровень населения и высокая степень его социальной защиты. Тем не менее практически повсюду в мире социал-демократы пришли к выводу о необходимости корректировки своих программ в соответствии с новым историческим опытом. А он показывает, что:

Модуль четвертый

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СОЦИАЛИЗМА

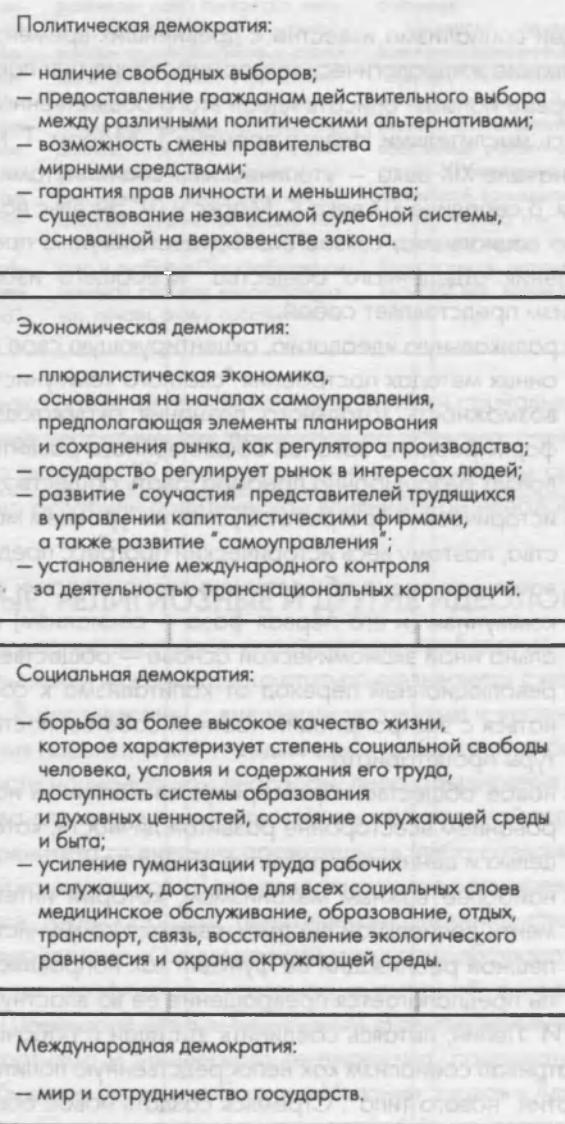


Схема 58. Основные положения демократического социализма

- Государственные предприятия оказались менее эффективными, чем частные компании;
- Конкуренция является большим стимулом экономического роста и модернизации, чем любая монополия (частная или государственная);
- Перераспределительная налоговая политика, направленная на улучшение условий обездоленных слоев, дает обратные результаты, если приводит к снижению объема инвестиций и уровня производительности труда.

По этим причинам социал-демократы в ряде стран уступили в борьбе за политическую власть консервативным партиям.

СОЦИАЛИЗМ

Идеи социализма известны с древнейших времен, однако теоретическое обоснование и идеологическое формирование они получили только в XIX веке.

Первые попытки описать идеал этого общественного устройства предпринимались мыслителями Нового времени Т. Мором, Т. Кампанеллой, а в конце XVIII и начале XIX века — утопическими социалистами Сен-Симоном, Фурье, Оуэном. В середине XIX века К. Маркс и Ф. Энгельс дали теоретическое обоснование социализма, связав его осуществление с процессом исторического становления отделенного общества “всеобщего изобилия” — коммунизма. Марксизм представляет собой:

- радикальную идеологию, акцентирующую свое внимание на революционных методах построения “светлого коммунистического общества”;
- возможность тотального познания окружающей действительности и формирование законов общественного развития, знание которых позволяет безошибочно преобразовать общество;
- исторический прогресс обусловлен уровнем материального производства, поэтому весь исторический прогресс представляется как последовательная смена общественно-экономических формаций;
- коммунизм (и его первая фаза — социализм) создается на принципиально иной экономической основе — общественной собственности;
- революционный переход от капитализма к социализму должен начинаться с экспроприации частной собственности и установления диктатуры пролетариата;
- новое общество характеризуется наличием нового человека, формированием всесторонне развитой личности, которая становится высшей целью и ценностью развития общества;
- наиболее важным механизмом, который интегрирует различные элементы социальной системы, является коммунистическая партия. Для успешной реализации ее функций как направляющей и руководящей силы предполагается превращение ее во властную структуру.

В. И. Ленин, пытаясь соединить эти идеи с рабочим движением в России, рассматривал социализм как непосредственную политическую цель деятельности партии “нового типа”. Стремясь создать новое общество в соответствии с марксистской доктриной, Ленин и его соратники стали проводниками фундаментального течения в социализме. А ряд немецких теоретиков (Л. Каутский, Э. Бернштейн), утверждавших приоритет мирных, эволюционных средств достижения целей, стали основоположниками теоретического ревизионизма, положив начало социал-демократической идеологии.

Теоретическое противоборство марксистско-ленинской и социал-демократической идеологии на протяжении всего XX столетия породило ряд различий в попытках реализации принципов “социально справедливого общества”. Характерной и весьма показательной чертой XX века стали настойчивые стремления многих мыслителей модернизировать теоретическую основу социалистической идеологии. Так, австро-марксисты М. Адлер и О. Бауэр пытались создать “интегративную” концепцию социализма, объединяющую идеи коммунизма и социал-демократии; А. Шафф и Г. Петрович обосновали доктрину “гуманистического марксизма”; разрабатывались теории “экологического” и “христианского”

Известность Вольтеру принесло не столько оригинальное политическое учение, сколько острумная, беспощадная критика феодального строя, политического деспотизма, сословных привилегий, судебного произвола. Широко известен его призыв против засилья католической церкви: "Раздавите гадину!". Он широко пропагандировал идеи равенства всех перед законом, веротерпимости, просвещения.

Его многочисленные философские сочинения ("Опыт всеобщей истории", "Философские письма",

"Кандид" и др.) насыщены политico-правовыми идеями. Вольтер развивает идею прогресса человека, на пути которого стоит невежество людей. Вот почему своим идеалом он считает просвещенную монархию, где просвещен не только сам монарх, но и его подданные. По его мнению, путь к ней лежит через разум короля, который может и должен отменить сословные привилегии, ввести конституцию, гарантировать равенство и свободы. Под свободой он понимал свободу вероисповедания, печати, слова, собственности.

При этом имущественное неравенство казалось ему вполне естественным.

Очевидна приверженность Вольтера к идеи реформаторства "сверху", склонность к компромиссу с монархией. Вместе с тем, своими произведениями он способствовал развитию и распространению передовых идей. Деятели Великой французской революции говорили о том, что Вольтер подготовил народ к свободе, а благодарные потомки назвали весь XVIII век "веком Вольтера".



ВОЛЬТЕР
(АРУЭ ФРАНСУА МАРИ)
(1694–1778)
Выдающийся мыслитель
французского Просвещения
известный под одним
из своих 137 псевдонимов
КАК ВОЛЬТЕР

социализма и т. д. Однако при всей привлекательности идей социальной справедливости расхождение теоретических принципов социализма с реальными тенденциями мирового развития XX века, их склонность к силовым средствам управления значительно ослабили политическое влияние этой идеологии.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ, РЕЛИГИОЗНЫЕ И ДРУГИЕ ИДЕОЛОГИИ

Национальные идеологии выражают политические требования граждан, интересы которых в повышении их социального статуса связываются с национальной принадлежностью. В соответствии с внешними условиями и уровнем национального самосознания населения могут выдвигаться требования либо защиты культурной самобытности национальной diáспоры, либо расширения геополитического пространства для жизни нации или защиты собственной территории и национального суверенитета от внешних посягательств, либо создания привилегий для лиц "коренной национальности" или же интенсивного расширения международных контактов. Таким образом, политические движения, стимулируемые национальными идеологиями, в одних случаях могут способствовать разрешению межнациональных конфликтов, усилинию культурной однородности, интеграции общества (Швейцария, страны Бенилюкса). В других же случаях могут создавать очаги сепаратизма и этнического гегемонизма, подрывать целостность и стабильность общества (движение басков в Испании, курдов в Турции т. п.).

Конечно, ни разнообразие национальных идеологий, ни перечисленные выше идейные течения не исчерпывают всего духовного богатства политической жизни современного мира. Среди различных течений выделяют:

- религиозные идеологии — доктрины, строящие свои требования на основании религиозных постулатов и ценностей (христианско-демократическая идеология, ортодоксальный иудаизм, исламский фундаментализм и др.);
- идеология "комьюнити" — имеет существенное влияние в некоторых странах и проповедует "новый стиль жизни" путем создания различных соседских, профессиональных и прочих общин, построенных в духе братства и локальной солидарности граждан;
- различные экологические идеологии, стремящиеся предотвратить самоуничтожение человечества путем сохранения окружающей среды, развития коллективного капитала и прекращения роста населения ("зеленые", "компьютеристические" учения и др.).

3. НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В ТРАНСФОРМИРУЕМЫХ ОБЩЕСТВАХ

Крушение коммунистической идеологии как официально государственной и основанного на ней политического режима резко качнуло спектр политических настроений определенной части населения к ценностям либерализма. Однако неудачное осуществление реформ, в ходе которых происходило усвоение либеральных ценностей, породило и стремление к восстановлению прежней системы. Декларация ценностей свободы индивидуализма осуществлялась на фоне стремительного падения уровня жизни, безработицы, нарастания имущественного неравенства.

Поэтому население большинства модернизируемых стран в целом оказалось не в состоянии усвоить либеральные ценности, привыкнуть к новым стандартам жизни. В условиях "криминального рынка" вновь востребовались ценности социальной защищенности, справедливости, социального равенства.

Республика Беларусь не является исключением, здесь также имеют место различные взгляды на идеологическое обеспечение процессов развития. Одни считают, что никакая национальная идея не нужна. Достаточно якобы взять на вооружение "общечеловеческие ценности", а для радикалов — просто "капитализм", и можно достичь всеобщего процветания. При этом, однако, умалчивается о том, что ни одна страна мира в достаточной мере не демонстрирует эти "общечеловеческие" ценности. Другие, категорически не соглашаясь с представителями первого подхода, настаивают на немедленном "восстановлении СССР" и "социалистической идеологии". Этим двум точкам зрения присущ один и тот же изъян — недостаточная расшифровка понятия "капитализм" применительно к современному укладу общественно-политических и социально-экономических отношений, возникающих на основе современных средств производства.

В истории мирового сообщества 1990-е годы ознаменовались рядом событий, во многом определяющих судьбы человечества в XXI веке. И, пожалуй, наиболее важное из них — принятие ООН концепции устойчивого развития. Само словосочетание "устойчивое развитие" все больше и больше приобретает идеологический оттенок, вытесняя традиционные определения "социализм" или "капитализм". За этим словосочетанием все более явственно проступают контуры будущего общества, к построению которого стремятся многие страны Севера и Юга, Запада и Востока.

Идеология должна объединять, а не разъединять людей. В этом смысле идеологию можно определять и как ценностный консенсус, согласие граждан по ряду фундаментальных вопросов человеческого бытия — права на жизнь, на труд, на достойное вознаграждение за работу, на образование, на свободную деятельность и свободное творчество, недопустимость дискриминации ни по каким основаниям, личную безопасность.

Идеология должна быть реалистической. Ей надлежит насколько возможно полно учитывать реальное состояние природы, ресурсов, общества, индивидов. Не следует ставить нереальных задач. Надо учиться и у ближнего, и у дальнего зарубежья, но при этом оставаться самими собой, жить в мире с природой и людьми.

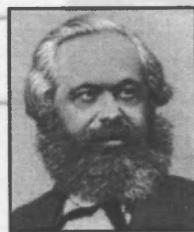
Родился в семье адвоката. Учился в Трирской гимназии, затем на юридическом факультете в Бонском и Берлинском университетах.

Маркс критически переработал в материалистическом духе гегелевскую диалектику и максимально использовал ее возможности для анализа политических и государственно-правовых проблем общества. Раскрыл роль производительных сил и производственных отношений, как определяющих содержание политической и идеологической надстройки. Его революционная экономическая и социальная теория основывается на том, что на определенном этапе своего развития производительные силы всту-

пают в противоречие с существующей экономической и политической организацией общества. Наступает эпоха социальных революций. Установление новых экономических и политических отношений, соответствующих достигнутому уровню развития производительных сил, сменяющие друг друга способы производства (рабовладельческий, феодальный, капиталистический) означают неуклонное движение человечества по пути прогресса. Однако господствующие классы, используя свою экономическую и политическую власть, эксплуатируют большую часть населения, присваивая прибавочные продукты (прибыль) для своей выгоды. Продолжается классовая борьба, ко-

торую ведут эксплуатируемые массы ради справедливого распределения собственности и политической власти. Реформировать эксплуатацию нельзя, ее можно только уничтожить, заменив классовое общество на бесклассовое.

Маркс по-новому подошел к анализу государственной демократии, выявлению ее места и роли в жизни общества: она не выражает всеобщие интересы и не является носителем разума, это одна из форм политического отчуждения. Выработал и апробировал на опыте ряда революций новые критерии социального измерения политики: классовый критерий и экономический интерес.



МАРКС КАРЛ
(ГЕНРИХ КАРЛ)
(1818—1883)
Выдающийся
мыслитель XIX века,
основоположник
марксизма

Идеология должна быть оптимистической. "Дать будущее нашим детям!" — к этому исконно стремился наш народ. Но сегодня трудно. Как никогда велики требования, предъявляемые к молодым людям на "рынке труда". Иного пути подъема, кроме продвижения образования, науки, техники, нет и не будет.

Еще одно требование к идеологии — *народность и научность*. Это верно, что национальная идея и идеология государственности рождаются в гуще народной жизни. Это значит, что идеология должна обогащаться самыми современными достижениями в области естественных, технических и, разумеется, общественных наук:

Выдвигая определенные требования к идеологии белорусской государственности, не следует думать, что это будет догматически застывший документ, своеобразное "учение". Идеология белорусской государственности должна отличаться динамизмом, отдельные ее тезисы, модели и принципы должны постоянно сверяться с реальной жизнью и корректироваться, шагать в ногу со временем. При этом красной нитью в идеологии должно проходить следование идеалу справедливости. Этот идеал вечен, как вечны понятия добра и зла.

Неотъемлемой частью идеологии белорусской государственности должен быть образ будущего уклада государственной жизни, тот образ, который необходимо построить. Стратегия достижения образа будущего должна составить основу идеологии белорусской государственности (*Ермолацкий М. А., Сапегин Е. П., Слуха О. Г., Тур А. Н., Юркевич А. Т.* Модель устойчивого развития Республики Беларусь: идеология, система управления, механизм реализации в союзе с Россией. Минск, 1999. С. 30–31).

ВЫВОДЫ

1. Политические идеологии существовали не всегда, они появились в эпоху Просвещения, выдвинувшую идею прогресса и возможности создания разумного общественного порядка на основе сознательно сформированных людьми целей преобразования общества.

2. Политическая идеология — это разновидность политического сознания, отражающая, прежде всего, групповую точку зрения на ход политического и социального развития и претендующая на всеобщность. Она выступает в качестве рационально-ценностной формы мотивации политического поведения и составляет мировоззренческую основу политики.
3. Основными функциями политической идеологии являются: овладение общественным сознанием, внедрение в него критерии оценки прошлого, настоящего и будущего, создание позитивного образа политического будущего в глазах общественного мнения.
4. Политическая идеология призвана не только распространять свои цели и идеалы, но и добиваться целенаправленных действий граждан во исполнение поставленных ею задач.
5. Оптимальным является равноправное положение и взаимодействие идеологии и политики при исключении какой-либо монополии, идейной или властной.
6. Практическое воплощение принципов и требований идеологии в политическом поведении людей зависит от эмоциональной чувственности индивида (группы) к таким идеологическим формам, как идеал или норма, от сложившегося в группе психологического климата, привычек и стереотипов, характеризующих специфику социальной группы, и от индивидуальных особенностей психики конкретного человека.
7. Основными идеологическими течениями в современном мире являются: неолиберализм, неоконсерватизм, социал-демократизм, социализм и многочисленные варианты национальных, религиозных, экологических и других идеологий.
8. Идеологии, воплощенные в разнообразных типах политического поведения, эффективно влияют на содержание властных процессов и характер функционирования управляемых институтов.
9. Центральным звеном предполагаемой идеологии белорусской государственности является положение устойчивого развития республики, а ее базовыми ценностями — приверженность принципам свободы, справедливости и солидарности.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Какие факторы обуславливают появление идеологии?
2. Благодаря каким свойствам идеологии способны влиять на развитие общества?
3. Каково соотношение идеологии и политики?
4. Согласны ли вы с утверждением испанского философа XX века Х. Орtega-и-Гасета, что "у большинства людей мнения нет, мнение надо им дать, влить, как смазочное масло в машину"? Поясните свою точку зрения.
5. Насколько жизнеспособен тезис о том, что эра идеологии прошла?
6. Чем вы объясните закрепление во многих конституциях положения о признании идеологического многообразия и недопустимости установления одной идеологии в качестве государственной?

Мягчайший князь, географ и геолог [изучал] Сибирь, Финляндию, Швецию, последователь эволюционной теории в биологии, автор монографических работ в области истории и теории этики, создатель трудов по теории и истории анархизма.

Основные работы: "Этика" (1906), "Поля, фабрики, мастерские" (1918), "Современная наука и анархия" (1920), "Речи бунтовщика" (1921), "Записки революционера" (1933).

Считал возможным сразу же после уничтожения государства и частной собственности перейти к распределению по потребностям, предлагая обобществление

всей собственности [земли, фабрик, "жизненных припасов"] в общенациональном, а затем в международном масштабе.

Кропоткин характеризовал свой идеал "вального" (а не "подначального") безгосударственного анархического коммунизма так:

"Освобождение производителя от ига капитала. Коммунальное производство и свободное потребление всех продуктов совместной работы. Освобождение его от ярма правительства. Свободное развитие индивидов в группах и групп в федерациях. [...] Освобождение от религиозной морали. Свободная мораль, без принуждения и санкций, [...] пере-

ходящая в состояние обычая". (П.А. Кропоткин, "Анархия и ее место в социалистической эволюции").

Кропоткин был противником "навязывания коммунизма свыше" путем массового террора, напоминал Ленину, что якобинцы оказались могильщиками Великой французской революции. Он осуждал "диктатуру партии" большевиков, подменившую власть Советов, и уже в 1920 г. предупреждал, что "Россия стала Советской Республикой лишь по имени". Обосновал "нравственные начала анархизма: Равенство как Справедливость".



**КРОПОТКИН
ПЕТР АЛЕКСЕЕВИЧ
(1842–1921)**
РУССКИЙ РЕВОЛЮЦИОНЕР,
ТЕОРЕТИК АНАРХИЗМА,
СОЦИОЛОГ, ГЕОГРАФ И ГЕОЛОГ

и пропагандист анархии

7. Чистой либеральной или консервативной идеологии уже не существует, они взаимно переплетаются. Чем, на ваш взгляд, это вызвано?
8. На разных этапах исторического развития конкретного общества происходит смена идеологий. Как вы считаете, чем это вызвано?
9. Чем вы объясните, что в государствах, переживающих процесс модернизации, многообразные политические идеологии играют важную роль?
10. Какие политические идеологии востребованы в современной России и Республике Беларусь? Почему?
11. Термин "идеология" ввел в научный обиход в конце XVIII века французский ученый А. Дестют де Траси, обозначив им идейные предпочтения социальных групп в конкретно-исторических условиях. Впоследствии содержание термина значительно трансформировалось. Какова сущность понятия "политическая идеология"? Осмыслите каждое из предложенных определений, если оно вызывает сомнения (противоречивое, неточное, ошибочное или неполное), то объясните, как его изменить, чтобы оно стало истинным.

Политическая идеология — это...

- а) философские, экономические, нравственные, религиозные, эстетические и другие идеи;
- б) цели и задачи субъектов политики, стремящихся к овладению властью, использованию ее механизмов и ресурсов в своих интересах;
- в) теоретическое обоснование (выражение) идеалов, ценностей и интересов общества (государства), социальной группы или партии (движения);
- г) средство манипулирования общественным сознанием, духовного "поработления" личности;
- д) форма иллюзорного сознания, субъективистская, противоречащая научному знанию трактовка социально-политических явлений и процессов;
- е) совокупность политико-правовых и нравственно-философских взглядов на общественно-историческую действительность;
- ж) общественное сознание;
- з) представления о настоящем и будущем развитии общества.

12. Возможно ли прогрессивное развитие общества без идеологии? Осмысливая варианты ответов на этот вопрос, попытайтесь опровергнуть или обосновать два утверждения: 1) эра идеологий завершена; 2) эра идеологий не завершена.

В таблице 14 приведите аргументы "за" или "против":

Таблица 14

Возможно ли прогрессивное развитие общества без идеологии?

Возможно	Невозможно
----------	------------

- а) достигнут относительно высокий уровень образованности, культуры и информированности граждан, поэтому нет необходимости в идеологии;
- б) идеология всегда являлась средством манипулирования массовым сознанием; деидеологизация общества – необходимое условие его демократизации и гуманизации;
- в) политическая идеология, включая представления о социальном прогрессе, личности и власти, обладает колоссальным мобилизационным и преобразующим потенциалом;
- г) любая идеология – это ложная, извращенная форма общественного сознания;
- д) отражая действительность, взгляды, интересы, потребности, умонастроения и надежды людей, идеология оказывает стимулирующее влияние на формирование мировоззрения, ценностных ориентаций и поведение людей;
- е) современные идеологии – источник политического противоборства и дестабилизации общественных отношений;
- ж) идеология объясняет (интерпретирует) политическую действительность, обосновывает модели общественного устройства и способы их реализации, что предопределяет ее непреходящее социальное значение;
- з) цивилизованное общество возможно без идеологий политических партий, но невозможно без государственной идеологии;
- и) государственная идеология и политика – органичный политико-идеологический комплекс, политика идеологична по самой своей сути;
- к) все известные идеологии заявляли о своем великом призвании изменить мир, однако провозглашенные ими основополагающие идеи, цели, ценности и социальные приоритеты оказались утопичными, нереализованными;
- л) идеологии включают такие ценности, которые выступают в качестве политического мировоззрения людей;
- м) идеологии выполняют социально-полезные функции: познавательно-воспитательную, мобилизующую, интегрирующую.

13. Идеи неоднозначно воздействуют на сознание и поведение людей: они могут или способствовать прогрессу общества, или тормозить его. От каких факторов зависит влияние той или иной политической идеологии на общественное развитие:

Модуль четвертый

кончил военную гимназию, учился в Петербургском горном институте. Энциклопедически образованный ученый, исследователь в области истории, экономики, социологии, политики, религии. Яркий русский философ и публицист.

Основные труды: "Социализм и политическая борьба" (1883), "Наши разногласия" (1885), "К вопросу о развитии монистического взгляда на историю" (1895), "Очерк по истории материализма" (1896), "К вопросу о роли мягкости в истории" (1898).

Считал, что основой для анализа общественного развития яв-

ляется политическая философия, базирующаяся на материалистической диалектике Маркса. Сделал вывод о закономерности социальной революции... Отрицал особый характер развития России, утверждал, что она должна пройти тот же путь, что и страны Западной Европы. Считал, что экономическому развитию вступающей в капитализм России мешает крестьянская община и абсолютная монархия. Выступал против заговорщичества, якобинской революции и немедленного захвата власти революционной социалистической партией. Идею немедленного захвата власти

считал величайшим несчастием, чреватым грядущей реакцией, по его словам, в этом случае "произойдет позорнейшее фиаско русской социалистической партии. Она будет вынуждена взяться за дело такой организации, для которой у нее не хватит ни сил, ни понимания. Собственная неподготовленность, вражда высших сословий и сельской буржуазии, равнодушие народа к ее организаторским планам — все соединится для того, чтобы принести ей поражение".



**ПЛЕХАНОВ
Георгий Валентинович
(1856–1918)**
ДЕЯТЕЛЬ РУССКОГО
И МЕЖДУНАРОДНОГО
СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО
ДВИЖЕНИЯ, ТЕОРЕТИК
И ПРОПАГАНДИСТ МАРКСИЗМА

- a) содержания, реалистичности и обоснованности идей;
- б) исторической роли класса, интересы которого выражает и защищает идеология;
- в) степени усвоения идеологии общественным сознанием;
- г) социально-экономических условий страны;
- д) уровня политической, пропагандистской деятельности "носителей" идеологии;
- з) морально-политической ситуации в обществе;
- ж) созидательного или разрушительного потенциала идеологии;
- з) способности идеологии гуманизировать личность и общественные отношения, служить руководством для практической деятельности по коренным вопросам жизнедеятельности государства;
- и) совокупности социальных факторов и условий;
- к) индивидуальной воспитательной работы.

14. Как вы понимаете содержание статьи 4 Конституции Республики Беларусь: демократия в стране "осуществляется на основе многообразия политических институтов, идеологий и мнений. Идеология политических партий, религиозных или иных общественных объединений, социальных групп не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан". Это означает...

- а) что никакая идеология не вправе претендовать на выражение противоречивых интересов всего общества;
- б) что идеологизация экономической, духовной и других сфер общественной жизни несовместима с законом;
- в) недопустимость идеологического экстремизма;
- г) противоестественность любых попыток навязывания общественному мнению той или иной идеологии;
- д) плюрализм политических идеологий и политических теорий общественных объединений;
- е) противоправность "вытеснения" недемократическими методами идеологии того или иного общественного объединения;
- ж) антигуманизм любых действий в обществе, направленных на ущемление свободы личности в духовном самоопределении, формировании мировоззрения и ценностных ориентаций;

- 3) свободу распространения в стране полной и достоверной информации об идеологической платформе каждого общественно-го объединения;
- и) противоправность конфронтаций между политическими институтами, общественными организациями и движениями, мотивированной идеологическими причинами.
15. Каковы основные политические идеи "классического" либерализма и консерватизма? Осмыслите и систематизируйте предлагаемые варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 15:
- а) традиционные нормы жизни общества — главная движущая сила прогресса;
 - б) исходные ценности — порядок в обществе, стабильность государства, традиционализм;
 - в) естественные права и свободы личности (право на жизнь, свободу и частную собственность) священны и неотчуждаемы;
 - г) договорный характер отношений между государством и индивидом;
 - д) власть в обществе принадлежит элите;
 - е) верховенство закона в обществе, равенство всех граждан перед законом;
 - ж) главное условие самореализации индивида — зрелое гражданское общество и правовое государство;
 - з) частная собственность — гарант личной свободы, защиты социального порядка;
 - и) свобода личности — это прежде всего подчинение государственной власти и лояльность к ней;
 - к) создание государства на основе общего консенсуса с целью сохранения и защиты естественных прав человека;
 - л) приоритет интересов личности по сравнению с интересами общества и государства;
 - м) абсолютная ценность человеческой личности и изначальное ("от рождения") равенство всех людей;
 - н) сильное государство;
 - о) ограничение объема и сфер деятельности государства, его невмешательство в частную жизнь человека;
 - п) частная собственность, рыночные отношения, свободное предпринимательство — естественные жизненные начала;
 - р) природа человека безнадежно несовершенна (его пороки неискоренимы), поэтому естественно неравенство людей в отношении физического и умственного развития;
 - с) политический плюрализм как принцип организации жизни общества;
 - т) общество развивается благодаря естественной жизненной силе, природу которой объяснить невозможно, логика прогресса задана свыше и вмешательство в естественный процесс исторического развития неразумно и бессмысленно.

Основные политические идеи	
Либерализма	Консерватизма

Таблица 15

Модуль четвертый

16. Каковы основные политические идеи неолиберализма и неоконсерватизма? Осмыслите и систематизируйте предлагаемые варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 16:

- а) сужение контрольных экономических и социальных функций государства;
- б) ограниченное участие масс в политике;
- в) определяющее достоинство политической системы — справедливость, а правительства — последовательная ориентация на моральные принципы и ценности;
- г) правовое равенство граждан, договорная природа государства, политический плюрализм как принцип организации общественной жизни;
- д) духовные приоритеты семьи и религии;
- е) консенсус управляющих и управляемых, демократизация процедуры принятия управлений решений;
- ж) "элитарная демократия": политикой должен интересоваться каждый гражданин, но плодотворной политической деятельностью могут заниматься только профессионалы;
- з) активная социальная политика — важнейшая сфера деятельности государства, она позволяет покончить с бедностью и безработицей;
- и) государство не "дойная корова", разворачивающая человека своей помощью, "социальное попечительство" государства порождает изждивенчество, "революцию растущих притязаний"; бесплатные блага должны предоставляться только тем гражданам, которые не в состоянии себя обеспечить;
- к) приоритет прав и свобод личности над интересами общества и государства;
- л) социальное равенство — только как равенство возможностей, но не как равенство условий и результатов;
- м) неотделимость свобод и прав человека от обязанностей перед обществом, развитое чувство общественного долга;
- н) частная собственность, свободная конкуренция, рыночные отношения и предпринимательство — фундаментальные ценности эффективной экономики и цивилизованного общества;
- о) индивидуальная свобода, поведение индивида не могут "выходить" за рамки традиционных ценностей общества. Без этого невозможна стабильность общества, устойчивость и преемственность его развития.

Основные политические идеи

Неолиберализма

Неоконсерватизма

Таблица 16

17. Каковы основные политические идеи социалистической (коммунистической) и социал-демократической идеологий? Осмыслите и систематизируйте предлагаемые варианты ответов. Отразите ваше мнение в таблице 17:

Таблица 17

- а) общественная собственность на средства производства;
- б) государственное регулирование и перераспределение доходов в обществе с рыночной экономикой;
- в) от каждого по его способностям, каждому — по труду;
- г) путь к социализму — эволюционное развитие и совершенствование (реформирование) капиталистического общества;
- д) социализм = обобществление + плановая экономика;
- е) многообразие форм собственности на средства производства — гарант эффективной экономики и повышения благосостояния общества;
- ж) всестороннее и гармоничное развитие личности в условиях свободы от эксплуатации человека человеком;
- з) социализм = смешанная экономика + рыночные отношения + более высокое качество жизни;
- и) капитализм создает предпосылки для социальной революции, перехода к социализму;
- к) движение к социализму — это творческий поиск, практическое осуществление и обогащение новых форм политической демократии, экономической демократии, социальной демократии;
- л) социализм — переходный этап на пути к коммунизму, созиданию общества на подлинно гуманистических началах;
- м) "Конечная цель — ничто, движение — всё" (Э. Бернштейн): социализм есть последовательный процесс реформирования капиталистического общества, реализации и обогащения ключевых демократических принципов — свободы, справедливости, солидарности;
- н) социализм и коммунизм — заветная цель трудящихся, ее достижение предполагает самоутверженную созидательную работу миллионов, использование революционных и реформистских методов преобразования социальной действительности.

Основные политические идеи	
Социалистической (коммунистической) идеологии	Социал-демократической идеологии

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонович И. И., Слука О. Г., Ермолицкий М. А., Юркевич А. Т. Идеология устойчивого развития Республики Беларусь (основные положения) // Социология. 1998. № 3.
2. Гаджиев К. С. Политическая идеология: концептуальный аспект // Вопросы философии. 1998. № 2.
3. Ермолицкий М. А., Сапелкин Е. П., Слука О. Г., Тур А. Н., Юркевич А. Т. Модель устойчивого развития Республики Беларусь: идеология, система управления, механизм реализации в союзе с Россией. Минск, 1998.
4. Коваленко В. И., Костин А. И. Политические идеологии: история и современность // Вестник МГУ. Серия 12. 1997. № 2.

5. Мельник В. А. РБ: Власть, политика, идеология: Практическая политология. Мн., 2000.
 6. Политология: Справ. студента. М., 1999.
 7. Политология: Учеб. пособие для вузов. М., 2000.
 8. Политология: Энцикл. словарь. М., 1993.
 9. Современные социально-политические теории. М., 1991.
 10. Товадов Г. Т. Политология: Учеб. пособие. М., 2000.
 11. Шампань П. Делать мнение: новая политическая игра. М., 1997.

18

Международные отношения и внешняя политика

- ТЕМА 19. СИСТЕМА СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
 - ТЕМА 20. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ
 - ТЕМА 21. ГЕОПОЛИТИКА



Тема 19

СИСТЕМА СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. Сущность и структура международных отношений
2. Внешняя политика
3. Приоритеты внешней политики Республики Беларусь

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Международные отношения — совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, военных, информационных, дипломатических и других связей и взаимоотношений между государствами и системами государств, между основными социальными, экономическими и политическими силами, организациями и движениями на мировой арене.

Внешняя политика — принципы, направления и формы деятельности государства и других политических институтов общества по осуществлению своих целей и интересов на международном уровне.

Международная безопасность — такое состояние отношений между государствами, при котором страны мира соблюдают общепризнанные принципы и нормы международного права, в том числе и Устав ООН, исключающие решение споров между ними с помощью силы или угрозы силой, нарушение всеобщего мира и возникновение угрозы ему.

Национальная (государственная) безопасность — внутреннее состояние и международное положение страны, которые надежно обеспечивают ее свободу, независимость, целостность, интересы и исключают реальную угрозу внутренней дестабилизации и внешнего нападения.

Международный политический порядок — определенное качественное состояние системы международных отношений на том или ином этапе ее развития.

“Новый мировой порядок” — концепция достижения такого состояния мирового сообщества стран и народов, при котором устраняется реальная угроза ядерной войны и надежно обеспечивается их безопасность, коренным

образом обновляется система международных отношений в духе демократизма и гуманизма, преодолевается или резко снижается их нестабильность, конфликтность и т. д.

1. СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Международные отношения — это система политических, экономических, научно-технических, культурных, военных, дипломатических и иных устойчивых взаимосвязей и взаимодействий государств, народов, межгосударственных правительственные и неправительственные объединений, организаций и органов, партий и движений, отдельных лиц и их групп. Международные отношения в начале XX века характеризуются рядом признаков:



Схема 59. Международные отношения

- 1) усложнение структуры международных отношений, связанное с расширением ее участников;
- 2) возрастание роли субъективного фактора в развитии международных отношений и внешней политики;
- 3) усиление роли политических лидеров в реализации основных тенденций мирового развития;
- 4) возрастание роли соглашений и договоров в регулировании международных отношений;
- 5) проявление полицентризма как закономерного отражения усложнения международных отношений;
- 6) понимание того, что приоритетом международных отношений должны выступать общечеловеческие ценности и баланс национальных интересов.

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В понимании природы, особенностей и специфики международных отношений важное место занимает проблема взаимодействия международной и внутренней политики. Существуют различные взгляды на данную проблему. Первая точка зрения отдает первенство международным отношениям. Ее сторонники считают, что внутренняя политика государства определяется развитием внешних факторов (географический детерминизм, geopolитические концепции). Вторая — рассматривает международные отношения как непосредственное продолжение внутренней политики, которая обусловлена определенным способом производства и господствующим экономическим базисом. Этой позиции придерживаются марксистски ориентированные политологии.

Сторонники третьего мнения рассматривают и внутреннюю, и внешнюю политику, и международные отношения как равноправные, взаимно уравновешивающие друг друга.

В теории международных отношений особое внимание уделяется проблеме многофакторного взаимодействия участников международных отношений. Выделяются следующие виды влияния субъектов международных отношений: индивидуальное и коллективное; добровольное и принудительное; традиционное и новаторское; "гармоничное" и конфликтное (К. Дойч).

Отмечая тенденцию расширения участников международных отношений, американский исследователь Д. Розенau считает, что усиление взаимозависимости привело к тому, что главным действующим лицом международных отношений становится уже не только государство, но и конкретные личности и индивиды (Введение в социологию международных отношений. М., 1992. С. 16).

Международные отношения сегодня характеризуются переходным состоянием, проявляющимся в том, что, с одной стороны, идет процесс расширения сотрудничества на основе учета взаимных интересов, с другой — усиливается процесс совершенствования средств насилия, которые то уравновешивают, то усложняют взаимодействия субъектов.

Модуль пятый

ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Необходимо отметить, что система международных отношений включает в себя все многообразие взаимодействий между странами и народами в экономической, политической, научно-технической, гуманитарно-культурной сферах жизни. Составной ее частью выступает сотрудничество государств в военной области, в сферах безопасности, защиты окружающей среды и т. д. Целью и результатом взаимодействия членов мирового сообщества по этим направлениям должна быть координация усилий по налаживанию взаимовыгодных связей между субъектами мировой политики, а также решение актуальных проблем регионального или глобального характера.

Международные политические отношения представляют собой основу взаимосвязей между государствами и народами. Их специфика заключается в том, что это отношения "первого порядка", на базе которых выстраивается общение во всех других сферах международной жизни. Давно известно, что установление политico-дипломатических связей между странами, как правило, предшествует развитию разнообразных контактов и взаимодействий между ними. Поэтому политический уровень взаимоотношений, который поддерживается между государствами, во многом определяет характер их экономического, культурного и иного сотрудничества, масштабы и степень взаимодействия и т. д. Политические отношения — это, прежде всего, отношения между народами на межгосударственном уровне, хотя субъектами международной политики выступают и негосударственные институты, организации и объединения.

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Процесс формирования международных отношений определяется рядом факторов. Это могут быть потребности экономического порядка, географическая и этническая близость, общность исторических судеб, совместная заинтересованность в обеспечении обороны и безопасности, в решении экологических проблем и др. В процессе развития современного общества могут видоизменяться условия и предпосылки для формирования политических отношений между странами и народами, однако остается неизменной потребность в их развитии на двусторонней и многосторонней основе.

Международные отношения складываются в процессе сложного взаимодействия субъектов мировой политики, являются результатом длительного исторического развития, зависят от силы и влияния отдельных государств (или групп государств), их способности изменять международную ситуацию. В отношениях между субъектами мировой политики важно выяснение роли и значения тех или иных агентов международных отношений, характера и степени их воздействия на положение других участников политических событий.

От чего же зависит степень влияния той или иной страны на систему международных отношений и ее положение в мировой политике?

Реальный политический вес государств и степень их влияния на ход мирового развития в современных условиях напрямую связан с их экономическим потенциалом, уровнем научно-технического и оборонного могущества, способностью обеспечивать свою безопасность и стабильность. Немалое значение

имеет и культурно-духовный потенциал страны, информационные возможности, наличие достижений в сфере социальной жизни (образ жизни, материальное благополучие) и гуманитарной области (решение проблемы прав и свобод личности и т. д.). Существенным фактором для каждого государства выступает численность населения, размер территории, наличие природных богатств, географическое положение, характер исторических связей и традиций. Наконец, весьма важно при определении места того или иного государства в системе международных отношений учитывать такие политические характеристики, как тип общественно-государственного устройства и политического режима, степень политического единения власти и народа, способность правящей элиты осуществлять эффективную внутреннюю и внешнюю политику, уровень осознания элитой национально-государственных интересов, наличие надежных политических союзников и постоянных партнеров на международной арене и др.

Так, известный американский политолог Дж. Найем насчитывает девять основных признаков, определяющих статус "великой державы". Эти параметры он выстраивает в определенную иерархию, которая выглядит следующим образом:

- 1) масштабы страны (территория и население);
- 2) объем природных ресурсов;
- 3) военная мощь;
- 4) экономическое могущество;
- 5) научно-технические возможности;
- 6) национальная сплоченность;
- 7) внутренняя стабильность общества;
- 8) международный престиж (авторитет) государства;
- 9) поддержка союзников.

Наличие высоких показателей по всем указанным позициям, по мнению Дж. Найема, дает основание считать страну великой державой.

Другой американский политолог П. Гуревич выделил четыре типа факторов, влияющих на международные отношения. Это военная инвентаризация, вмешательство, международная экономика и международная система государств (Введение в социологию международных отношений. М., 1992. С. 24).

СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В политической литературе чаще всего выделяют четыре группы основных субъектов, которые играют существенную роль в системе международных отношений: национальные (сouverенные) государства, межгосударственные объединения, международные правительственные организации и негосударственные (неправительственные) организации и движения. Кратко остановимся на их характеристике.

Национальные (сouverенные) государства выступают в системе международных отношений в качестве главных субъектов внешнеполитической деятельности. На международной арене они включаются в различные отношения между собой, определяют формы конкретных взаимосвязей и взаимодействий в рамках мирового сообщества, на региональном уровне, а также на двусторонней основе. Нередко те или иные аспекты международной политики даже пер-

Политическая карьера Ясира Арафата началась в Египте в период его учебы на инженерном факультете Каирского университета. Здесь он вступил в мусульманское братство и Лигу палестинских студентов, президентом которой являлся с 1952 по 1956 гг. Служил в египетской армии, затем работал инженером в Кувейте. Здесь он стал одним из основателей Движения за национальное освобождение Палестины (ФАТХ). В 1969 г. он стал председателем Исполкома Организации освобождения Палестины, а в 1970 г. — главнокомандующим палестинскими военными силами. С середины 70-х гг. Ясира Арафат

пытается использовать политические пути решения палестинской проблемы. Его активно поддерживали и поддерживают ряд арабских стран. Однако в течение ряда лет он подвергается резкой критике даже со стороны своих сторонников, как внутри ООП, так и в других странах. В 1988 г. он объявил о создании независимого Палестинского государства, официально отказался от терроризма и признал резолюцию ООН № 242 о создании государства Израиль. В 1993 г. он официально отказывается от вооруженной борьбы и подписывает с Израилем декларацию о принципах урегулирования кон-

фликта. С мая 1994 г. Ясира Арафат стал главой Палестинской национальной администрации, с января был избран главой Совета Палестинской автономии. В октябре 1994 г. ему присвоена Нобелевская премия мира.

Ясира Арафата — противоречивый политик, он не всегда пользуется полной поддержкой даже своих сторонников-арабов. Характерно, что он, как никто другой, много перемещается, посещает ряд стран в поисках политической и финансовой поддержки. Символично, что после трагедии 11 сентября 2001 г. в США, Ясира Арафата, как обычный человек, сдал свою кровь в помощь ее жертвам.



АРАФАТ ЯСИР
(р. 1929)
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ИСПОЛКОМА
ОРГАНИЗАЦИИ ОСВОБОЖДЕНИЯ
ПАЛЕСТИНЫ,
ГЛАВА СОВЕТА ПАЛЕСТИНСКОЙ
АВТОНОМИИ

сонифицируются с конкретными политическими руководителями отдельных стран: наполеоновские войны, доктрина Монро, план Маршалла для послевоенной Европы и т. д.

Межгосударственные объединения представляют собой коалиции государств, военно-политические блоки (например, НАТО), интеграционные организации (ЕЭС), политические ассоциации (Лига арабских государств, Движение неприсоединения). Это объединения на межгосударственной основе, играющие в современной политике весьма важную роль.

Международные правительственные организации — это особый тип объединений, куда входят представители большинства стран мира с нередко несовпадающими политическими ориентациями и интересами. Такие организации создаются для обсуждения проблем, имеющих всеобщее значение, и для координации деятельности мирового сообщества (ООН, ЮНЕСКО и др.). В послевоенные десятилетия значение международных правительственных организаций значительно возросло, усилилась их инициатива в решении конфликтных ситуаций.

Негосударственные (неправительственные) международные организации и движения также являются активными субъектами политики. В их число входят международные объединения политических партий (например, христианских, коммунистических, социалистических — Социнтерн), профессиональных союзов (Всемирная федерация профсоюзов, Международная конфедерация свободных профсоюзов и др.), молодежи, студентов, пацифистские движения, движения "зеленых" ("Гринпис") и т. д.

Особая роль в последнее время принадлежит неформальным международным движениям и организациям, таким как "народная дипломатия" и др. К негосударственным международным организациям причисляют также многонациональные корпорации, церковно-религиозные объединения и ряд других, которые, не являясь организациями политического характера, тем не менее оказывают существенное воздействие на международные политические процессы.

Следует обратить особое внимание на те субъекты международной политики, которые играют деструктивную роль и могут создавать угрозу нормальному развитию международных отношений, подрывать как международную, так и национальную безопасность. Таковыми, во-первых, являются государства,

предъявляющие претензии на мировое господство, а также строящие свою внешнюю политику на базе захватнических и реваншистских устремлений. Любой опытно отметить, что в официальной "Стратегии национальной безопасности США" (1996) указывалось, что всякая международная проблема должна рассматриваться как внутренняя проблема Соединенных Штатов. В данном документе, в частности, утверждалось, что "проблемы, источники которых находятся за пределами наших границ, становятся внутренними проблемами", а "американское лидерство в мире и вовлеченность в мировые дела сейчас важны, как никогда".

Во-вторых, к такого рода деструктивным субъектам международной политики следует отнести международные террористические группы и организации, транснациональные объединения наркобизнеса, интернациональные мафиозные структуры, масонские организации, некоторые международные религиозные объединения, подобные тоталитарной секте "Аум Синрикё", сайентологические организации, запрещенные в ряде стран, и т. д.

Отношения между субъектами политики на международной арене строятся и развиваются на различной основе. Это могут быть отношения сотрудничества и борьбы, взаимной поддержки и конкуренции. Особое значение в мирном разрешении международных конфликтов приобретает политика разумных компромиссов, учитывающих обоюдные интересы.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Для понимания сложных явлений современной политической жизни в сфере международных отношений применяется анализ тенденций развития мировой политики. Учет основных тенденций необходим при рассмотрении не только международных, но и национальных политических проблем.

Одним из ведущих направлений современного политического развития является превращение международных отношений в подлинно всемирные отношения. В этом качестве они выступают, по сути, лишь в новейшее время, поскольку современный мир представлен не только несколькими "великими державами" и рядом преимущественно европейских стран, как это было в конце XIX – начале XX века, но и более чем 200 государствами, в которых проживают многочисленные народы планеты. Все они являются субъектами международных отношений и мировой политики и так или иначе воздействуют на политические процессы в мире.

Факт включения в мировую политику большого числа стран и народов свидетельствует об усложнении международных отношений, что выражает еще одну тенденцию современного развития. В наше время активное участие в политической жизни государств, находящихся на различных уровнях социального экономического и культурного развития, имеющих своеобразную историю и национальный опыт, разнообразные типы политического устройства, порождает весьма пестрый политический ландшафт, новые международные проблемы и противоречия. Отсюда вытекает возрастание роли международных организаций в современной политике, призванных координировать деятельность большого числа национальных государств, выступающих в роли субъектов политики. Усложнение международных политических отношений вызвано также разрушением двухполюсного мира (что в недавнем прошлом было связано с существованием

Джавахарлал Неру окончил школу в Англии и Кембриджский университет, получив юридическое образование. После возвращения на родину сначала он работал в Верховном суде, затем начал активно участвовать в политической жизни Индии. В 1929 г. Джавахарлал Неру был избран председателем партии Индийский национальный конгресс. Он постоянно преследовался британскими колониальными властями, более 10 лет находился в тюрьме.

Борьба за независимость увенчалась успехом, но единое государство было разделено на Индию и Пакистан, что привело к

гражданским столкновениям, массовым беспорядкам и многочисленным человеческим жертвам. Однако Джавахарлалу Неру как премьер-министру удалось преодолеть острые противоречия в обществе. Обладая высокой работоспособностью (он работал по 18 часов в день), он принимал как стратегически важные для страны, так и оперативные решения. Основное внимание в своей деятельности он уделял развитию материальной базы промышленного и аграрного производства, избрал путь индустриализации, ликвидации разрыва между сельским хозяйством и мануфактур-

ной промышленностью. Наряду с этими задачами он стремился к повышению образовательного и культурного уровня всех национальных и этнических групп, избавлению общества от суеверия, косности и консерватизма.

Несмотря на то, что Джавахарлал Неру совершил ряд ошибок, он сумел консолидировать общество, добиться реальной независимости Индии и, что особенно важно, существенно подняв уровень ее социально-экономического, политического и культурного развития.



**НЕРУ ДЖАВАХАРЛАЛ
(1889–1964)**
**ПРЕМЬЕР-МИНИСТР ИНДИИ
(1947–1964)**

двух "сверхдержав" и двух мощнейших военно-политических блоков) и формированием новой международной политической структуры.

Важным направлением, характеризующим современные политические отношения, является рост интеграционных процессов в мире при одновременном пробуждении и развитии национального самосознания народов. Эта тенденция проявляется весьма противоречиво в международном масштабе. С одной стороны, в мире усиливается стремление к интернационализации, в том числе в сферах политики, на основе экономического сближения стран и народов. С другой — все более рельефно выступают национальные и националистические устремления различных народов, что получило определение "национального ренессанса" как явления мирового порядка. Такую противоречивую картину можно, в частности, наблюдать в Европе, где одновременно протекают интеграционные (Западная Европа) и дезинтеграционные (Восточная Европа) процессы.

Определяющими тенденциями развития международных отношений выступают гуманизация и демократизация. Гуманизация означает переход к такому типу международных отношений, которые в наибольшей мере служат человеку, способствуют созданию максимальных возможностей и условий для дальнейшего развития и совершенствования личности, повышения в целом благосостояния людей и качества их жизни. Демократизация международных отношений служит важнейшим инструментом построения гуманного миропорядка. Это определяется тем, что происходит переход от конфронтационного равновесия, основанного на примерном военно-политическом паритете двух систем, к новому мировому порядку, основанному на растущей взаимозависимости стран и народов, создании интеграционных союзов, совместном решении глобальных проблем.

Наконец, важнейшим направлением развития современного мира является выдвижение в центр мировой политики и международных отношений глобальных проблем. К отличительным чертам последних можно отнести комплексность, системность и всеобщий характер. В них отражается единство современного мира, усиление взаимосвязи и взаимозависимости всех элементов человеческого сообщества, в частности, существующих мировых политических структур. Глобальные проблемы требуют не только специального рассмотрения, но и использования конкретных политических средств для своевременного и эффективного разрешения.

КЛАССИФИКАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Международные отношения можно классифицировать, исходя из практических действий субъектов мировой политики, затрагивающих судьбы человечества:

- I тип — классический, основанный на равновесии сил;
- II тип — "холодная война", когда политico-дипломатическая сфера отношений сужается за счет расширения военной;
- III тип — мирное сосуществование, характеризуется глобальностью деления мира на различное групповое общественное устройство;
- IV тип — неприсоединение, когда сохраняется свобода выбора решений и действий в международных отношениях на основе собственного интереса;
- V тип — партнерство, когда приоритетными становятся общечеловеческие интересы, а борьба за разоружение — всеобщей.

В этой классификации основным критерием подхода к проблеме международных отношений служит категория интереса. Для современного типа мировой политической практики этот интерес глобален, т. к. зиждется на общечеловеческих ценностях. Для отдельно взятой страны это борьба за нормальные взаимо выгодные отношения в рамках демократического выбора исторического пути развития.

ВИДЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В структуре международных отношений выделяют разнообразные их виды, которые имеют свой механизм развития и соответствующие функции.

- Политические отношения — основной вид международных отношений, поскольку они детерминируют (определяют) все другие отношения и создают условия для их развития.
- Экономические отношения определяются различными моделями и уровнем развития экономики, наличием природных ресурсов, инвестиционной политикой.
- Международно-правовые отношения носят универсальный характер и основываются на системе общепризнанных принципов и правовых норм.
- Военно-стратегические отношения связаны с созданием, наращиванием, перераспределением военной силы как между государствами, так и в мире в целом.
- Культурные отношения связаны с интернационализацией духовной жизни, бурным развитием средств массовой информации.

ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Все вышеперечисленные виды международных отношений проявляются в различных формах. Существуют политические (правовые, дипломатические, протокольные, организационные); экономические (торговые, финансовые, кооперативные); идеологические (идеологические диверсии, психологическая война); военно-стратегические (различные блоки).

Социальные формы международных отношений наиболее разнообразны:

- а) международные контакты — международные связи субъектов, возникающие в целях удовлетворения их социальных потребностей (научные конференции, симпозиумы, гастроли актеров, театров и т. д.);

- б) международные действия — совокупность актов одних субъектов, которые направлены на изменение или поддержку взглядов, воли, поведения другого международного субъекта (митинги у посольств, резолюции в отношении иностранного государства и т. д.);
- в) международное взаимодействие — такая социальная взаимосвязь двух международных субъектов, когда действия одного из них вызывают ответную реакцию другого (гонка вооружений или разоружение государств);
- г) международная зависимость — форма связи между субъектами международных отношений, которая характеризуется двояко: или как объективная зависимость, или как результат преднамеренного воздействия одного международного субъекта на другой путем применения определенных средств и методов принуждения (метрополия — колония).

Выделяются несколько уровней международных отношений: глобальный (ООН, ЮНЕСКО); межрегиональный (Движение неприсоединения); региональный (Евросоюз, Ближний Восток); локальный (Беларусь — Россия — Украина, СНГ).

ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Основные принципы международных отношений зафиксированы в Уставе ООН и других документах, ратифицированных большинством стран мира.

Важнейшими принципами международных отношений являются:

1. Невмешательство, согласно которому категорически не разрешается прямое или косвенное вмешательство государств или международных организаций во внутренние дела других стран и народов.
2. Принцип мирного разрешения международных споров и конфликтов через переговоры, посредничество, судебное разбирательство, международный арбитраж и др.
3. Принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем, т. е. признание нерушимости границ, территориальной целостности, всестороннего сотрудничества, отказ от применения силы с целью нарушить политическую независимость другого государства.
4. Принцип равноправия и самоопределения народов, принцип суверенного равенства государств, исключающий всякую иностранную власть на территории другого государства. Суверенитет является полным, исключительным, неотъемлемым правом государства.
5. Принцип полного соблюдения прав человека и основных свобод, под которыми понимается комплекс социально-экономических, гражданских, политических, культурных прав и свобод, характеризующих статус личности в любом государстве. Помимо Устава ООН этот принцип закреплен во Всеобщей декларации прав человека 1948 года, в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года и в других международных документах.
6. Принцип безусловного воздержания от пропаганды насилия, террора и войны как инструментов мировой политики.
7. Принцип добросовестного выполнения государствами взятых ими обязательств.

Международный политический порядок — это определенное качественное состояние системы международных отношений на том или ином этапе ее развития. Он проходит различные по содержанию и по характеру этапы.

По утверждению политологов, "старый" международный порядок существовал в 1945–1989 годах и определялся следующими чертами: во-первых, он имел bipolarную структуру; во-вторых, мировой политике был придан нормативный порядок (созданы ООН и другие международные организации и институты); в-третьих, углубилось противоречие между экономическим развитием и условиями жизни в слаборазвитых странах.

Переход к новому политическому порядку связан с серьезными геополитическими сдвигами, временной дезориентацией в определении главного противника на международной арене; перегруппировкой сил, коалиций и союзов; заменой ряда прежних идеологических стереотипов; сменой политических режимов; возникновением новых государств и т. д.

Дж. Розенау (США) в своей работе "Турбулентность в мировой политике" подчеркивает, что контакты между различными структурами осуществляются по-новому. Рождается "второй полицентрический мир международных отношений", который характеризуется хаотичностью и непредсказуемостью.

А. Самюэль (Бельгия) в книге "Новый мировой пейзаж" пишет о переходе от bipolarного мира к комплексному и о непредсказуемости переходного мира. Проблемы международной безопасности больше не могут решаться и даже не встают в терминах равновесия военных сил.

И. М. Лолан (Франция) главное внимание в своих работах уделяет "балканизации планеты", под которой понимает "необратимый процесс распада отношений солидарности и взаимозависимости, установившихся в послевоенном мире". Результатом этих тенденций является то, что человечество движется не к новому мировому порядку, а скорее, к мировому беспорядку (Политология: Краткий энцикл. словарь-справочник. М., 1997. С. 321–323).

Новый мировой порядок — это концепция достижения такого состояния мировых отношений, при котором устраняется угроза ядерной войны и надежно обеспечивается их безопасность, коренным образом обновляется система взаимоотношений в духе демократизма и гуманизма. Концепция нового мирового порядка сформировалась в 1970-е годы. Она предусматривает, в частности, коренное преобразование существующих ныне международных экономических отношений и установление нового экономического порядка, когда будет устранена эксплуатация одних стран другими и их неравноправие, достигнута включенность отсталых стран в мировую экономику, обеспечено сближение государств по уровню жизни и т. д.

Концепция предполагает и установление нового международного правопорядка, при котором мировое сообщество совместными усилиями разработает систему и механизм контроля за поведением государств на международной арене, вплоть до применения соответствующих форм насилия в интересах всего человеческого сообщества. Идеи нового мирового порядка отражают появление новых возможностей у мирового сообщества организовать свою жизнь на началах разума, гуманизма и демократизма в условиях новых реальностей современной цивилизации. Трудность же их реализации кроется в сложности достижения единого понимания сути нового мирового порядка и признания не на словах, а на деле приоритета общечеловеческих ценностей. Многообразие основных проблем, возникающих в процессе становления и функционирования нового мирового порядка, а также критерии их выделения отражены в схемах 60 и 61.

Модуль пятый

КРИТЕРИИ ВЫДЕЛЕНИЯ

Затрагивают в той или иной мере жизненные интересы всего человечества, всех государств и их групп, каждого человека.

Приобретают острый характер, угрожают позитивному развитию человечества и даже его гибелью.

Требуют для своего разрешения коллективных усилий всех государств и народов.

ОСНОВНЫЕ ГРУППЫ

Связанные со сферой международных отношений

Проблема сохранения мира

Преодоление экономической отсталости многих освободившихся стран

Связанные со взаимоотношениями личности и общества

Борьба с голодом и недоеданием

Решение насущных вопросов здравоохранения, образования

Защита от «загрязнения» духовной среды обитания

Связанные со взаимодействием человека и природы

Экологическая

Энергетическая

Сыревая

Продовольственная

Демографическая

Схема 60. Проблемы нового мирового порядка

2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Внешняя политика является частью международных отношений. Она неразрывно связана с внутренней политикой государства. Эта взаимосвязь определяется, с одной стороны, тем, что внешняя политика опирается на внутреннюю и находится с ней в неразрывном единстве; с другой стороны, внешняя политика призвана создавать условия для осуществления целей и задач внутренней политики, отражая характер государственного и общественного строя. *Внешняя политика – это направления, принципы и формы деятельности государства и других субъектов международного права на мировой арене, регулирующие их отношения между собой, а также со всемирными и региональными международными организациями.*

Формы и средства осуществления внешней политики разнообразны. Одной из важнейших является дипломатическая деятельность – от установления дипломатических отношений до их разрыва и даже объявления войны.

Схема 61. Новый мировой порядок



Дипломатия — это совокупность невоенных практических методов и приемов, мероприятий, применяемых с учетом конкретных условий и поставленных задач.

К наиболее распространенным дипломатическим методам относятся официальные визиты и переговоры на высшем и высоком уровне, конгрессы, конференции, совещания и встречи, консультации и обмен мнениями, подготовка и заключение двусторонних и многосторонних договоров, участие в работе международных и межправительственных организаций, дипломатическая переписка, беседы государственных деятелей во время приемов в посольствах и миссиях. В последние десятилетия утвердилась "народная дипломатия", представленная деятельностью как политических партий, так и неполитических объединений и союзов.

Внешняя политика имеет свой собственный конституционно-правовой механизм организации, главным определяющим регулятором которого выступают обязательства данного государства, закрепленные в нормах международного права, созданного на основе взаимных уступок и компромиссов.

Основными субъектами внешней политики являются: государство, его институты, политические лидеры, а также главы государств. Государству принадлежит главная роль в формировании внешнеполитического курса и механизма его формирования в целом.

Внешней политике присущ ряд специфических черт:

- реализация целей обусловлена определенным этапом развития международных отношений и конкретной ситуацией на международной арене;
- деятельность государства должна учитывать цели и деятельность других государств;
- имеет свой собственный конституционно-правовой механизм организации.

Основными рамками реализации внешней политики государства служат его международные обязательства, закрепленные в нормах международного права, созданного на основе взаимных уступок и компромиссов государства.

Модуль пятый

Основные цели внешней политики сводятся к следующему:

- 1) обеспечение безопасности данного государства;
 - 2) усиление его потенциала (силы) – материального, политического, военного, интеллектуального;
 - 3) рост престижа государства в международных отношениях.

Внешняя политика осуществляет ряд функций:

- 1) представительско-информационную;
 - 2) торгово-организаторскую;
 - 3) оборонную.

Среди средств осуществления внешней политики можно выделить:

- идеологические (различные формы пропаганды, информации, культурной политики);
 - политические (дипломатические отношения, участие в международных организациях);
 - экономические (внешняя торговля, предоставление лицензий, экспорт и импорт);
 - военные (наличие сильной или слабой армии, ее вооруженность, моральное состояние, военное давление, диктат).

Механизм формирования внешней политики включает в себя целую систему государственных органов и организаций, представленных на схеме 62.



Схема 62. Механизм формирования и реализации внешней политики государства

Важным фактором в проведении внешней политики являются национальные интересы, обусловленные экономическими и геополитическими отношениями, культурно-историческими традициями, необходимостью обеспечения безопасности, защиты населения от внешней угрозы и внутренних беспорядков, вспышек национализма и террористических актов.

СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В систему безопасности входят: международная безопасность, региональная безопасность и национальная безопасность.

Под *международной безопасностью* понимается положение в мире, такое состояние системы международных отношений, при котором страны соблюдают общепризнанные принципы и нормы международного права (в том числе и Устав ООН), исключающие решение споров между государствами с помощью силы или угрозы силой, а также не допускающие нарушения всеобщего мира.

Основными принципами международной безопасности выступают: разрешение международных споров мирными средствами; развитие партнерских отношений между странами и их международное сотрудничество; уважение равноправия и самоопределения народов; принятие коллективных мер по предотвращению и подавлению актов агрессии и других нарушений мира. В реализации этих принципов большое значение имело создание, укрепление и расширение ООН в целях поддержания мира и Совета Безопасности ООН – органа, несущего главную ответственность за поддержание международной безопасности.

Региональная безопасность – это такое состояние международных отношений в той или иной части мира, при котором в результате комплекса совместно принятых мер и заключения международного договора или соглашения обеспечивается поддержание мира и сотрудничество стран и народов, решение спорных проблем, отказ от применения силы или угрозы силой. Региональная безопасность является важным условием и серьезным фактором международной безопасности в том случае, когда договоры и соглашения о безопасности совместимы с целями и принципами ООН. Вопросами обеспечения региональной безопасности занимается Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), охватывающая свыше 40 государств Европы и Северной Америки; Организация африканского единства (ОАЕ), объединяющая более 50 африканских государств; Организация американских государств (ОАГ), в состав которой входят около 30 стран Западного полушария; Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и др. Сегодня мы наблюдаем процесс становления системы Азиатско-Тихоокеанской безопасности (Словарь-справочник по политологии и социологии. М., 1996. С. 25–26).

Национальная безопасность – это внутреннее состояние и международное положение страны, которые надежно обеспечивают ее свободу, независимость, целостность, интересы и исключают реальную угрозу внутренней destabilизации и внешнего нападения.

Национальная безопасность – многоплановое явление, охватывающее все сферы и уровни общественной жизни. Следует говорить о политической, экономической, социальной и духовно-идеологической национальной безопасности. Серьезную угрозу безопасности создает разгул преступности, социальные,

Модуль пятый

межэтнические и религиозные конфликты, деструктивные действия оппозиции, партий, движений, дисбаланс интересов личности, общества и государства и т. д. Поэтому важным условием и принципом национальной безопасности является включенность страны в систему региональной и международной безопасности.

Существенная роль в формировании системы безопасности отводится международным и региональным организациям. Наиболее известные из них — ООН, добровольные военно-политические союзы, экономические организации международного сотрудничества и другие центры влияния на мировую политику. Организация Объединенных Наций (ООН) — универсальная международная организация, учрежденная на основе добровольного объединения суверенных, т. е. политически независимых, самостоятельных государств в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и развития мирного сотрудничества между странами. Устав ООН, предварительно разработанный на конференции в Дуббартон-Оксе в 1944 году представителями СССР, США, Великобритании и Китая, был подписан 26 июня 1945 года государствами — участниками учредительной конференции в Сан-Франциско (1945) и вступил в силу 24 октября 1945 года. ООН принадлежит важная роль в определении справедливых принципов послевоенного устройства мира, в выработке демократических принципов мировой политики.

Эта организация представлена различными органами; Генеральная Ассамблея ООН — один из главных органов, в состав которого входят все члены ООН. Ассамблея имеет право обсуждать любые вопросы в рамках Устава ООН и давать соответствующие рекомендации государствам — членам ООН или Совету Безопасности. Принимаемые Генеральной Ассамблейей резолюции по всем вопросам, кроме организационных и бюджетных, не являются обязательными. Она рассматривает также ключевые вопросы борьбы за мир, за свободу и независимость народов, за разоружение и т. п. Раз в год Генеральная Ассамблея собирается на очередную сессию, на специальные или чрезвычайные сессии.

Совет Безопасности — важнейший постоянно действующий орган Организации Объединенных Наций. Согласно Уставу ООН, он несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Он располагает широкими полномочиями по мирному урегулированию международных конфликтов, а также исключительным правом принятия любых мер, вплоть до использования вооруженных сил стран — членов ООН. Совет Безопасности — единственный орган, уполномоченный принимать обязательные для всех членов организации решения. Совет Безопасности состоит из пятнадцати членов, пять из них — постоянные: США, Россия, Великобритания, Франция и Китай. Десять непостоянных членов избираются Генеральной Ассамблей ООН с учетом "справедливого географического распределения" сроком на 2 года. Главный принцип деятельности Совета Безопасности — единогласие постоянных членов, каждый из которых обладает правом вето.

Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС) состоит из 54 членов, треть которых ежегодно переизбирается Генеральной Ассамблей. Постоянные члены Совета Безопасности избираются в ЭКОСОС на каждый очередной срок. ЭКОСОС призван под руководством Генеральной Ассамблеи осуществлять задачи и принципы ООН по международному сотрудничеству. Кроме того, имеется 5 вспомогательных органов:

- Европейская экономическая комиссия;
- Экономическая и социальная комиссия ООН для стран Азии и бассейна Тихого океана;
- Экономическая комиссия ООН для Африки;
- Экономическая и социальная комиссия для стран Западной Азии;
- Экономическая комиссия ООН для стран Латинской Америки и Карибского бассейна.

При ООН действуют 20 постоянных комитетов и комиссий (по природным ресурсам, планированию развития, применению достижений науки и техники в целях развития, положению женщин, народонаселению, правам человека и др.). Один из главных органов ООН – Совет по опеке, который действует под руководством Генеральной Ассамблеи. В него входят представители стран – постоянных членов Совета Безопасности. Задачи Совета по опеке включают помочь ГА и Совету Безопасности в выполнении возложенных на них Уставом ООН функций по вопросам территорий, включенных в международную систему опеки, для содействия предоставлению им независимости.

В рамках ООН действует Международный суд – главный судебский орган. Он состоит из 15 судей, избранных Советом Безопасности и Генеральной Ассамблей независимо друг от друга абсолютным большинством голосов сроком на 9 лет. Каждые 3 года Международный суд ООН обновляется на одну треть; судьи избираются из граждан любой страны – члена ООН, но не более одного представителя от государства. Международный суд рассматривает лишь межгосударственные споры (при согласии на такое рассмотрение спорящих государств). Месторасположение Международного суда ООН – Гаага (Нидерланды).

Один из главных постоянно действующих органов ООН – Секретариат, возглавляемый Генеральным секретарем ООН. Основная функция Секретариата ООН – административно-техническое обслуживание органов, комитетов и конференций ООН. В системе ООН имеется также 16 специализированных учреждений и Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ). Центральные учреждения ООН располагаются в Нью-Йорке (США), а также в Женеве (Швейцария), Вене (Австрия), Найроби (Кения) и ряде других государств.

3. ПРИОРИТЕТЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Особенность внешней политики Республики Беларусь определяется суверенитетом государства, геополитическим положением, интеграцией с Россией, многовекторностью взаимоотношений с государствами планеты.

Основные принципы и приоритеты внешней политики Республики Беларусь были сформулированы на 46-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в ноябре 1991 года. Это следующие принципы:

- Достижение реальной независимости и суверенитета государства.
- Установление и сохранение нормальных отношений со всеми государствами независимо от их общественного строя и политического режима.
- Превращение Беларуси в безъядерную зону и нейтральное государство; создание безъядерного пояса в Европе.

- Включение Беларуси в общеевропейский процесс стабильного и безопасного развития.
- Создание условий для формирования рыночных структур в Беларуси, для ее экономического подъема.
- Мобилизация усилий мирового сообщества в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС; обеспечение экологической безопасности.
- Обеспечение свободного взаимодействия культур на основе преемственности духовных ценностей и национальных идеалов.

В настоящее время для Беларуси особое значение имеет принципиальное отстаивание своих национальных интересов наряду с поиском оптимальных путей и выработкой действенных механизмов сотрудничества с другими государствами. Сочетание многовекторности внешних связей государства с выбором стратегических партнеров на международной арене при приоритетности отношений с Россией — основные направления внешнеполитического курса Республики Беларусь.

Наша страна занимает достойное место в мировом сообществе. На сегодняшний день она признана 144 государствами мира, со 137 из них установлены дипломатические отношения. Политика нашей страны становится все более привлекательной в глазах мирового сообщества благодаря ее четкости и предсказуемости, а также последовательной приверженности правовым актам. В Конституции Республики Беларусь в статье 18 записано: "Республика Беларусь в своей внешней политике исходит из принципов равенства государств, не применения силы или угрозы силой, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, невмешательства во внутренние дела и других общепризнанных принципов и норм международного права. Республика Беларусь ставит целью сделать свою территорию безъядерной зоной, а государство — нейтральным" (Конституция Республики Беларусь. Минск, 1997. С. 52–53).

Приоритетными задачами внешней политики Республики Беларусь, зафиксированными в Декларации о государственном суверенитете и других документах, подтверждается приверженность нашего государства принципам суверенного равенства.

Понятие суверенного равенства включает в себя следующие элементы:

- все государства юридически равны;
- каждое государство обязано уважать правосубъектность других государств;
- каждое государство обязано соблюдать территориальную целостность и политическую независимость государств;
- каждое государство свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы;
- каждое государство обязано полностью и добросовестно выполнять свои международные обязательства.

Исходя из этих принципов, четко определяются внешнеполитические приоритеты Республики Беларусь. Это развитие союзных отношений с Российской Федерацией, приверженность интеграции в рамках Содружества Независимых Государств, активное участие в общеевропейских политических и экономических процессах, содействие укреплению региональной и глобальной безопасности, разностороннее взаимодействие с государствами Азии, Африки и Латинской

Америки, энергичное сотрудничество в международных организациях, прежде всего — в ООН.

Следует более эффективно развивать политические и экономические отношения с Украиной, а также в рамках стран Евразийского сообщества. Целесообразно сделать акцент на развитии партнерских отношений с Польшей и странами Балтии, что при нормализации отношений с ЕС и вступлением в него этих стран позволит Беларуси иметь в перспективе потенциальных сторонников.

Объективно совпадают внешнеполитические приоритеты Беларуси с такими динамично развивающимися государствами мира, как Китай, Индия, Куба, Вьетнам, Ливия и др. Важно расширять партнерские отношения с западными странами и США как признание многополюсной интеграции, ориентированной на равноправие и взаимное сотрудничество всех государств международного сообщества.

Тем не менее определяющее значение в дальнейшем развитии Республики Беларусь имеет процесс становления союзного государства Беларусь и России. Его создание знаменует не просто качественное преобразование отношений между государствами, но и новый этап в реализации внешней политики Республики Беларусь.

ВЫВОДЫ

1. Международные отношения — сложная система, охватывающая все международные явления и процессы, которые являются результатом взаимодействия между собой международных субъектов.
2. Внешняя политика — общий курс государства в международных отношениях. Она регулирует отношения данной страны с другими государствами и народами в соответствии с ее принципами и целями, которые реализуются различными методами и средствами.
3. Внешняя политика тесно связана с внутренней политикой и отражает характер государственного и общественного строя. В этом случае она сочетает национальные интересы и ценности с общечеловеческими, особенно в вопросах безопасности, сотрудничества и укрепления мира.
4. Содержание и направленность внешней политики и международных отношений любого государства обусловливается природой его общественного строя и существующим политическим режимом.
5. Одним из важнейших принципов внешней политики и международных отношений между государствами является их территориальная неприкосновенность. Это означает недопустимость каких-либо посягательств на территорию другого государства или насилиственных мер, направленных против неприкосновенности его территории.
6. В основе внешней политики любого цивилизованного государства лежат национальные интересы.
7. Международная безопасность — это состояние отношений между государствами, предполагающее сотрудничество в целях поддержания мира, предотвращения военной опасности, защиты национального суверенитета и независимости. Различается безопасность на разных уровнях: государственном (национальная безопасность), региональном (региональная безопасность) и глобальном (всеобщая безопасность).

8. Глобализация и интернационализация современных международных отношений требует сохранения и укрепления мира, безопасности и гуманизации отношений.
9. Приоритеты внешней политики Республики Беларусь определяются ее суверенитетом и geopolитическим положением.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ. ЗАДАНИЯ. ТЕСТЫ

1. Чем, на ваш взгляд, различаются категории "внешняя политика" и "международные отношения"? Что их сближает?
2. Определите структуру международных отношений. Каковы основные принципы, положенные в основу типологизации международных отношений?
3. В чем проявляется взаимосвязь внешней и внутренней политики государства?
4. Каковы средства реализации внешней политики государств с различными политическими режимами?
5. Какими факторами определяется международная безопасность? Проанализируйте взаимоотношения категорий: "национальная безопасность", "региональная безопасность" и "глобальная безопасность".
6. Чем определяется значимость национального интереса в реализации внешней политики и международных отношений?
7. Каковы приоритеты внешней политики Республики Беларусь?
8. Каковы компоненты международного политического процесса:
 - а) субъекты международной политической деятельности (государства, группы государств, международные организации);
 - б) политические интересы государств, наций, международного сообщества;
 - в) международные отношения по поводу государственных и межгосударственных, региональных и глобальных (мировых) интересов и проблем;
 - г) международная власть и ее институты;
 - д) принципы, нормы, институты, принятые международным сообществом в качестве регулятора поведения и деятельности его субъектов;
 - е) тенденции и этапы международного политического развития;
 - ж) средства международной политики;
 - з) совокупность действий и взаимоотношений государств и международных институтов, направленных на поддержание и укрепление международной безопасности, решение глобальных проблем современного мира.
9. Определите основные тенденции (направления развития) международных политических отношений в 1990-е годы и аргументируйте свой ответ:
 - а) достигнуто гармоничное соотношение национальных и международных интересов;
 - б) мировая политика стала более предсказуемой и гуманной;
 - в) биполярная система международных отношений разрушена, а многополюсная еще не сформировалась;

- г) установился новый мировой порядок при абсолютном лидерстве США;
- д) возрастает влияние в международных делах постсоветских республик;
- е) по-прежнему высока роль военного фактора как инструмента политики ведущих держав;
- ж) международные отношения отличаются стабильностью;
- з) резко увеличилось число "горячих точек" на планете;
- и) постсоветские республики переживают кризис переходного периода к рынку и вынуждены придерживаться "правил игры", принятых развитыми странами;
- к) становление многополярного мира происходит без противоречий и коллизий;
- л) нарастает угроза планетарной безопасности;
- м) обостряются глобальные проблемы современности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Александрова Э. С. ООН: Объединенные действия по поддержанию мира. Международные правовые проблемы. М., 1995.
2. Всеобъемлющая международная безопасность. Международные правовые принципы и нормы. М., 1990.
3. Договор о создании Союзного государства [проект] // Советская Белоруссия. 1999. 8 окт.
4. Договор о Союзе Беларуси и России от 2 апреля 1997 г. // Советская Белоруссия. 1997. 26 мая.
5. Устав Союза Беларуси и России // Советская Белоруссия. 1997. 26 мая.
6. Лукашенко А. Г. Мы открыты для диалога и сотрудничества: Ответы Президента Республики Беларусь на вопросы журнала "Беларуская думка" // Беларуская думка. 1999. № 6.
7. Международные отношения как объект изучения: Учеб. пособие. М., 1993.
8. Проколов М. В. Политология: Курс лекций. 2-е изд. М., 2000.
9. Соловьев А. И. Политология: политическая теория, политические технологии: Учеб. для студентов вузов. М., 2000.
10. Устав Организации Объединенных Наций 1945 г. (извлечения) // Международное публичное право: Сб. докл. Т. 1. М., 1996.
11. Цыганов П. А. Международные отношения. М., 1996.

Модуль пятый

Тема 20

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

1. Глобальные проблемы современности: сущность и критерии выделения
2. Основные направления разрешения глобальных проблем

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Глобализация (от франц. *global* – всеобщий, от лат. *globus* – шар) – преобразование разнородного мирового социального политического пространства в единую всемирную систему, в которой беспрепятственно перемещаются информация, идеи, ценности, капиталы, товары, стандарты поведения и люди, видоизменяя миропредставление, деятельность социальных институтов, общностей и индивидов, способы их взаимодействия.

Глобальные проблемы современности – проблемы, затрагивающие жизненные интересы всего человечества, включая его будущее, и требующие для своего разрешения согласованных коллективных усилий со стороны всех государств, всего мирового сообщества.

Глобалистика – научное направление, исследующее происхождение, проявления, пути решения глобальных проблем современности.

1. ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ: СУЩНОСТЬ И КРИТЕРИИ ВЫДЕЛЕНИЯ

На рубеже второго и третьего тысячелетий в широком спектре интересов социальных наук – социологии, политологии, культурологии и экономической теории – доминантной все более явственно становится проблема глобализации. Ей посвящают свои работы виднейшие западные социологи Н. Луман, И. Валлерстайн, Дж. Александр, политологи Ч. Краутхаммер, И. Фергюсон, С. Кадерман и др. Эта проблема все больше привлекает внимание и российских социологов, политологов, историков, она исследуется в появившихся в

1999–2000 годах публикациях А. Г. Володина, В. Н. Дахина, А. С. Дрикера, Г. П. Орлова, А. И. Уткина, Г. К. Широкова и др.

Что же представляет собой процесс глобализации современного общества?

Глобализация – это постепенное преобразование разнородного мирового социального пространства в единую глобальную систему, в которой беспрепятственно перемещаются информационные потоки, идеи, ценности и их носители, капиталы, товары и услуги, стандарты поведения и моды, видоизменяя систему взглядов на окружающий мир, деятельность социальных институтов, общностей и индивидов, механизмы их взаимодействия.

Мощное воздействие на развитие глобализации оказывает влияние ряда факторов. Наиболее важные из них таковы:

1. Создание и стремительное усиление экономической (а затем и иной) мощи транснациональных корпораций (ТНК). В течение последних десятилетий их деятельность становится все более глобальной: в 1950 году дочерние предприятия в более чем 20 странах мира имели только 3 из 315 крупнейших компаний, в настоящее время их более 50. К концу XX века 600 крупнейших ТНК обеспечивали более 1/5 общемирового промышленного и сельскохозяйственного производства.
2. Международные банки, страховые компании и другие ведущие финансовые организации, обладающие возможностью совершать трансферы больших денежных масс из одной страны в другую и использующие это для оказания экономического давления на национальные правительства.
3. Глобальные торговые сети, связывающие экономическим обменом многие страны, регионы мира и компании, способствуют дальнейшей экономико-торговой глобализации.
4. Компьютерная революция, тесно связанные с нею коммуникационные технологии и мощные информационные потоки привели к возникновению мировой системы производства, распространения и использования информации (Интернет).
5. Глобальная переориентация культуры, в которой становятся все более распространенные понятия "глобальная культура", "трансформационные культурные потоки", нередко прикрывающие претензии на создание новоявленной "культуры транснационального структурного капитализма", ориентированной на формирование американо-подобной социокультурной среды в мировом масштабе.
6. Превращение в результате развода Советского Союза двухполлярного мира в однополярный, в котором подавляющая экономическая, финансовая, военная мощь США никем и ничем не уравновешивается.
7. Переход от империалистического раздела эксплуатируемых территорий между странами-эксплуататорами к постимпериалистической стратегии формирования структурной зависимости более слабых в экономическом отношении регионов мира от рынков капитала и технологий, коллективно контролируемых мировыми финансово-экономическими группами.
8. Нарастающая угроза мировой окружающей среде, обусловленная все более масштабными и разрушительными воздействиями технологических средств на биосферу Земли. Глобализация угрозы мировой природной среде вызывает интернационализацию действий различных организаций ("Друзей Земли", "Гринпис", "зеленых" и т.п.), выступающих за всепланетарное объединение усилий на защиту и сохранение окружающей среды, на предотвращение мировой экологической катастрофы.

Глобализация — процесс многокомпонентный и противоречивый, вызывающий как позитивные, так и негативные изменения в современном мире. Интенсификация трансформационных отношений, неизбежно снижающая социальный статус многих развивающихся стран, оборачивается противоположной тенденцией — усилением националистических ориентаций, подчеркнутым регионализмом слаборазвитых государств. Становящийся все более масштабным "культурный интервенционизм" наталкивается на возрастающее неприятие, а нередко и сопротивление национальных культурных элит. Усиливающиеся технологические угрозы природной среде вызывают более мощное противодействие экологических движений. Поэтому характерной чертой начала XXI века стало все более мощное нарастание антиглобалистических массовых выступлений. На протяжении первого полугодия масштабные выступления антиглобалистов прокатились по многим крупнейшим городам Европы — Лондону, Парижу, Берлину, Праге. Только в Генуе в июле 2001 года против заседания лидеров восьми ведущих держав мира активно протестовало более 100 тыс. антиглобалистов.

Глобализация современного мира ставит проблему формирования соответствующего раздела политологии. И на эту потребность появился отклик — возникают разнообразные теории глобализации. Пожалуй, самая известная и влиятельная из них — теория "мир-системы" (word-system), разработанная профессором Бингемтонского университета (США), бывшим президентом Международной социологической ассоциации Иммануэлем Валлерстайном.

Суть этой теории состоит в том, что основополагающей единицей социологического анализа социальной реальности должна стать категория "мир-система". Конкретным воплощением такой системы, с точки зрения И. Валлерстайна, является современная капиталистическая мировая экономика. Существующая ныне "мир-система", считает он, охватывает весь мир и представляет собой, по сути, капиталистическую мировую экономику.

"Мир-системная" теория выделяет в современном мировом сообществе *четыре типа стран:* 1) *ядро*, в которое входят США, Япония, Германия, Франция, Швейцария, Швеция и др.; 2) *полупериферию* — страны Восточной Европы (включая Россию, Беларусь, Украину, Польшу и т. п.), а также Испания и Португалия; 3) *периферию* — развивающиеся страны Латинской Америки, Азии и Африки; 4) *внешнюю арену* — значительные регионы Африканского и Азиатского континентов, которые не затрагиваются всемирными промышленно-торговыми связями.

Теория "мир-системного" анализа преувеличивает значимость экономики и американского варианта ее развития в осуществлении процессов глобализации, но одновременно недооценивает значимость культуры, а культурные ценности (И. Валлерстайн называет их кодами) наряду с деньгами и товарами включаются в циркуляцию, кругооборот капитала. В этой теории не находится места понятиям "прогресс", "детерминизм", "свобода воли", подвергается сомнению правомерность применения этих категорий в теоретическом анализе глобализации.

Делая общий вывод из анализа данной теории, следует отметить, что она достаточно односторонняя и эклектичная. В ней верно подмечены и интерпретированы важные стороны и тенденции всемирного процесса глобализации, но одновременно она страдает преувеличением роли экономики в создании мировой системы и глобализации социальной жизни. Базовой для нее остается

Получил высшее образование в университете г. Осло, работал корреспондентом ряда газет в странах Скандинавии. Всегда открыто выступал против нацизма. После второй мировой войны был избран в бундестаг, затем был бургомистром Западного Берлина (1957–1966 гг.) и в 1964–1987 гг. – председателем СДПГ. Он был вице-канцлером и министром иностранных дел ФРГ в 1966–1969 гг. На выборах в 1969 г. социал-демократы одержали победу, и он стал федеральным канцлером.

На протяжении всей своей жизни Вилли Брандт стремился развивать принципы мирного со-

уществования государств с различным общественным политическим строем. Он подписал ряд договоров о сотрудничестве с СССР, сделал многое для нормализации отношений между ФРГ и ГДР, а также в Западном Берлине.

Вилли Брандт – лауреат Нобелевской премии мира, которая была вручена ему в 1971 г. за усилия по уменьшению напряженности между Востоком и Западом.

Спустя три года после этого, в 1974 г., Брандт вынужден был уйти в отставку. Поводом стало то, что один из его ближайших помощников оказался шпионом, работавшим на разведку ГДР. Брандт отверг обвинение по поводу сво-

ей осведомленности о деятельности своего сотрудника, но принял на себя полную ответственность за случившееся. Истинная же причина отставки заключалась в ухудшении внутриполитической ситуации в Германии вследствие энергетического кризиса, роста мировых цен на нефть и т. п.

Вспоминая о том времени, Брандт писал, что прежние друзья стали покидать его и что он не чувствовал "какой-либо поддержки извне". Однако до 1987 г. он продолжал руководить самой массовой партией Германии и до самой своей смерти в 1992 г. возглавлял Социалистический интернационал.



**БРАНДТ Вилли
(1913–1992)**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КАНЦЛЕР ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИИ (1969–1974),
ЛИДЕР СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ (СДПГ)**

западная, преимущественно американская модель социально-экономического развития. В результате основное внимание уделяется "ядру" мировой системы и практически игнорируется ее периферия, что приводит к однобокому, а следовательно, искаженному представлению о сущности и особенностях глобализации. Вводимое в оборот понятие "геокультура мировой системы модерна" оказывается своеобразной калькой с ценностных ориентаций носителей беспрестанного накопления капитала, вследствие чего культурные коды наравне с деньгами и товарами включены в циркуляцию капитала, что, конечно же, обединяет содержание и функции подлинной культуры.

Несколько отличные от валлерстайновской, более взвешенные концепции глобализации развиваются европейские социологи. Весьма авторитетный западногерманский социолог Н. Луман утверждает, что никто не в состоянии сегодня "оспаривать факт наличия глобальной социальной системы" (Луман Н. Глобализация мирового сообщества: как следует понимать современное общество // Социология на пороге XXI века. М., 1999. С. 128). А такое признание требует пересмотра некоторых определяющих социологических категорий, в том числе и самой основной из них — "общество".

Во всех традиционных обществах (античном, средневековом или новом), считает Н. Луман, было важным признавать и принимать только признаки дифференциации, что воплотилось, в частности, в концепции стратификации, базирующейся на стратификационной (или иерархической) дифференциации индивидов и социальных групп и слоев (страт). В современной же трактовке общества, учитывающей усиливающееся значение глобализации, необходимо сочетание различия и идентичности, дифференциации и интеграции, частей и целого, причем основной акцент следует делать именно на интегративных процессах и функциях. Необходимость именно такого подхода обусловлена тем, что "в современных условиях глобальная система является обществом, в котором все внутренние границы могут быть оспорены и вся солидарность – пошатнуться. Все внутренние границы здесь зависят от самоорганизации подсистем и не зависят больше от "источника" в истории, от сущности и логики окружающей системы. Солидарности находятся в процессе реконструкции, которая требует самовыделяющейся способности социальных движений, этнических или фундаменталистских религиозных групп" (Там же. С. 134–135).

В этой концепции, в отличие от теории "мир-системы", основной упор сделан не на экономические факторы, хотя их роль в процессе глобализации, разумеется, не отрицается, не на "источники" социальной дифференциации (собственность, прибыль, власть и т. п.), а на самоорганизации социальных подсистем и самовыделяющейся способности социальных движений, этнических или религиозных групп. Именно благодаря способности к самовыделению (т. е. разграничению себя и окружающей среды) и к самоорганизации, сложная социальная система современного общества становится самореферентной, само развивающейся и самовоспроизводящей себя в глобальных масштабах.

Согласно Н. Луману, складывающаяся глобальная система неизбежно становится поликентричной и одновременно поликонцептуальной, более того, представляет собой "предельный случай поликонцептуального самонаблюдения". Но совершаемое социальной системой самонаблюдение ведется всегда в определенном социокультурном контексте, следовательно, утверждает Н. Луман, "такие системы нуждаются в функции памяти (т. е. культуре), которая представляет настоящее как результат [выход] прошлого" (Луман Н. Теория общества // Теория общества. М., 1999. С. 134). В процессе своего самонаблюдения и самоописания средствами культуры "система создает время, т. е. различие прошлого и будущего состояний, при помощи которого прошлое становится царством памяти, а будущее – царством колебаний (осцилляции). Это различие – эволюционная универсальная. Она актуализируется каждой операционной системой, давая возможность возникновения такого измерения, как "мир". Таким образом, в понимании Н. Лумана, самовозникновение понятия "мир", идентифицируемое с понятием "глобальная социальная система" возможно только при наличии культуры, обладающей поликонцептуальностью, многообразием. С учетом этого, считает Н. Луман, мы еще более отчетливо поймем, что "наше описание будет основываться на автономии функциональных систем... специфичность которых отличается от системы к системе. Тогда перед нами окажется общество, не имеющее вершины и центра" (Там же. С. 138).

В этом и состоит основной вывод Н. Лумана. В отличие от теории И. Валлерстайна, он понимает процесс глобализации мирового сообщества как становление такой глобальной социальной системы, которая не имеет ни вершины, ни центра, а является собой поликентричное, поликонцептуальное (благодаря многообразию культур) общество, где взаимодействуют друг с другом различные политические, этнические, религиозные, социокультурные идентичности индивидов и социальных групп.

Существенный вклад в социологическое осмысление глобализации вносит концепция структурации, которую разрабатывает английский социолог Э. Гидденс. Он подчеркивает: "Мир стал воистину единой социальной системой в результате усиления отношений взаимозависимости, затронувших сегодня практически каждого человека... Усилившуюся взаимозависимость мирового сообщества можно обозначить универсальным термином «глобализация» (Гидденс Э. Социология. М., 1999. С. 483).

Отмечая важную роль в осуществлении этого всемирного процесса экономических факторов, таких, в частности, как высокий уровень валового национального продукта (ВНП) в США, других развитых западных странах и связанное с этим усиление влияния этих государств на остальной мир, Э. Гидденс обращает внимание на то, что теория И. Валлерстайна концентрируется почти исключи-

Модуль пятый

Международные отношения и внешняя политика

Фидель Кастро родился 13 августа 1926 г. на Кубе в семье состоятельного землевладельца. Получил католическое образование в иезуитской школе-интернате и закончил Гаванский университет. Талантливый юрист и оратор. Со студенческих лет активно участвовал в политической деятельности, выступал против режима Батисты.

26 июля 1953 г. возглавил отряд своих сторонников, атаковал военные казармы Монкада. Однако был схвачен и предстал перед судом. Был осужден и в течение двух лет находился в тюрьме на острове Пинас. Благодаря своей общенародной известности спустя два года был амнистирован, а затем иммигрировал в Мексику. Там он основал "Движение 26 июля" и готовился к революции. 25 ноября 1956 г. на яхте "Гранма" он вместе с группой до-

брьольцев высадился на Кубе. Большую часть отряда уничтожили, но Фидель Кастро вместе с небольшой группой соратников ушел в горы и начал формировать партизанские отряды. В результате длительной борьбы отряды повстанцев вытеснили с острова войска Батисты и 8 января 1959 г. заняли Гавану.

Фидель Кастро провел большие преобразования на Кубе: национализировал всю иностранную собственность и промышленность, создал коммуны, ликвидировал сопротивление оппозиции. Он установил тесные отношения с СССР и пользовался длительное время экономической, военной и политической его поддержкой... В октябре—ноябре 1962 г. разразился Карибский кризис, который поставил мир на грань ядерной войны. В результате военного присутствия СССР на Ку-

бе и противодействия со стороны США кризис мог привести к не-предсказуемым последствиям. Однако тогдашний руководитель СССР Н. Хрущев и президент США Дж. Кеннеди сумели найти компромисс: США отказались от вторжения на Кубу, а СССР вывел ракеты с территории острова.

Построение социализма на Кубе до сих пор связано со многими социальными и экономическими проблемами. Уровень жизни после ослабления поддержки СССР и России снизился. В октябре 2001 г. президент России В. В. Путин принял решение о ликвидации последней на Кубе российской базы — станции слежения.

Авторитет Фиделя Кастро как политического лидера Движения неприсоединившихся стран, особенно в Латинской Америке, по-прежнему остается высоким.



КАСТРО РУС Фидель
(р. 1926)
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА
И СОВЕТА МИНИСТРОВ
РЕСПУБЛИКИ КУБА

тельно на экономических факторах развития общемировой системы. Соглашаясь с тем, что экономическая составляющая чрезвычайно важна, он отмечает: "Политические соображения, военные столкновения, культурные факторы — все это также имеет важное значение для формирования глобальной взаимозависимости. Под глобализацией следует понимать более обширный, чем это рисуется в «мир-системной» теории, процесс трансформации социального пространства и времени, появления глобальных коммуникаций, трансформации региональных, локальных и даже личных контекстов социального опыта" (Там же. С. 497).

Придавая важное значение в развертывании процессов глобализации культурным факторам, Э. Гидденс обращает особое внимание на глобализацию средств массовой информации, где доминирующее место принадлежит американским фирмам. Повсеместное вторжение в социокультурное пространство многих стран американализированных стандартов культуры, тиражируемой средствами кино, телевидения, рекламы, электронной коммуникации, заставило, по его словам, "многих исследователей говорить об империализме средств массовой информации. Они утверждают, что сформировалась единная культурная империя. Страны третьего мира страдают от этого более всего, поскольку не имеют средств для сохранения и защиты своей культурной независимости" (Там же. С. 511). Гидденс высказывает вполне обоснованную тревогу в связи с тем, что американский телевизионный экспорт одновременно с рекламой пропагандирует коммерциализированную культуру, которая "разрушает различные формы местной культуры", а страны "третьего мира оказываются объектом новой формы империалистической экспансии империализма средств массовой информации" (Там же. С. 514).

Анализ и сопоставление наиболее влиятельных в западной социологии теорий глобализации показывают, что "мир-системная" теория находится в фаворитете традиционной для западной теоретической мысли идеи центра — будь то геоцентризм, гелиоцентризм, антропоцентризм или американоцентризм. В отличие от нее, концепции Э. Гиддена и Н. Лумана, развивающиеся в русле

постмодернистской социологии, разделяют своеобразное постмодернистскому стилю понятие "центра" как средоточия чего-то самого важного и главного, склоняясь к осмысливанию современной глобальной социальной системы как полилинейтристской.

Такой подход к проблемам, рождающим глобализационными трансформациями современного мирового сообщества, является более реалистичным и конструктивным. Сложный и противоречивый конгломерат процессов, отношений, взаимодействий, возникающих в широком и крупномасштабном русле глобализации, свидетельствует о том, что теоретическая схема "мир-системы" (как однородного социально-экономического пространства, движимого единой для всех индивидов, народов и стран мотивацией) страдает серьезным упрощением. И если эталонная модель мироустройства, в которую легко укладываются типические черты современного западного общества с его извечным стремлением к накоплению капитала, в той или иной степени соответствует интересам и стремлениям так называемого "золотого миллиарда" — людей, живущих в высокоразвитых странах, то нельзя забывать, что за пределами этих государств проживает в пять раз больше людей — 5 миллиардов, которые руководствуются другими системами ценностей. И если уж говорить о глобализации как тенденции движения мирового сообщества к единой глобальной социальной системе, то следует вспомнить, что, в отличие от западного центризма, рассматривающего остальной мир в качестве периферии и утешающего себя иллюзией господства высшего над низшим, в восточном мышлении (даосистском, буддистском) центр одновременно везде и нигде, поэтому может оказаться где угодно, в любой точке социального пространства, которое глобализируется.

Все изложенное позволяет выделить несколько основных параметров глобализации, требующих основательного исследования в рамках складывающейся теоретической глобалистики.

Во-первых, системообразующим элементом любой цивилизационной системы, в том числе и глобальной, является экономический фундамент общества, занимающий центральное место в возникновении и сохранении любой цивилизации и ее идентичности (вспомним хотя бы историю феодализма и капитализма). Однако цивилизация отнюдь не сводится только к экономическому укладу, а включает в себя социальную структуру общества, существующую в нем политическую систему, культуру, религиозные верования, социальные нормы и институты, образцы поведения и многое другое. Культурно-цивилизационная общность сохраняет свою идентичность и способность к саморазвитию только в той мере, в какой все эти структурные компоненты в процессе своего взаимодействия образуют единую, целостную, устойчивую и динамично развивающуюся систему. Всякое же преувеличение роли одного из этих компонентов и недооценка других чреваты непредвиденными кризисами, катастрофами и в конечном итоге — разрушением самой системы. Это относится не только к социальным системам, совершившим цивилизационное самоубийство (Римская империя, Советский Союз), но и любым другим, включая и формирующуюся глобальную социальную систему. Поэтому глобализацию не следует рассматривать и интерпретировать как линейный процесс, как одностороннее расширение масштабов глобальных интеграционных процессов.

Во-вторых, глобализация имеет нелинейный характер, сопровождается усилением неравномерности социально-экономического развития, приводящим,

Модуль пятый

Мао Цзэдун родился 26 декабря 1893 г. в Китае. Учился в коммерческой средней школе. Работал учителем. Явился одним из учредителей коммунистической партии Китая в июле 1921 г. Принимал активное участие в политической деятельности, сотрудничал с революционной газетой, был сторонником Чан Кайши, руководителем отдела пропаганды Гоминьдана. После разногласий с Чан Кайши Мао Цзэдун ушел в подполье и возглавил восстание. Оно было подавлено, но Мао Цзэдун организовал революционную армию. В связи с японским вторжением в Китай Мао Цзэдун снова помирался с Чан Кайши и совершил военный поход против японцев, известный

как "Наступление 100 полков". После окончания войны вспыхнула гражданская война. Войска Мао Цзедуна заставили Чан Кайши бежать на остров Тайвань. В 1949 г. была провозглашена Китайская Народная Республика и установлены дипломатические отношения с СССР, которые успешно развивались.

Мао Цзэдун стал инициатором движения "100 цветов", поощряя критиковать партию и различные политические взгляды — это движение он повернул против инакомыслящих. Лидер КНР стремился на основе народных коммун развивать экономику Китая, что привело к ликвидации частной собственности. В последующем он развернул "культурную рево-

люцию", которая сопровождалась созданием маоистской организации радикально настроенных студентов, так называемых "красных охранников". Мао Цзэдун установил свое политическое господство в стране. Культ личности Мао Цзедуна сохранялся вплоть до его смерти 9 сентября 1976 г.

Новое руководство Китая возводило необходимые почести Мао Цзедуну, но осудило крайние меры, которые он использовал в борьбе за власть. Нынешняя политика руководства Китая основана на сохранении партийного влияния во всех сферах жизни, развитии рыночной экономики и привлечении иностранных инвестиций.



**МАО ЦЗЭДУН
(1893—1976)**
**РУКОВОДИТЕЛЬ КИТАЙСКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ (КНР)
(1949—1976)**

с одной стороны, к возникновению пресловутого экономически преуспевающего "золотого миллиарда", а с другой — к маргинализации целого ряда стран, где люди находятся на грани выживания, где свирепствуют голод и болезни. Ежегодно более 10 миллионов детей умирают в младенчестве вследствие болезней, вызванных голодом либо тем, что голодают их матери. Эта ситуация имеет тенденцию к ухудшению, что чревато серьезными потрясениями и конфликтами.

В-третьих, в процессе развертывания глобализации возникло противопоставление глобального и локального. Глобализация проникает в самые глубины социально-экономических структур и, сопровождаясь мощными информационными потоками, пропагандирующими западные стандарты жизни, нередко сталкивается в остройшемся противоборстве с такими локальными структурами, как местный уклад жизни, традиции, обычаи, привычки и др. Это приводит к возникновению и распространению новых форм идентификации, которые утверждаются в жизни многих социальных групп через противоречия и конфликты, затрудняющие вовлечение индивидов и социальных общностей в становление и развитие глобализационных процессов.

В-четвертых, активные поборники глобализации в ее "мир-системном" варианте говорят о снижении привязанности интересов крупных и средних собственников и обслуживающей их профессиональной элиты к нации — государству, в силу чего национально-государственный фактор в перспективе неизбежно упразднится. Если первая часть таких утверждений достаточно обоснована реальными фактами из жизни многих стран, то вторая расходится с социальной действительностью. На самом же деле глобализация не ведет к исчезновению национальных идентификаций, не заменяет их транснациональным единством интересов крупных предпринимателей и банкиров, а порой, напротив, подталкивает к национальной консолидации, к повышению значимости национальных социокультурных традиций и национального самосознания.

Общемировой процесс демократизации общественно-политической жизни очень часто переплетается с возрождением и усилением традиционных национально-цивилизационных и этно-религиозных ценностей. Эта ситуация приводит в том, что глобализационные процессы в так называемом "центре" и на



"периферии" мировой системы начинают развиваться не по сходящимся, а по расходящимся траекториям. всякая же попытка втиснуть эти процессы в желаемое для США и их союзников русло путем экономического, военного и иного давления, как показали бомбардировки объединенными силами НАТО городов и стратегически важных объектов Югославии весной 1999 года, способны вызвать обратный эффект и поднять волну национальной солидарности. Тем самым процесс глобализации подвергается серьезным испытаниям и деформациям, умножая силы социальных общностей, противодействующих этому процессу в его нынешних, проамериканских формах.

В-пятых, важнейшим компонентом глобализации является ее социокультурное измерение, что проявляется в распространении культуры постмодерна, различных вариантов поп-культуры, новых интегральных форм религиозных культов, мирового туризма; возникновении глобальных социокультурных гибридов (например, рок-опера "Иисус Христос — суперзвезда"), складывающихся из причудливого смешения различных, прежде несовместимых культурных феноменов. Все это, упакованное в яркие символические формы и тиражируемое в миллионах экземпляров, оттесняет классические и национальные формы культуры на обочину массового сознания, что вызывает тревогу и неприятие среди культурной элиты не только развивающихся, но и высокоразвитых стран (в частности, Франции), побуждая выступать против глобализации культуры в ее поп-американизированном варианте. Но если сопоставить по духовно-ценностным критериям широко глобализируемые американализированные средства кино, телевидения, электронной коммуникации, с одной стороны, а с другой — великие шедевры мирового уровня, принадлежащие французской или русской музыке, театру, живописи, литературе и др., то перспективы глобализации в сфере культуры скорее окажутся более предпочтительными для вторых, нежели для первых.

В-шестых, глобализация ведет к переориентации содержания и форм рациональности от "модерна" к "постмодерну", со свойственным последнему отказом от четко артикулированной истины, акцентированием трактовки новых форм рациональности как свободы самоорганизации субъективности, произвольной активности сознания и воображения, радикального плюрализма моделей, языков и стилей культуры. Фундаментальной предпосылкой постмодернистской мироинтеграции выступает отказ от определенности значения понятия, от идеи целостности, иерархической структурности и гармоничной упорядоченности "научно-теоретических", "социальных" и "культурных" систем вокруг "центра", "ядра" и превознесение "фрагментированного мира", в котором "смысл имеет проблематичный статус". В силу этого открывается бесконечность культурных интерпретаций любого события, знака или символа. Все это применительно к осмыслинию феномена глобализации означает почти необозримое пространство вариативности в понимании и истолковании ее процессов, перспектив и последствий, не сводимых к единой, а тем более к единственной ее теоретической парадигме. Новые формы рациональности, утверждающиеся в глобализирующемся мире, усиливаясь индивидами, способствуют возникновению новых форм идентичности, а это очень важно, ибо именно индивиды, а не безликие социальные силы, действительно делают мир глобальным.

В-седьмых, в силу многокомпонентности своей структуры и множественности вариантов осуществления, равно как и множественности своих последствий, глобализация, в принципе, несовместима с идеями "ядра", "центра" и "однополяр-

Модуль пятый

ности мира", который якобы должен развиваться и впредь в русле капиталистической мировой системы.

Серьезные экономические прогнозы показывают, что на протяжении ближайших 15–20 лет Китай сумеет не только сравняться, но и превзойти США по объему (правда, не в расчете на душу населения) ВНП — самого важного экономического показателя — и превратиться в новую сверхдержаву XXI века. Также и Россия, если наметившиеся в ней тенденции преодоления экономического кризиса, упрочения центральной власти, консолидации регионов, возрастания социокультурного и военно-стратегического потенциала возобладают, сумеет вернуть себе растроенный за последние 10 лет статус великой (во всех смыслах) мировой державы. В таких условиях наиболее реальной перспективой глобализации станет не однополярный мир с центром в "ядре", а *полицентрическая* система отношений в глобальной социальной системе. Именно такой вариант активно поддерживают Россия, Беларусь, другие страны СНГ, Китай, Индия, т. е. половина человечества, а значит, он имеет наибольшие шансы на реализацию.

Одним из реальных проявлений процесса глобализации стали глобальные проблемы современности. Они возникают как закономерный результат развития отношений между человеком и природой, с одной стороны, и общественно-го развития, социального прогресса общества в целом — с другой. Их значение для развития мирового сообщества столь велико, что многие исследователи рассматривают данные проблемы как главные, доминирующие факторы современной всемирной эволюции. Общепризнанным считается мнение, что глобальные проблемы, будучи свойственны всему мировому сообществу как совокупности, затрагивают также жизненные интересы всех его составных частей, отдельных элементов без каких-либо исключений. В той или иной степени они одновременно оказывают влияние на каждого человека и на все человечество, на отдельные государства и на все страны, на каждый из народов и на все народы. Таким образом, являясь по своему характеру поистине планетарными и общечеловеческими, названные проблемы проявляются как детерминанты развития на локальном, национальном и региональном уровнях.

При определении глобальных проблем современности целесообразно руководствоваться тремя взаимосвязанными принципами:

- 1) применение глобальных подходов к масштабным, комплексным, мировым проблемам, отражающим постоянно растущую взаимозависимость всех стран в рамках единой планетарной системы;
- 2) первоочередное рассмотрение долгосрочных последствий всех проблем, политических решений и практических мер, что не всегда могут себе позволить правительства, реагирующие на сиюминутные нужды плохо информированных избирателей;
- 3) проникновение в суть всего комплекса проблем: политических, экономических, социальных, культурных, психологических, технических и природоохранительных, которые и определяются термином "глобальная проблематика" (*Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. Доклад Римскому клубу. М., 1991. С. 10–11.*)

Эксперты Римского клуба определили глобальную проблематику как сочетание множества взаимопереплетающихся и взаимосвязанных трудностей и проблем, сформировавших в итоге ту непростую ситуацию, в которой сегодня находится человечество.



Термин “глобальные проблемы” начал употребляться с конца 1960 года. В течение последних 30 лет эти проблемы интенсивно изучают ученые различных стран. Большинство из них выделяют несколько взаимосвязанных групп проблем, которые станут основными в глобалистике XXI века. К ним относятся:

- переориентация военной экономики на решение задач в интересах всего общества;
- содействие социально-экономическому развитию отсталых государств;
- решение экологических проблем качественно новой сложности — снижение содержания в окружающей среде токсичных веществ, ослабление “парникового эффекта”, угрозы истощения озонового слоя, угрозы кислотных дождей;
- развитие энергетики с учетом тенденции к потеплению климата;
- несбалансированный экономический рост;
- кризис управления и способности управлять;
- обеспеченность населения Земли продовольствием и наличие водных ресурсов;
- рост численности населения и миграционные потоки;
- сдвиги в мировой geopolитической ситуации.

Таким образом, глобальные проблемы — это современные проблемы человечества в целом, от решений которых зависит его дальнейший социальный прогресс и его будущее.

Качественной характеристикой глобальных проблем выступает их динамизм. Последний означает возможность увеличения или уменьшения глобальных проблем, а также обострение или сглаживание их остроты. Система глобальных проблем не остается неизменной во времени; а постоянно развивается. Важно подчеркнуть, что глобальные проблемы тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, и вместе с тем каждая из них является как бы отдельным элементом цельной структуры всей системы глобальных проблем.

Подобное понимание комплексности указанных проблем находит свое отражение в западной и российской глобалистике. Так, концепция, получившая название "глобальная проблематика", предусматривает исследование глобальных проблем экономического, политического и социального характера исключительно в совокупности. Применяя "глобальную проблематику" для анализа тенденций общественного развития, ученые сделали вывод: человечество стоит перед лицом динамичной группы проблем и должно искать их решение не линейными и последовательными методами вчерашнего дня, а с помощью системного подхода.

Вторая концепция — "пределы роста" — изложена в первом докладе Римскому клубу. В ней внимание акцентируется на ограниченности и исчерпаемости ресурсов и условий для жизнедеятельности человечества на нашей планете. Сторонники данной концепции утверждают, что для преодоления затруднений глобального масштаба неизбежным является переход мирового сообщества от состояния роста к состоянию равновесия как внутри человеческой системы, так и во взаимодействии между ней и мировой экосистемой.

Концепция, получившая название "затруднения человечества", явилась следствием вышеупомянутых двух теорий. Ее приверженцы считают, что человечество, столкнувшись с огромным запутанным клубком глобальных проблем, ошибочно поставило во главу угла рост материального благосостояния, и тем самым накликало на себя беду. Они предрекают наступление эры упадка, страданий, унижений, если наметившиеся тенденции будут и дальше бесконтрольно развиваться.

В российской глобалистике понимание комплексности исследуемых проблем связано с интерпретацией их как совокупности проблем нового типа, представляющих собой сложную систему, в основе которой лежат важнейшие социально-политические, экономические, научно-технические, экологические процессы современности. Сторонники указанной точки зрения выделяют, как правило, три основных типа глобальных проблем. Наиболее полно их описали В. В. Загладин и И. Г. Фролов. Классификацию дополнили В. А. Энгельгардт и Л. Н. Самойлова. Следует отметить, что в основе данной типологизации лежат три группы отношений, из которых вырастают глобальные проблемы:

- отношения между основными социальными общностями;
- отношения между человеком и природой;
- отношения между человеком и обществом.

Исходя из этого, выделяются следующие типы глобальных проблем:

1-й класс. Суперглобальные (общемировые) проблемы современности, связанные с перестройкой международных отношений в соответствии с требованиями дальнейшего прогресса человечества. Это проблемы предотвращения мировой ракетно-ядерной войны, установление нового международного порядка на принципах равноправия и взаимовыгодного сотрудничества, развитие

интеграции. В решении фундаментальных всемирных вопросов этого типа особую важность имеют социально-политические предпосылки.

2-й класс. Общепланетарные (ресурсные) глобальные проблемы, связанные с проблемами оптимизации, гармонизации и гуманизации отношений общества к природе. Сюда включаются экологическая проблема во всех проявлениях, демографическая, энергетическая, продовольственная, проблема использования космоса. Для разрешения этой группы проблем наряду с социально-политическими весьма важно значение приобретают научно-технические предпосылки.

3-й класс. Общечеловеческие (субглобальные) проблемы социокультурного, гуманитарного ряда, которые связаны с демократизацией отношений общества и личности: проблемы ликвидации эксплуатации, нищеты и других форм социального неравенства, проблемы развития образования, охраны здоровья людей, планирования и регулирования роста населения, а также повышения качества жизни и гарантий прав человека.

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗРЕШЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Изучение глобальных проблем осуществляется в рамках глобалистики — научного направления, приобретающего признаки новой самостоятельной науки. Глобалистика исследует происхождение, проявления, пути решения глобальных проблем. В современных научных исследованиях глобалистика трактуется как совокупность теоретических подходов (политологических, культурологических, социологических, социально-философских), формирующихся в соответствии с глобализмом как принципом, требующим:

- структурно-целостного взгляда на систему совокупных взаимосвязей человека, общества и природы;
- понимания состояния этой системы как перманентно кризисного, поскольку в пределах исследования оказываются так или иначе все конфликты и кризисы;
- разработки проблематики управленческого овладения кризисным развитием.

Ведущее место в глобалистике принадлежит методу глобального моделирования и прогнозирования. Его использование необходимо при исследовании глобальных проблем.

Одним из главных направлений глобалистики выступает изучение возможности ослабления или преодоления общечеловеческих затруднений. Существует множество проектов решения глобальных проблем, которые достаточно плюралистичны как в методологическом, так и в идеально-теоретическом плане.

Известный американский футуролог Э. Корниш выделяет два наиболее общих способа поиска "глобальных решений" мировых проблем. Первый — прикладной, он заключается в последовательном осуществлении определенных стадий исследования: выявление проблемы и ее анализ, определение возможных решений и их классификация, анализ предполагаемых решений и их отбор для изучения, и, наконец, проверка решения. Второй метод — фундаментальный, который в самом общем виде представляет собой усилия по расширению знаний о мире.

Модуль пятый

Анализ общечеловеческого опыта, приобретенного в процессе решения глобальных политических задач, доказывает реальность разрешения в будущем проблем ухудшения качества биосфера, широкого распространения опасных заболеваний, неблагоприятного воздействия на климат, непредсказуемости природных аномалий и т. п. Опираясь на тот же опыт, можно говорить о неоднозначности общечеловеческих задач. До недавних пор главную роль играла реализация глобальных военно-политических задач, теперь же основным направлением является разоружение. Это связано не только с тем, что следующая мировая война могла бы уничтожить человечество, но также и с необходимостью высвободить огромные материальные и интеллектуальные ресурсы из процесса гонки вооружений для достижения глобальных экономических и экологических целей.

В начале 1980-х годов на первый план начала выдвигаться проблема загрязнения природной среды. Вскоре экологическую угрозу стали называть одной из основных причин серьезной деградации или даже гибели всего человечества. Как отмечал исследователь Института всемирного наблюдения М. Реннер, "деградация окружающей среды является более существенной, хотя в некоторых случаях менее очевидной угрозой безопасности фактически всех государств".

Вследствие кардинальных политических преобразований на рубеже 1980-х–1990-х годов все большее значение придается достижению взаимопонимания между различными странами и народами для преодоления общечеловеческих затруднений.

Прогнозируется, что итогом радикальной перестройки глобальной политики станут долговременные отношения государств как идеальная модель их практической деятельности на мировой арене. Такая модель взаимоотношений предполагает следующие главные направления внешней политики участников мирового сообщества:

- В сфере военно-политической деятельности — отказ от любой войны друг против друга, проведение взаимных консультаций для сопоставления своих военных доктрин, снижение военных расходов, ликвидация баз на чужих территориях, компромиссы с учетом взаимных интересов;
- В торгово-экономической и научно-технической областях — активное мирное сосуществование, предоставляющее режим наибольшего благоприятствования, расширение деловых контактов, исключение торговых, кредитных, технологических и экономических бойкотов, санкций, эмбарго и других дискриминационных мер;
- В сфере экологической деятельности — принятие мер, направленных против загрязнения окружающей среды производством; совместное изыскание новых источников энергии, объединение усилий по исследованию космоса и мирового океана; оказание помощи по ликвидации последствий стихийных бедствий;
- В сфере духовной и гуманитарной деятельности — улучшение сотрудничества в области образования, культурных взаимосвязей, развитие международного туризма, совершенствование форм распространения, доступа и обмена устной, теле- и радиоинформацией, решительный отказ от экспорта дезинформации, нагнетания вражды и неприязни между народами.

Схема 64. Идеальная модель перестройки глобальной политики



Важную роль в формировании концепций мирового развития сыграли и играют ведущие центры и группы глобалистских исследований. Особое место среди них занимает названный по месту своего возникновения в 1968 году Римский клуб, специально созданный для изучения планетарных проблем. Создателем и первым президентом Римского клуба был Аурелио Печчеи, итальянский менеджер, общественный деятель и мыслитель. В двадцати странах, в том числе и в России, действуют ассоциации содействия Римскому клубу. Этот глобалистский центр, как правило, сам не проводит конкретных исследований. Он берет на себя определение научной задачи, подбор рабочей группы для ее решения и обсуждение полученных результатов, которые известны как доклады Римскому клубу.

Римский клуб внес большой вклад в разработку концепций глобального развития, поскольку именно с его инициативами связано возникновение первых моделей мировой динамики. Данный центр длительное время оказывал определяющее воздействие на эволюцию глобального прогнозирования.

Не менее известен и Институт всемирного наблюдения, основанный в 1975 году в США. Он именует себя "независимой, бесприбыльной исследовательской организацией, созданной для анализа глобальных проблем и привлечения к ним всеобщего внимания". Работы данного центра наиболее часто цитируются по вопросам общечеловеческого характера. Начиная с 1984 года, публикуются ежегодные доклады под названием "Состояние мира", а также монографии, посвященные проблемам планетарного масштаба.

Исследованием глобальных проблем в последние 10–15 лет занимаются также исследовательские группы, представляющие собой в организационном отношении независимые международные комиссии. В состав последних входят, как правило, два-три десятка экспертов — политических деятелей высокого ранга, ведущих ученых, влиятельных представителей деловых кругов. Особенностью деятельности независимых комиссий является то, что каждая сосредоточивает внимание на какой-либо одной жизненно важной проблеме. Как правило,

комиссии, рассмотрев определенную глобальную проблему, принимают решение о самороспуске.

Одной из первых была создана в 1977 году Независимая комиссия по вопросам международного развития под председательством В. Брандта, бывшего федерального канцлера ФРГ. Она изучала проблемы отсталости третьего мира, улучшения взаимосвязи между развитыми и развивающимися странами, состояние мировой экономики. Она разработала программу преодоления мирового кризиса, вызванного обострением указанной глобальной проблемы.

Человек и его будущее как глобальные проблемы исследовались Независимой комиссией по международным гуманитарным вопросам, определившей в качестве предмета своего анализа ряд не изучавшихся ранее должным образом гуманитарных вопросов: рост народонаселения планеты, загрязнение окружающей среды, бедность, милитаризация, терроризм, распространение наркотиков.

Важный вклад в изучение общечеловеческих затруднений вносят также исследовательские группы, созданные при правительствах ряда государств и некоторых международных организаций. Так, Организация Объединенных Наций не только способствует реализации и обсуждению глобальных проектов, но и сама в ряде случаев проводит подобные исследования. Например, широкий отклик в свое время получил доклад группы экспертов ООН во главе с В. В. Лентьевым "Будущее мировой экономики".

Более того, ООН способна аккумулировать коллективный разум и политическую волю жителей Земли. Разветвленная структура ООН, ее многочисленные специализированные учреждения, советы, комитеты, комиссии, институты, фонды, союзы, трибунал и суд позволяют в планетарном масштабе найти верный путь к решению глобальных проблем.

ВЫВОДЫ

1. В настоящее время перед человечеством стоят проблемы, от решения которых зависит дальнейший социальный прогресс, судьба цивилизации. Эти проблемы получили название глобальных.
2. К глобальным проблемам современности относятся суперглобальные (общемировые) — предотвращение мировой ракетно-ядерной войны, установление равноправных и взаимовыгодных отношений между государствами; общепланетарные (ресурсные) — экологическая, демографическая, энергетическая, продовольственная; общечеловеческие (субглобальные) проблемы — ликвидация эксплуатации, нищеты и других форм социального неравенства, охрана здоровья людей, развитие образования, планирование и регулирование роста населения, повышение качества жизни.
3. Глобальные проблемы изучаются в рамках глобалистики, предметом исследования которой служит происхождение, проявления, пути решения глобальных проблем, а также (в самом общем виде) макросоциоприродные системы и их динамика.
4. Глобальные проблемы современности могут разрешаться (полностью или частично) только посредством международного сотрудничества всех стран.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Какие проблемы мы называем глобальными? Почему?
2. Решение глобальных проблем требует совместных усилий всех стран. Приведите примеры подобного сотрудничества.
3. Арнольд Тойнби, выдающийся английский историк и философ, однажды заметил: "Человечество, видимо, должно выбрать одно из двух: совершить самоубийство или научиться жить вместе". Прокомментируйте это высказывание.
4. "Культура, если она развивается стихийно, а не направляется сознательно [...] оставляет после себя пустыню". (К. Маркс). Что имел в виду автор этих строк под словом "культура"? Что значит "направлять развитие культуры сознательно"?
5. Существует две точки зрения на решение глобальных проблем. Представители первой утверждают, что разрешить их не удастся и появление их предвещает близкий крах цивилизации. Другие считают, что люди найдут приемлемые средства решения глобальных проблем, а сам совместный поиск оказывает интегрирующее воздействие на человечество, сближает народы, способствует становлению единой цивилизации. Какова ваша точка зрения по данному вопросу?
6. Каковы причины экологического кризиса? В чем он проявляется?
7. Двадцать шестой президент США Т. Рузвельт заметил однажды, что для государства безнравственно видеть лишь собственные интересы. Как вы можете прокомментировать это высказывание применительно к рассматриваемой проблеме?
8. Идея глобального развития человечества – древняя как мир (в определенном смысле мир всегда был "глобальным", а человеческая история – всемирной), но институционализация глобалистики в качестве самостоятельного научного направления произошла в конце 1960-х годов. Почему, как вы думаете, с таким запозданием сформировалось научное направление, отражающее столь древнюю идею?
9. Отметьте, какие глобальные проблемы современности являются преимущественно политическими по характеру:
 - а) экологическая;
 - б) продовольственная;
 - в) предотвращения ядерной войны;
 - г) ресурсная;
 - д) установления справедливого, гуманного мирового порядка;
 - е) демографическая;
 - ж) мирного разрешения региональных, межгосударственных и межнациональных конфликтов;
 - з) энергетическая;
 - и) прекращения гонки вооружений, разоружения;
 - к) ликвидации нищеты;
 - л) защиты и обеспечения прав человека;
 - м) образования;
 - н) охраны здоровья людей;
 - о) упрочения международной безопасности;
 - п) повышения уровня и качества жизни;

Модуль пятый

- р) использования космоса;
- с) преодоления социального неравенства;
- т) проблемы, требующие принятия и реализации решений мировым сообществом.

10. Каковы пути решения глобальных проблем человечества:

- а) использование принципиально новых технологических моделей экономического развития;
- б) ограничение прогресса науки и технологий с помощью международного права;
- в) ускорение научно-технического прогресса и более рациональное применение его результатов;
- г) интенсивное освоение и преобразование природы;
- д) повышение уровня духовно-нравственной культуры людей;
- е) формирование нового "глобального" общественного сознания; перестройка национальных систем экологического образования и воспитания;
- ж) внедрение религии в общественное сознание;
- з) гармонизация отношений человека с природной средой;
- и) мобилизация ресурсов и возможностей всех субъектов международных отношений;
- к) ограничение промышленного роста в развитых странах;
- л) усиление помощи мирового сообщества отсталым странам;
- м) разработка и введение в действие новых международных природоохранных законодательных актов;
- н) обеспечение мировым сообществом равной ответственности государств за нарушения принципов гуманной экологической политики.

11. Чем можно "измерить" эффективность внешней политики нашего государства:

- а) количеством и содержанием внешнеполитических инициатив;
- б) непосредственным участием в разрешении локальных и континентальных конфликтов;
- в) социально-экономической результативностью сотрудничества с европейскими и другими странами;
- г) реализацией государственных интересов в "треугольнике": Россия – Индия – Китай;
- д) открытостью интеграционным процессам с Россией и другими странами СНГ;
- е) реальным вкладом в укрепление международной безопасности;
- ж) противодействием выдвижению военно-политического союза НАТО к границам Беларусь;
- з) способностью государства защищать собственные интересы и активно воздействовать на другие государства и события в мире.

12. Какое место, по-вашему мнению, призвана занять Беларусь в системе международных политических отношений XXI века:

- а) государства, приверженного принципам нейтралитета и идеи создания безъядерного пространства в Центральной и Восточной Европе;
- б) государства – члена Североатлантического альянса (НАТО);

- в) субъекта мировой политики, который активно развивает свои отношения со странами Азии, Африки и Латинской Америки;
- г) государства инициативного, самостоятельного и ответственного за выполнение требований и решений международных организаций (ООН, Совета Европы, ОБСЕ, ОАГ – Организации американских государств и др.);
- д) государства, “закрытого” для мирового сообщества, сотрудничавшего преимущественно со странами СНГ;
- е) государства, открытого для диалога и взаимовыгодного сотрудничества со всеми странами, приверженного принципу многосторонности в своей внешней политике;
- ж) государства, развивающего союзные отношения с Российской Федерацией;
- з) государства, проводящего активную региональную политику в балтийском регионе;
- и) государства, развивающего всесторонние отношения с европейскими странами.

Аргументируйте свой ответ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабосов Е. М. Глобализация как предмет социологического анализа // Социология. 2000. № 4.
2. Василенко И. А. Политическая глобалистика: Учеб. пособие для вузов. М., 2000.
3. Вовк В. Расширение НАТО на Востоке и проблемы геополитики // Беларуская думка. 1997. № 2.
4. Дрейер О. К., Лось Б. В., Лось В. А. Глобальные проблемы и “третий мир” (Общемировые и региональные процессы развития). М., 1991.
5. Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция: Доклад Римскому клубу. М., 1991.
6. Косов Ю. В. В поисках стратегии выживания: анализ концепций глобального развития. СПб., 1991.
7. Лукашенко А. Г. Мы открыты для диалога и сотрудничества: ответы Президента Республики Беларусь на вопросы журнала “Беларуская думка” // Беларуская думка. 1999. № 6.
8. Морова А. П., Матулис Э. Б. Новые тенденции глобализации экономики и развитие отношений собственности // Социология. 2000. № 4.
9. Панарин А. С. Глобальное политическое прогнозирование в условиях стратегической нестабильности. М., 1999.
10. Печеи А. Человеческие качества. М., 1980.
11. Политология: Учеб. / Под ред. проф. С. В. Решетникова. Мн., 1999.
12. Политология: Энцикл. словарь. М., 1995.
13. Турен А. Способны ли мы жить вместе? Равные и различные // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М., 1999.
14. Уткин А. И. Векторы глобальных перемен: анализ оценки основных факторов мирового политического развития // Политические исследования. 2000. № 1.
15. Чешков М. А. Глобалистика: предмет, проблемы и перспективы // Общественные науки и современность. 1998. № 5.



Тема 21

ГЕОПОЛИТИКА

1. Понятие и сущность geopolитики
2. Этапы становления и развития
3. Геополитические факторы и реальности современного мира

ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ

Атлантизм — идеология и политика тесного сотрудничества и союза стран Западной Европы, США, Канады, примыкающих к Атлантическому океану.

Биполярный мир (от лат. *bi* — дву(x) и *polaris* от греч. *polos* — земная небесная ось; двухполюсный) — модель геополитического устройства мирового сообщества, функционирующего на основе существования двух основных центров силы (полюсов, полярностей), отношения которых характеризуются конкуренцией, идеологическим противоборством, конфронтацией.

Геополитика (от греч. *geo* — земля и *politike* — политика) — фундаментальное понятие теории международных отношений, характеризующее роль и конкретно-исторические формы влияния территориально-пространственных особенностей положения государств на международные политические процессы.

Геополитическое поле — пространство, контролируемое государством или союзом государств.

Евразийство — геополитическая доктрина, рассматривающая Россию как особый этно-национальный и культурный мир, занимающий срединное пространство Азии и Европы.

Многополярный мир — геополитическая модель планетарного сообщества, основанная на взаимодействии нескольких политических центров, соблюдающих равноправие на мировой арене и способствующих утверждению устойчивого развития национальных государств.

Однополярный (монополярный) мир — модель мирового сообщества, функционирующего на основе доминирования в международных отношениях одной сверхдержавы или в союзе с другими государствами.

1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ГЕОПОЛИТИКИ

Понятие "геополитика" появилось в научной литературе в начале XX столетия. В 1916 году в книге "Государство как форма жизни" его впервые ввел в научный оборот шведский профессор истории и политических наук Рудольф Челлен. Этим понятием он обозначил доктрину, согласно которой государства, подобно живым организмам, должны развиваться в соответствии с правилами борьбы за существование и благодаря естественному отбору.

Несколько позже в немецком геополитическом журнале *Zeitschrift für Geopolitik*, основанном Карлом Хаусхофером, было дано более обстоятельное определение геополитики. Так, утверждалось, что "геополитика есть наука об отношении земли и политических процессов. Она зиждется на широком фундаменте географии, прежде всего, географии политической, которая есть наука о политических организмах в пространстве и об их структуре. Более того, геополитика имеет целью обеспечить надлежащим средством политическое действие и придать направление политической жизни в целом. Тем самым геополитика становится искусством, именно искусством руководства практической политикой. Геополитика — это географический разум государства" (Тихонравов Ю. В. Геополитика: Учеб. пособие. М., 2000. С. 14).

С тех пор прошло немало лет. Вполне естественно, что за это время теория и практика геополитики претерпели значительные изменения. Иначе выглядят геополитические реалии современного мира. За время своего существования геополитика как динамичное явление имела различные конкретно-исторические определения. Опираясь на достижения многих других наук, развитие международных отношений в мире, геополитическая мысль двигалась по сложному пути формирующейся науки, изыскивающей более строгое определение своей сущности. Сегодня ее научный смысл можно выразить следующим образом. Геополитика — это учение о географической обусловленности политических явлений; система знаний, отражающая сложную связь между землей, географической средой и политикой государств. Это наука о поиске путей оздоровления международных отношений, устойчивого развития стран мирового сообщества.

2. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

Становление и развитие геополитики — сложный и длительный процесс. Это убедительно подтверждает история существования человечества. Данный процесс уходит своими корнями в глубокую древность и продолжает эволюционировать в наше время. Он включает ряд конкретно-исторических этапов, каждый из которых имеет свои характерные черты, свидетельствующие о постепенном, динамичном развитии геополитической мысли. Основными этапами становления и формирования геополитики являются:

- зарождение геополитических идей (период античной истории);
- формирование и развитие геополитических концепций (XVI—XIX века);
- становление геополитики как науки (XX век).

Геополитические идеи в истории человечества зародились очень рано. В современной политической науке имеются достоверные сведения о том, что мысли о влиянии географической среды (климата, почвы, рек, морей и т. д.), географического положения стран на историю и человека высказывали еще



Геродот, Гиппократ, Парменид, Полибий, Страбон, Аристотель и другие античные мыслители.

Дальнейшее изучение влияния географической среды на международные отношения и «внешнюю» политику государств прослеживается в творчестве ученых и государственных деятелей в рамках geopolитических школ, функционировавших в XVI—XIX веках.

ФРАНЦУЗСКАЯ ШКОЛА

Одним из видных мыслителей этой школы был Ж. Боден (1530–1596). Его обычно называют основателем теории, объясняющей природу политики влиянием географических факторов. Ж. Бодену принадлежит ряд geopolитических концепций, в которых утверждается связь социальной общности с географическим пространством (теория влияния климатических условий на политическое поведение людей; концепция фатальной связи общества с географической средой и др.).

Наряду с Ж. Боденом, создателем geopolитических концепций называют Ш. Монтескье (1689–1755). Он развел теорию своего соотечественника о связи общества с географическим пространством, а главное — о связи государства с размерами занимаемой им территории. Решая этот вопрос, Ш. Монтескье, в частности, писал: «Если небольшие государства по своей природе должны быть республиками, государства средней величины — подчиняться монарху, а обширные империи — состоять под властью деспота, то отсюда следует, что для сохранения принципов правления государство должно сохранять свои размеры и что дух этого государства будет изменяться в зависимости от расширения и сужения пределов его территории» (Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. С. 266).

Наконец, видным представителем французской geopolитической школы был Ж. Тюрг (1727–1781). Как известный философ, экономист и государственный деятель, он развил идеи своих предшественников — Бодена и Монтескье. Все они, будучи представителями географического детерминизма, утверждали концепцию объективного, земного формирования общества и его институтов под влиянием географических условий.

НЕМЕЦКАЯ ШКОЛА

Начиная с XIX столетия, geopolитические теории привлекли внимание ученых Германии. Они постепенно создали немецкую школу географического детерминизма, ставшую естественным продолжением французской geopolитической школы. Следует подчеркнуть, что в Германии на стыке XIX–XX веков geopolитическая мысль достигла своего расцвета.

У истоков немецкой geopolитической школы стоял Иоганн Готфрид Гердер (1744–1803). Согласно его мнению, движущей силой развития цивилизации выступают как внешние, так и внутренние факторы. К первым ученый относит физическую природу и прежде всего такие ее компоненты, как климат, почву, географическое положение стран. Ко вторым — государство и человека.

Последователи и ученики Гердера — Александр Гумбольдт (1769–1859) и Карл Риттер (1779–1859) значительно обогатили вклад своего учителя в развитие географического детерминизма. В своих работах они настойчиво и

убедительно утверждали мысль о тесных взаимоотношениях человека, государства и мира окружающей природы. Придерживаясь этих взглядов, Гумбольдт и Риттер высказали ряд новых идей.

Так, первый из них, используя значительный эмпирический материал, успехи естествознания своего времени, выдвинул идею о том, что география призвана давать людям целостное представление об окружающем мире и служить достижению конкретных социальных, политических и экономических целей. Гумбольдт был одним из первых ученых, который отказался от хронологического понимания сущности географии. Он подчеркивал комплексный, единый характер ее объекта: "...Созерцание телесных предметов в виде одного, внутренними силами двигающегося и оживленного, как отдельная наука имеет совершенно самобытный характер" (*Тихонравов Ю. В. Геополитика: Учеб. пособие. М., 2000. С. 41*). Кроме того, ученый заложил основы сравнительного метода в географии. Все это получило высокую оценку научной общественности. И поэтому неслучайно один из старейших учебных и научных центров Германии — Берлинский университет — носит его имя.

Не менее заметный след в истории геополитической мысли оставил и Риттер. Он разработал иерархическую систему регионального деления мира в рамках единого глобального пространства. Исследователь разделил землю на две полусфера: сухопутную (континентальную) и водную (морскую). Границу между ними он представил в виде большого полукруга, проходящего по Южной Америке через Перу и далее через южную часть Азии. Затем в рамках континентальной полусферы, исходя из различных климатических условий регионов мира, ученый выделил две большие географические части, назвав их Старым и Новым Светом. Рассматривая первый из них, Риттер отмечал, что вследствие его распространения с востока на запад, Старый Свет обладает заметным одинообразием, а второй — Новый Свет, — наоборот, в силу своего расположения с севера на юг отличается значительным климатическим разнообразием. Такое различие, по мнению ученого, оказalo весьма существенное влияние на характер и взаимодействие народов, населяющих каждый регион и, кроме того, повлияло на разные сферы их жизнедеятельности.



БИСМАРК

Ото Фон Шёнхаузен

(1815—1898)

Князь, первый Рейхсканцлер
Германской империи

В 1871—1890 гг. осуществил объединение Германии, в которой ведущую роль играла Пруссия. Вел борьбу против клерикально-партикуляристской оппозиции ("Культуркампф"), ввел исключительный закон против социалистов, провозгласил некоторые социальные реформы. Один из главных организаторов Тройственного союза 1882 г. [Германия, Австро-Венгрии и Италии], направленного против Франции и России. Однако при этом считал, что война с Россией была бы крайне опасной для Германии.

ШКОЛА КЛАССИЧЕСКОЙ ГЕОПОЛИТИКИ

Концепции ученых французской и немецкой школ геополитики оказали значительное влияние на развитие теории географического детерминизма и формирующейся науки. Вместе с тем следует отметить, что более весомый вклад в становление геополитики как науки внесли ученые, занимавшиеся геополитическим творчеством в конце XIX — начале XX века. Это теоретики-интеллектуалы высокого геополитического ранга, представители классической школы геополитики. Характерной особенностью их мышления была способность продуктивно использовать опыт своих предшественников и генерировать новые идеи. К этой геополитической школе обычно относят следующих геополистов: немецкого географа, этнографа и социолога Фридриха Ратцеля (1844—1904); шведского историка и политолога Рудольфа Челлена (1864—1922); американского адмирала Альфреда Мэхэна (1849—1914); британского географа, историка и теоретика международных отношений Хелфорда Маккинdera (1861—1947); ученого, генерала и дипломата Карла Хаусхофера (1869—1946).

Существует мнение, что именно им принадлежат основные теоретические концепции геополитики, в качестве каковых можно назвать:

- теорию извечного противостояния стран, обладающих сухопутным и морским пространством;
- концепцию "великой суши" (географического единства Европы, Азии и Африки) и ее сердцевины — "хартленда", — вокруг которой разворачивается история человечества ("кто владеет хартлендом, тот владеет миром");
- теоретическое обоснование геополитических союзов (военно-политических блоков) ведущих держав, которое содержало в себе значительный прогнозный потенциал.

Таким образом, представители классической геополитики отошли от традиционного представления о международных отношениях, основанного на трех главных факторах — территории, суверенитете, безопасности, т. е. факторах международной политики. Отцы-основатели классической геополитики, как их называют в истории, центральное место в детерминации международной политики отводили географическому положению государств, выдвигали на первый план пространственное и территориальное начала.

РУССКАЯ ШКОЛА ГЕОПОЛИТИКИ

Достойное место в становлении и развитии геополитической теории занимает российская геополитическая мысль, русская геополитическая школа. Формируясь с учетом геополитики стран Запада, геополитическая мысль в России имела несколько течений. Одним из наиболее мощных из них считается евразийское. Оно возникло в начале 20-х годов XX столетия в среде русской эмиграции в Софии, затем переместилось в Прагу, а позже — в Берлин.

Основателями евразийства выступили: языковед и культуролог Н. С. Трубецкой (1890—1938); географ и экономист П. Н. Савицкий (1895—1968); православный богослов, философ П. А. Флоренский (1882—1937); искусствовед П. П. Сувчинский (1892—1985) и др. Интеллектуальными организаторами и вождями евразийства выступали такие известные люди России, как правоведы И. А. Ильин (1882—1954) и Н. Н. Алексеев (1879—1964), историк Г. В. Вернадский (1887—1973), философ Л. П. Карсавин (1882—1952).

Евразийцы рассматривали Россию как весьма уникальный культурный мир, занимающий срединное пространство Азии и Европы. В их понимании Евразия — это единое геополитическое пространство, государственное объединение, основанное на этатистских началах и отличающееся социальной и религиозной терпимостью. Представители русской школы геополитики своими основными задачами считали защиту самобытных основ российской истории и культуры, раскрытие связи национальных и государственных интересов с ценностями русского народа, разработку и утверждение новых взглядов на мировую историю.

По своему сущностному содержанию евразийские теории, исключая некоторые утопические идеи, являются актуальными и сегодня. Они привлекают внимание многих людей на всем постсоветском пространстве.

СТАНОВЛЕНИЕ ГЕОПОЛИТИКИ КАК НАУКИ

Геополитика как наука формировалась в междисциплинарном обществоведческом поле. Ее становление — это длительный исторический путь развития человека, его знаний, геополитического мышления, развития стран и народов, международных отношений и внешней политики государств мирового сообщества.

Изложенный ранее материал в известной мере раскрывает содержание этого сложного, многогранного процесса. И здесь, видимо, нет необходимости повторять то, о чем уже сказано. В данном случае важно отметить, что становление геополитики как науки берет свое начало в XX веке, а ее системное оформление приходится на его исход. Такой большой разрыв между ее институционализацией и сущностной актуализацией в качестве теоретического учения и определенного типа практики имеет объяснение. Геополитика как наука появилась только тогда, когда достигли сравнительно высокого уровня развития физическая и политическая география, политэкономия и военная география, статистика, этика и этнопсихология, а также ряд других гуманитарных, естественных и технических наук. Их достижения стали научной основой геополитики. И в этом смысле можно сказать, что геополитика является синтезом многих наук, представляя собой качественно новое общественное знание, а точнее — систему знаний, отражающую сложную связь между географическим пространством и политикой государств.

Как научная дисциплина геополитика имеет свой специфический предмет изучения, своеобразную методологию исследования, собственный категориальный аппарат. В традиционном смысле она призвана изучать пространственный аспект международных отношений, однако в современных условиях ее предмет расширился. Геополитика исследует многие явления и процессы, происходящие в отдельных странах, регионах и мировом сообществе в целом. В центре ее внимания находятся глобальные проблемы человечества, тенденции развития международных отношений и внешней политики государств, формирование многополярного мира, устойчивого экономического, социально-политического и духовного развития его субъектов. Значение геополитики в XXI столетии значительно возрастает.

3. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И РЕАЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Геополитика как теория и практика международных отношений, стратегии и тактики внешней политики государств мирового сообщества базируется на определенных факторах. Они играют весьма важную конкретно-историческую роль в утверждении тех или иных реалий в мире. В условиях современного планетарного сообщества геополитические факторы необходимо использовать в интересах экономической, экологической, военной безопасности государств, в достижении их устойчивого развития.

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ГЕОПОЛИТИКИ

Определить основные факторы геополитики и выразить их сущность можно следующим образом:

1. Мировоззренческий, религиозный, идеологический фактор объединяет три понятия. Они не идентичны, но близки по своей сущности, т. к. каждое

из них представляет собой определенную систему взглядов на мир, человека, общество. Этот фактор играет важную роль в утверждении того или иного образа жизни и способа бытия человека, оказывает влияние на международные отношения и внешнюю политику государств.

2. Географический фактор является одним из главных факторов geopolитики. Он выражает ее предметную сущность, сложную связь между землей, географической средой и политикой государств. И не случайно geopolитика определяется как учение о географической обусловленности политических явлений (событий) и процессов.
3. Демографический фактор всегда привлекал внимание государств, различных по своему социально-политическому устройству и geopolитике. Это, по сути, весьма значительный людской резерв политической власти любой страны, развития ее экономики и международных отношений. В условиях современности актуальность демографического фактора возрастает. Это связано с процессом сокращения населения в одних странах и так называемым "демографическим взрывом" – стремительным его ростом в других, со всеми вытекающими последствиями данных процессов в мире в целом.
4. Военно-политический фактор приобретает большое значение в условиях дальнейшего научно-технического прогресса, качественного обновления военной мощи государств, увеличения количества ядерных держав. Мощный военный (силовой) потенциал государства (союза государств) позволяет диктовать свою волю на международной арене, добиваться своих политических целей.
5. Экономический фактор. Процесс исторического развития общества убедительно свидетельствует о том, что geopolитический вес и geopolитическое влияние государств в самой значительной мере определяются их экономическим потенциалом. Его наличие и использование позволяет государствам воздействовать на систему международных отношений, проводить там свою политику и подчинять их своим интересам.
6. Этно-национальный фактор. Мировая история с древнейших времен и до наших дней говорит о том, что этно-национальные отношения занимают важное место в политической жизни как отдельных государств, так и мира в целом. Они выступают серьезным фактором их внутренней жизнедеятельности и внешней политики. Это обусловлено тем, что этнические и национальные общности являются целостными, относительно автономными образованиями со своими интересами, культурой и устремлениями. Их существование может укреплять или подрывать устои суверенных государств, функционирование последних в рамках мирового сообщества.
7. Фактор природных ресурсов и экологии. Природные ресурсы той или иной страны и мира в целом составляют условия жизни человека и общества (земельные, водные, энергоресурсы, минеральные, растительные, ресурсы животного мира и т. д.). В связи с увеличением использования объема природных ресурсов в условиях современного общества они сильно истощаются, что порождает серьезные проблемы, обострение противоречий между государствами. Природные ресурсы составляют

Модуль пятый

сегодня весьма тревожный фактор геополитики. Их варварское использование породило глобальную проблему экологической безопасности человека, его выживания. Такое положение настоятельно требует рационального использования природных ресурсов, установления гармоничного взаимодействия общества с окружающей средой. А это может быть достигнуто только усилиями всего человечества.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕАЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО МИРА

События ушедшего в историю XX столетия (мировые войны, революции, глобальные и локальные конфликты) существенно изменили геополитические реалии в мире. В ряду наиболее заметных можно назвать следующие.

Распад социалистической системы и СССР существенно изменил геополитическое положение огромного евразийского региона. Ухудшилось положение России и других суверенных государств, созданных на постсоветском пространстве. Несмотря на то, что Россия унаследовала от СССР 76% территории, 51% населения, 60% основных производственных фондов, 76% предприятий, производящих средства производства, она оказалась отнесененной в северную и северо-восточную часть Евразии, утратила удобные выходы к Мировому океану, оказалась отделена суверенными государствами от Западной и Центральной Европы. Значительно сократилось ее международное влияние.

Ликвидация bipolarного мира. С распадом СССР прекратил свое существование bipolarный (двуихполярный) мир, основанный на функционировании двух центров силы. Единственной сверхдержавой в мире остались США, которые наращивают свое геополитическое влияние. Правда, следует отметить, что в этих условиях со стороны отдельных (ядерных) держав, не являющихся партнерами США, проявляются политические инициативы, утверждающие необходимость формирования многополярного мира.

Образование суверенных государств. В условиях, сложившихся после распада СССР, на постсоветском пространстве было создано 15 суверенных государств. Одни из них (государства Балтии) откровенно заявляют о своей политической ориентации на западные страны, другие еще не определились в своем выборе дальнейшего пути развития, наконец, третий так или иначе ориентируются на содружество с Российской Федерацией, с которой их связывает исторический путь испытаний и определенных успехов.

Создание СНГ, Союза России и Беларуси. После распада СССР многие возникшие суверенные государства вступили в Содружество Независимых Государств (СНГ). Это новое межгосударственное образование было создано с целью укрепления сотрудничества стран в экономической, политической, духовной и других сферах общественной жизни. Такое сотрудничество способствует их более успешному развитию и интеграции.

Важным шагом в развитии социально-политических отношений народов некогда единой страны явился Договор о создании Союзного государства Беларусь и России, подписанный и ратифицированный в декабре 1999 года. Создаваемое новое союзное государство, при сохранении суверенности Беларуси и России, будет иметь единые гражданство, экономическое пространство, денежную единицу, общий бюджет и т.д. Союзное государство будет проводить согласованную политику в международных делах.

Усиление экспансии США и расширение блока НАТО. В условиях современного мирового сообщества существует одна сверхдержава — США. Вместе со своими партнерами по блоку НАТО, в который входят сегодня 19 стран, США усиливают свои экспансионистские устремления, пытаются диктовать свою волю другим государствам мира. Так, они предприняли конкретные шаги по расширению НАТО, стремятся подчинить своему влиянию страны различных регионов. Следует отметить, что это может значительно осложнить международные отношения. Собственно, в отдельных регионах мира такие действия подтверждаются конкретными негативными результатами. В этих условиях страны и народы мира все чаще говорят о необходимости создания многополярного мира.

Активизация азиатских государств (Китай, Япония, Вьетнам). Современный мир весьма многогранен. Для многих его стран (и это имеет место в истории постоянно) характерна темпоральность развития. Так, например, в последнее время значительно повысились темпы экономического и социально-политического развития азиатских стран: Японии, Китая, Вьетнама и др. Уже сегодня они заметно активизировали свою международную деятельность и внешнюю политику. В ближайшей исторической перспективе есть основания полагать, что этот процесс получит дальнейшее развитие. В его основе лежит более чем успешный научно-технический прогресс Японии, людской и ядерный потенциал КНР и т. п. Естественно, с этим приходится считаться.

Возрастание влияния исламских государств Ближнего и Среднего Востока выступает важным фактором. Эти страны также постепенно набирают политический вес в мире. И, видимо, недалек тот час, когда они займут достойное место в международных делах, принимая самое активное участие в решении актуальных проблем мирового сообщества.

Выводы

1. Геополитика — это совокупность теории и практики международных отношений государств, их внешней политики, основанной на взаимодействии географических факторов, национальных интересов, политических и экономических приоритетов, утверждении общечеловеческих ценностей.
2. В современных условиях роль и значение геополитики возрастают. Это связано с геополитическими реалиями нашего времени (распадом СССР, ликвидацией bipolarной системы международных отношений, геополитическими экспансионистскими устремлениями США, расширением военно-политического блока НАТО и др.).
3. Геополитика — одна из ведущих наук XXI века. Это обусловлено тем, что в силу многих обстоятельств XXI столетие может стать временем нового грубого экспансионизма или его разумного обуздания, обеспечения устойчивого развития стран и народов мира.
4. Геополитика приобретает особое значение для стран постсоветского пространства, суверенных государств, осуществляющих глубокую демократическую трансформацию.
5. Особое место в реализации геополитической стратегии государств постсоветского пространства принадлежит Российской Федерации, развитию ее интеграционных процессов со странами СНГ, укреплению союзнических отношений с Республикой Беларусь.

Модуль пятый

6. Геополитике принадлежит важное место в подготовке молодых специалистов. Она помогает видеть интересы и замыслы субъектов международных отношений, определить роль своего государства в политической жизни мирового сообщества.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ТЕСТЫ

1. Что представляет собой геополитика как наука, какова ее специфика?
2. Определите истоки геополитики.
3. Назовите ее основные факторы.
4. Выделите основные этапы становления и развития геополитики.
5. Какие вы знаете школы геополитики?
6. Составьте политические портреты отдельных ученых-геополитиков.
7. Что вы знаете о деятельности русской школы геополитики?
8. Кого вы знаете из представителей классической школы геополитики?
9. Раскройте содержание основных геополитических концепций.
10. Определите тенденции развития геополитики в условиях современного общества.
11. Охарактеризуйте геополитическую ситуацию в современном мире.
12. Дайте геополитическую оценку странам СНГ, Союзу России и Беларуси.

Заполните таблицу 18:

№	Вопросы	Ответы	Коды ответов
1.	Геополитика – это ... (укажите два правильных ответа).	Дисциплина, призванная изучать исключительно или преимущественно пространственный аспект международных отношений и основывающаяся на принципах географического детерминизма. Самостоятельная научная дисциплина в рамках политологии, изучающая весь комплекс проблем, связанных с мировой политикой и международными отношениями. Научная дисциплина в рамках социологии, изучающая проблемы, связанные с безопасностью страны.	1 2 3
2.	Кто впервые ввел в научный оборот понятие "геополитика"?	Аристотель Ж. Боден И. Гердер Ф. Ратцель К. Хаусхофер Р. Челлен	1 2 3 4 5 6

Таблица 18 (начало)

№	Вопросы	Ответы	Коды ответов
3.	Назовите трех представителей школы классической геополитики.	Ж. Тюрго А. Гумбольдт Х. Маккиндер К. Риттер А. Мэхэн К. Хаусхофер	1 2 3 4 5 6
4.	Когда зародилась геополитика как наука? (Системное оформление)	XVI в. XVII в. XVIII в. XIX в. XX в.	1 2 3 4 5
5.	Какая модель современного мира более предпочтительна (укажите одну модель)?	Однополярный мир Биполярный мир Многополярный мир	1 2 3
6.	Укажите три наиболее весомых фактора геополитики.	Географический Демографический Природных ресурсов и экологии Военно-политический Этно-национальный Религиозный Экономический	1 2 3 4 5 6 7

Таблица 18 (окончание)

ЛИТЕРАТУРА

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1999.
2. Быков О. Н. Национальная безопасность России (геополитические аспекты). М., 1997.
3. Василенко И. А. Политическая глобалистика: Учеб. пособие для вузов. М., 2000.
4. Данилевский Н. Я. Россия и Европа. СПб., 1995.
5. Дергачев В. А. Геополитика: Учеб. пособие для студентов гуманит. вузов по спец. "Политология". Киев, 2000.
6. Дugin A. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. Мыслить пространством. 3-е изд., доп. М., 1999.
7. Зюганов Г. А. География победы. Основы российской геополитики. М., 1998.
8. Митрофанов А. В. Шаги новой геополитики. М., 1997.
9. Монtesкье Ш. Избранные произведения. М., 1995.
10. Нартов Н. А. Геополитика: Учеб. пособие. М., 1999.
11. Политология: Учеб. Мн., 2000.
12. Савицкий П. Н. Континент Евразия, М., 1997.
13. Соловьев А. И. Политология: политическая теория, политические технологии: Учеб. для студентов вузов. М., 2000.
14. Тавадов Г. Т. Политология. М., 2000.
15. Тихонравов Ю. В. Геополитика: Учеб. пособие. М., 2000.

Приложение

ХРЕСТОМАТИЙНЫЕ ИСТОЧНИКИ ПО ПОЛИТОЛОГИИ

- Аристотель "Политика"
- Платон "Учение об обществе и государстве"
- Конфуций "О почитании мудрости и почитании единства. О происхождении государственной власти"
- Макиавелли Н. "О гражданском единовластии"
- Гоббс Т. "О причинах, возникновении и определении государства"
- Локк Дж. "О политическом, или гражданском, обществе"
- Кант И. "Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане"
- Гегель Г. "Общество и государство"
- Мор Т. "Утопия"
- Маркс К. "К еврейскому вопросу"
- Энгельс Ф. "Научный коммунизм и материалистическое понимание истории"
- Герцен А. И. "Былое и думы"
- Чернышевский Н. Г. "Критика философских предубеждений против общинного владения"
- Бакунин М. А. "Государственность и анархия"
- Бердяев Н. А. "О рабстве и свободе человека. О назначении человека"
- Вебер М. "Избранные произведения"
- Ясперс К. "Смыл и назначение истории"
- Бро Ф. "Политология"
- Дарендорф Р. "О будущем партий"

АРИСТОТЕЛЬ (384—322 гг. до н. э.)

ПОЛИТИКА

... Для какой цели возникло государство и сколько видов имеет власть, управляющая человеком в его общественной жизни? Уже в начале наших рассуждений, при разъяснении вопроса о домохозяйстве и власти господина в семье, было указано, что человек по природе своей есть существо политическое, в силу чего даже те люди, которые нисколько не нуждаются во взаимопомощи, безотчетно стремятся к совместному жительству.

Впрочем, к этому людям побуждает и сознание общей пользы, поскольку на долю каждого приходится участие в прекрасной жизни; это, по преимуществу, и является целью как для объединенной совокупности людей, так и для каждого человека в отдельности...

Итак, ясно, что только те государственные устройства, которые имеют в виду общую пользу, являются, согласно со строгой справедливостью, правильными; имеющие же в виду только благо правящих — все ошибочные и представляют собой отклонения от правильных; они основаны на началах господства, а государство есть общение свободных людей. После того как это установлено, надлежит обратиться к рассмотрению государственных устройств — их числа и свойств, и, прежде всего, правильных, так как из их определения ясными станут и отклонения от них. Государственное устройство означает то же, что и порядок государственного управления, последнее же олицетворяется верховной властью в государстве, и верховная власть непременно находится в руках либо одного, либо немногих, либо большинства. И когда один ли человек, или немногие, или большинство правят, руководясь общественной пользой, естественно, такие виды государственного устройства являются правильными, а те, при которых имеются в виду выгоды либо одного лица, либо немногих, либо большинства, являются отклонениями. Ведь нужно признать одно из двух: либо люди, участвующие в государственном общении, не граждане, либо они должны быть причастны к общей пользе. Монархическое правление, имеющее в виду общую пользу, мы обыкновенно называем царской властью; власть немногих, но более чем одного — аристократией (или потому, что правят лучше, или потому, что имеется в виду высшее благо государства и тех, кто в него входит); а когда ради общей пользы правит большинство, тогда мы употребляем обозначение, общее для всех видов государственного устройства, — полития. И такое разграничение оказывается логически правильным: один человек или немногие могут выделяться своей добродетелью, но преуспеть во всякой добродетели для большинства — дело уже трудное, хотя легче всего — в военной доблести, так как последняя встречается именно в народной массе. Вот почему в такой политии верховная власть сосредоточивается в руках воинов, которые вооружаются на собственный счет. Отклонения от указанных устройств следующие: от царской власти — тирания, от аристократии — олигархия, от политии — демократия. Тирания — монархическая власть, имеющая в виду выгоды одного правителя; олигархия блефует выгоды состоятельных граждан; демократия — выгоды неимущих; общей же пользы ни одна из них в виду не имеет.

Государство создается не ради того только, чтобы жить, но преимущественно для того, чтобы жить счастливо...

Главными видами государственного устройства, по-видимому, являются два — демократия и олигархия, подобно тому, как говорят главным образом о двух

ветрах — северном и южном, а на остальные смотрят как на отклонения от двух. Ведь аристократию считают некоей олигархией, а так называемую политию — демократией, подобно тому, как из ветров западный причисляют к северному, а восточный — к южному...

Итак, скорее следует назвать демократическим строем такой, при котором верховная власть находится в руках свободнорожденных, а олигархическим — такой, когда она принадлежит богатым... Какой же вид государственного устройства наилучший? Как может быть наилучшим образом устроена жизнь для большей части государства и для большинства людей?.. В каждом государстве есть три части: очень состоятельные, крайне неимущие и третий, стоящие посередине между теми и другими. Так как, по общепринятым мнению, умеренность и середина — наилучшее, то, очевидно, и средний достаток из всех благ всего лучше...

Государство более всего стремится к тому, чтобы все в нем были равны и одинаковы, а это свойственно преимущественно людям средним. Таким образом, если исходить из естественного, по нашему утверждению, состава государства, неизбежно следует, что государство, состоящее из средних людей, будет иметь и наилучший государственный строй. Эти граждане по преимуществу и остаются в государствах целыми и невредимыми. Они не стремятся к чужому добрю, как бедняки, а прочие не посягают на то, что этим принадлежит, подобно тому, как бедняки стремятся к имуществу богатых. И так как никто на них и они ни на кого не злоумышляют, то и жизнь их протекает в безопасности...

...Поэтому величайшим благополучием для государства является то, чтобы его граждане обладали собственностью средней, но достаточной; а в тех случаях, когда одни владеют слишком многим, другие же ничего не имеют, возникает либо крайняя демократия, либо олигархия в чистом виде, либо тирания именно под влиянием противоположных крайностей...

Одним из признаков демократического строя, по признанию всех сторонников демократии, является свобода. Второе начало — жить так, как каждому хочется; эта особенность, говорят, есть именно следствие свободы, тогда как следствие рабства — отсутствие возможности жить как хочется. Итак, это второй отличительный признак демократического строя. Отсюда уже возникло стремление не быть вообще в подчинении — лучше всего ни у кого, если же этого достигнуть нельзя, то, по крайней мере, хотя бы поочередно. И в данном случае это стремление совпадает с началом свободы, основанным на равноправии... Исходя из этих основных сложений и из такого начала, мы должны признать при демократии вескими следующие установления: все должностные лица назначаются из всего состава граждан; все управляют каждым, в отдельности взятым, каждый — всеми, когда до него дойдет очередь; должности замещаются по жребию либо все, либо за исключением тех, которые требуют особого опыта и знания; занятие должностей не обусловлено никаким имущественным цензом или обусловлено цензом самым невысоким; никто не может занимать одну и ту же должность дважды, за исключением военных должностей; все должности либо те, где это представляется возможным, краткосрочны; судебная власть принадлежит всем, избираются судьи из всех граждан и судят по всем делам или по большей части их, именно по важнейшим и существеннейшим, как-то: по поводу отчетов должностных лиц, по поводу политических дел, по поводу частных договоров. Народное собрание осуществляет верховную власть во всех

делах; ни одна должность такой верховной власти не имеет ни в каком деле или, в крайнем случае, имеет ее в самом ограниченном круге дел; или же в главнейших делах верховная власть принадлежит совету. Что касается должностей, то ни одна из них не должна быть пожизненной, а если какая-нибудь остается таковою по причине какого-нибудь давнишнего переворота, то следует лишить ее значения и замещать ее уже не путем выборов, а по жребию. Это и есть общие признаки, характерные для демократии...

Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. Т. 4.

ПЛАТОН
(427—347 гг. до н. э.)

УЧЕНИЕ ОБ ОБЩЕСТВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

...Город, — так начал я, — по моему мнению, рождается тогда, когда каждый из нас сам для себя бывает недостаточен и имеет нужду во многих. Или ты предполагаешь другое начало основания города? — Никого более, — отвечал он. — Стало быть, когда таким-то образом один из нас принимает других — либо для той, либо для иной потребности; когда, имея нужду во многом, мы располагаем к сожитию многих общников и помощников, тогда это сожитие получает у нас название города. Не так ли? — Без сомнения. — Но всякий сообщается с другим, допускает другого к общению или сам принимает это общение в той мысли, что ему лучше (Государство. 369 С).

Работа, кажется, не хочет ждать, пока будет досуг работнику; напротив, необходимо, чтобы работник следовал за работою не между делом. — Необходимо. — Оттого-то многие частные дела совершаются лучше и легче, когда один, делая одно, делает сообразно с природою, в благоприятное время, оставив все другие занятия. — Без всякого сомнения. — Но для приготовления того, о чем мы говорили, Адимант, должно быть граждан более четырех, потому что земледелец, вероятно, не сам будет делать плуг, если потребуется хороший, и заступ, и прочие орудия земледелия; не сам опять — и домостроитель, которому также многое нужно; равным образом и ткач, и кожевник (Государство. 370 С).

Исследуем теперь правление честолюбивое [не могу дать ему другого имени, как разве назвать его тимократией или гимархией], за которым рассмотрим и такого же человека; потом возьмем олигархию и человека олигархического; далее взглянем на демократию и на гражданина демократического, и, наконец, перешедши к четвертому городу — тираническому и изучив его, обратим опять взор на душу тираническую (Государство. 545 В—С).

Антология мировой философии: В 4 т. М., 1969.

КОНФУЦИЙ
(ок. 551—479 гг. до н. э.)

**О ПОЧИТАНИИ МУДРОСТИ И ПОЧИТАНИИ ЕДИНСТВА.
О ПРОИСХОЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

Учитель Мо-Цзы говорил: "Древние совершенномудрые ваны, осуществляя управление, устанавливали степени добродетели и почитали мудрость, и хотя

бы человек был из землепашцев, или кустарей, или торговцев, но если он обладал способностями, то его возвышали... Поэтому сановники не всегда были знатными, а народ не бесконечно был низким... Возвышали согласно общей справедливости, избегая корысти и предвзятости" ("Почитание мудрости". Ч. 1).

Ныне в Поднебесной служилые и благородные большие люди — ваны и гуны, если только они хотят сделать богатой свою страну, умножить население своих стран, упорядочить управление и наказание в стране, укрепить престол, должны почитать единство (знатных и простолюдинов) ("Почитание единства". Ч. 2).

В древности, когда только появились люди, не было наказаний, и в то же время у каждого было свое понимание справедливости. У одного — одно, у двух — два, у десяти — десять представлений справедливости. Чем больше рождалось людей, тем больше становилось различных представлений о справедливости. Каждый считал правильным свой взгляд и отвергал взгляды других людей, потому между людьми царила сильная вражда. В семьях отцы, дети и братья относились друг к другу с ненавистью и отвращением, и, будучи не в состоянии мирно жить вместе, они уходили друг от друга. Люди Поднебесной, используя огонь, воду, яд, вредили друг другу, поэтому сильные не оказывали помощи слабым, имеющие избыток и богатства не делились ими, а расточали эти избытки, умные не наставляли неопытных людей и скрывали от них свои знания. Беспорядок в Поднебесной был такой же, как среди диких зверей. Поняв, что причина хаоса — в отсутствии управления и старшинства, люди выбрали самого добродетельного и мудрого человека Поднебесной и сделали его сыном неба... Только сын неба мог создать единый образец справедливости в Поднебесной, поэтому в Поднебесной воцарился порядок ("Почитание единства". Ч. 1).

ПРОТИВ ГРАБИТЕЛЬСКИХ ВОЙН

Учитель Мо-Цзы сказал: "Если ты, рассуждая о справедливости, считаешь, что убить одного человека несправедливо, а убивать множество невинных людей справедливо, то это нельзя назвать знанием рода (справедливости), знанием того, о чем идет речь" ("Гун Шу").

Ценою смерти бесчисленного множества простолюдинов, ценою бед, постигающих и верхи, и низы, царство, совершающее нападение, получает пустующие земли, для заселения которых нет людей. Таким образом, это царство теряет то, чего (ему) не хватало, и приобретает то, что и так имелось в избытке ("Против нападений". Ч. 2).

Антология мировой философии: В 4 т. М., 1969.

**МАКИАВЕЛЛИ Никколо
(1469—1527)**

О ГРАЖДАНСКОМ ЕДИНОВЛАСТИИ

Перейду теперь к тем случаям, когда человек делается государем своего отечества не путем злодеяний и беззаконий, но в силу благоволения сограждан — для чего требуется не собственно доблесь или удача, но скорее удачливая хитрость. Надобно сказать, что такого рода единовластие — его можно назвать

гражданским — учреждается по требованию либо знати, либо народа. Ибо нет города, где не обособились бы два этих начала: знать желает подчинять и угнетать народ, народ не желает находиться в подчинении и угнетении; столкновение же этих начал разрешается трояко: либо единовластием, либо беззначанием, либо свободой. Единовладие учреждается либо знатью, либо народом, в зависимости от того, кому первому представится удобный случай. Знать, видя, что она не может противостоять народу, возвышает кого-нибудь из своих и провозглашает его государем, чтобы за его спиной утолить свои вожделения. Так же и народ, видя, что не может сопротивляться знати, возвышает кого-либо одного, чтобы в его власти обрести для себя защиту. Тому, кто приходит к власти с помощью знати, труднее удержать власть, чем тому, кого привел к власти народ, так как если государь окружен знатью, которая считает себя ему равной, он не может ни приказывать, ни иметь независимый образ действий. Тогда как тот, кого привел к власти народ, правит один и вокруг него нет никого или почти никого, кто не желал бы ему повиноваться. Кроме того, нельзя честно, не ущемляя других, удовлетворить притязания: знати, но можно — требования нарида, так как у народа более честная цель, чем у знати: знать желает угнетать народ, а народ не желает быть угнетенным. Сверх того, с враждебным народом ничего нельзя поделать, ибо он многочислен, а со знатью — можно, ибо она малочисленна. Народ, на худой конец, отвернется от государя, тогда как от враждебной знати можно ждать не только того, что она отвернется от государя, но даже пойдет против него, ибо она дальновиднее, хитрее, загодя ищет путей к спасению и заискивает перед тем, кто сильнее. И еще добавлю, что государь не волен выбирать народ, но волен выбирать знать, ибо его право карать и миловать, приближать или подвергать опале.

Эту последнюю часть разъясню подробней. С людьми знатными надлежит поступать так, как поступают они. С их же стороны возможны два образа действий: либо они показывают, что готовы разделить судьбу государя, либо нет. Первых, если они не корыстны, надо почитать и ласкать; что до вторых, то здесь следует различать два рода побуждений.

О ТОМ, КАК ГОСУДАРИ ДОЛЖНЫ ДЕРЖАТЬ СЛОВО

Излишне говорить, сколь похвальна в государстве верность данному слову, прямодушие и неуклонная честность. Однако мы знаем по опыту, что в наше время великие дела удавались лишь тем, кто не старался сдержать данное слово и умел кого нужно обвести вокруг пальца; такие государи в конечном счете преуспели куда больше, чем те, кто ставил на честность. Надо знать, что с врагом можно бороться двумя способами: во-первых, законами, во-вторых, силой. Первый способ присущ человеку, второй — зверю; но так как первое часто недостаточно, то приходится прибегать и ко второму. Отсюда следует, что государь должен усвоить то, что заключено в природе и человека, и зверя...

Итак, из всех зверей пусть государь уподобится двум: льву и лисе. Лев боится капканов, а лиса — волков, следовательно, надо быть подобным лисе, чтобы уметь обойти капканы, и льву, чтобы отпугнуть волков. Тот, кто всегда подобен льву, может не заметить капканы. Из чего следует, что разумный правитель не может и не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам и если отпали причины, побудившие его дать обещание. Такой совет был бы недостойным, если бы люди честно держали слово, но люди, будучи

дурны, слова не держат, поэтому и ты должен поступать с ними так же. А благовидный предлог нарушить обещание всегда найдется. Примеров тому множество: сколько мирных договоров, сколько соглашений не вступило в силу или пошло прахом из-за того, что государи нарушили свое слово, и всегда в выигрыше оказывался тот, кто имел лисью натуру. Однако натуру эту надо еще уметь прикрыть, надо быть изрядным обманщиком и лицемером, люди же так простодушны и так поглощены ближайшими нуждами, что обманывающий всегда найдет того, кто даст себя одурачить...

Каждый знает, каков ты с виду, немногим известно, каков ты на самом деле, и эти последние не посмеют оспорить мнение большинства, за спиной которого стоит государство. О действиях всех людей, а особенно государей, с которых в суде не спросишь, заключают по результату, поэтому пусть государи стараются сохранить власть и одержать победу. Какие бы средства для этого ни употребить, их всегда сочтут достойными, и одобрят, ибо чернь прельщается видимостью и успехом, в мире же нет ничего, кроме черни, и меньшинству в нем не остается места, когда за большинством стоит государство. Один из нынешних государей, которого воздержусь называть, только и делает, что проповедует мир и верность, на деле же тому и другому злой враг; но если бы он последовал тому, что проповедует, то давно лишился бы либо могущества, либо государства [Государь].

Макиавелли Н. Избр. соч. М., 1982.

**ГОББС Томас
(1588–1679)**

О ПРИЧИНАХ, ВОЗНИКОВЕНИИ И ОПРЕДЕЛЕНИИ ГОСУДАРСТВА

Конечной причиной, целью или намерением людей (которые от природы любят свободу и господство над другими) при наложении на себя уз (которыми они связаны, как мы видим, живя в государстве) является забота о самосохранении и при этом о более благоприятной жизни. Иными словами, при установлении государства люди руководятся стремлением избавиться от бедственного состояния войны, являющегося необходимым следствием естественных страстей людей там, где нет видимой власти, держащей их в страхе и под угрозой наказания, принуждающей их к выполнению соглашений и соблюдению естественных законов. В самом деле, естественные законы (как справедливость, беспристрастие, скромность, милосердие, поведение по отношению к другим так, как мы желали бы, чтобы поступали по отношению к нам) сами по себе, без страха какой-нибудь силы, заставляющей их соблюдать, противоречат естественным страстям, влекущим нас к пристрастию, гордости, мести и т. п. А соглашения без меча лишь слова, которые не в силах гарантировать человеку безопасность. Такая общая власть, которая была бы способна защищать людей от вторжения чужеземцев и от несправедливостей, причиняемых друг другу, и таким образом доставить им ту безопасность, при которой они могли бы кормиться от трудов рук своих и от плодов земли и жить в довольстве, может быть воздвигнута только одним путем, а именно путем сосредоточения всей власти и силы в одном человеке или в собрании людей, которое большинством голосов могло

бы свести все воли граждан в единую волю. Иначе говоря, для установления общей власти необходимо, чтобы люди назначили одного человека или собрание людей, которые явились бы их представителями; чтобы каждый человек считал себя доверителем в отношении всего, что носитель общего лица будет делать сам или заставит делать других в целях сохранения общего мира и безопасности, и признал себя ответственным за это; чтобы каждый подчинил свою волю и суждение воле и суждению носителя общего лица. Это больше, чем согласие или единодушие. Это реальное единство, воплощенное в одном лице посредством соглашения, заключенного каждым человеком с каждым другим таким образом, как если бы каждый человек сказал каждому другому: я уполномочиваю этого человека или это собрание лиц передаю ему мое право управлять собой при том условии, что ты таким же образом передашь ему свое право и санкционируешь все его действия. Если это совершилось, то множество людей, объединенное таким образом в одном лице, называется государством... Таково рождение того великого Левиафана, или, вернее {выражаясь более почтительно}, того смертного бога, которому мы под владычеством бессмертного Бога обязаны своим миром и своей защитой. Ибо благодаря полномочиям, данным им каждым отдельным человеком в государстве, указанный человек или собрание лиц пользуется такой огромной сосредоточенной в нем силой и властью, что внушаемый этой силой и властью страх делают этого человека или это собрание лиц способным направлять волю всех людей к внутреннему миру и к взаимной помощи против внешних врагов. В этом человеке или собрании лиц состоит сущность государства, которая нуждается в следующем определении: государство есть единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты. Тот, кто является носителем этого лица, называется сувереном, и о нем говорят, что он обладает верховной властью, а всякий другой является его подданным.

О СВОБОДЕ ПОДДАННЫХ

Свобода и необходимость совместны. Вода реки, например, имеет не только свободу, но и необходимость течь по своему руслу. Такое же совмещение мы имеем в действиях, совершаемых людьми добровольно. В самом деле, так как добровольные действия происходят из воли людей, то они происходят из свободы, но так как акт человеческой воли, всякое желание и склонность происходят из какой-нибудь причины, а эта причина — из другой в непрерывной цепи (первое звено которой находится в руках Бога — первейшей из всех причин), то они происходят из необходимости. Таким образом, всякому, кто мог бы видеть связь этих причин, была бы очевидна необходимость всех произвольных человеческих действий. И поэтому Бог, который видит все и располагает всем, видит также, что когда человек делает то, что он хочет, его свобода сопровождается необходимостью делать не больше и не меньше того, что желает Бог. Ибо хотя люди могут делать многое, что Бог не велел делать и за что он поэтому не является ответственным, однако люди не могут иметь ни страстей, ни расположения к чему-либо, причиной которых не была бы воля Божья. И если воля Божья не обеспечила необходимости человеческой воли и, следовательно, всего того, что от этой воли зависит, человеческая свобода противоречила и

препятствовала бы всемогуществу и свободе Бога. Этим довольно сказано (для нашей цели) о той естественной свободе, которая только одна понимается под свободой в собственном смысле.

Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Антология мировой философии: В 4 т. Т. 2. М., 1970.

**ЛОКК Джон
(1632–1704)**

О ПОЛИТИЧЕСКОМ, ИЛИ ГРАЖДАНСКОМ, ОБЩЕСТВЕ

...Следовательно, когда какое-либо число людей так объединено в одно общество, что каждый из них отказывается от своей исполнительной власти, присущей ему по закону природы, и передает ее обществу, то тогда, и только тогда, существует политическое, или гражданское, общество. И это происходит, когда какое-либо число людей, находящихся в естественном состоянии, вступает в общество, чтобы составить один народ, одно политическое тело под властью одного верховного правительства, или когда кто-либо присоединяется к нему и принимается в какое-либо уже существующее государство. Тем самым он уполномочивает общество или, что все равно, его законодательную власть создавать для него законы, каких будет требовать общественное благо; он должен способствовать исполнению этих законов (как своим собственным установлениям). И это переносит людей из естественного состояния государства, поскольку на земле появляется судья, имеющий власть разрешать все споры и возмещать любой ущерб, который может быть нанесен любому члену государства; этим судьей является законодательная власть или назначенное ею должностное лицо. В тех же случаях, когда есть какое-то число людей, хотя бы и связанных между собой, но не имеющих такой принимающей решения власти, к которой они могли бы обратиться, они все еще находятся в естественном состоянии. Отсюда очевидно, что абсолютная монархия, которую некоторые считают единственной формой правления в мире, на самом деле несовместима с гражданским обществом и, следовательно, не может вообще быть формой гражданского правления. Ведь цель гражданского общества в том, чтобы избегать и возмещать те неудобства естественного состояния, которые неизбежно возникают из того, что каждый человек является судьей в своем собственном деле. Это достигается путем установления известного органа власти, куда каждый член этого общества может обратиться, понеся какой-либо ущерб или в случае любого возникшего спора, и этому органу должен повиноваться каждый член этого общества. В тех случаях, когда существуют какие-либо лица, не имеющие такого органа, к которому они могли бы обратиться для разрешения каких-либо разногласий между ними, эти лица все еще находятся в естественном состоянии. И в таком состоянии находится каждый абсолютный государь в отношении тех, кто ему подвластен.

О ЦЕЛЯХ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВЛЕНИЯ

Если человек в естественном состоянии так свободен, как об этом говорилось, если он абсолютный господин своей собственной личности и владений, равный самым великим людям и никому не подчиненный, то почему расстается

он со своей свободой, почему отказывается он от этой империи и подчиняет себя власти и руководству какой-то другой силы? На это напрашивается самый очевидный ответ, что хотя в естественном состоянии он обладает подобным правом, но все же пользование им весьма ненадежно и ему постоянно угрожает посягательство других. Ведь поскольку все являются властителями в такой же степени, как и он сам, поскольку каждый человек ему равен, а большая часть людей не особенно строго соблюдает равенство и справедливость, поскольку пользование собственностью, которую он имеет в этом состоянии, весьма не-безопасно, весьма ненадежно. Это побуждает его с готовностью отказаться от такого состояния, которое хотя и является свободным, но полно страхов и не-прерывных опасений; и не без причины он разыскивает и готов присоединиться к обществу тех, кто уже объединился или собирается объединиться ради взаимного сохранения своих жизней, свобод и владений, что я называю общим именем "собственность". Поэтому-то великой и главной целью объединения людей в государство и передачи ими себя под власть правительства является сохранение их собственности. А для этого в естественном состоянии не хватает многого.

Во-первых, не хватает установленного, определенного, известного закона, который был бы признан и допущен по общему согласию в качестве нормы справедливости и несправедливости и служил бы тем общим мерилом, при помощи которого разрешались бы между ними все споры...

Во-вторых, в естественном состоянии не хватает знающего и беспристрастного судьи, который обладал бы властью разрешить все затруднения в соответствии с установленным законом...

В-третьих, в естественном состоянии часто недостает силы, которая могла бы подкрепить и поддержать справедливый приговор и привести его в исполнение...

Таким образом, люди, несмотря на все преимущества естественного состояния, находятся в скверных условиях, пока они в нем пребывают, и быстро вовлекаются в общество...

О ФОРМАХ ГОСУДАРСТВА

Поскольку с момента объединения людей в общество большинство обладало, как было показано, всей властью сообщества, то оно могло употреблять всю эту власть для создания время от времени законов для сообщества и для осуществления этих законов назначенными им должностными лицами; в этом случае форма правления будет представлять собой совершенную демократию, или же оно может передать законодательную власть в руки нескольких избранных лиц и их наследников или преемников, и тогда будет олигархия; или же в руки одного лица, и тогда это будет монархия; если в руки его и его наследников, то это наследственная монархия; если же власть передана ему только пожизненно, а после смерти право назначить преемника возвращается к большинству, то это выборная монархия. И в соответствии с этим сообщество может устанавливать сложные и смешанные формы правления и в зависимости от того, что оно считает лучшим. И если законодательная власть первоначально была передана большинством одному или нескольким лицам лишь пожизненно или на какое-то ограниченное время, а затем верховная власть снова должна вернуться к большинству, то, когда это происходило, сообщество могло снова передать ее в какие ему угодно руки и таким образом создать новую форму правления. Ибо форма правления зависит от того, у кого находится верховная

власть, которая является законодательной (невозможно предположить, чтобы низшая власть предписывала высшей или чтобы кто бы то ни было, кроме верховной власти, издавал законы); в соответствии с этим форма государства определяется тем, у кого находится законодательная власть...

Локк Дж. Два трактата о государственном правлении. Книга вторая // Соч.: В 3 т. М., 1988.

**КАНТ ИММАНУИЛ
(1724–1804)**

**ИДЕЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ
ВО ВСЕМИРНО-ГРАЖДАНСКОМ ПЛАНЕ**

ПОЛОЖЕНИЕ ПЯТОЕ

Величайшая проблема для человеческого рода, разрешить которую его вынуждает природа, — достижение всеобщего правового гражданского общества. Только в обществе, и именно в таком, в котором членам его предоставляется величайшая свобода, а стало быть, существует полный антагонизм и тем не менее самое точное определение и обеспечение свободы ради совместности ее со свободой других, — только в таком обществе может быть достигнута высшая цель природы: развитие всех ее задатков, заложенных в человечестве; при этом природа желает, чтобы эту цель, как и все другие предначертанные ей цели, оно само осуществило. Вот почему такое общество, в котором максимальная свобода под внешними законами сочетается с непреодолимым принуждением, т. е. совершенно справедливое гражданское устройство, должно быть высшей задачей природы для человеческого рода, ибо только посредством разрешения и исполнения этой задачи природа может достигнуть остальных своих целей в отношении нашего рода...

ПОЛОЖЕНИЕ ШЕСТОЕ

Эта проблема самая трудная и позднее всех решается человеческим родом. Трудность, которую ясно показывает уже сама идея этой задачи, состоит в следующем: человек есть животное, которое, живя среди других членов своего рода, нуждается в господине. Дело в том, что он обязательно злоупотребляет своей свободой в отношении своих ближних; и хотя он как разумное существо желает иметь закон, который определил бы границы свободы для всех, но его корыстолюбивая животная склонность побуждает его, где это ему нужно, делать для самого себя исключение. Следовательно, он нуждается в господине, который сломил бы его собственную волю и заставил его подчиняться общепризнанной воле, при которой каждый может пользоваться свободой. Где же он может найти такого господина? Только в человеческом роде. Но этот господин также есть животное, нуждающееся в господине. Поэтому, как ни поступит человек в данном случае: предоставит ли он верховную власть одному или сообществу многих избранных для этой цели лиц, нельзя понять, как он создаст себе главу публичной справедливости, который сам был бы справедлив. Ведь каждый облеченный властью всегда будет злоупотреблять своей свободой, когда над ним нет никого, кто распоряжался бы им в соответствии с законами. Верховный глава сам должен быть справедливым и в то же время человеком. Вот почему

эта задача самая трудная из всех; более того, полностью решить ее невозможно; из столь кривой тесины, как та, из которой сделан человек, нельзя сделать ничего прямого. Только приближение к этой идее вверила нам природа.

ПОЛОЖЕНИЕ СЕДЬМОЕ

Проблема создания совершенного гражданского устройства зависит от проблемы установления законосообразных внешних отношений между государствами и без решения этой последней не может быть решена. Что толку добиваться законосообразного гражданского устройства для отдельных людей, т. е. создания общественного организма? Та же необщительность, которая заставляет людей объединяться, опять-таки служит причиной того, что каждый общественный организм во внешних отношениях, т. е. как государство по отношению к другим государствам, пользуется полной свободой. Следовательно, государства должны ожидать друг от друга таких же несправедливостей, как те, которые притесняли отдельных людей и заставляли их вступать в законосообразное гражданское состояние. Природа, таким образом, опять использовала неуживчивость людей, даже больших обществ и государственных организмов этого рода существ как средство для того, чтобы в неизбежном антагонизме между ними найти состояние покоя и безопасности; другими словами, она посредством войн и требующей чрезвычайного напряжения, никогда не ослабевающей подготовки к ним, посредством бедствий, которые из-за этого должны даже в мирное время ощущаться внутри каждого государства, побуждает сначала к несовершенным попыткам, но в конце концов, после многих опустошений, разрушений и даже полного внутреннего истощения сил к тому, что разум мог бы подсказать им и без столь печального опыта, а именно выйти из не знающего законов состояния диких и вступить в союз народов, где каждое, даже самое маленькое государство могло бы ожидать своей безопасности и прав не от своих собственных сил или собственного справедливого суждения, а исключительно от такого великого союза народов, от объединенной мудрости и от решения в соответствии с законами объединенной воли...

Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Соч.: В 6 т. Т. 6. М., 1966.

**ГЕГЕЛЬ Георг Вильгельм Фридрих
(1770–1831)**

ОБЩЕСТВО И ГОСУДАРСТВО ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И ЛИЧНОСТЬ

Лицо должно дать себе внешнюю сферу своей свободы для того, чтобы быть как идея. Так как лицо есть в себе и для себя сущая бесконечная воля в этом первом, еще совершенно абстрактном определении, то это отличное от него, могущее составить сферу его свободы также определено, как непосредственно отличное и отделимое от него.

Прибавление. Разумность собственности заключается не в удовлетворении потребности, а в том, что снимается голая субъективность личности. Лишь в собственности лицо есть как разум. Пусть эта первая реальность моей свободы находится во внешней вещи и, следовательно, есть дурная реальность, но

ведь абстрактная личность именно в ее непосредственности не может обладать никаким другим наличным бытием, кроме наличного бытия в определении непосредственности.

ПРИРОДА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Одним принципом гражданского общества является конкретная личность, которая служит для себя целью как особенная, как совокупность потребностей и смесь природной необходимости и произвола, но особенно лицо, как существенно находящееся в соотношении с другой такой особенностью, так что оно заявляет свои притязания и удовлетворяет себя лишь как опосредованное другим особым лицом и вместе с тем как всецело опосредованное формой всеобщности — другим принципом гражданского общества.

Прибавление. Гражданское общество есть разъединение, которое появляется посредине между семьей и государством, хотя развитие гражданского общества наступает позднее, чем развитие государства, так как в качестве разъединения оно предполагает наличие государства, которое оно должно иметь перед собой как нечто самостоятельное, чтобы существовать. Гражданское общество создалось, впрочем, лишь в современном мире, который один только воздает свое каждому определению идеи. Когда государство представляют как единство различных лиц, как единство, которое есть лишь общность, то этим разумеют лишь определение гражданского общества. Многие новейшие государствоведы не могли додуматься до другого взгляния на государство. В гражданском обществе каждый для себя — цель, все другие суть для него ничто. Но без соотношения с другими он не может достигнуть объема своих целей; эти другие суть потому средства для целей особенного. Но особенная цель посредством соотношения с другими дает себе форму всеобщности и удовлетворяет себя, удовлетворяя вместе с тем благо других. Так как особенность связана с условием всеобщности, то целое есть почва опосредования, на которой дают себе свободу все частности, все случайности рождения и счастья, в которую вливаются волны всех страстей, управляемых лишь проникающим в них сиянием разума. Особенность, ограниченная всеобщностью, есть единственная мера, при помощи которой всякая особенность способствует своему благу...

СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Государство есть действительность нравственной идеи, нравственный дух как явная, самой себе ясная субстанциональная воля, которая мыслит и знает себя и выполняет то, что она знает и поскольку она это знает. В нравах она имеет свое непосредственное существование, а в самосознании единичного человека, в его знании и деятельности — свое опосредованное существование, равно как и самосознание единичного человека благодаря умонастроению имеет в нем как в своей сущности, цели и продукте своей деятельности свою субстанциональную свободу. Государство как действительность субстанциональной воли, которой (действительностью) оно обладает возведенном в свою всеобщность особенном самосознании, есть в себе и для себя разумное. Это субстанциональное единство есть абсолютная, неподвижная самоцель, в которой свобода достигает наивысшего подобающего ей права, так же как эта самоцель обладает наивысшей правотой в отношении единичного человека, наивысшей обязанностью которого является быть членом государства.

Прибавление. Если смешивают государство с гражданским обществом и полагают его назначение в обеспечении и защите собственности и личной свободы, то признают интерес единичных людей как таковых той окончательной целью, для которой они соединены, а из этого вытекает также, что мы можем по произволу быть или не быть членами государства. Но государство на самом деле находится в совершенно другом отношении к индивидууму; так как оно есть объективный дух, то сам индивидуум лишь постольку объективный, истинный и нравственный, поскольку он есть член государства. Государство есть божественная идея как она существует на земле. Таким образом, оно есть точнее определяемый предмет всемирной истории, в котором свобода получает свою объективность и существует, наслаждаясь этой объективностью. Ведь закон есть объективность духа и воли в своей истинности; и лишь такая воля, которая повинуется закону, свободна, потому что она повинуется самой себе и оказывается у самой себя и свободной. Так как государство, отечество означает общность наличного бытия, так как субъективная воля человека подчиняется законам, то противоположность свободы и необходимости исчезает. Разумное необходимо как субстанциональное, и мы свободны, когда мы признаем его как закон и следуем ему как субстанция нашего собственного существа; тогда объективная и субъективная воли примиряются и образуют единое невозмутимое целое...

Гегель Г. В. Ф. *Общество и государство* // Антология мировой философии: В 4 т. Т. 3. М., 1971.

**МОР Томас
(1478—1535)**

УТОПИЯ

...Мне кажется, повсюду, где есть частная собственность, где все измеряют деньгами, там едва ли когда-нибудь будет возможно, чтобы государство управлялось справедливо или счастливо. Разве что ты сочтешь справедливым, когда все самое лучшее достается самым плохим людям, или посчитаешь удачным, когда все распределяется между совсем немногими, да и они живут отнюдь не благополучно, а прочие же вовсе несчастны. Поэтому я наедине с самим собой обсуждаю мудрейшие и святейшие установления утопийцев, которые весьма успешно управляют государством с помощью весьма малочисленных законов; и добродетель там в цене, и при равенстве всем всего хватает. С другой стороны, я сравниваю с их нравами великое множество других народов, постоянно все упорядочивающих и никогда не имеющих достаточного порядка; у них повсюду каждый называет своей собственностью то, что он найдет; законов, издающихся каждый день, там недостаточно для того, чтобы им подчинялись, чтобы они могли кого-нибудь защитить или достаточно четко отделить от чужого то, что кто-то называет своей собственностью.

...Поэтому я полностью убежден, что распределить все поровну и по справедливости, а также счастливо управлять делами человеческими невозможно иначе, как вовсе уничтожив собственность. Если же она останется, то у наибольшей и самой лучшей части людей навсегда останется страх, а также неизбежное бремя нищеты и забот. Я признаю, что его можно несколько облегчить, однако настаиваю, что полностью устраниить этот страх невозможно. Конечно,

если установить, чтобы ни у кого не было земли свыше назначенной нормы, и если у каждого сумма денег будет определена законом, если какие-нибудь законы будут остерегать короля от чрезмерной власти, а народ — от чрезмерной дерзости; чтобы должности не вымогались, чтобы не давались они за мзду, чтобы не надо было непременно за них платить, иначе найдется повод взыскать эти деньги обманом и грабежами, явится необходимость исполнять эти обязанности людям богатым, между тем как гораздо лучше управлялись бы с ними люди умные. Такие, говорю, законы могут облегчить и смягчить эти беды, подобно тому как постоянными припарками обыкновенно подкрепляют немощное тело безнадежно больного. Однако, пока есть у каждого своя собственность, нет вообще никакой надежды излечиться и воротить свое здоровье. И пока ты печешься о благополучии одной части тела, ты растравляешь рану в других... Как только прибыл туда, одержав победу, Утоп — имя этого победителя носит остров, называвшийся прежде Абракса, — он привел скопище грубого и дикого народа к такому образу жизни и такой просвещенности, что ныне они превосходят в этом почти всех смертных...

...Нет там никакой возможности для безделья, никакого предлога для лени, нет ни одной винной лавки, ни одной пивной, нигде нет лупанара. Никакого повода для подкупа, ни одного притона, ни одного тайного места встреч, но пребывание на виду у всех создает необходимость заниматься привычным трудом или же благопристойно отдыхать.

Из этого обыкновения необходимо следует у этого народа изобилие во всем. И оттого, что оно равно простирается на всех, получается, конечно, что никто не может стать бедным или нищим...

Между тем с золотом и серебром, из которого делают деньги, поступают они так, что никто не ценит их более, чем заслуживает того сама их природа; а кому не видно, насколько хуже они, чем железо?..

Из золота и серебра не только в общих дворцах, но и в частных домах — повсюду делают они ночные горшки и всякие сосуды для нечистот.

Война утопийцам в высшей степени отвратительна как дело поистине зверское, хотя никому из зверей не присуща она с таким постоянством, как человеку. Вопреки обыкновению почти всех народов, для утопийцев нет ничего бесславнее славы, добытой на войне... Утоп с самого начала, когда узнал, что до его прибытия жители беспрестанно воевали из-за религии, заметив, что при общем несогласии разные секты сражаются за родину раздельно, воспользовался случаем и одолел их всех. Одержав победу, он прежде всего объявил нерушимым, что каждому дозволяется следовать какой угодно религии; если же кто-нибудь станет обращать в свою религию также и других, то он может это делать спокойно и рассудительно, с помощью доводов, не злобствуя при этом против прочих религий; если он не уговорит советами, то не смеет действовать силой и обязан воздерживаться от поношений.

...Я правдивейшим образом описал вам, как смог, устройство этого государства, которое я во всяком случае считаю наилучшим, также и единственным, какое по праву может притязать называться государством.

Ибо в иных местах каждому человеку известно, что если он сам о себе не позаботится, то как бы ни процветало государство, он все равно погибнет от голода; поэтому необходимость побуждает его прежде принимать в расчет себя, а не народ, то есть других людей.

Наоборот, здесь, где все принадлежит всем, ни у кого нет сомнения, что ни один отдельный человек ни в чем не будет иметь нужды, если только он позабочится о том, чтобы были полны общественные житницы. Оттого что здесь нет скандального распределения добра, нет ни одного бедного, ни одного нищего. И хотя ни у кого там ничего нет, все, однако же, богаты... Впрочем, я охотно признаю, что в государстве утопийцев есть очень много такого, чего нашим странам я скорее бы мог пожелать, нежели надеюсь, что это произойдет...

Мор Т. Утопия. М., 1986.

**МАРКС КАРЛ
(1818—1883)**

К ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ

...Каков был характер старого общества? Его можно охарактеризовать одним словом — феодализм. Старое гражданское общество непосредственно имело политический характер, т. е. элементы гражданской жизни — например, собственность, семья, способ труда — были возведены на высоту элементов государственной жизни в форме сеньориальной власти, сословий и корпораций. В этой форме они определяли отношение отдельной личности к государственному целому, определяли, значит, ее политическое положение, т. е. положение изолированности и обособленности по отношению к другим составным частям общества. Ибо данная организация народной жизни не подняла собственность или труд до уровня социальных элементов, а, напротив, завершила их отдельные общества в обществе. В этом своем виде жизненные функции и жизненные условия гражданского общества все еще были политическими, хотя и политическими в феодальном смысле, т. е. они отделяли индивида от государственного целого, превращали особое отношение его корпорации к государственному целому в его собственное всеобщее отношение к народной жизни, а определенной гражданской деятельности и определенному гражданскому положению индивида придавали всеобщий характер. В результате подобной организации государственное единство — как и сознание, воля и деятельность государственного единства, т. е. всеобщая государственная власть — необходимо проявляется также в виде особой функции обособленного от народа повелителя и его слуг.

Политическая революция, ниспровергшая эту деспотическую власть и поднявшая государственные дела на высоту дел народа, конституировавшая политическое государство как всеобщее дело, т. е. как действительное государство, неизбежно должна была разбить все сословия, корпорации, цехи, привилегии, которые представляли собой столь же многообразные выражения отрыва народа от его политической общности. Политическая революция уничтожила тем самым политический характер гражданского общества. Она разбила гражданское общество на его простые составные части: с одной стороны, на индивидов, с другой — на материальные и духовные элементы, образующие жизненное содержание этих индивидов, их гражданское положение. Она освободила от оков политический дух, как бы разделенный, раздробленный, растекшийся по различным закоулкам феодального общества, собрала его воедино, вывела из этой распыленности, освободила от смешения с гражданской жизнью и

конституировала его как сферу общности, всеобщего народного дела, как нечто, существующее в идее независимо от указанных особых элементов гражданской жизни. За определенной жизненной деятельностью и определенным жизненным положением было признано лишь индивидуальное значение. Они не составляли уже больше всеобщего отношения индивида к государственному целому. Общественное дело как таковое стало, напротив, всеобщим делом каждого индивида, а политическая функция стала для него всеобщей функцией.

Но завершение идеализма государства было в то же время завершением материализма гражданского общества. Свержение политического ярма было в то же время уничтожением уз, сковывавших эгоистический дух гражданского общества. Политическая эманципация была в то же время эманципацией гражданского общества от политики, даже от видимости какого-нибудь всеобщего содержания.

Феодальное общество было разложено и сведено к своей основе — человеку, но к такому человеку, который действительно являлся его основой, к эгоистическому человеку.

Этот человек, член гражданского общества, есть, следовательно, основа, предпосылка политического государства. Таким и признало его государство в правах человека.

Но свобода эгоистического человека и признание этой свободы — это не что иное, как признание безудержного движения духовных и материальных элементов, образующих жизненное содержание этого человека.

Человек не был поэтому освобожден от религии — он получил свободу религии. Он не был освобожден от собственности — он получил свободу собственности. Он не был освобожден от эгоизма промысла — он получил свободу промысла.

Конституирование политического государства и разложение гражданского общества на независимых индивидов — взаимоотношение которых выражается в праве, подобно тому как взаимоотношение людей сословного и цехового строя выражалось в привилегии — совершаются в одном и том же акте. Но человек как член гражданского общества, неполитический человек неизбежно выступает как естественный человек. *Droits de l'homme* выступают в виде *droits naturels*, ибо та деятельность, которая предполагает самосознание, концентрируется в политическом акте. Эгоистический человек есть пассивный, лишь найденный готовым результат распавшегося общества, предмет непосредственной достоверности, следовательно — естественный предмет. Политическая революция разлагает гражданскую жизнь на ее составные части, не революционизируя самих этих составных частей и не подвергая их критике. Она относится к гражданскому обществу, к миру потребностей, труда, частных интересов, частного права, как к основе своего существования, как к последней, не подлежащей дальнейшему обоснованию предпосылке и потому — как к своему естественному базису. Наконец, человек как член гражданского общества имеет значение собственно человека, это — *homme* в отличие от *citoyen*, ибо он является человеком в своем чувственном, индивидуальном, непосредственном существовании, тогда как политический человек есть лишь абстрактный, искусственный человек, человек как аллегорическое, юридическое лицо. Реальный человек признан лишь в образе эгоистического индивида, истинный человек — лишь в образе абстрактного *citoyen*.

Абстракцию политического человека Руссо правильно изображает следующим образом: "Тот, кто берет на себя смелость конституировать народ, должен чувствовать себя способным изменить, так сказать, человеческую природу, превратить каждого индивида, который сам по себе есть некое совершенное и изолированное целое, в часть более крупного целого, от которого этот индивид в известном смысле получает свою жизнь и свое бытие, должен поставить на место физического и самостоятельного существования существование частичное и моральное. Нужно, чтобы он отнял у человека его собственные силы и дал ему взамен такие, которые были бы для него чужими и которыми он не мог бы пользоваться без содействия других" (Общественный договор. Кн. 2. Лондон, 1782. С. 67).

Всякая эмансипация состоит в том, что она возвращает человеческий мир, человеческие отношения к самому человеку. Политическая эмансипация есть сведение человека, с одной стороны, к члену гражданского общества, к эгоистическому, независимому индивиду, с другой — к гражданину государства, к юридическому лицу.

Лишь тогда, когда действительный индивидуальный человек воспримет в себя абстрактного гражданина государства и в качестве индивидуального человека в своей эмпирической жизни, в своем индивидуальном труде, в своих индивидуальных отношениях станет родовым существом; лишь тогда, когда человек познает и организует свои "собственные силы" как общественные силы и потому не станет больше отделять от себя общественную силу в виде политической силы, — лишь тогда свершится человеческая эмансипация.

Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 1.

ЭНГЕЛЬС ФРИДРИХ (1820—1895)

МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ИСТОРИИ

...Этими двумя великими открытиями — материалистическим пониманием истории и разоблачением тайны капиталистического производства посредством прибавочной стоимости — мы обязаны Марксу. Благодаря этим открытиям социализм стал наукой, и теперь дело прежде всего в том, чтобы разработать ее дальше во всех частностях и взаимосвязях...

...Материалистическое понимание истории исходит из того положения, что производство, а вслед за производством обмен его продуктов, составляет основу всякого общественного строя; что в каждом выступающем в истории обществе распределение продуктов, а вместе с ним и разделение общества на классы или сословия, определяется тем, что и как производится и как эти продукты производства обмениваются. Таким образом, конечных причин всех общественных изменений и политических переворотов надо искать не в головах людей, не в возрастающем понимании ими вечной истины и справедливости, а в изменениях способа производства и обмена; их надо искать не в философии, а в экономике соответствующей эпохи. Пробуждающееся понимание того, что существующие общественные установления неразумны и несправедливы, что "разумное стало бессмысленным, благо стало мучением", является лишь симптомом того, что в методах производства и в формах обмена незаметно

произошли такие изменения, которым уже не соответствует общественный строй, скроенный по старым экономическим условиям. Отсюда вытекает также и то, что средства для устранения обнаруженных зол должны быть тоже налицо — в более или менее развитом виде — в самих изменившихся производственных отношениях. Надо не изобретать эти средства из головы, а открывать их при помощи головы в наличных материальных фактах производства.

Итак, как же, в связи с этим, обстоит дело с современным социализмом?

Всеми уже, пожалуй, признано, что существующий общественный строй создан господствующим теперь классом — буржуазией. Свойственный буржуазии способ производства, называемый со временем Маркса капиталистическим способом производства, был несовместим с местными и сословными привилегиями, равно как и с взаимными личными узами феодального строя; буржуазия разрушила феодальный строй и воздвигла на его руинах буржуазный общественный строй, царство свободной конкуренции, свободы передвижения, равноправия товаровладельцев — словом, всех буржуазных прелестей. Капиталистический способ производства мог теперь развиваться свободно. С тех пор как пар и новые рабочие машины превратили старую мануфактуру в крупную промышленность, созданные под управлением буржуазии производительные силы стали развиваться с неслыханной прежде быстротой и в небывалых размерах. Но точно так же, как в свое время мануфактура и усовершенствовавшиеся под ее влиянием ремесла пришли в конфликт с феодальными оковами цехов, так и крупная промышленность в своем более полном развитии приходит в конфликт с теми узкими рамками, в которые ее втискивает капиталистический способ производства. Новые производительные силы уже переросли буржуазную форму их использования. И этот конфликт между производительными силами и способом производства вовсе не такой конфликт, который возник только в головах людей — подобно конфликту между человеческим первородным грехом и божественной справедливостью, — а существует в действительности, объективно, вне нас, независимо от воли и поведения даже тех людей, деятельность которых он создан. Современный социализм есть не что иное, как отражение в мышлении этого фактического конфликта, идеальное отражение его в головах, прежде всего, того класса, который страдает от него непосредственно, рабочего класса.

Энгельс Ф. *Развитие социализма от утопии к науке. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Статьи. 2-е изд. Т. 19, 20.*

**ГЕРЦЕН Александр Иванович
(1812–1870)**

**БЫЛОЕ И ДУМЫ
ГЛАВА IX. РОБЕРТ ОУЭН**

... В гостиной был маленький, тщедушный старичок, седой как лунь, с необычайно добродушным лицом, с чистым, светлым, кротким взглядом — с тем голубым детским взглядом, который остается у людей до глубокой старости как от свет великой доброты.

Дочери хозяйки дома бросились к седому дедушке; видно было, что они приятели.

Я остановился в дверях сада.

— Вот, кстати, как нельзя больше, — сказала их мать, протягивая старику руку, — сегодня у меня есть чем вас угостить. Позвольте вам представить нашего русского друга. Я думаю, — прибавила она, обращаясь ко мне, — вам приятно будет познакомиться с одним из ваших патриархов.

— Robert Owen, — сказал, добродушно улыбаясь, старик, — очень, очень рад.

Я сжал его руку с чувством сыновнего уважения; если бы я был моложе, я бы стал, может, на колени и просил бы старика возложить на меня руки.

Так вот отчего у него добрый, светлый взгляд, вот отчего его любят дети... Это тот, один трезвый и мужественный присяжный "между пьяными" (как некогда выразился Аристотель об Анаксагоре), который осмелился произнести по guilty человечеству, по guilty преступнику. Это тот второй чудак, который скрబел о мытаре и жалел о падшем и который, не потонувши, прошел если не по морю, то по мещанским болотам английской жизни, не только не потонувши, но и не загрязнившись!..

Я тогда совсем не говорил по-английски; Оуэн не знал по-французски и был заметно глух. Старшая дочь хозяйки предложила нам себя в драгоманы: Оуэн привык так говорить с иностранцами.

— Я жду великого от вашей родины, — сказал мне Оуэн, — у вас поле чище, у вас попы не так сильны, предрассудки не так закоснели... а сил-то... а сил-то! Если б император хотел вникнуть, понять новые требования возникающего гармонического мира, как ему легко было бы сделаться одним из величайших людей.

Улыбаясь, просил я моего драгомана сказать Оуэну, что я очень мало имею надежд, чтобы Николай сделался его последователем.

— А ведь он был у меня в Ленарке.

— И, верно, ничего не понял?

— Он был тогда молод и, — Оуэн засмеялся, — и очень жалел, что мой старший сын такого высокого роста и не идет в военную службу. А впрочем, он меня приглашал в Россию.

— Теперь он стар, но так же ничего не понимает и, наверное, еще больше жалеет, что не все люди большого роста идут в солдаты. Я видел письмо, которое вы адресовали к нему, и, скажу откровенно, не понимаю, зачем вы его писали. Неужели вы в самом деле надеетесь?

— Пока человек жив, не надобно в нем отчаиваться. Мало ли какое событие может раскрыть душу! Ну, а письмо мое не подействует, и он бросит его, что ж за беда, я сделал свое. Он не виноват, что его воспитание и среда, в которой живет, сделали его неспособным понимать истину. Тут надобно не сердиться, а жалеть.

Итак, этот старец свое всеотпущение грехов распространял не только на воров и преступников, а даже на Николая! Мне на минуту сделалось стыдно...

Принужденный оставить свой Нью-Ленарк в Англии, Оуэн десять раз переплывал океан, думая, что семена его учения лучше взойдут на новом грунте, забывая, что его расчистили квекеры и пуритане, и, наверное, не предвидя, что пять лет после его смерти джефферсоновская республика, первая провозгласившая права человека, распадется во имя права сечь негров...

Сбитый в понятиях, запутанный словами, человек теряет чутье истины, вкус природы. Какую же надобно иметь силу мышления, чтобы заподозрить этот нравственный чад и уже с кружением головы броситься из него на чистый воздух,

которым вдобавок страшат все вокруг! На это Оуэн отвечал бы, что он именно потому и начинал свое социальное перерождение людей не с фаланстера, не с Икарии, а со школы — со школы, в которую он брал детей с двухлетнего возраста и меньше.

Оуэн был прав, и еще больше — он практически доказал, что он был прав, перед Нью-Ленарком противники Оуэна молчат. Этот проклятый Нью-Ленарк вообще костью стоит в горле людей, постоянно обвиняющих социализм в утопиях и в неспособности что-нибудь осуществить на практике. Против блестящего успеха Нью-Ленарка сказать нечего. Ученые и посы, министры и герцоги, купцы и лорды — все выходили с удивлением и благоговением из школы. Нью-Ленарк был на вершине своего благосостояния. Неутомимый Оуэн, несмотря ни на лондонские поездки, ни на митинги, ни на беспрерывные посещения всех знаменитостей Европы, даже, как мы сказали, самого Николая Павловича, — с той же деятельной любовью занимался школой-фабрикой и благосостоянием работников, между которыми развивал общинную жизнь. И все лопнуло! Что же, вы думаете, он обанкротился? Учителя перессорились, дети избаловались, родители спились? Помилуйте, фабрика шла превосходно, доходы росли, работники богатели, школа процветала. Но одним добрым утром в эту школу взошли какие-то два черных шута, в низеньких шляпах, в намеренно дурно сшитых сюртуках: это были двое квекеров, такие же собственники Нью-Ленарка, как и сам Оуэн. Насупили они брови, видя веселых детей, несколько не горюющих о грехопадении; ужаснулись, что маленькие мальчики без панталон, и потребовали преподавание какого-то своего катехизиса.

Оуэн сначала отвечал гениально: цифрой приращения доходов. Ревность о господе успокоилась на время: так греховая цифра была велика. Но совесть квекеров проснулась опять, и они еще настоятельнее стали требовать, чтобы детей не учили ни танцевать, ни светскому пению, а раскольническому катехизису непременно. Оуэн, у которого хоры, правильные эволюции и танцы играли важную роль в воспитании, не согласился. Были долгие прения; квекеры решились на этот раз упрочить свои места в раю и требовали введение псалмов и каких-то штанишек детям, ходившим по-шотландски. Оуэн понял, что крестовый поход квекеров на этом не остановится. "В таком случае, — сказал он им, — управляйтесь сами; я отказываюсь". Он не мог иначе поступить: "Квекеры, — говорит биограф Оуэна, — вступив в управление Нью-Ленарком, начали с того, что уменьшили плату и увеличили число часов работы".

Нью-Ленарк пал!

Не надобно забывать, что успех Оуэна раскрывает еще одну великую историческую новость, именно ту, что бедный и подавленный работник, лишенный образования, с детства приученный к пьянству и обману, к войне с обществом, только сначала противодействует нововведениям, и то из недоверия; но как только он убеждается в том, что перемена не во вред ему, что при ней и он не забыт, он следует с покорностью, потом с доверчивой любовью.

Среда, служащая тормозом, — не тут.

Гейнц, литературный холоп Меттерниха, за обедом во Франкфурте сказал Роберту Оуэну:

— Положим, что вы бы успели, — что же бы из этого вышло?

— Очень просто, — отвечал Оуэн, — вышло бы то, что каждый был бы сыт, хорошо одет и получил бы дельное воспитание.

— Да ведь этого-то именно мы и не хотим, — заметил Цицерон Венского конгресса. Гейнц, чего нет другого, был откровенен.

С той минуты, как попы, лавочники догадались, что потешные роты работников и учеников — дело очень серьезное, гибель Нью-Ленарка была неминуема. И вот отчего падение небольшой шотландской деревушки, с фабрикой и школой, имеет значение исторического несчастья.

Герцен А. И. *Былое и думы. Часть 6 // Соч.: В 4 т. Т. 3. М., 1988.*

ЧЕРНЫШЕВСКИЙ Николай Гаврилович (1828—1889)

КРИТИКА ФИЛОСОФСКИХ ПРЕДУБЕЖДЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩИННОГО ВЛАДЕНИЯ

...Со временем обработка земли начинает требовать таких капиталов, которые превышают средства огромного большинства земледельцев, а земледельческое хозяйство требует таких размеров, которые далеко превышают силы отдельного семейства, и по обширности хозяйственных участков также исключают (при частной собственности) огромное большинство земледельцев от участия в выгодах, доставляемых ведением хозяйства, и обращают это большинство в наемных работников. Этими переменами уничтожаются те причины преимущества частной поземельной собственности перед общинным владением, которые существовали в прежнее время. Общинное владение становится единственным способом доставить огромному большинству земледельцев участие в вознаграждении, приносимом землею, за улучшения, производимые в ней трудом. Таким образом, общинное владение представляется нужным не только для благосостояния земледельческого класса, но и для успехов самого земледелия: оно оказывается единственным разумным и полным средством соединить выгоду земледельца с улучшением земли и методы производства с добросовестным исполнением работы. А без этого соединения невозможно вполне успешное производство.

Чернышевский Н. Г. *Избранные философские сочинения. Т. 2. М., 1950.*

ПОДСТРОЧНЫЕ ПРИМЕЧАНИЯ К ПЕРЕВОДУ МИЛЛЯ (1860—1862)

Быть может, здесь нелишне будет сделать общую заметку о том, в каком виде представляется нам вероятнейший ход будущей истории экономического быта.

Коммунлизм, по справедливому замечанию Милля, берет за основание общественного устройства идеал более высокий, чем каковы принципы социализма. По этому самому эпоха коммунистических форм жизни, вероятно, принадлежит будущему, еще гораздо более отдаленному, чем те, быть может, также очень далекие времена, когда сделается возможным полное осуществление социализма.

Но, с другой стороны, коммунистическая теория гораздо проще социалистической. Поэтому неразвитая масса усваивает себе коммунистические стремления гораздо легче, чем социалистические, когда по стечению обстоятельств

устремляется на переделку общественных отношений. Чтобы сочувствовать социализму, надобно быть подготовленным к довольно сложным комбинациям идей; чтобы сочувствовать коммунизму, достаточно чувствовать на себе отяготительность существующих экономических отношений и иметь обыкновенное человеческое сознание, что несправедливо терпеть нужду человеку, работающему или готовому работать, когда пользуются благосостоянием или богатством люди праздные. Но нечего обольщаться этой легкостью, с какою овладевают мыслями массы коммунистические идеи во время общественных потрясений. Нравы, обычаи, понятия, нужные для коммунистического быта, чрезвычайно далеки от понятий, обычав, нравов нынешних людей, и при первых же попытках устроить свою жизнь по своим коммунистическим тенденциям люди находят, что эти тенденции, быстро увлекающие их, нимало для них не пригодны...

Но право человека на труд другого человека должно быть признано также невольничеством этого второго человека. Если, например, я обязан работать известное число часов в неделю на другого, это значит, что ему принадлежит известная часть моего времени, т. е. моей жизни.

Не подлежит спору принцип: земля принадлежит нации как одному целому, и распорядителем ее может быть только государство как поверенный народа, обязанный употреблять ренту исключительно на пользу этого единственного, законного владельца... Великое благо для страны, когда она без серьезной ломки существующих отношений, без нанесения больших потерь какому бы то ни было классу может перестроить или устроить свое поземельное владение сообразно единственному справедливому основанию, на котором только и может существовать прочное устройство, и что во всякой стране правители при определении поземельных отношений должны по возможности близко держаться этого принципа...

Принцип разделения или сочетания труда сам по себе вовсе не требует неотлучной связанности работника только одним занятием; а что касается до самостоятельного труда, сам Милль принимает, что положение наемного работника ненормально и должно замениться положением самостоятельного хозяина, работающего на свой счет по собственному усмотрению...

Чернышевский Н. Г. Утопический социализм // Хрестоматия. М., 1982.

БАКУНИН Михаил Александрович (1814–1876)

ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И АНАРХИЯ

Пока существует империя, она будет заедать наш народ. Полезная конституция для народа может быть только одна — разрушение империи...

Существует ли такой идеал в представлении народа русского? Нет сомнения, что существует, и нет даже необходимости слишком далеко углубляться в историческое сознание нашего народа, чтобы определить его главные черты.

Первая и главная черта — это всенародное убеждение, что земля, вся земля, принадлежит народу, орошающему ее своим потом и оплодотворяющему ее собственноручным трудом. Вторая столь же крупная черта, что право на пользование ею принадлежит не лицу, а целой общине, миру, разделяющему ее

временно между лицами; третья черта, одинаковой важности с двумя предыдущими, — это квазиабсолютная автономия, общинное самоуправление и вследствие того решительно враждебное отношение общины к государству.

Вот три главные черты, которые лежат в основании русского народного идеала...

Однако русский народный идеал омрачен тремя другими чертами, которые искажают его характер и чрезвычайно затрудняют и замедляют осуществление его; чертами, против которых поэтому мы всеми силами должны бороться и против которых борьба тем возможнее, что она уже существует в самом народе.

Эти три затемняющие черты: 1) патриархальность; 2) поглощение лица миrom; 3) вера в царя.

Можно было бы прибавить в виде четвертой черты христианскую веру, официально-православную или сектаторскую; но, по нашему мнению, у нас в России этот вопрос далеко не представляет той важности, какую он представляет в Западной Европе, не только в католических, но даже и в протестантских странах...

ПРОГРАММА СЛАВЯНСКОЙ СЕКЦИИ В ЦЮРИХЕ

<...> 3. Принимая анархическую революционную программу, которая одна, по нашему мнению, представляет все условия действительного и полного освобождения народных масс, и убежденные, что существование государства в какой бы то ни было форме несовместимо со свободой пролетариата, что оно не допускает братского международного союза народов, мы хотим уничтожения всех государств. Для славянских народов в особенности это уничтожение есть вопрос жизни и смерти и в то же время единственный способ примирения с народами чуждых рас, например, мадьярской или немецкой.

4. С государством должно неминуемо погибнуть всё, что называется юридическим правом, всякое устройство сверху вниз путем законодательства и правительства, устройство, никогда не имевшего другой цели, кроме установления и систематизации народного труда в пользу управляющих классов.

5. Уничтожение государства и юридического права необходимо будет иметь следствием уничтожение личной наследственной собственности и юридической семьи, основанной на этой собственности, так как та и другая совершенно не допускают человеческой справедливости.

6. Уничтожение государства, права собственности и юридической семьи — одно сделает возможным организацию народной жизни снизу вверх, на основании коллективного труда и собственности, сделавшихся в силу самих вещей возможными и обязательными для всех путем совершенной, свободной федерации отдельных лиц в ассоциации, или в независимые общины, или помимо общин и всяких областных и национальных разграничений в великие однородные ассоциации, связанные тождественностью их интересов и социальных стремлений и общин в нации, наций в человечество...

Бакунин М. А. Государственность и анархия // Философия, социология и политика. М., 1989.

**БЕРДЯЕВ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ
(1874–1948)**

**О РАБСТВЕ И СВОБОДЕ ЧЕЛОВЕКА.
О НАЗНАЧЕНИИ ЧЕЛОВЕКА**

Противники социализма говорят, что социализм есть утопия и противоречит человеческой природе. При этом остается двусмысленность. Не ясно, потому ли они не хотят социализма, что он не осуществим, утопичен, мечтательен, или он не осуществим потому, что его не хотят и сделают все, чтобы помешать его осуществлению...

Проблема социализма, имеющая мировое значение, очень сложна и имеет разные стороны. Очень разной оценке подлежат метафизическая и духовная сторона социализма и его социальная и экономическая сторона. Метафизика социализма в преобладающих его формах совершенно ложна. Она основана на прimate общества над личностью, на вере в то, что личность формируется исключительно обществом. Это есть метафизика колlettivистическая, прельщение и соблазн колlettivизма.

Тоталитарный, интегральный социализм есть ложное миросозерцание, отрицающее духовные начала, обобществляющее человека до самой его глубины. Но социальная, экономическая сторона социализма справедлива, есть элементарная справедливость. В этом смысле социализм есть социальная проекция христианского персонализма. Социализм не есть непременно колlettivизм, социализм может быть персоналистическим, антиколlettivистским. Только персоналистический социализм есть освобождение человека. Колlettivистический социализм есть порабощение. Социалистическое рабочее движение обвиняют в материализме. Но забывают, что рабочие насильственно ввергнуты в материю и потому легко делаются материалистами. Не только социалистическая, но и демократическая культура не имеет высокого качества, она вульгаризована. Это значит, что человеческие общества проходят через необходимость разрешить элементарные материальные вопросы человеческого существования. Две проблемы лежат в основе социальной жизни, и нет ничего труднее их гармоничного разрешения — проблема свободы и проблема хлеба...

Социализм персоналистический, основанный на абсолютном прimate личности, каждой личности над обществом и государством, прimate свободы над равенством, предлагает "хлеб" всем людям, сохраняя за ними свободу, не отчуждая от них совести.

...Социальный вопрос с этической своей стороны тесно связан с вопросом о частной собственности. И тут, как и везде в этике, мы встречаемся с парадоксами и антиномиями. Социализм подверг сомнению право частной собственности, и он, конечно, был прав в своем сомнении. Ничем не ограниченное и абсолютное право частной собственности породило зло и несправедливость общества феодального и общества капиталистического, от него пошли нестерпимые социальные неравенства, пролетаризация масс, лишение трудящихся орудий производства и революционные настроения, которые доводят угнетенных до такой степени зависти, злобы и мести, что теряется человеческий образ. И вместе с тем в собственности есть онтологическое зерно, она имеет связь с самим принципом личности, как это на опыте выясняется в попытках осуществления

материалистического коммунизма. Отнимите от человека всякую личную власть над вещественным, материальным миром, всякую личную свободу в хозяйственных актах, и вы сделаете человека рабом общества и государства, которые отнимут от него право свободы мысли, совести и слова, право свободы передвижения, самое право на жизнь.

...Освобождение же в том, чтобы принципиально, духовно и нравственно отрицать абсолютное, неограниченное право собственности за каким бы то ни было субъектом, личностью, обществом или государством. Это совершенно аналогично с принципом власти. Передача неограниченного права власти от монарха к народу есть лишь создание новой тирании. Освобождение же в том, чтобы вообще отрицать право неограниченной власти...

Социальное же освобождение достижимо, по-видимому, сложной плюралистической системой координации ограниченной собственности личной и ограниченной собственности общественной и государственной, при которой собственность наименее может превращаться в насилие и эксплуатацию человека человеком. Власть человека над миром, над природой не должна превращаться во власть человека над человеком. Тут в социализме есть безусловная правда, но эта правда должна быть одухотворена и религиозно углублена. Рост экономической производительности, увеличение власти человека над стихийными силами природы и умножение хозяйственных ценностей есть само по себе благо и источник жизни. Но эти экономические ценности должны быть соподчинены иерархически более высоким ценностям и прежде всего ценности человеческой личности и ее свободе...

Бороться против эксплуатации и насилия за повышение качества своей жизни изолированная личность бессильна, она может вести эту борьбу лишь в соединении с другими личностями, лишь социально, и в этом оправдание рабочего движения...

Бердяев Н. О рабстве и свободе человека. О назначении человека.

ВЕБЕР Макс (1864–1920)

ПОЛИТИКА КАК ПРИЗВАНИЕ И ПРОФЕССИЯ

...Что мы понимаем под политикой? Это понятие имеет чрезвычайно широкий смысл и охватывает все виды деятельности по самостоятельному руководству. Говорят о валютной политике банков, о дисконтной политике Имперского банка, о политике профсоюза во время забастовки; можно говорить о школьной политике городской или сельской общины, о политике правления, руководящего корпорацией, наконец, даже о политике умной жены, которая стремится управлять своим мужем. Конечно, сейчас мы не берем столь широкое понятие за основу наших рассуждений. Мы намереваемся в данном случае говорить только о руководстве или оказании влияния на руководство политическим союзом, то есть в наши дни — государством.

...Итак, "политика", судя по всему, означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает...

...Государство, равно как и политические союзы, исторически ему предшествующие, есть отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное (то есть считающееся легитимным) насилие как средство. Таким образом, чтобы оно существовало, люди, находящиеся под господством, должны подчиняться авторитету, на который претендуют те, кто теперь господствует. Когда и почему они так поступают? Какие внутренние основания для оправдания господства и какие внешние средства служат ему опорой?

В принципе имеется три вида внутренних оправданий, то есть оснований легитимности (начнем с них). Во-первых, это авторитет "вечно вчерашнего": авторитет нравов, освященных исконной значимостью и привычной ориентацией на их соблюдение, — "традиционное" господство, как его осуществляли патриарх и патримониальный князь старого типа. Далее, авторитет внеобыденного личного дара (характера), полная личная преданность и личное доверие, вызываемое наличием качеств вождя у какого-то человека: откровений, героизма и других, — харизматическое господство, как его осуществляют пророк, или — в области политического — избранный князь-военачальник, или плебисцитарный правитель, выдающийся демагог и политический партийный вождь. Наконец, господство в силу "легальности", в силу веры в обязательность легального установления и деловой "компетентности", обоснованной рационально созданными правилами, то есть ориентации на подчинение при выполнении установленных правил — господство в том виде, в каком его осуществляют современный "государственный служащий" и все те носители власти, которые похожи на него в этом отношении...

...Можно заниматься "политикой" — то есть стремиться влиять на распределение власти между политическими образованиями и внутри них — как в качестве политика "по случаю", так и в качестве политика, для которого это побочная или основная профессия, точно так же, как и при экономическом ремесле. Политиками "по случаю" являются все мы, когда опускаем свой избирательный бюллетень или совершаем сходное волеизъявление, например, рукоплещем или протестуем на "политическом" собрании, произносим "политическую" речь и т. д.; у многих людей подобными действиями и ограничивается их отношение к политике. Политиками "по совместительству" являются в наши дни, например, все те доверенные лица и правления партийно-политических союзов, которые — по общему правилу — занимаются этой деятельностью лишь в случае необходимости, и она не становится для них первоочередным "делом жизни" ни в материальном, ни в идеальном отношении. Точно так же занимаются политикой члены государственных советов и подобных совещательных органов, начинающих функционировать лишь по требованию. Но равным же образом ею занимаются и довольно широкие слои наших парламентариев, которые "работают" на нее лишь во время сессий... Есть два способа сделать из политики свою профессию: либо жить "для" политики, либо жить "за счет" политики и "политикой". Данная противоположность отнюдь не исключительная. Напротив, обычно, по меньшей мере идеально, но чаще всего и материально, делают то и другое: тот, кто живет "для" политики, в каком-то внутреннем смысле творит "свою жизнь из этого" — либо он открыто наслаждается обладанием властью, которую осуществляет, либо черпает свое внутреннее равновесие и чувство собственного достоинства из сознания того, что служит "делу", и тем самым придает смысл своей жизни. Пожалуй, именно в таком глубоком внутреннем смысле всякий серьезный человек, живущий для какого-то дела, живет также и этим

делом... Руководить политикой можно либо в порядке "почетной деятельности", и тогда ею занимаются, как обычно говорят, "независимые", то есть состоятельные, прежде всего имеющие ренту люди. Или же к политическому руководству допускаются "неимущие", и тогда они должны получать вознаграждение... Ныне партийными вождями за верную службу раздаются всякого рода должности в партиях, газетах, товариществах, больничных кассах, общинах и государствах. Все партийные битвы суть не только битвы ради предметных целей, но прежде всего также и за патронаж над должностями.

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

**ЯСПЕРС КАРЛ
(1883–1969)**

ВЛАСТЬ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ СВОБОДА

Теоретически размышляя о желаемом и разумном, мы легко забываем о главной реальности, о власти, которая повседневно, хотя и в скрытой форме, присутствует в нашей жизни. Обойти власть нельзя. Однако если нет такого человеческого существования, где бы не присутствовала власть в качестве неизбежной реальности, независимо от того, осознает ли это каждый отдельный человек или нет, если власть как таковая есть зло (Бурхардт).

Возникает вопрос: как отвести власти действительно необходимую сферу, как превратить ее в момент порядка, действующий до того предела, вне которого ей уже почти незачем проявляться? Другими словами, как устраниТЬ присущее власти зло? Ответ на эти вопросы дает идущая в истории с незапамятных времен борьба между законностью и насилием. Справедливость должна быть осуществлена законом, на основе некоего идеального закона, на основе естественного права. Однако этот идеальный закон обретает свое реальное воплощение лишь в качестве исторического закона общества, которое создает для себя законы и повинуется им. Свобода человека начинается с того момента, когда в государстве, в котором он живет, вступают в действие принятые законы. Такая свобода называется политической свободой. Государство, в котором действует свобода, основанная на законах, называется правовым государством. Правовым государством является такое государство, в котором законы принимаются и подвергаются изменению только законным путем. В демократических государствах это – воля народа, его деятельность или участие, выраженные прямо или косвенно через его периодически избираемых путем свободных выборов представителей, облеченных его доверием.

...Макс Вебер различает три типа законной власти: традиционную (вера в святость издавна сложившихся традиций), рациональную (вера в легальность существующих порядков и тех, кто призван в них осуществлять власть) и харизматическую (вера в святость, героизм или недосягаемое совершенство кого-либо). Носителем власти выступает в этих трех случаях: установленный законом правитель, призванный в силу традиций (например, по праву наследства) властелин и обладающий харизмой вождь. Для того чтобы власть не выродилась во всемогущество, необходима легитимность. Только при наличии легитимности существует свобода, так как легитимность сковывает власть. Там, где исчезает легитимность, уничтожается свобода.

...Политическая свобода в качестве свободы внутриполитической обладает следующими признаками:

1. Свобода единичного человека — при условии, что все люди будут свободны — возможна лишь в том случае, если она может существовать наряду со свободой всех остальных...
 2. К нерушимости прав человека как личности присоединяется его право участвовать в жизни общества. Поэтому свобода возможна только при демократии, т. е. при возможном для всех участии в изъявлении воли.
 3. Воля формируется в решениях, принятых в ходе собеседования... Свобода требует открытой, ничем не ограниченной дискуссии. Поэтому необходима свобода прессы, сознаний, свобода слова...
 4. Политическая свобода есть демократия, но она выступает в исторически данных формах и градациях. Они исключают господство массы (оклократию), которое всегда выступает в союзе с тиранией. Поэтому предпочтение отдается аристократическому слою, который постоянно пополняется из всех слоев населения в зависимости от личной деятельности, заслуг и успехов, и в котором народ видит своих представителей...
 5. Проведение выборов и формирование политической элиты осуществляют партии. В свободном обществе обязательно существует несколько партий, по крайней мере две.
 6. С техникой демократии связан демократический образ жизни...
 7. Политическая свобода должна создавать возможность для всех остальных свобод человека.
 8. Признаком политической свободы является отделение политики от мировоззрения. По мере роста свободы из политической сферы устраняются религиозная (конфессиональная) и мировоззренческая борьба...
 9. Сохранение свободы предполагает наличие совместной жизни, которая становится как бы самим собой разумеющимся свойством человеческой натуры...
 10. Свобода гарантируется писаной или неписаной конституцией...
 11. Демократия означает возможность продвижения каждого в зависимости от его умения и заслуг. Правовое государство означает, что эти шансы гарантируются...
 12. Все зависит от выборов.
- ...Нет другого пути к свободе, кроме того, на который указывает воля всего народа... К народу обращаются оба: и демократ, и тиран. Мир вступил в век, когда тот, кто хочет править народом, должен произносить определенные фразы... Однако если это окончательное решение и надлежит вынести народу, то необходимо сделать все возможное, чтобы помочь ему принять правильное решение... Единственное действенное средство для этого — приобщать всех людей к знанию, пробуждать их волю, чтобы они научились, размышляя, постепенно осознавать ее... Второй путь — практическое самовоспитание народа посредством участия большинства в решении конкретных задач... Третьим путем является организация самой избирательной кампании...
13. Если, однако, народ действительно не хочет свободы, права, демократии? Это представляется нам невозможным при ясном понимании народом своих истинных желаний, мыслимым лишь в затуманенном лишениями и страшами сознания...

14. Политическому идеалу свободы, как и любому идеалу вообще, противостоят важные моменты реальности: свобода якобы оказалась невозможной. Между тем сама свобода человека является тем источником, из которого опыт мог бы поглотить реальность того, что на основании прежнего опыта считалось невозможным... Решающим признаком свободного состояния является вера в свободу.

Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

БРО ФИЛИПП

(...)

ПРОЦЕССЫ И ЯВЛЕНИЯ. МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ

<...> а) От социализации — к идеологическому регулированию.

С самого раннего возраста действуют процедуры социализации человека, которые тем эффективнее, разумеется, чем свободнее их поле деятельности. Ребенок открывает для себя роль власти: в семье и школе — это отец, мать, учитель; он на опыте узнает о конфликтах и способах их разрешения; он учится повиноваться указаниям или восставать; он пытается "интернализоваться", то есть, иначе говоря, приобщиться к нормам функционирования той группы, к которой принадлежит, чтобы впоследствии избежать неприятной необходимости отступления под давлением внешней силы...

В конечном счете цель подобных процедур по социализации — создание в данной конкретной группе хотя бы минимального консенсуса относительно основополагающих ценностей и позиций...

Сравнительно недавно появившаяся проблематика связана с растущим замыканием на себе идеологических дискуссий, которые ведутся в современных западных обществах. Знаменитым выразителем этого был Маркузе, который в европейской политической мысли представляет целую школу. Тем не менее было бы интересно проанализировать и механизм защиты индивидов или групп от аппаратов господствующей идеологии и даже рассмотреть примеры неудач в процессе политической социализации. Среди них: аполитичность, выражаяющаяся в неприятии, яростный бунт с применением насилия, просто ина-комыслие, откровенная или скрытая маргинальность и такие позиции, которые представляют собой непримиримую противоположность политической интеграции.

б) От понятия "политическая культура" к понятию "обычая". В первой половине XX века ярко выраженная "культураллистская" традиция глубоко проникла во все общественные науки в США... Именно в рамках этой традиции — подвергшейся значительной переоценке в свете критического рассмотрения ее итогов — в политическую науку Габриэлем Алмондом и Сиднеем Верба было введено сложнейшее понятие "политическая культура". Эти авторы выделяют три основных типа "гражданской культуры":

- 1) "приходскую" культуру, в которой знания относительно государства, эмоции и суждения о присущих ему ценностях близки к "нулю"; индифферентность, отсутствие ожиданий, аполитичность наряду с замыканием

на местной или этнической солидарности представляют собой главные черты "приходской" культуры;

- 2) "культуру повиновения, зависимости, подчинения", когда государственную власть представляют, в основном, в плане "опускания сверху" норм, которые нужно соблюдать, и регламента, которому нужно подчиняться; люди боятся наказания либо ожидают благ;
- 3) "культуру участия", когда центральную власть рассматривают одновременно и в плане "спускаемых сверху" указаний, которым надо подчиняться, и в плане возможности "идущего снизу" участия заинтересованных лиц в процессах выработки решений...

С понятием "политическая культура" связано понятие "обычай". По словам П. Бурдье, будучи "системой как с прочными, так и с подвижными диспозициями, интегрирующей весь прошлый опыт", обычай выступает как "матрица представлений, оценок и действий". Как подлинная "программа" (в смысле, принятом в информатике) наших мнений и наших поступков, он отражает широкий спектр подсознательного в том плане, что у каждого человека есть социальная запограммированность позиций, закодированное социально-обусловленное отношение, хотя он сам зачастую думает, что мыслит и действует только "сам по себе".

ЦИРКУЛЯЦИЯ ЭЛИТ

<...> а) Феномен олигархии. В начале нашего века ряд авторов, начиная с Михельса, указали на решающее значение феномена отсутствия взаимного проникновения между средой руководителей и руководимыми. Даже если порой его стараются отрицать, этот феномен очевиден во всех сколько-нибудь значительных общественных организациях: профсоюзах, профессиональных ассоциациях, партиях и тем более аппаратах государства...

ЗАДАЧИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Две из этих задач, по всей видимости, являются общими для всех способов правления и для любых типов правительства:

- а) Мобилизация ресурсов и распределение назначений. Для выживания, а тем более для реализации целей и задач, которые любая политическая система ставит перед собой или которые ей предписаны, она нуждается в средствах, которые извлекают с большей или меньшей эффективностью из своего окружения и особенно из производства...
- б) Урегулирование конфликтов. Любая политическая инстанция, обладающая монополией на законное принуждение, порождена следующей необходимостью: справляться с конфликтами. В распоряжении власти имущих имеется три типа стратегии урегулирования конфликтов:
 - стратегия отрицания или подмены;
 - стратегия переговоров;
 - стратегия конфронтации. Эта стратегия, независимо от того, избрана ли она добровольно или навязана властью имущим их противниками, демонстрирует нарушение консенсуса. Конфронтация обязательно выдвигает на авансцену политики во всей грубой неприкрытости явно неразрешимый антагонизм. И в этом качестве она вводит в оборот чрезвычайно важное понятие "кризис"...

ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

...При всем множестве идеологических концептуальных разработок по вопросу о государстве, их тем не менее можно свести к следующим трем типам, которые, вероятно, можно экстраполировать и на догосударственные формы власти:

"Государство вызывает подозрение" ...

"Государство как арбитр" ...

"Миссионерское государство".

Бро Ф. Политология // Политологи вчера и сегодня: Сб. Вып. 2. М., 1990.

ДАРЕНДОРФ РАЛЬФ

(р. 1929)

О БУДУЩЕМ ПАРТИИ

Интервью Р. Дарендорфа австрийскому журналу "Цукунфт"

Ф. Крайцер ("Цукунфт"): Профессор Дарендорф, возможно, прав, говоря о том, что в следующем столетии уже не будут существовать партии, принадлежащие к тому или иному лагерю, в том числе и социал-демократическому, так как все они будут каким-то образом конвергированы в один policy mix (политическую смесь), в любом случае имеющий социал-демократическую направленность и столь же четкую ориентацию на рыночную экономику; кроме того, у него будет экологическая направленность, и, конечно, он будет стремиться к сохранению духа свободы в либеральном понимании. Я задаю себе вопрос, какой политический лагерь окажется более способным реализовать этот policy mix...

У меня есть еще один вопрос, относящийся к консервативному лагерю: когда же наступит перестройка рыночной экономики, для которой во всех ее сферах, начиная с сельского хозяйства и кончая крупными концернами, также характерны концентрация, бюрократия и отчуждение людей?

Р. Дарендорф: Если говорить о перестройке госпожи Тэтчер, то я вам отвечу, что, к сожалению, никогда. Если же говорить о тех членах консервативной партии, которых госпожа Тэтчер называет "разинями" и "тряпками", то они, наверное, в общем будут согласны с нами. Во всех политических лагерях сегодня присутствует сомнение в том, что можно продвигаться вперед, используя старые категории...

В большинстве европейских стран позиция иная. В этих странах policy mix самых различных партий в общем и целом получил признание.

Ф. К.: В то время, когда социал-демократия в Германии и Австрии готовилась к своему столетнему юбилею, вы выдвинули понятие "социал-демократического столетия". Однако в этом понятии заключен и вывод о том, что это столетие подошло к концу и второго такого столетия уже не нужно. Один из аспектов нашей сегодняшней беседы — тезис о том, что в новом столетии у социал-демократии уже не будет задач, которые она должна решать. Но мы не должны отрицать или игнорировать тот факт, что социал-демократия, возможно, допустила какие-то серьезные ошибки.

Р. Д.: Выполнение задач, поставленных социал-демократами, повлекло за собой бурный рост бюрократизации. Во многих странах это оказалось неизбежным...

Несомненно негативное влияние социального государства, которое привело в 80-е годы к появлению так называемого неоконсерватизма, называемого иногда и неолиберализмом, и возвращению к индивидуальному самоопределению, что означало попытку борьбы с бюрократизацией. Альтернатива "государственный — частный" не имеет такого значения, как альтернатива "бюрократизированный — небюрократизированный". Это общий процесс, затрагивающий и частные предприятия.

Ф. К.: В нашей беседе мы затронули тему открытого общества. Пятьдесят лет назад знаменитый австриец Карл Поппер, учеником которого является профессор Дарендорф, написал книгу "Открытое общество и его враги". Сейчас как-то мало говорится о том, что по прошествии этих 50 лет идея открытого общества начала пробиваться в жизнь.

Р. Д.: Открытое общество — это была грандиозная идея, идея том, что люди могут с уверенностью смотреть в будущее, не стремясь к совершенно другому миру, отличному от того, в котором мы живем. Тот, кто отправился на поиски совершенно другого мира, кто пытался реализовать совершенно другой мир, тот, как правило, приходил к диктатуре.

В своей книге "Открытое общество" Поппер критикует философов и королей. Поппер говорит: нет таких людей, которые обладают истиной и которым нужно только дать власть, чтобы осуществился истинный добный мир. Таких людей нет. Мы все идем путем проб и ошибок. Мы все пытаемся сделать как лучше. Конечно, у нас есть цели, мы имеем свое видение будущего, свои представления о нем, но у нас нет идеи совершенного другого, замкнутого в самом себе мира. Тот же, у кого была эта идея и кто пытался реализовать ее, тот всегда или как правило приходил к диктатуре, в которой людей заставляют быть счастливыми. Это большая и важная идея Поппера, и никогда она не была столь актуальна, как сейчас.

Дарендорф Р. О будущем партий // Политология вчера и сегодня. М., 1990.

Заключение

В данном учебно-методическом комплексе использован большой арсенал методологических положений и методических приемов, которые, мы надеемся, позволили более глубоко изучить политологию как интересную, сложную и динамично развивающуюся науку. Авторы учебника не стремились охватить весь спектр теоретических и прикладных проблем. Главная наша задача — осветить в соответствии с государственным образовательным стандартом темы учебной программы по политологии.

Данный учебник — экспериментальный. Он подготовлен в текстовом и электронном варианте, что позволит более качественно изучить предлагаемые темы с учетом профиля каждого учебного заведения (гуманитарный, технический, аграрный, медицинский, военный и др.). Любой эксперимент требует постоянной корректировки в содержании и формах его проведения. Поэтому мы надеемся, что преподаватели и студенты будут вносить свои предложения по его совершенствованию. Политология — наука творческая, постоянно развивающаяся. В ней не должно быть догм, но она содержит выверенные временем законы и закономерности, важнейшие методологические положения, которые необходимо хорошо знать и на их основе развивать ее в дальнейшем. Безусловно, необходимо учитывать национальные, региональные и иные особенности развития стран и народов. В настоящее время авторский коллектив готовит второй вариант учебно-методического комплекса с мультимедийным обеспечением. В новой работе будут учтены ваши предложения и пожелания, особое внимание уделено моделированию и прогнозированию политических процессов и явлений, реальной управленческой практике. Авторы открыты для сотрудничества со всеми, кто заинтересован в совершенствовании гуманитарного образования, в подготовке высококвалифицированных и конкурентоспособных в рыночных условиях специалистов.

В целях дальнейшего улучшения подготовки специалистов на базе факультета гуманитарного образования и управления Белорусского национального технического университета с 2002/2003 учебного года будут регулярно проводиться открытые теоретические и научно-практические семинары и конференции по актуальным проблемам гуманитарных наук с участием ведущих белорусских и зарубежных ученых и педагогов. БНТУ в творческом сотрудничестве с издательством "Технопринт" планирует выпуск серии учебников нового поколения для высших учебных заведений Беларуси и России. Авторы приглашают вас к сотрудничеству.

Содержание

Введение	5
МОДУЛЬ ПЕРВЫЙ	
Политология как наука и учебная дисциплина	9
Тема 1. Политика как предмет политологии	10
Тема 2. Методы и функции политологии	30
Тема 3. Этапы становления и развития политической науки	46
МОДУЛЬ ВТОРОЙ	
Политическая система и институты власти	89
Тема 4. Политическая власть	90
Тема 5. Политическая система общества	110
Тема 6. Политические режимы	128
Тема 7. Государство в политической системе	140
Тема 8. Институты государственной власти	170
Тема 9. Политические партии и общественные объединения	198
МОДУЛЬ ТРЕТИЙ	
Политические процессы	219
Тема 10. Политические процессы: сущность и структура	220
Тема 11. Деятельность субъектов политического процесса	240
Тема 12. Представительство и выборы	258
Тема 13. Средства массовой информации и политика	270
Тема 14. Политические конфликты и кризисы	284
Тема 15. Политическая модернизация	304
МОДУЛЬ ЧЕТВЕРТЫЙ	
Политическая культура и идеология	317
Тема 16. Политическая культура и политическая социализация	318
Тема 17. Политическое поведение	334
Тема 18. Политические идеологии	346
МОДУЛЬ ПЯТЫЙ	
Междуннародные отношения и внешняя политика	371
Тема 19. Система современных международных отношений	372
Тема 20. Мировая политика и глобальные проблемы современности	394
Тема 21. Геополитика	414
Хрестоматийные источники по политологии	426
Заключение	459

Об авторах:



Кафедра политологии, социологии и социального управления факультета гуманитарного образования и управления Белорусского национального технического университета является коллективным автором учебно-методического комплекса (под редакцией академика Национальной академии наук Беларусь профессора Е. М. Бабосова и заведующего кафедрой профессора Е. П. Сапелкина.) Она является крупнейшей гуманитарной кафедрой среди родственных кафедр вузов Республики Беларусь. Осуществляет обучение студентов, магистрантов и аспирантов по 19 учебным дисциплинам, является выпускающей кафедрой по специальности "менеджмент". Кафедра проводит системные исследования в области управления социальными и политическими процессами, организует международные и республиканские научные конференции, теоретические и практические семинары, издает монографии, учебники, учебно-методические пособия, сборники научных трудов. Участвует в подготовке материалов международного научно-практического журнала "Мир технологий", сотрудничает с кафедрами ведущих отечественных и зарубежных вузов.

С 1997 по 2001 год ежегодно становилась победителем смотров-конкурсов среди кафедр БГПА–БНТУ и признавалась лучшей гуманитарной кафедрой.

Коллектив кафедры политологии, социологии и социального управления ведущего технического вуза страны всегда готов к сотрудничеству с теми, кто заинтересован в развитии национальной системы образования, науки и производства.

**Данный учебно-методический комплекс продолжает серию
учебников нового поколения "Образование XXI века".**

**Он основан на модульном принципе, ориентирован на рейтинговую
оценку знаний студентов, включает электронную версию
для стационарного и дистанционного обучения.**

ISBN 985-464-304-2



9 789854 643045