Multi-source synthetic treebank creation for improved cross-lingual dependency parsing

Pavel Stepachev, Mariya Sheyanova Universal Dependencies Workshop 2018 (UDW 2018) EMNLP 2018, Brussels

Идея

- есть малоресурсные языки
- для них очень мало данных, но есть родственные!
- что если попробовать переиспользовать данные/ модели больших языков для малых?

Data

Фарерский язык (CoNLL 2018 shared task)



Языки-доноры

Фарерский язык

VS

Скандинавские языки

Система падежей: Nom, Acc, Dat, Gen

Три грамматических рода

Синтетический грамматический строй

Система падежей: неполная

Два рода (Букмол, Шведский,

Датский)

Аналитический грамматический строй

Gold Standard

1,208 предложений (10,002 токена) из Википедии

- Фарерский морфологический анализатор => lemma,
 POS, набор морфологических признаков
- Ручная аннотация, проверенная носителем

Трибанк доступен по <u>ссылке</u>.

Baseline

Делексикализованный парсинг

Идея: синтаксическая структура близкородственных языков похожа.

Как это использовать?

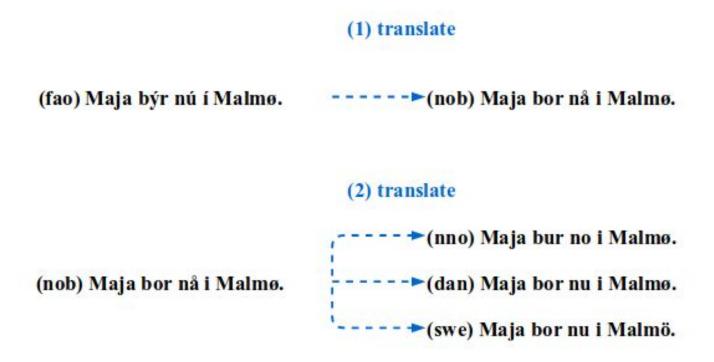
- Можно напрямую натренировать парсер на данных близких языков!
- Но в качестве фичей UDPipe использует поверхностную форму, а она может быть очень разной...
- Чтобы слова не мешали, обучаем синтаксический парсер только на POSтэгах

Делексикализованный парсинг

Treebank	Sentences	Tokens	
UD_Swedish-Talbanken	4,304	66,673	
UD_Danish	4,384	80,378	
UD_Norwegian-Nynorsk	14,175	245,330	
UD_Norwegian-Bokmaal	15,696	243,887	

Pipeline

Перевод



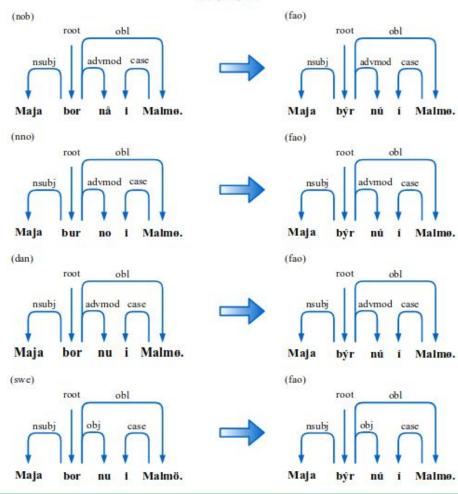
Annotation projection

Как создавались "проекции".

- Исходный фарерский текст и перевод выравнены пословно с помощью FastAlign (IBM Model 2)
- Переводы (dan, swe, nob, nno) проанализированы с помощью существующих для этих языков UDPipe моделей
- Парсинг переводных корпусов (все признаки, кроме токенов и лемм) перенесен обратно на фарерский

Результат: у нас есть 4 проекции (по количеству языков-доноров).

(3) project



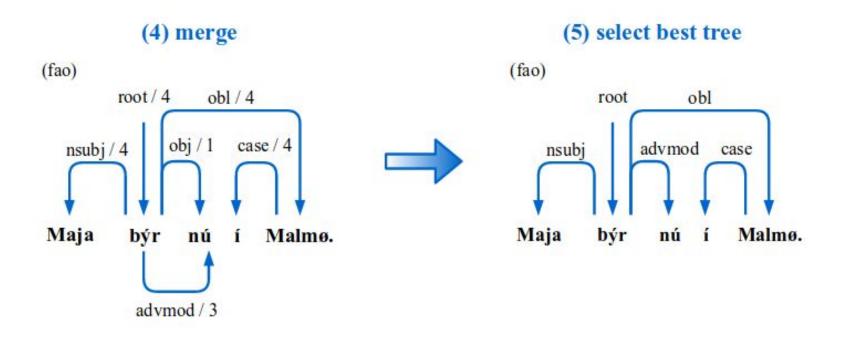
Combined model

Идея: мы хотим взять несколько (> 2) *одинаковых* UD трибанков сомнительного качества и сделать один хороший.

Как? Для каждого предложения,

- Составляем дерево с рёбрами из всех трибанков. Если одно и то же ребро встретилось 2 раза, присваиваем ему вес два, и так далее.
- Находим максимальное остовное дерево алгоритмом Chu-Liu-Edmonds.
- В результате, получаем валидные деревья, с которыми "согласна" большая часть трибанков.

Combined model



Результаты

Метрики

LAS (labeled attachment score):

количество правильных связей с учётом их типов (heads + deprels)

UAS (unlabeled attachment score):

количество правильных связей без учёта их типов (только heads)

По определению, **UAS** не может быть меньше, чем **LAS**.

Что получилось

Model	Delexicalised			Projected		
	POS	UAS	LAS	POS	UAS	LAS
Swedish	43.83	23.14	10.32	73.06	65.66	58.53
Danish	46.15	21.27	13.01	74.76	68.74	59.84
Norwegian Bokmål	44.29	24.51	15.62	74.89	72.04	63.95
Norwegian Nynorsk	51.30	27.76	18.93	72.93	70.62	62.27
Multi-source	0	-	0=-20	74.49	72.90	64.43

Что хочется ещё попробовать

- другие модели выравнивания
- более умные эвристики для сопоставления one-to-many токенов
- другие системы машинного перевода: NMT
 - Yandex
 - Google
 - Microsoft
- другие языки:
 - о немецкий/ идиш
 - о русский/ белорусский

Что почитать? [1]

Быстро и просто:

<u>Изучаем синтаксические парсеры для</u> <u>русского языка</u> (Денис Кирьянов)

Основательно:

Speech and Language Processing, 3nd Edition (Jurafsky & Martin)



Что почитать? [2]

CoNLL

The Conference on Computational Natural Language Learning is a top-tier conference, yearly organized by SIGNLL (ACL's Special Interest Group on Natural Language Learning).

<u>Multilingual Parsing from Raw Text to Universal Dependencies</u>

UDW-18

The Second Workshop on Universal Dependencies invites papers on all topics relevant to universal dependencies. Priority will be given to papers that adopt a cross-lingual perspective.