

# 1 Основные понятия теории оптимизации

**Определение 1** (Окрестность). Множество  $U_\epsilon(X)$  называется окрестностью точки  $X \in \mathbb{R}^N$ , если существует  $\epsilon > 0$  для любых  $X' \in U_\epsilon(X)$  справедливо неравенство

$$0 \leq \|X - X'\| = \|\delta X\| = \sqrt{\sum_{i=1}^N (x_i - x'_i)^2} \quad (1)$$

$$\delta X = (x_1 - x'_1, \dots, x_n - x'_n) \quad (2)$$

**Определение 2** (Локальный экстремум). Точка  $X^* \in D$  называется точкой локального экстремума (локального минимума или максимума), если существует  $U_\epsilon(X^*)$  такая что в которой выполняется неравенство

$$f(X^*) \leq f(X) \text{ или } f(X^*) \geq f(X) \quad (3)$$

## 2 Постановка задачи оптимизации

Пусть даны:

1. функция  $f(X)$  с областью определения  $D_f, X \in D_f \subseteq \mathbb{R}^N$
2. множество  $D$

Требуется найти  $X^* \in D$  в которой функция достигает экстремального значения.

$$X^* : f(X^*) = \text{extr}_{(X \in D_f) \cap (X \in D)} f(X) \quad (4)$$

1. Если  $D_f = D = \mathbb{R}^N$  такая задача называется задачей на безусловный экстремум.
2. Если  $D_f \cap D \neq \emptyset$  и  $D \subset \mathbb{R}^N$  или  $D_f \subset \mathbb{R}^N$  то это задача на условный экстремум
3. Если  $D_f \cap D = \emptyset$  экстремум не существует

Обычно задается не множество  $D$ , а система ограничений, его задающая

$$\psi_j(X) \leq, =, \geq 0, j = 1 \dots M \quad (5)$$

$$D = \{X \in \mathbb{R}^N \mid \psi_j(X) \leq, =, \geq 0, j = 1 \dots M\} \quad (6)$$

### 3 Условия существования безусловного экстремума

1. **Необходимые условия** – условия, которые вытекают из того факта, что рассматриваемая точка есть экстремум
2. **Достаточные условия** – условия, из которых следует, что рассматриваемая точка экстремум

**Теорема 1** (Ферма одномерный случай). Пусть функция  $f$  задана на  $\mathbb{R}$ , и в некоторой точке дифференцируема. Если эта точка имеет в точке  $x^*$  локальный экстремум, то  $f'(x^*) = 0$

*Proof.* Разложим в ряд Тейлора в форме Пеано

$$f(x^* + \delta x) = f(x^*) + f'(x^*)\delta x + o(\delta x) \quad (7)$$

$$f(x^* - \delta x) = f(x^*) - f'(x^*)\delta x + o(\delta x) \quad (8)$$

$$\begin{cases} f'(x^*)\delta x = f(x^* + \delta x) - f(x^*) \\ -f'(x^*)\delta x = f(x^* - \delta x) - f(x^*) \end{cases} \quad (9)$$

□

**Теорема 2** (Необходимое условие экстремума первого порядка). Пусть функция  $f(X)$  задана на  $\mathbb{R}^N$ ,  $X \in \mathbb{R}^N$ , дифференцируема,  $f(X^*) = \text{extr}_{X \in \mathbb{R}^N} f(X)$ , то  $\text{grad } f = 0$

*Proof.* Допустим, что точка  $X^*$  — точка локального минимума. Для произвольной переменной  $x_i^*$  рассмотрим  $f$  как  $f(x_1^*, x_2^*, \dots, x_i, \dots, x_N^*)$  может рассматриваться как в окрестности  $U_\epsilon(X^*)$  как функция одной переменной с минимумом в точке  $x_i^*$ , тогда  $f'_{x_i}(x_i^*) = 0$  по теореме 1  $\square$

**Определение 3.**  $X$  стационарная точка, если  $\text{grad } f(X) = 0$

Точки локального экстремума нужно искать среди стационарных точек

**Пример 1.** Найти стационарные точки функции

$$f(X) = \sum_{i=1}^N a_i x_i^2 \quad (10)$$

$$f'_{x_i} = 2a_i x_i = 0 \quad (11)$$

Такая система уравнений, имеет одно решение  $X^* = (0, 0, \dots, 0)$

1.  $\forall a_i \geq 0$   $X^*$  — точка минимума
2.  $\forall a_i \leq 0$   $X^*$  — точка максимума

**Пример 2.**

$$f(X) = 5x_1^2 - 6x_2^2 \quad (12)$$

$$\begin{cases} f'_{x_1} = 10x_1 = 0 \\ f'_{x_2} = -12x_2 = 0 \end{cases} \quad (13)$$

Стационарная точка  $(0, 0)$

$$f(x_1, 0) = 5x_1^2 \quad (14)$$

Возрастает

$$f(0, x_2) = -6x_2^2 \quad (15)$$

Убывает.

$X^*$  – седловая точка

**Теорема 3** (Необходимое условие экстремума второго порядка). Пусть функция  $f$  задана на  $\mathbb{R}$ , дважды непрерывно дифференцируема, тогда

$$1. f(x^*) = \min f(x) \implies f''(x^*) \geq 0$$

$$2. f(x^*) = \max f(x) \implies f''(x^*) \leq 0$$

*Proof.* Разложим функцию в ряд Тейлора с остаточным членом в форме Пеано

$$f(x^* + \delta x) = f(x^*) + f'(x^*)\delta x + \frac{1}{2}f''(x^*)(\delta x)^2 + o((\delta x)^2) \quad (16)$$

Так как  $x^*$  точка локального минимума (максимума)

$$f(x^* + \delta x) = f(x^*) + \frac{1}{2}f''(x^*)(\delta x)^2 \quad (17)$$

$$\frac{1}{2}f''(x^*)(\delta x)^2 = f(x^* + \delta x) - f(x^*) \quad (18)$$

$$1. f(x^*) \min \implies f(x^* + \delta x) - f(x^*) \geq 0$$

$$2. f(x^*) \max \implies f(x^* + \delta x) - f(x^*) \leq 0$$

□

**Определение 4** (матрица Гессе).

$$H(X) = (f''_{x_i x_j})_{ij} \quad (19)$$

Это квадратная симметричная матрица

**Определение 5.** Квадратная матрица называется

$$1. \text{ Положительно определенной если } Q(X) = XAX^T > 0$$

$$2. \text{ Положительно полуопределенной если } Q(X) = XAX^T \geq 0$$

3. Отрицательно определенной если  $Q(X) = XAX^T < 0$

4. Отрицательно полуопределенной если  $Q(X) = XAX^T \leq 0$  Для любого  $X = (x_1, \dots, x_N)$

**Определение 6** (Угловые (ведущие) миноры).  $M_i(A)$  определители  $i$  порядка расположенные вдоль главной диагонали  $A$  в первых  $i$  строках и столбцах с одинаковыми номерами

**Определение 7** (Главные миноры).  $m_i$  матрицы  $A$  называют определители  $i$  порядка, расположенные вдоль главной диагонали в  $i$  строках и столбцах, полученных при вычеркивании из  $A$  строк и столбцов с одними номерами

**Определение 8** (Условия Сильвестра). 1. Матрица  $A$  положительно определенная когда все угловые миноры положительны

2. Матрица  $A$  является отрицательно определенной, когда  $\text{sgn } M_K(A) = (-1)^K$

3. Матрица  $A$  является положительно полуопределенной, когда она вырожденная и ее главные миноры  $\geq 0$

4. Матрица  $A$  является отрицательно полуопределенной, когда значение  $m_k(A)$  либо равно 0 либо  $\text{sgn}(m_k) = (-1)^k$

**Теорема 4** (Необходимое условие экстремума второго порядка). Пусть функция  $f$  задана на  $\mathbb{R}^N$  и дважды непрерывно дифференцируема в некой окрестности  $U_\epsilon(X^*)$  если в точке  $X^*$   $f$  имеет локальный минимум (максимум), то Вычисленная в этой точке матрица Гессе, неотрицательно(неположительно) определена

*Proof.* Разложим функцию в ряд тейлора в  $U_\epsilon(X^*)$

$$f(X^* + \delta X) = f(X^*) + \mathbf{grad} f(X) \delta x + \frac{1}{2} \delta X H(X^*) \delta X^T + o(\|\delta X\|^2) \quad (20)$$

Так как  $X^*$  точка локального экстремума

$$\frac{1}{2} \delta X H(X^*) \delta X^T = f(X^* + \delta X) - f(X^*) \quad (21)$$

□

**Теорема 5.** Рассмотрим  $f(x)$ ,  $x^*$  стационарная точка, в окрестности точки существует непрерывная вторая производная

Если  $f''(x) > (<)0$  то  $x^*$  точка локального минимума (максимума)

*Proof.* Разложим  $f$  в  $U_\epsilon(x^*)$  в ряд Тейлора

$$f(x^* + \delta x) = f(x^*) + f'(x^*)\delta x + \frac{1}{2}f''(x^*)(\delta x)^2 + o((\delta x)^2) \quad (22)$$

Так как  $x^*$  стационарная точка

$$\frac{1}{2}f''(x^*)(\delta x)^2 = f(x^* + \delta x) - f(x^*) \quad (23)$$

□

**Теорема 6** (Достаточное условие экстремума).  $f$  задана на  $\mathbb{R}^N$  и имеет стационарную точку, **grad**  $f(X^*) = 0$ , в окрестности которой все вторые производные существуют и непрерывны. Если матрица Гессе  $H(X^*)$  положительно (отрицательно) определена, то  $X^*$  локального минимума (максимума) функции  $f$ . Если  $H(X^*)$  не является знако определенной, то экстремума в точке  $X^*$  нет

*Proof.*

$$f(X^* + \delta X) = f(X^*) + \mathbf{grad} f(X^*) * \delta X + \frac{1}{2}\delta X H(X^*) \delta X^T + o(\|\delta X\|^2) \quad (24)$$

$$\frac{1}{2}\delta X H(X^*) \delta X^T = f(X^* + \delta X) - f(X^*) \quad (25)$$

□

**Теорема 7** (Частный случай прошлой теоремы для  $N = 2$ ).  $f(x_1, x_2)$  задана на  $\mathbb{R}^2$ ,  $X^* = (x_1^*, x_2^*)$  стационарная точка, в которой вторые производные существуют и непрерывны

1. Если в точке  $X^*$

$$f''_{x_1} f(X^*) * f''_{x_2}(X^*) - (f''_{x_1 x_2}(X^*)) > 0 \quad (26)$$

то при

- (a)  $f''_{x_1}(X^*) > 0$ ,  $X^*$  точка локального минимума  
 (b)  $f''_{x_2}(X^*) < 0$ ,  $X^*$  точка локального максимума

2. Если это не выполняется то локального экстремума в точке  $X^*$  нет

**Определение 9.** Для функции  $f$  определенной на  $\mathbb{R}^N$  вектор единичной длины задает направление убывания  $w^\downarrow \in \mathbb{R}^N$  или возрастания  $w^\uparrow \in \mathbb{R}^N$  в точке  $X'$  если при всех достаточно малых  $\alpha$  выполняется

$$f(X' + \alpha w^\downarrow) < f(X') \quad (27)$$

$$f(X' + \alpha w^\uparrow) > f(X') \quad (28)$$

**Определение 10.** Направления убывания (возрастания) функции  $f$  в точке  $X'$  образуют множество направлений убывания (возрастания)

$$W_{X'}^\downarrow \subseteq \mathbb{R}^N \quad (29)$$

$$W_{X'}^\uparrow \subseteq \mathbb{R}^N \quad (30)$$

Точка  $X^*$  является точкой минимума функции  $f(X)$  если существует  $U_\epsilon(X^*)$  целиком содержащаяся в  $W_{X^*}^\uparrow$

**Теорема 8.** Пусть  $f(X)$  дифференцируема в точке  $X' \in \mathbb{R}^N$

1. если вектор  $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^N$  удовлетворяет условию

$$\mathbf{grad} f(X') \mathbf{w} < (>) 0 \quad (31)$$

$$\text{то } \mathbf{w} \in W_{X'}^\downarrow (W_{X'}^\uparrow)$$

2. если  $\mathbf{w}^{\uparrow(\downarrow)} \in W^{\downarrow(\uparrow)}$ , то

$$\mathbf{grad} f(X') \mathbf{w}^{\downarrow(\uparrow)} \leq (\geq) 0 \quad (32)$$

*Proof.* 1.

$$f(X' + \alpha \mathbf{w}) = f(X') + \mathbf{grad} f(X') \alpha \mathbf{w} + o(\alpha) \quad (33)$$

$$\mathbf{grad} f(X')\alpha\mathbf{w} = f(X' + \alpha\mathbf{w}) - f(X') \quad (34)$$

Эквивалентно  $\mathbf{w}^{\downarrow(\uparrow)} \in W^{\downarrow(\uparrow)}$

2. Пусть  $\mathbf{w}^{\downarrow(\uparrow)} \in W^{\downarrow(\uparrow)}$  то

$$f(X' + \alpha\mathbf{w}^{\downarrow(\uparrow)}) - f(X') = \mathbf{grad} f(X')\alpha\mathbf{w}^{\downarrow(\uparrow)} \quad (35)$$

□

## 4 Методы нелинейной оптимизации

### 4.1 Классическая задача условной оптимизации

**Определение 11** (Формулировка задачи условной оптимизации общем виде).

$$X^* : f(X^*) = \text{extr}_{X \in D} f(X) \quad (36)$$

$$D = \{X \in \mathbb{R}^N \mid \psi_j \leq, (=, \geq) 0, j = 1 \dots M, X \in \mathcal{P}\} \quad (37)$$

**Определение 12.** Вектор  $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^N$  задает возможное направление в точке  $X \in D$  на множестве допустимых значений  $D$ , есл при всех достаточно малых  $\alpha > 0$ ,  $X' = X + \alpha\mathbf{v} \in D$

Все возможные направления образуют в точке  $x$  функции  $f(X)$  образуют множество возможных направлений  $V_X \subseteq \mathbb{R}^N$

**Теорема 9.** Если точка  $X^*$  локальный минимум (максимум) задачи 36, то

$$W_{X^*}^{\downarrow(\uparrow)} \cap V_{X^*} = \emptyset \quad (38)$$

*Proof.* Предположим обратное тогда существует  $\mathbf{r} \in W^{\downarrow(\uparrow)}$  Такой что при всех достаточно малых  $\alpha$

$$f(X^* + \alpha\mathbf{r}) < (>) f(X^*) \quad (39)$$

$$X^* + \alpha\mathbf{r} \in D \quad (40)$$

Следовательно  $X^*$  не является локальным минимумом (максимумом)  $f$

□



**Теорема 10** (Вейрштрасса). Пусть  $D \subset \mathbb{R}^N$  замкнутое ограниченное множество  $f(X)$  непрерывная функция определенная на  $D$ . Тогда на  $D$  существуют точки глобального минимума и максимума функции  $f$

**Определение 13.** Классическая задача оптимизации – это задача оптимизации, в которой множество допустимых значений  $D$  определяется системой функциональных равенств

$$\psi_j(X) = 0, j = 1 \dots M, M < N \quad (41)$$

$$D = \{X \in \mathbb{R}^N \mid \psi_j(X) = 0, j = 1 \dots M\} \subset \mathbb{R}^n \quad (42)$$

Подразумевается что функции  $f, \psi_j$  определены на  $D$

$$X^* : f(X^*) = \text{extr}_{X \in D} f(X) \quad (43)$$

**Лемма 1.** Если область допустимых значений содержит точку  $X'$  и ее окрестность  $U_\epsilon(X')$ , то

$$M < N \quad (44)$$

При этом предполагаем, что  $\psi_j(X)$  дифференцируемые функции

*Proof.* разложим  $\psi_j(X)$  в ряд тейлора в окрестности точки  $X'$

$$\psi_j(X' + \delta X) = \psi_j(X') + \mathbf{grad} \psi_j(X') \cdot \delta X + o(||\delta X||) \quad (45)$$

$$\psi_j(X') = \psi_j(X' + \delta X) \quad (46)$$

Получили систему  $M$  линейных уравнений

$$\mathbf{grad} \psi_j \delta X = 0, j = 1 \dots M \quad (47)$$

$$\sum_{i=1}^N \frac{\partial \psi_i(X')}{\partial x_i}, j = 1 \dots M \quad (48)$$

1.  $M > N$  система является переопределенной либо не содержит решений, либо содержит линейно зависимые ограничения, которые могут быть отброшены

2.  $M = N$  система имеет тривиальное решение, либо содержит линейно зависимые ограничения
3.  $M < N$  система имеет бесконечно много решений, которые определяют допустимую окрестность

□

**Лемма 2.** Предположим, что область допустимых значений  $D$  содержит хотя бы одну точку  $X' \in D$ . Если  $M < N$  и якобиан  $\mathbf{J} = (\frac{\partial \psi_j(X)}{\partial x_i})$  имеет в этой точке ранг равный  $M$ , то  $U_\epsilon(X') \subseteq D$

*Proof.* Пусть  $X' + \delta X \notin D$ , тогда

$$\psi_j(X' + \delta X) = \mathbf{grad} \psi_j(X') \cdot \delta X + o(\|\delta X\|) \neq 0 \quad (49)$$

Так как  $M < N$  можно выбрать  $P = N - M$  независимых переменных, обозначим их как  $Z = (z_1, \dots, z_P)$ . Оставшиеся зависимые  $S = (s_1, \dots, s_M)$ ,  $X = (Z, S)$

$$\Psi(X' + \delta X) = \mathbf{J}_0(X')\delta S^T + \mathbf{C}(X')\delta Z^T \neq 0 \quad (50)$$

$$\delta X = (\delta S, \delta Z) \quad (51)$$

$$\Psi = (\psi_1, \dots, \psi_M)^T \quad (52)$$

$$\mathbf{J}_0(X') = (\frac{\partial \psi_j(X')}{\partial s_l})_{j=1 \dots M, l=1 \dots M} \quad (53)$$

$$\mathbf{C}(X') = (\frac{\partial \psi_j(X')}{\partial z_k})_{j=1 \dots M, k=1 \dots P} \quad (54)$$

Так как ранг якобиана  $\mathbf{J}$  равен  $M$  всегда можно сделать разделение что  $\mathbf{J}_0$  будет невырождена

$$\delta S^T = -\mathbf{J}^{-1}(X')\mathbf{C}(X')\delta Z^T \quad (55)$$

где  $\mathbf{C}(X')$  называется матрицей управления

$$\mathbf{J}_0\delta S^T + \mathbf{C}(X')\delta Z^T = 0 \quad (56)$$

$$\square(X' + \delta X) = 0 \quad (57)$$

Получили что окрестность  $U_\epsilon(X')$  допустимой точки, содержащая отличные точки от  $X'$ ,  $X' + \delta X \in U_\epsilon(X') \subseteq D$  □

## 5 Метод множителей Лагранжа

Метод множителей Лагранжа сводит классическую задачу на условный экстремум к задаче на безусловный экстремум

**Определение 14** (Функция Лагранжа).

$$L(\Lambda, \lambda_0, X) = \lambda_0 f(X) + \sum_j^M \lambda_j \psi_j(X) \quad (58)$$

*Данная функция является функцией  $N$  переменных  $X$ , и  $N + 1$  параметров  $\lambda$*

$$\frac{\partial L(\Lambda, \lambda_0, X)}{\partial x_i} = \lambda_0 \frac{\partial f(X)}{\partial x_i} + \sum_{j=1}^M \lambda_j \frac{\partial \psi_j(X)}{\partial x_i} \quad (59)$$

Составим из частных производных вектор

$$\mathbf{L}'_X = (\lambda_0 \frac{\partial f(X)}{\partial x_i} + \sum_{j=1}^M \lambda_j \frac{\partial \psi_j(X)}{\partial x_i})_{i=1 \dots N} \quad (60)$$

Частные производные по координатам  $\lambda_j$

$$\frac{\partial L(\Lambda, \lambda_0, X)}{\partial \lambda_j} = \psi_j(X), j = 1 \dots M \quad (61)$$

Если точка  $X^*$  является точкой локального условного экстремума, то

$$\psi_j(X^*) = 0, L(\Lambda, \lambda_0, X^*) = \lambda_0 f(X^*) \quad (62)$$

$L$  имеет безусловный локальный экстремум при  $\lambda_0 \neq 0, X^* \in D$

**Теорема 11** (Правило множителей Лагранжа). Пусть в  $U_\epsilon(X^*) \subset D$

1.  $f, \psi_j(X)$  непрерывно дифференцируемы

2. ранг матрицы Якоби  $\mathbf{J}(X) = (\frac{\partial \psi_j}{\partial x_i})_{i=1 \dots N, j=1 \dots M}$  равен  $M$

Если  $f(X^*) = \text{extr}_{X \in D} f(X)$  то существуют  $\lambda_0^* \neq 0, \Lambda^* \neq 0$ , что точка  $(\lambda^*, 1, X^*)$  является стационарной точкой задачи на безусловный экстремум функции Лагранжа

$$\text{grad } f(\Lambda^*, 1, X^*) = 0 \quad (63)$$

*Proof.* Пусть точка  $X^*$  точка экстремума задачи на условный. Чтоб точка была стационарной точкой функции загранижа

$$\lambda_0 \frac{\partial f(X)}{\partial x_i} + \sum_{j=1}^M \lambda_j \frac{\partial \psi_j(X)}{\partial x_i} = 0, i = 1, \dots, N \quad (64)$$

$$\frac{\partial L(\Lambda, \lambda_0, X)}{\partial \lambda_j} = \psi_j(X) = 0, j = 1, \dots, M \quad (65)$$

$N + M$  уравнений,  $N + M + 1$  переменная, если  $\lambda_0 \neq 0$ , то можно положить его равным  $\lambda_0 = 1$ , два случая

1.  $\lambda_0 = 1$ , система 64 линейна относительно  $\Lambda$ , ранг  $\mathbf{J}(X^*) = M$ ,  $(X^0, 1, \Lambda)$  стационарная точка
2.  $\lambda_0 = 0$ , система 64 имеет нулевое решение, строить функцию лагранжа нет смысла

□

$$L(\lambda, X) = f(X) \pm \sum_{j=1}^M \lambda_j \psi_j(X) \quad (66)$$

регулярная функция Лагранжа

Нам нужна будет Матрица Гессе для функции Лагранжа

$$\mathbf{H}(\Lambda, X) = \begin{pmatrix} \mathbf{0} & \mathbf{J}(X) \\ \mathbf{J}^T(X) & \mathbf{L}''_{XX}(\Lambda, X) \end{pmatrix} \quad (67)$$

$$\mathbf{L}''_{XX}(\Lambda, X) = \left( \frac{\partial L(\Lambda, X)}{\partial x_i x_j} \right)_{i=1 \dots N, j=1 \dots N} \quad (68)$$

$$\mathbf{J}(X) = \left( \frac{\partial \psi_j(X)}{\partial x_i} \right)_{j=1 \dots M, i=1 \dots N} \quad (69)$$

**Теорема 12** (Необходимое условие второго порядка). Пусть в окрестности  $U_\epsilon(X^*) \subset D$  точки  $X \in \mathbb{R}^N$

1. функции  $f, \psi_j$  дважды непрерывно дифференцируемы

2.  $\text{Rank } \mathbf{J}(X^*) = M$

Пусть точка  $X^*$  точка локального минимума (максимума) классической задачи на условный экстремум тогда для любых отклонений  $\delta X$  от точки  $X^*$  удовлетворяющих условию

$$\mathbf{grad} \psi_j(X^*) \cdot \delta X = 0 \quad (70)$$

или

$$\mathbf{J}(X^*) \delta X^T = 0 \quad (71)$$

в стационарной точке  $(\Lambda^*, X^*)$  функции Лагранжа выполняется

$$\delta X \mathbf{L}''_{XX}(\Lambda^*, X^*) \delta X^T \geq (\leq) 0 \quad (72)$$

*Proof.* Разложим функцию Лагранжа в ряд Тейлора в окрестности  $X^*$  с остатком в форме Пеано

$$L(\Lambda, X) = L(\Lambda^*, X^*) + \mathbf{grad} L(\Lambda^*, X^*)(\delta \Lambda, \Delta X) + \frac{1}{2}(\delta \Lambda, \delta X) H(\Lambda^*, X^*) \begin{pmatrix} \delta \Lambda^T \\ \delta X^T \end{pmatrix} + o(\|\delta \Lambda, \delta X\|^2) \quad (73)$$

$$f(X) = f(X^*) + \frac{1}{2}(\delta \Lambda, \delta X) \begin{pmatrix} \mathbf{0} & \mathbf{J}(X^*) \\ \mathbf{J}^T(X^*) & \mathbf{L}''_{XX}(\Lambda, X) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \delta \Lambda^T \\ \delta X^T \end{pmatrix} \quad (74)$$

$$(\delta \Lambda, \delta X) \begin{pmatrix} \mathbf{0} & \mathbf{J}(X^*) \\ \mathbf{J}^T(X^*) & \mathbf{L}''_{XX}(\Lambda, X) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \delta \Lambda^T \\ \delta X^T \end{pmatrix} = \delta X \mathbf{L}''_{XX}(\Lambda^*, X^*) \delta X^T \quad (75)$$

в силу 71

$$f(X) - f(X^*) = \delta X \mathbf{L}_{XX}''(\Lambda^*, X^*) \geq (\leq) 0 \quad (76)$$

□

**Теорема 13** (Достаточное условие экстремума). *Дана классическая задача оптимизации*

*Предположим, что в окрестности допустимой точки  $X^*$*

1.  $f(X), \psi_j(X)$  дважды дифференцируемы
2.  $\text{Rank } \mathbf{J}(X^*) = M$
3. *существуют не равные нулю  $(\Lambda^*, \lambda^*)$  такие что  $\mathbf{grad} L(\Lambda^*, X^*) = 0$*
4. *существуют не нулевые отклонения  $\delta X$  от точки  $X^*$ , удовлетворяющие условиям*

$$\mathbf{grad} \psi_j(X^*) \cdot \delta X = 0 \quad (77)$$

*Для которых выполняется*

$$\delta X \mathbf{L}_{XX}''(\Lambda^*, X^*) \delta X^T > (<) 0 \quad (78)$$

*То  $X^*$  локального минимума (максимума)  $f(X)$*

**Теорема 14** (Достаточное условие в терминах матрицы Гессе функции Лагранжа).

*Дана классическая задача оптимизации. Допустим в точке  $X^*$ ,  $f, \psi_j$  дважды непрерывно дифференцируемы. Если существуют ненулевые значения множителей Лагранжа для которых  $(X^*, \Lambda^*)$  является стационарной точкой регулярной функции Лагранж*

$$L(\Lambda, X) = f(X) + \sum_{j=1}^M \lambda_j^M \lambda_j \psi_j \quad (79)$$

*То  $X^*$  является:*

1. *точкой минимума  $f(X)$*

$$\text{sgn}(M_{2M+k}(\mathbf{H})) = \text{sgn}((-1)^M), k = 1 \dots N - M \quad (80)$$

2. точкой максимума  $f(X)$

$$\text{sgn}(M_{2M+k}(\mathbf{H})) = \text{sgn}((-1)^{M+1}) \quad (81)$$

## 6 Интерпретация множителей Лагранжа

$$X^* : f(X^*) = \text{extr}_{X \in D} f(X) \quad (82)$$

$$D = \{X \in \mathbb{R}^N \mid \phi_j(X) = b_j\} \subset \mathbb{R}^N \quad (83)$$

$$L(\Lambda, X) = f(X) - \sum_{j=1}^M \lambda_j (\phi_j(X) - b_j) \quad (84)$$

В стационарной точке  $(\Lambda^*, X^*)$

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = \frac{\partial f(X)}{\partial x_i} - \sum_{j=1}^M \lambda_j \frac{\partial \phi_j}{\partial x_i}, i = 1 \dots N \quad (85)$$

$$\left. \frac{\partial f}{\partial x_1} \right|_{X^*} = \sum_{j=1}^M \lambda_j \left. \frac{\partial \phi_j}{\partial x_1} \right|_{X^*} \quad (86)$$

и так далее

Допустим, что  $X^*$  является точкой условного экстремума. Предположим что величины  $b_j$  варьируются, точки экстремума, значения функций  $f, \psi_j$  могут рассматриваться как функции параметров  $b_j$

$$x_i^* = x_i(b_1, \dots, b_M), i = 1 \dots N \quad (87)$$

$$f(X^*) = f(X^*(b_1, \dots, b_M)) \quad (88)$$

$$\psi_j = \psi_j(X^*(b_1, \dots, b_M)) \quad (89)$$

$$\left. \frac{\partial f}{\partial b_k} \right|_{X^*} = \sum_{i=1}^N \left. \frac{\partial f}{\partial x_i} \right|_{X^*} \frac{dx_i}{db_k} \quad (90)$$

## 7 Метод Якоби

$$f(X^*) = \text{extr}_{X \in D} f(X) \quad (91)$$

можно свести к задаче безусловного экстремума, если  $\text{Rank } \mathbf{J} = M$

Ограничения разложим в ряд Тейлора в окрестности  $U_\epsilon^D(X)$  с остаточным членом в форме Пеано

$$\psi_j(X') = \psi_j(X + \delta X) = \psi_j(X) + \mathbf{grad} \psi_j(X) \cdot \delta X + o(|\delta X|), j = 1 \dots M \quad (92)$$

при малых  $\delta X$

$$\delta \psi_j(X) = \psi_j(X') - \psi_j(X) = \mathbf{grad} \psi_j(X) \cdot \delta X, j = 1 \dots M \quad (93)$$

В допустимой окрестности имеем  $U_\epsilon^D(X)$  имеем  $\psi_j(X') = \psi_j(X) = 0$  поэтому

$$\mathbf{grad} \psi_j(X) \cdot \delta X = 0, j = 1 \dots M \quad (94)$$

Полученна система  $M$  линейных уравнений, относительно  $N$  отклонений  $\delta X$  от точки  $X$ . Выберем  $M$  зависимых переменных, обозначим их как  $\delta S = (\delta s_1 \dots \delta s_M)$ , оставшиеся  $\delta Z = (\delta z_1, \dots, \delta z_{N-M})$ ,  $\delta X = (\delta S, \delta Z)$

$$\mathbf{grad} \psi_j = (\mathbf{grad}_S \psi_j, \mathbf{grad}_Z \psi_j) \quad (95)$$

где

$$\mathbf{grad}_S \psi_j = \left( \frac{\partial \psi_j}{\partial s_i} \right)_{i=1 \dots M} \quad (96)$$

$$\mathbf{grad}_Z \psi_j = \left( \frac{\partial \psi_j}{\partial z_i} \right)_{i=1 \dots N-M} \quad (97)$$

$$\begin{aligned} \mathbf{grad} \psi_j(X) \cdot \delta X &= (\mathbf{grad}_S \psi_j, \mathbf{grad}_Z \psi_j) \cdot (\delta S, \delta Z) = \mathbf{grad}_S \psi_j \cdot \delta S + \mathbf{grad}_Z \psi_j \cdot \delta Z = 0 \\ & j = 1 \dots M \end{aligned} \quad (98)$$



$$\mathbf{C}(X) = \begin{pmatrix} \mathbf{grad}_Z \psi_1 \\ \vdots \\ \mathbf{grad}_Z \psi_M \end{pmatrix}_{M \times (N-M)} \quad (99)$$

Матрица управления

$$\mathbf{J}_0(X) = \begin{pmatrix} \mathbf{grad}_S \psi_1 \\ \vdots \\ \mathbf{grad}_S \psi_M \end{pmatrix}_{M \times M} \quad (100)$$

Так как ранг матрицы  $\mathbf{J}$  равен  $M$ , то всегда можно выбрать координаты  $\delta S$  чтобы матрица  $\mathbf{J}_0$  была невырожденной

$$\mathbf{J}(0)\delta S^T + \mathbf{C}(X)\delta Z^T = 0 \quad (101)$$

$$\delta S^T = -\mathbf{J}_0^{-1}(X)\mathbf{C}(X)\delta Z^T(X) \quad (102)$$

$$f(X') = f(X + \delta X) = f(X) + \mathbf{grad} f(X)\delta X + o(|\delta X|) \quad (103)$$

При малых  $\delta X$

$$\delta f(X) = f(X + \delta X) - f(X) = \mathbf{grad} f(X) \cdot \delta X \quad (104)$$

$$\delta f(X) = \mathbf{grad}_S f(X)\delta S + \mathbf{grad}_Z f(X)\delta Z \quad (105)$$

$$\delta f(X) = (\mathbf{grad}_Z f(X) - \mathbf{grad}_S f(X)\mathbf{J}_0^{-1}(X)\mathbf{C}(X))\delta Z \quad (106)$$

переходим к пределу  $Z \rightarrow 0$

$$\frac{\partial f(X)}{\partial Z} = \mathbf{grad}_* f(X) = \mathbf{grad}_Z f(X) - \mathbf{grad}_S f(X)\mathbf{J}_0^{-1}(X)\mathbf{C}(X) \quad (107)$$

$$\delta f(X) = \mathbf{grad}_* f(X) \cdot \delta Z \quad (108)$$

$\mathbf{grad}_* f(X)$  приведенный (условный) градиент

В точке  $X^*$   $N - M$  мерный вектор  $\mathbf{grad}_* f(X)$  равен 0 (необходимое условие экстремума) Решаем такое

$$\mathbf{grad}_* f(X) = 0 \quad (109)$$

$$\psi_j(X), j = 1 \dots M \quad (110)$$

Получили матрицу Гессе

Вспомнить неявную производную