|  |  |
| --- | --- |
|  | **Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  **высшего образования**  **«Московский государственный технический университет**  **имени Н.Э. Баумана**  **(национальный исследовательский университет)»**  **(МГТУ им. Н.Э. Баумана)** |

ФАКУЛЬТЕТ \_\_\_\_\_\_\_Информатика и системы управления\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

КАФЕДРА \_\_\_\_\_\_\_\_\_Системы обработки информации и управления\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**РАСЧЕТНО-ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

***К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ***

***НА ТЕМУ:***

***Интеллектуальная система на базе микросервисов по автоматизированному сбору, анализу и обработке данных по безопасности лекарственных препаратов\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

Студент \_ИУ5-34М\_ **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** \_\_\_\_\_**Д.** **О. Ишков** \_\_\_

(Группа) (Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Руководитель **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_ В.И. Терехов\_\_**

(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Консультант **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

*2021 г.*

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана**

**(национальный исследовательский университет)»**

**(МГТУ им. Н.Э. Баумана)**

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой \_\_ИУ-5\_\_

(Индекс)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.М.Черненький

(И.О.Фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.

**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение научно-исследовательской работы**

по теме Интеллектуальная система на базе микросервисов по автоматизированному сбору, анализу и обработке данных по безопасности лекарственных препаратов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Студент группы ИУ5-34М

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ишков Денис Олегович \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Фамилия, имя, отчество)

Направленность НИР (учебная, исследовательская, практическая, производственная, др.)

\_\_\_ учебная \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Источник тематики (кафедра, предприятие, НИР) \_\_\_учебная тематика\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

График выполнения НИР: 25% к 12 нед., 50% к 14 нед., 75% к 15 нед., 100% к 16 нед.

Техническое задание Сбор данных о фиксированном наборе лекарственных препаратов, разметка данных, составление базовых моделей машинного обучения по разбору предложений, решающих задачи естественного языка.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Оформление научно-исследовательской работы:***

Расчетно-пояснительная записка на 11 листах формата А4.

Перечень графического (иллюстративного) материала (чертежи, плакаты, слайды и т.п.)

Слайды презентации 7-8 шт. \_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата выдачи задания « 15 » февраля 2021 г.

**Руководитель НИР**  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.И. Терехов

(Подпись, дата И.О.Фамилия)

**Студент**  21.12.2021 г. Д.О.Ишков

(Подпись, дата И.О.Фамилия)

Примечание: Задание оформляется в двух экземплярах: один выдается студенту, второй хранится на кафедре.

# Оглавление

[Оглавление 3](#_Toc90925462)

[Глоссарий 4](#_Toc90925463)

[Введение 4](#_Toc90925464)

[Постановка задачи 5](#_Toc90925465)

[Описание форматов представления 6](#_Toc90925466)

[DICOM 6](#_Toc90925467)

[Описание набора данных для обучения 7](#_Toc90925468)

[Датасет 7](#_Toc90925469)

[Определение критериев качества рентгенографических изображений 8](#_Toc90925470)

[Выбор методов и средств искусственного интеллекта 9](#_Toc90925471)

[Результаты 12](#_Toc90925472)

[Оценка полученных результатов и дисперсионный анализ 14](#_Toc90925473)

[Заключение 18](#_Toc90925474)

[Список использованной литературы 19](#_Toc90925475)

**Глоссарий**

1. ИИ – искусственный интеллект.
2. SARS-Cov-2 - Severe acute respiratory syndrom -related coronavirus 2 или тяжёлым острым респираторным синдромом вызванный коронавирусом.
3. COVID-19 – инфекционное заболевание, вызываемое коронавирусом.
4. КТ – компьютерная томография.
5. ПЦР – полимеразная цепная реакция.
6. DICOM – Digital Imaging and Communications in Medicine, медицинский отраслевой стандарт создания, хранения, передачи и визуализации цифровых медицинских изображений и документов обследованных пациентов.
7. HU – единицы шкалы Хаунсфилда.
8. ГБ – гигабайт или 109 байт.
9. ROI – Region of interest, область интереса.

**Введение**

Коронавирус COVID-19 – это инфекционное заболевание, вызываемое вирусом SARS-CoV-2. Как следует из названия, вирус характеризуется SARS (Severe acute respiratory syndrome) или тяжёлым острым респираторным синдромом, в пять раз смертоноснее, нежели вирус гриппа, COVID-19 поражает дыхательную систему, вызывая кашель, одышку и смерть в тяжелых случаях. Первый случай заболевания был зарегистрированный 31 декабря 2019 года, тогда как уже 11 марта 2020 года Всемирная Организация Здравоохранения объявила о пандемии новой коронавирусной инфекции. За последние годы было обнаружено множество более заразных и летальных штампов, среди которых следует отметить штамм B.1.617.2 (Дельта), ставшим наиболее распространённым во второй половине 2021 года, а также штамм B.1.1.529 (Омикрон), который был обнаружен в ноябре 2021 года. Для диагностики SARS-CoV-2 используются тесты полимеразной цепной реакции (ПЦР). Доля ложноотрицательных результатов (False Negative Rate) этих тестов высока, поэтому для точного диагноза необходимы дополнительные методы. Кроме того, может пройти несколько часов, а иногда и дней, прежде чем будут получены результаты молекулярного анализа.

Одним из эффективных способов диагностики формы и тяжести болезни являются рентгенографические снимки и компьютерная томография (КТ) грудной клетки. КТ обеспечивает детальное обследование грудной клетки для диагностики SARS-CoV-2 и состоит из сотен двухмерных срезов. Хоть и существуют руководящие принципы, помогающие рентгенологам и пульмонологам отличать коронавирус от других типов инфекции, их оценки могут различаться.

Для повышения эффективности диагностирования инфекции с высокой точностью необходим метод, основанный на искусственном интеллекте (ИИ). В условиях ограниченных ресурсов, медицинского оборудования и специалистов предлагается применить свёрточные нейронные сети, которые зарекомендовали себя в ряде задач компьютерного зрения, в том числе и классификации заболеваний по снимкам [2-5]. Для сравнения также будет проведено обучение с помощью ансамбля деревьев решений, благодаря которому становится возможным локализовать участки поражений лёгких.

**Постановка задачи**

Предметом анализа в данной работе являются рентгеновские цифровые снимки и двухмерные срезы компьютерной томографии лёгких в формате DICOM больных атипичной формой пневмонии, выраженной COVID-19.

Цель работы заключается в получение ответа на вопрос, какого качества изображения компьютерной томографии лёгких достаточно для эффективного по заданной точности и времени распознавания COVID-19 с помощью моделей-классификаторов, основанных на свёрточных нейронных сетях.

**Описание форматов представления**

**DICOM**

DICOM (Digital Imaging and Communications in Medicine) – медицинский отраслевой стандарт создания, хранения, передачи и визуализации цифровых медицинских изображений и документов обследованных пациентов [6]. Используется согласно стандарту ISO 12052:2017 во всех медицинских учреждениях. Особенности формата – черно-белые изображения с метаданными, где один пиксель имеет 16 бит, из которых 4 зарезервированы, или 4096 цветов.

Выбор 12 бит для целочисленного беззнакового хранения пиксельных данных DICOM файла обусловлен тем фактом, что медицинское оборудование дискретизирует измеряемые аналоговые величины по шкале Хаунсфилда (HU) – шкала линейного ослабления излучения по отношению к дистиллированной воде:

, (1)

где   и  – линейные коэффициенты ослабления для воды и воздуха при стандартных условиях. Шкала была предложена сэром Годфри Ньюболдом Хаунсфилдом, одним из главных инженеров и разработчиков аксиальной компьютерной томографии. Для воздуха значение по шкале HU составляет минус 1000 единиц, для воды 0 единиц, для костей 400 единиц и выше, вплоть до 3000 единиц HU. Поэтому для грамотного представления интенсивности в цифровом формате по этой шкале необходимо как минимум 12 бит. При этом стоит иметь в виду, что, поскольку данных хранятся в формате без знака, то 0 у пикселя в DICOM файле соответствует минус 1000 единиц HU.

С учётом того, что большинство рабочих мониторов имеют цветность 8 или 10 бит на цветовой канал, то использовать 16 бит в целочисленном беззнаковом формате на черно-белый пиксель для хранения может оказаться избыточным, поскольку на экране оператор всё равно не увидит различия между 16 и 10 битным черно-белым изображением. Кроме того, программные средства для обработки и редактирования цифровых изображений работают с форматом 8 бит на один цветовой канал.

Для обучения моделей компьютерного зрения предлагается использовать всю и частичную цветность изображений. В компьютерах целочисленный формат без знака будет преобразован в числовой формат с плавающей точкой 16 бит, 32 или 64 бит (стандарт IEEE 754), т.е. без ошибок в преобразовании для 32 и 64 бит, который и используется по умолчанию для обучения моделей.

**Описание набора данных для обучения**

**Датасет**

Как ведущая организация здравоохранения в своей области, миссия Общества информатики визуализации в медицине (SIIM) заключается в продвижении информатики медицинской визуализации посредством образования, исследований и инноваций. Для создания набора данных SIIM сотрудничает с Фондом содействия здравоохранению и биомедицинским исследованиям региона Валенсия (FISABIO), Банком данных медицинской визуализации региона Валенсия (BIMCV) и Радиологическим обществом Северной Америки (RSNA).

В качестве набора данных для обучения предлагается использовать SIIM-FISABIO-RSNA COVID-19. В этом датасете ставится задача по выявлению и локализации аномалий COVID-19 на КТ грудной клетки. В частности, стоит задача классификации КТ как отрицательные на пневмонию или типичные, неопределенные или нетипичные для COVID-19.

В набор данных входят 6334 файла для обучения с КТ лёгких в формате DICOM разрешением не менее 2000 пикселей в ширину и не менее 2700 пикселей в высоту. Общий размер набора данных составляет 120 ГБ, на рисунке 2 приведена гистограмма веса файлов в МБ на цифровом носителе информации.

В формате DICOM так же содержится информации о поле пациента, которому принадлежит снимок КТ. Эту информацию предлагается использовать для стратифицированного разделения на обучающую и валидационную выборки.

**Определение критериев качества рентгенографических изображений**

В качестве факторов, влияющих на качестве изображения как такового, можно выделить множество вариантов. Одним таким набором является глубина цвета, разрешение изображения и погрешностей измерений технического оборудования. Обозначив двоичный логарифм размер изображения за *R*, двоичный логарифм числа оттенков за *D*, ошибки во время измерений за E, можно сформулировать интегральный критерий качества как кортеж <R, D, E>. Очевидно, что на качество влияет не столько размер стороны изображения, сколько его площадь, а значит, качество зависит от квадрата R. Также очевидно, что погрешности измерений негативно влияет на качество изображения. Нормализуем значения факторов в диапазон от 0 до 1 путём нормализации по минимальному и максимальному значениям. Предложим интегральный критерий качества в виде аддитивной суммы в качестве начального приближения математической модели:

где – нормализованный размер одной из сторон радиографического изображения, – нормализованная цветность изображения, – нормализованные ошибки во время измерений.

Согласно исследованию 2020 года [10] из 90 тысяч изображений группой экспертов по выше приведённым категориям было отбраковано порядка 9% снимков. Что даёт нам математическое ожидание теоретически возможного качества изображения в 91%. Это означает, что мы можем выразить через постоянную систематическую ошибку, заменив его в формуле на свободный член . Очевидно, что для свёрточной нейросети с фиксированным числом степеней свободы при бесконечном росте разрешения или глубины цвета не будет наблюдаться улучшения качества. Поэтому интегральный критерий качества изображения зависит нелинейно от локальных показателей и предлагается добавить демпфирующий коэффициент, аналогично тому, как он используется при обработке текстов в векторном представлении BM25 [11]. Так же стоит учесть, что вклад разрешения и цветности может быть неравным, поэтому следует ввести весовые коэффициенты. С учётом всего вышеперечисленного получим окончательный вид качества изображения как:

, (2)

где – весовой коэффициент, характеризующий вклад разрешения в качество, – весовой коэффициент, характеризующий вклад числа оттенков в качество, – демпфирующий коэффициент для разрешения, – демпфирующий коэффициент для числа оттенков, – свободное слагаемое, выражающее систематическую ошибку.

**Выбор методов и средств искусственного интеллекта**

Для оценки качества прогнозирующей способности предлагается использовать комплексную метрику бинарной классификации третьего уровня [1]. Для её расчета необходимо рассчитать показатели первого и второго уровней. В качестве показателей первого уровня используются значения из матрицы ошибок для различных порогов. На их основе затем получают показатели второго уровня, а именно чувствительность (Sensitivity) и специфичность (Specificity):

где TP – число раз, когда модель верно отнесла объект к положительному классу, FN – ошибка второго рода, FP – ошибка первого рода, TN – число раз, когда модель верно отнесла объект к отрицательному классу. Данные показатели зависят от выбранного порогового значения и модели-классификатора.

В качестве комплексной метрики третьего уровня считается ROC-AUC, площадь под ROC-кривой – зависимости чувствительности от единицы минус специфичности на разных порогах. При этом число точек кривой не превосходит число объектов. Значение площади под ней (AUC, area under curve), принимает значения в диапазоне от 0,5 до 1, поскольку для алгоритма случайного угадывания зависимость чувствительности от специфичности линейная.

В качестве модели свёрточной нейронной сети предлагается использовать архитектуру MobileNetV2 [12] с гиперпараметром alpha равным 1 со случайной инициализацией параметров. В данной конфигурации модель имеет порядка двух с половиной миллионов параметров для обучения. В качестве функции потерь используется бинарная перекрёстная энтропия, тем самым решается задача бинарной классификации по наличию или отсутствию пневмонии. Т.е. случаи атипичной, типичной и промежуточной пневмонии представляются одним классом «наличие пневмонии».

Модель обучается с помощью градиентного спуска, 48 эпох с размером минибатча 16 входных изображений с метками классов. Шаг обучения 10-3, после 40 эпох уменьшается на порядок. В качестве оптимизатора используется Adam [13]. Входные изображения минибатча во время обучения аугментируются путем различных поворотов, смещений, отражения относительно вертикальной оси, аффинных преобразований, применения контрастности и яркости, а также нормального шума.

Очевидно, что исследуемая зависимость качества от разрешения и цветности нелинейная, поэтому предлагается использовать поиск полным перебором. Для оценки качества модели в одной конфигурации используется скользящий контроль: на 80% данных модель будет обучаться, а на остальных 20% будет измеряться её качество. Затем выбирается другое разделение на подвыборки. В итоге качество модели в одной конфигурации оценивается на 5 разделениях, а затем рассчитанные 5 значений качества ROC-AUC усредняются. Выборки же разделяются путём стратификации по целевому признаку, а также по полу пациента.

Для разрешений было решено выбрать 10 уровней: 1х1, 2х2, 4х4, 8х8, 16х16, 32х32, 64х64, 128х128, 256х256 и 512х512 пикселей. Поскольку нас интересует влияние цветности при низких её значениях, было решено выбрать 7 уровней: 2, 4, 8, 16, 64, 256 и 4096, соответственно. Таким образом, для ответа на вопрос, влияют ли факторы разрешения и градации серого на качество распознавания свёрточной нейронной сети, необходимо провести 350 экспериментов полным перебором.

Для полной цветности на разных разрешениях были обучены более простые модели нелинейной аппроксимации: ансамбли деревьев решений для получения базовой оценки качества. Ансамбль состоит из 100 деревьев с максимальной глубиной 20. Глубина дерева была выбрано оптимально для всех разрешений путём предварительного перебора кандидатов. Количество деревьев было выбрано как оптимальное по времени обучения и достигаемому качеству. Было проведено дополнительное исследование деревьями решений на то, как влияют различные пороги изображения на окончательное качество картинки.

**Результаты**

На рисунке 1 представлена экспериментальная оценка поверхности отклика качества изображения от разрешения и числа оттенков серого.

Как видно из графика цветность изображения незначительно влияет на его качество, необходимое для корректной классификации пневмонии в лёгких. Лучшего качества в 87% распознавания удалось достигнуть при конфигурации разрешения 256х256 пикселей и числа градаций серого, равного 256. Для 2 оттенков – бинарного изображения, при отсечении по пороговому значению старшего бита (для 12 битных оригинальных изображений соответственно значение 12 бита), получилось достичь качества 77%.

G:\IMAGENET\results+.eps

Рисунок 1. Полученные результаты обучения свёрточной нейросети MobileNetV2.

Путём обучения ансамблей деревьев решений было изучено влияние выбранного порога для бинарных изображений на различных разрешениях.

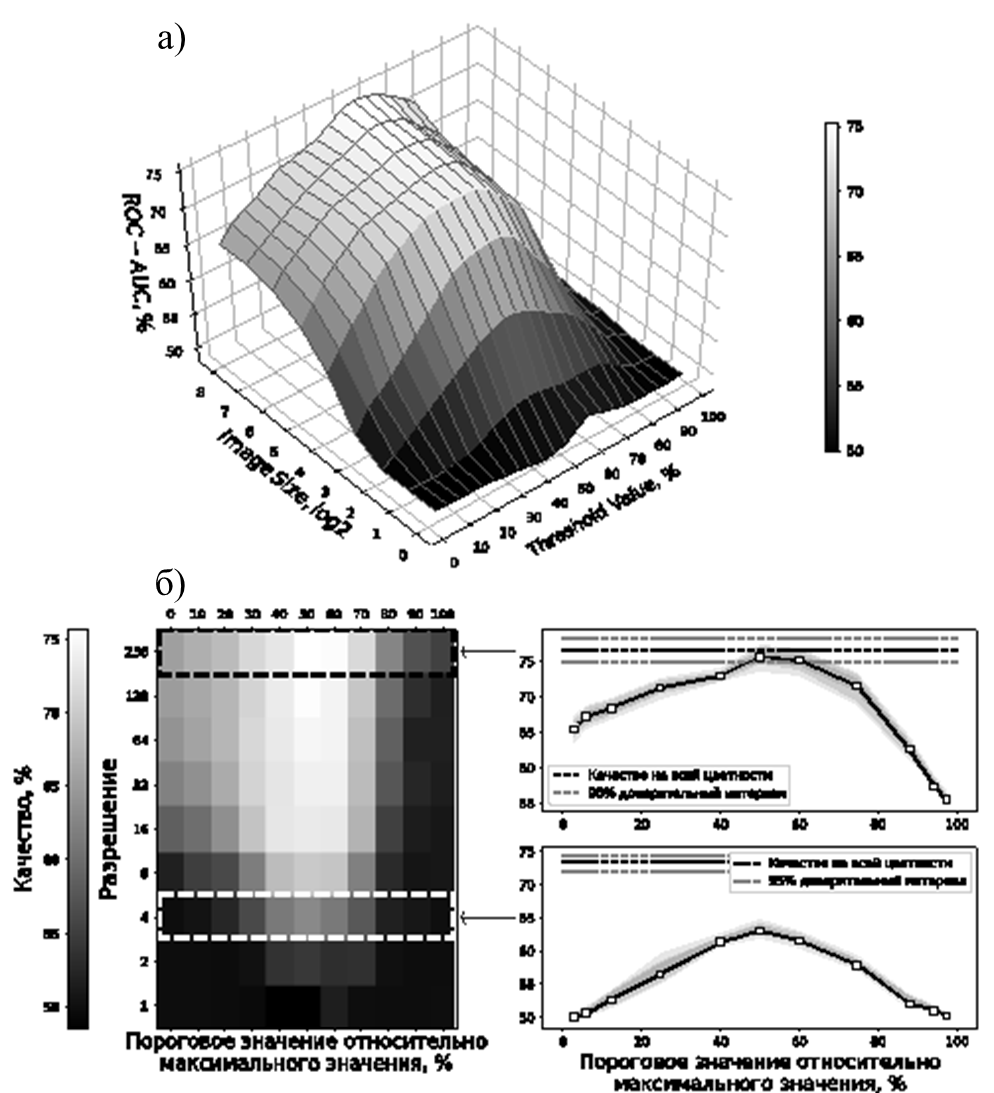


Рисунок 2. Полученные результаты обучения ансамбля деревьев решений на бинарных данных для разных разрешений и порогов: а) трёхмерное представления; б) двухмерное представление с помощью горячей карты и срезов на отдельных разрешениях.

Как видно из результатов, бинаризация по старшему биту даёт наилучшие результаты для стандартной бинаризации. Данный подход не позволяет сравниться с качеством ансамбля, обученного на всей цветности (пунктирная линия). Полученные результаты в 76% сравнимы с результатами, полученными при обучении свёрточной нейросети на бинарных изображениях.

Также был поставлен альтернативный эксперимент по адаптивной бинаризации изображений при помощи электронного цифрового фильтра Гаусса, чьей импульсной переходной функцией является функция Гаусса. Фильтр Гаусса спроектирован таким образом, чтобы не иметь перерегулирования в переходной функции и максимизировать постоянную времени. Фильтр Гаусса (Gaussian filter) обычно используется в цифровом виде для обработки двумерных сигналов (изображений) с целью снижения уровня шума. Результаты для некоторых разрешений представлены на рисунке 3.

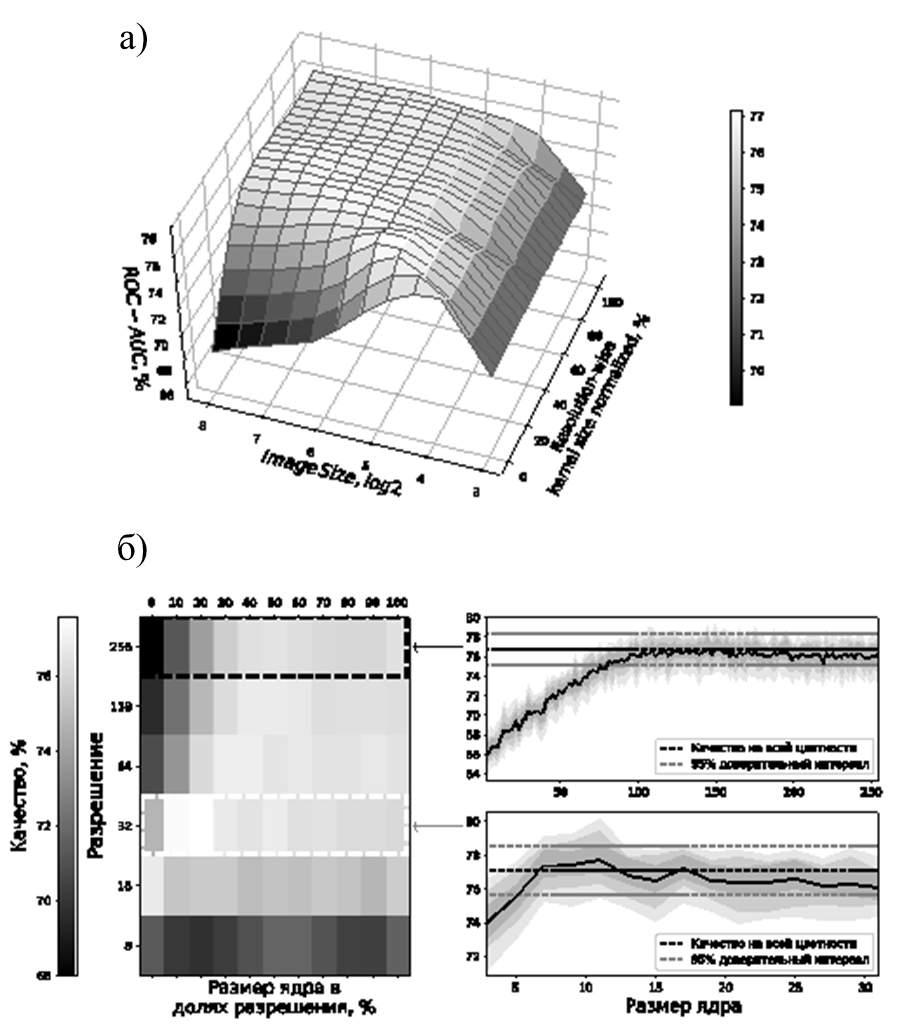


Рисунок 3. Полученные результаты обучения ансамбля деревьев решений на бинарных данных для разных разрешений и ядер фильтра Гаусса: а) трёхмерное представления; б) двухмерное представление с помощью горячей карты и срезов на отдельных разрешениях.

**Оценка полученных результатов и дисперсионный анализ**

Результаты, отображенные на рисунке 1, были обработаны и представлены в двухмерных срезах на рисунке 4. По рисунку видно, что модель случайного леса при размере изображения до 64 пикселей превосходит по качеству свёрточную модель. При дальнейшем увеличении разрешения качество случайного леса не улучшается, в отличие от качества MobileNetV2. Качество MobileNetV2 перестает увеличиваться при размере разрешения 512 пикселей. Количество градаций пикселя незначительно влияет на качество изображения. Статистически значимые различия в средних получены лишь для 2 и 4 оттенков.

а)G:\IMAGENET\resolution (6).epsб)G:\IMAGENET\colors (2).eps

Рисунок 4. Обработка экспериментальных зависимостей: а) зависимость качества от разрешения для моделей, обученных на 256 оттенках, с 95% доверительными интервалами матожидания; б) столбцовая диаграмма усреднённого качества MobileNetV2 по всем разрешениям для различных градаций серого, усами обозначены 95% доверительные интервалы для матожидания.

На рисунке 5 представлены области интересов (ROI, Region of interest) для положительного диагностирования на пневмонию для двух видов моделей. Числами обозначаются проценты от максимального значения горячей карты. В качестве ансамбля деревьев решений использовалась модель, ранее обученная в полной цветности на разрешении 64 на 64 пикселей, а в качестве свёрточной нейронной сети MobileNetV2 выступила ранее обученная модель в полной цветности на разрешении 512 на 512 пикселей.

Для получения ROI у случайного леса использовался путь решения каждого дерева с последующим усреднением по ансамблю. Для получения ROI у свёрточной нейронной сети использовался метод GradCAM [14], градиенты рассчитывались относительно выхода с последнего свёрточного слоя размером 16 на 16 пикселей. Для получения более точных областей интереса, результаты усреднялись вместе с отраженными вдоль вертикальной оси изображениями. Для избавления от шумовой компоненты на полученный ROI случайного леса был наложен сглаживающий фильтр Гаусса с размером ядра, равным 11.

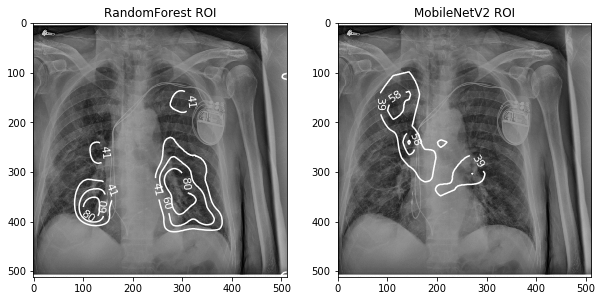


Рисунок 5. Области интересов обученных моделей классификаторов случайного леса (слева) и свёрточной нейронной сети (справа) для конкретного примера из набора данных.

Для наложения ROI на изображения с большим разрешением, разрешение областей интересов было увеличено при помощи бикубической интерполяции. Как видно из рисунка, для принятия решения о наличии пневмонии, области интересов случайного леса и дерева решений не совпадают. Случайный лес смотрит больше на нижние отделы лёгких, в то время как свёрточная нейронная сеть акцентирует внимание не верхнем отделе. Однако, существуют и общие области интересов, например средний отдел правого лёгкого с уровнем интереса в 41% у случайного леса и 58% у свёрточной нейронной сети. А также средний отдел левого лёгкого с областями интересов в 41% и 39% для ансамбля деревьев решений и MobileNetV2 соответственно. Оба классификатора верно классифицируют наличие пневмонии, согласно разметке из набора данных.

Были подогнаны три регрессионных модели методом наименьших квадратов на полученных экспериментальных данных (рисунок 1): линейная модель, полиномиальная модель 2ого порядка отклика поверхности (Response Surface Regression) и модель по сформированному ранее интегральному критерию (2). В таблице 1 представлены результаты для 3 моделей.

**Таблица 1 – Результаты дисперсионного анализа для трёх регрессионных моделей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметр | Линейная | Отклика | Предложенная |
| R | 0,938152 | 0,968969 | 0,965308 |
|  | 0,880129 | 0,938901 | 0,931819 |
| Скорректированный | 0,879784 | 0,938723 | 0,931621 |
| Степени свободы | 2 | 5 | 4 |
| Критерий Фишера | 1273,894 | 1057,241 | 2371,196 |
| p-значение | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Как видно из результатов по скорректированному коэффициенту детерминации с учетом степеней свободы математической модели, предложенный интегральный критерий лучше, чем обычная линейная модель. Предложенный интегральный критерий оценивания сравним по качеству с полиномиальной моделью второго порядка при меньшем числе степеней свободы. По рассчитанному критерию Фишера гипотеза о нулевых значениях коэффициентов, т.е. об одновременном равенстве нулю всех коэффициентов кроме свободного члена, не принимается ни для какой из моделей с 95% статистической значимостью. Подобранные параметры для математических моделей представлены в таблицах 2-4. Полученные значения коэффициентов имеют статистическую значимость. Для всех трёх моделей влияние разрешения оказывает большее влияние на качество, нежели число градаций серого: разрешение в 9 раз имеет больший вес у линейной модели, в 5 раз у полиномиальной и в 9 раз у предложенной математической модели интегрального критерия качества. Полученная полиномиальная модель 2ого порядка отклика поверхности достигает максимума в 89,16% качества в точке (1,2316; 0,9553), что соответствует размеру изображения в 2171 пиксель и градаций серого, равным 2913. Если брать ближайшие кратные двойки, то получим 2048х2048 для разрешения и значения между 2048 и 4096 для цветности. Данные значения выходят за пределы исследованной экспериментальной области разрешения и цветности. Кроме того, наблюдаемое ухудшение качества при размере стороны изображения в 512 пикселей свидетельствует либо о локальном максимуме изученной поверхности, либо о том, что построенная полиномиальная модель некорректна.

**Таблица 2 – Коэффициенты линейной модели**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметр | Среднее | Стандарт. откл. | t-критерий Стьюдента | p-значение |
| Свободный член | 0,569221 | 0,004159 | 136,8605 | 0,000000 |
| Коэффициент при | 0,298042 | 0,005944 | 50,1395 | 0,000000 |
| Коэффициент при | 0,034059 | 0,005857 | 5,8151 | 0,000000 |

**Таблица 3 – Коэффициенты модели отклика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметр | Среднее значение | Стандартное отклонение | t-критерий Стьюдента | p-значение |
| Свободный член | 0,536685 | 0,004824 | 111,2576 | 0,000000 |
| Коэффициент при | 0,503253 | 0,016512 | 30,4773 | 0,000000 |
| Коэффициент при | -0,235637 | 0,015163 | -15,5399 | 0,000000 |
| Коэффициент при | 0,094167 | 0,016007 | 5,8829 | 0,000000 |
| Коэффициент при | -0,101360 | 0,014094 | -7,1917 | 0,000000 |
| Коэффициент при | 0,080787 | 0,013159 | 6,1391 | 0,000000 |

**Таблица 4 – Коэффициенты модели предложенного интегрального критерия**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Параметр | Среднее значение | Стандартное отклонение | t-критерий Стьюдента | p-значение |
|  | 0,519061 | 0,005326 | 97,46548 | 0,000000 |
|  | 0,450209 | 0,010498 | 42,88380 | 0,000000 |
| а1 | 0,229160 | 0,013125 | 17,45994 | 0,000000 |
|  | 0,052211 | 0,006040 | 8,64408 | 0,000000 |
| a2 | 0,179034 | 0,070325 | 2,54582 | 0,011337 |

**Заключение**

В работе было исследовано влияние цветности и разрешения рентенографических снимков и КТ на наборе данных SIIM-FISABIO-RSNA COVID-19. Проанализирован формат DICOM для представления медицинских данных, изучены его особенности представления пискельных данных.

Был сформулирован интегральный критерий качества снимков как математическая модель цветности, разрешения и систематической ошибки. Для оценки качества по предложенному интегральному критерию были обучены модели машинного обучения: ансамбли деревьев решений и свёрточной нейронной сети MobileNetV2 в различных конфигурациях изучаемых параметров. Для оценки качества моделей использовалась комплексная метрика бинарной классификации третьего уровня ROC-AUC. Для свёрточной нейросети было достигнуто качество при размере стороны изображения 256 пикселей и градаций серого, равным 256. Для случайного леса было достигнуто качество при полной цветности и разрешении 16 на 16 пикселей.

При помощи случайного леса для бинаризации снимков был получен оптимальный порог для разбиения, равный старшему биту цветности. При этом качество модели ухудшается лишь на 2%, что сравнимо с качеством MobileNetV2, обученному при высоких разрешениях и бинарных изображениях. По полученным экспериментальным данным, для получения адекватной свёрточной нейронной сети достаточно 16 градаций серого с размером стороны, равным 256.

Были проанализированы области интересов моделей ансамблей деревьев решений и свёрточной нейронной сети. Возможность получить данные области позволят помочь увеличить эффективность специалистов, занимающихся диагностикой больных SARS-Cov-2.

По полученным экспериментальным данным были подогнаны три математические регрессионные модели методом наименьших квадратов. По коэффициенту детерминации можно судить о высоком качестве предложенной математической модели изображений. Подобранные оценки коэффициентов регрессионных моделей позволяют судить о девятикратно большем влиянии размера снимка на качество, нежели его цветности.

**Список использованной литературы**

1. Электронные лекции по курсу «Машинное обучение» МГТУ им. Н.Э. Баумана (автор Ю.Е. Гапанюк)
2. Talha Anwar and Seemab Zakir. Deep learning based diagnosis of covid-19 using chest ct-scan images. In 2020 IEEE 23rd International Multitopic Conference (INMIC), pages 1– 5, 2020
3. Xiaohong Gao, Yu Qian, and Alice Gao. Covid-vit: Classification of covid-19 from ct chest images based on vision transformer models. arXiv preprint arXiv:2107.01682, 2021.
4. Dimitrios Kollias, Athanasios Tagaris, Andreas Stafylopatis, Stefanos Kollias, and Georgios Tagaris. Deep neural architectures for prediction in healthcare. Complex & Intelligent Systems, 4(2):119–131, 2018.
5. Dimitris Kollias, Y Vlaxos, M Seferis, Ilianna Kollia, Levon Sukissian, James Wingate, and Stefanos D Kollias. Transparent adaptation in deep medical image diagnosis. In TAILOR, pages 251–267, 2020.
6. Mildenberger P., Eichelberg M., Martin E. Introduction to the DICOM standard //European radiology. – 2002. – Т. 12. – №. 4. – С. 920-927.
7. Lakhani P, Mongan J, Singhal C, Zhou Q, Andriole KP, Auffermann WF, Prasanna P, Pham T, Peterson M, Bergquist PJ, Cook TS, Ferraciolli SF, de Antonio Corradi GC, Takahashi M, Workman SS, Parekh M, Kamel S, Galant JH, Mas-Sanchez A, Benítez EC, Sánchez-Valverde M, Jaques L, Panadero M, Vidal M, Culiáñez-Casas M, Angulo-Gonzalez DM, Langer SG, de la Iglesia Vaya M, Shih G. The 2021 SIIM-FISABIO-RSNA Machine Learning COVID-19 Challenge: Annotation and Standard Exam Classification of COVID-19 Chest Radiographs. [Internet]. OSF Preprints; 2021. Режим доступа [Электронный ресурс]: https://doi.org/10.31219/osf.io/532ek, Дата обращения: 12.12.2021
8. Tsai, E., Simpson, S., Lungren, M.P., Hershman, M., Roshkovan, L., Colak, E., Erickson, B.J., Shih, G., Stein, A.,Kalpathy-Cramer, J., Shen, J.,Hafez, M.A.F., John, S., Rajiah, P., Pogatchnik, B.P., Mongan, J.T., Altinmakas, E., Ranschaert, E., Kitamura, F.C., Topff, L., Moy, L., Kanne, J.P., & Wu, C. (2021). Data from Medical Imaging Data Resource Center (MIDRC) - RSNA International COVID Radiology Database (RICORD) Release 1c - Chest x-ray, Covid+ (MIDRC-RICORD-1c)*.*The Cancer Imaging Archive.  Режим доступа [Электронный ресурс]: https://doi.org/10.7937/91ah-v663, Дата обращения: 12.12.2021
9. Prieto C. et al. Image retake analysis in digital radiography using DICOM header information //Journal of digital imaging. – 2009. – Т. 22. – №. 4. – С. 393-399
10. Atkinson S., Neep M., Starkey D. Reject rate analysis in digital radiography: an Australian emergency imaging department case study //Journal of medical radiation sciences. – 2020. – Т. 67. – №. 1. – С. 72-79.
11. Robertson S., Zaragoza H. The probabilistic relevance framework: BM25 and beyond. – Now Publishers Inc, 2009.
12. Sandler M. et al. Mobilenetv2: Inverted residuals and linear bottlenecks //Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition. – 2018. – С. 4510-4520.
13. Kingma D. P., Ba J. Adam: A method for stochastic optimization //arXiv preprint arXiv:1412.6980. – 2014.
14. Selvaraju R. R. et al. Grad-cam: Visual explanations from deep networks via gradient-based localization //Proceedings of the IEEE international conference on computer vision. – 2017. – С. 618-626.