

Разработка эффективных методов построения
ансамблевых регрессионных линейных моделей,
основанных на минимизации ошибки

Александр Сергеевич Суржанский

Московский Государственный Университет

13 декабря 2024 г.

Постановка задачи

- ▶ Предположим, что у нас имеется набор из I предикторов, прогнозирующих значения некоторой переменной Y
- ▶ Прогноз, вычисляемый i -м предиктором для некоторого объекта ω , далее будет обозначаться через $z_i(\omega)$
- ▶ Пусть $c = (c_1, \dots, c_I)$ – вектор действительных неотрицательных коэффициентов, удовлетворяющий условию $\sum_{i=1}^I c_i = 1$
- ▶ Будем рассматривать выпуклые корректирующие процедуры (ВКП), вычисляющие коллективный прогноз $Z(\omega, c)$ в виде

$$Z(\omega, c) = \sum_{i=1}^I c_i z_i(\omega)$$

Квадратичная ошибка

При прогнозировании значения Y для объекта ω квадратичная ошибка ВКП может быть описана в форме разности:

$$[Y(\omega) - Z(\omega, c)]^2 = \sum_{i=1}^l c_i [Y(\omega) - z_i(\omega)]^2 - \sum_{i=1}^l c_i [z_i(\omega) - Z(\omega, c)]^2$$

Задачу выбора оптимальной ВКП можно рассматривать как задачу минимизации ожидаемой ошибки на пространстве Ω всех потенциально прогнозируемых объектов генеральной совокупности:

$$\Delta = \mathbb{E}_{\Omega} \left(\sum_{i=1}^l c_i [Y(\omega) - z_i(\omega)]^2 - \sum_{i=1}^l c_i [z_i(\omega) - Z(\omega, c)]^2 \right)$$

Задача квадратичного программирования

Обозначим:

- ▶ $\delta_i = \mathbb{E}_{\Omega}[Y(\omega) - z_i(\omega)]^2$ - математическое ожидание ошибки индивидуального прогностического алгоритма
- ▶ $\rho_{ij} = \mathbb{E}_{\Omega}[z_i(\omega) - z_j(\omega)]^2$ - величина, характеризующая степень расхождения i -го и j -го прогностических алгоритмов

Задачу минимизации обобщенной ошибки можно свести к задаче квадратичного программирования:

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^l c_i \delta_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^l c_i c_j \rho_{ij} \rightarrow \min \\ \sum_{i=1}^l c_i = 1; c_i \geq 0, i = 1, \dots, l \end{cases}$$

Несократимые предикторы

Под условием несократимости набора предикторов понимается условие невозможности удаления из набора какого-либо элемента без уменьшения точности соответствующей оптимальной ВКП.

Пусть:

$$\overline{D}_I = \{c \mid \sum_{i=1}^I c_i = 1; c_i \geq 0, i = 1, \dots, I\}$$

$$D_I = \{c \mid \sum_{i=1}^I c_i = 1; c_i > 0, i = 1, \dots, I\}$$

Набор предикторов будет называться несократимым, если существует точка $c \in D_I$ такая, что

$$\Delta(c) < \Delta(c') \quad \forall c' \in \overline{D}_I \setminus D_I$$

Несократимость в случае двух предикторов

Для того чтобы обобщенная квадратичная ошибка оптимальной ВКП по двум предикторам была меньше, чем обобщенная квадратичная ошибка каждого из предикторов, необходимо и достаточно, чтобы выполнялось неравенство

$$|\delta_2 - \delta_1| < \rho_{12}$$

В этом случае обобщенная квадратичная ошибка достигает своего минимума, если

$$c_1 = \frac{\rho_{12} + \delta_2 - \delta_1}{2\rho_{12}}$$

$$c_2 = \frac{\rho_{12} + \delta_1 - \delta_2}{2\rho_{12}}$$

Несократимость в общем случае

Одновременное выполнение следующих условий является необходимым и достаточным условием несократимости набора предикторов:

$$\sum_{i=1}^I [\delta_i \bar{\rho}_{ij} + \frac{\frac{1}{2} - \sum_{k,t=1}^I \delta_t \bar{\rho}_{kj}}{\sum_{k,t=1}^I \bar{\rho}_{kt}} \bar{\rho}_{ij}] > 0,$$

где матрица $\|\bar{\rho}_{ij}\|_{I \times I}$ является обратной матрице $\|\rho_{ij}\|_{I \times I}$, и положительной определенности соответствующей квадратичной формы

$$-\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^I \rho_{ij} z_i z_j$$

для любого вещественного вектора z_1, \dots, z_I такого, что $\sum_{i=1}^I z_i = 0$

Важным свойством ВКП является снижение дисперсии коллективных прогнозов $Z(\omega)$ по отношению к средней дисперсии по ансамблю, так как выполнено следующее утверждение:

$$\sqrt{\mathbb{D}(Z)} \leq \sum_{i=1}^I c_i \sqrt{\mathbb{D}(z_i)}$$

Описание алгоритма

1. Базовые предикторы: $z_i(\omega) = \alpha_i + \beta_i X_i(\omega) \quad i = 1, \dots, l$
2. Оценка параметров δ_i и ρ_{ij} с помощью метода leave-one-out
3. Выбор пары предикторов с максимальным расстоянием ρ_{ij}
4. Поиск оптимальной ВКП:

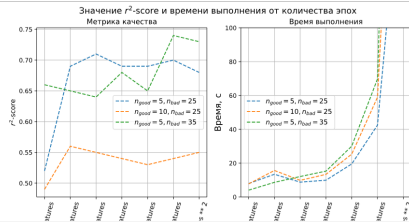
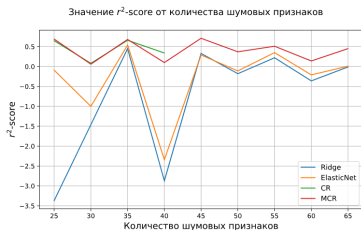
$$Z(\omega, c^0) = \sum_{i=1}^l c_i^0 \alpha_i + \sum_{i=1}^l c_i^0 \beta_i X_i(\omega)$$

5. Усреднение полученных коэффициентов для каждой выпуклой комбинации предикторов
6. Повторение шагов (1) - (5) в течении заранее заданного числа эпох
7. Добавление линейного преобразования для $Z(\omega)$:

$$Y_{\text{pred}} = \alpha + \beta Z$$

Эксперименты на синтетических данных

- При увеличении числа шумовых признаков модифицированный метод не имеет существенных потерь в качестве, для всех экспериментов значения r^2 -score у MCR превышали значения у Ridge и ElasticNet



- Увеличение числа эпох не влечёт за собой обязательное улучшение качества предсказаний метода. Оптимальным значением параметра по r^2 -score и времени выполнения является общее количество признаков в выборке.

Эксперименты на реальных данных

Предлагается спрогнозировать определённый параметр химического элемента на основании его набора характеристик

Модель	Датасет 1		Датасет 2	
	r^2 -score	Ненулевые признаки	r^2 -score	Ненулевые признаки
ВКП	0.9367	19	0.9521	31
СМС	0.9527	42	0.9613	68
Ridge	0.8903	83	0.9511	87
Lasso	0.8427	39	0.9492	71
ElasticNet	0.8849	62	0.9517	80

- ▶ Главным преимуществом предложенного алгоритма является способность существенного отбора признаков без значительных потерь в качестве

Основные пункты

- ▶ Поиск коэффициентов оптимального ВКП сводится к задаче квадратичного программирования, которая решается в терминах избыточности набора предикторов
- ▶ Установлены необходимые и достаточные условия избыточности для наборов из двух предикторов, а также из произвольного числа предикторов
- ▶ Продемонстрирована способность естественного отбора признаков без значительных потерь в качестве

Дальнейшие исследования

- ▶ В будущем алгоритм можно усовершенствовать, используя концепцию дивергентного леса