

LAB 8

Friday, April 15, 2022 7:54 PM

În acest laborator, vom folosi exemple de pe

<http://learnyouahaskell.com/making-our-own-types-and-typeclasses#algebraic-data-types>

TIPURI SINONIME \Rightarrow punem un alt nume unui tip deja existent

```
type String = [Char]
```

```
type PhoneBook = [(String, String)]
```

```
type PhoneNumber = String
type Name = String
type PhoneBook = [(Name, PhoneNumber)]
```

De obicei, vom să facem asta atunci când folosim tipuri de date lungi sau în contextul nostru, vom să înțelegem mai bine ce reprezintă ele.

ex: `[(String, String)]` nu este suficient de expresiv, dar `[(Name, PhoneNumber)]` da

TIPURI DE DATE:

Până acum am întâlnit mai multe tipuri de date:

```
data Bool = False | True
```

value constructors

\Rightarrow ne spun ce valori poate avea acest tip

numele tipului

următor ca urmare să definim un tip de date nou

În Haskell putem defini și noi tipuri de date:

Cum putem reprezenta o formă geometrică?

ex: un cerc poate fi un tuple (x, y, r)
centru raza

SAU, am putea să definim propriul nostru tip:

1) TIPURI ENUMERATE

```
data Shape = Circle Float Float Float | Rectangle Float Float Float Float
```

value constructor 1

value constructor 2

numele tipului

Circle = value constr. care primește 3 câmpuri de tipul Float

Rectangle = — " — 4 câmpuri — " —

\Rightarrow amii value constr. îi putem adăuga optional niște câmpuri/parametri care ne spun ce tip vor avea ei

? Obs: value constructors sunt funcții care primesc parametri pe care îi specificăm și întorc o valoare cu tipul de date definit:

```
ghci> :t Circle
Circle :: Float -> Float -> Float -> Shape
ghci> :t Rectangle
Rectangle :: Float -> Float -> Float -> Float -> Shape
```

param

res

CUM LE FOLOSIM?

```
① surface :: Shape -> Float
② surface (Circle _ r) = pi * r ^ 2
③ surface (Rectangle x1 y1 x2 y2) = (abs $ x2 - x1) * (abs $ y2 - y1)
```

① => tipul funcției este $Shape \rightarrow Float$ =>
funcția primește un param. de tipul Shape
și întoarce un Float

Am putea scrie $Circle \rightarrow Float$? =>

• NU, pentru că Circle nu este un tip, ci un constructor.
La fel, nu putem defini o funcție cu tipul $True \rightarrow Float$

②, ③ => ce face funcția

PATTERN MATCHING pe constructori

=> pentru fiecare constructor, putem spune ce face funcția

```
ghci> surface $ Circle 10 20 10
314.15927
ghci> surface $ Rectangle 0 0 100 100
10000.0
```

! Chiar dacă în acest laborator nu vom vorbi despre type classes, vom folosi
• 'show' pentru a putea afișa datele.

↳ ex: Num, Ord, Eq,
Show, ...

Dacă încercăm să punem în consolă 'Circle 2.3 3.0 4.2',
vedem că primim o eroare. Asta înseamnă că

Haskell nu știe să afișeze datele noastre => folosim 'deriving (show)'

② TIPURI ANREGISTRATE

Până acum am văzut cum putem defini noi tipuri de date în acest fel:

```
data Person = Person String String Int Float String String deriving (Show)

guy = Person "Buddy" "Finklestein" 43 184.2 "526-2928" "Chocolate"
```

↳ Când vedem această reprezentare nu prea ne dăm seama că sunt toți parametrii

```
firstName :: Person -> String
firstName (Person firstname _ _ _ _ _) = firstname

lastName :: Person -> String
lastName (Person _ lastname _ _ _ _) = lastname

age :: Person -> Int
age (Person _ _ age _ _ _) = age

height :: Person -> Float
height (Person _ _ _ height _ _) = height

phoneNumber :: Person -> String
phoneNumber (Person _ _ _ _ number _) = number

flavor :: Person -> String
flavor (Person _ _ _ _ _ flavor) = flavor
```

⇒ funcții care extrag câte un câmp dintr-o persoană

Putem face asta, apelând la **inregistrări**:

```
data Person2 = Person2 { firstName2 :: String → tipul câmpului
                        , lastName2 :: String
                        , age2 :: Int
                        , height2 :: Float
                        , phoneNumber2 :: String
                        , flavor2 :: String
                        } deriving (Show)
```

Acum avem funcții care știu să recupereze câmpul dorit.

③ TIPURI PARAMETRIZATE

Până acum am folosit **value constructors**, care primesc param. valori și generează un nou tip de date

Similar, putem folosi **type constructors**, care primesc param. tipuri și generează un nou tip de date

Exemplu:

```
data Maybe a = Nothing | Just a
```

↳ type constructor
↳ type parameter

! Maybe **NU** este un tip, ci un constructor de tip

{ Maybe Int
 Maybe Char
 Maybe Person } sunt tipuri

③ TIPURI: RECURSIVE

Până acum am văzut că un constructor poate primi zero sau mai multe pachete.

```
data Shape = Circle Float Float Float | Rectangle Float Float Float Float
```

различ.

```
data Maybe a = Nothing | Just a
```

→ разнот.

Similar, un construction poate furni ca parametru clasa tipul întors \Rightarrow **recursiv**

```
data List a = Void | Cons a (List a) deriving Show
```

lipul intors

construction

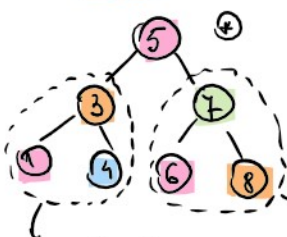
problem 1

partum 2

$[5] \Rightarrow 5: [] \Rightarrow$ Cons 5 Void
 ↓ ↘
 Cons Void

$\{5, 6\} \Rightarrow 5: 6: \{\}$ \Rightarrow Cows 5 (Cows 6 Empty)

Binary search tree:



\Rightarrow recursive mod are 2 copi \rightarrow left $<$ mod
right $>$ mod

→ sub arborale drept are numai elem. ≥ 5

sub orbiolate sf. are
numai elem. < 5

⇒ Un avion este fie un avion gol, fie un mod cu o muloare și 2 sechi oameni:

```
data BSTree a = EmptyTree | Node a (BSTree a) (BSTree a) deriving (Show)
```

१०५

valoarea
modului

sub-orb-one

TIPURI SINONIME

\Rightarrow putem un alt nume unui tip deja existent

```
type String = [Char]
```

```
type PhoneBook = [(String,String)]
```

```
type PhoneNumber = String
```

```
type Name = String
```

```
type PhoneBook = [(Name,PhoneNumber)]
```

De aici, vrem să facem asta atunci când folosim tipuri de date lungi sau în contextul nostru, vrem să înțelegem mai bine ce reprezintă ele.

ex: $\{(\text{thing}, \text{thing})\}$ nu este suficient de expresiv, dar $\{(\text{name}, \text{phoneNumber})\}$ da

ex: $\{(\text{string}, \text{string})\}$ nu este suficient de expresiv, dar $\{(\text{Name}, \text{PhoneNumber})\}$ da

Exercitii

① BST

```
treeInsert :: (Ord a) => a -> BSTree a -> BSTree a
treeInsert x EmptyTree = singleton x
treeInsert x (Node a left right)
  | x == a = Node x left right
  | x < a  = Node a (treeInsert x left) right
  | x > a  = Node a left (treeInsert x right)
```

→ **inorder** \Rightarrow lista de noduri de forma $\{ \text{left}, \text{node}, \text{right} \}$

\swarrow \searrow
 nodurile din nodurile din
 subarborile stg subarborile drept

\Rightarrow
 $\Rightarrow [1, 3, 4, 5, 6, 7, 8]$

→ **balanced** → Un BST balansat este un arbore în care:

- pt fiecare nod \Rightarrow subarborii me diferă în înălțime cu mai mult de un nivel \Rightarrow

$$\text{pt (Node } \times \text{ left right)} \Rightarrow |(\text{height left}) - (\text{height right})| \leq 1$$

② NESTED LIST

$$\{1, 2, [3, 4], [5, [6, 7]]\}$$

a

dota Nested List $a = \text{Elem } a \mid \text{List } [\text{Nested List } a]$

↙ ↘ ↘
list element count₁ count₂ ⇒ element liste
 ⇨ element simple

- emptyList \Rightarrow List []
- consElem 1 2 \Rightarrow [1, 2]
 consElem 1 [2, [3, 4]] \Rightarrow [1, 2, [3, 4]]
- consList [1, 2] 3 \Rightarrow [[1, 2], 3]
 consList [1, 2] [3, 4] \Rightarrow [[1, 2], [3, 4]]

• headList 1 => error

headList [1, [2, 3]] => 1

• tailList 1 => error

tailList [1, [2, 3]] => [2, 3]

• deepEqual [1, [2, 3]] [1, [2, 3]]

List [Elem 1, List [Elem 2, Elem 3]] List [Elem 1, List [Elem 2, Elem 3]]

=> pt l_1 și l_2 are inde. să verificăm că toate elem sunt egale => $\left. \begin{array}{l} \text{Elem 1} == \text{Elem 1} \text{ și} \\ \text{List [Elem 2, Elem 3]} == \text{List [Elem 2, Elem 3]} \end{array} \right\}$

=> [Elem 2, Elem 3] == [Elem 2, Elem 3]

Cum ar putea să comparăm cele 2 liste?

=> fac o nouă listă în care elem. curent = $\left. \begin{array}{l} \text{True, dacă elementele de pe aceeași poz. în } l_1 \text{ și } l_2 \text{ sunt egale} \\ \text{False, altfel} \end{array} \right\}$

=> zipWith deepEqual $l_1' l_2'$

=> dintr-o listă [True, True] => rezultatul final o să fie 'and' logic între toate elem. listei rezultat

=> $\begin{array}{l} \text{deepEqual (Elem a) (Elem b)} = a == b \\ \text{deepEqual (List l_1) (List l_2)} = \text{and } \& \text{ zipWith deepEqual } l_1 l_2 \\ \text{deepEqual } - - - = \text{False} \end{array}$

• flatten [1, [2, [3, 4]], 5] => [1, 2, 3, 4, 5]

flatten (Elem x) = [x]

flatten (List xs) = ... (*)

Hint: concat [[1, 2, 3], [4, 5]] = [1, 2, 3, 4, 5]

(primete o listă de liste și le concatenează)

List [Elem 1, List [Elem 2, Elem 3]] = List l_1

Cum putem obține [1], [2, 3] => map flatten l_1

Cum putem obține [1, 2, 3] => concat (map flatten l_1)

În Haskell concat + map = concatMap => concatMap flatten xs (*)