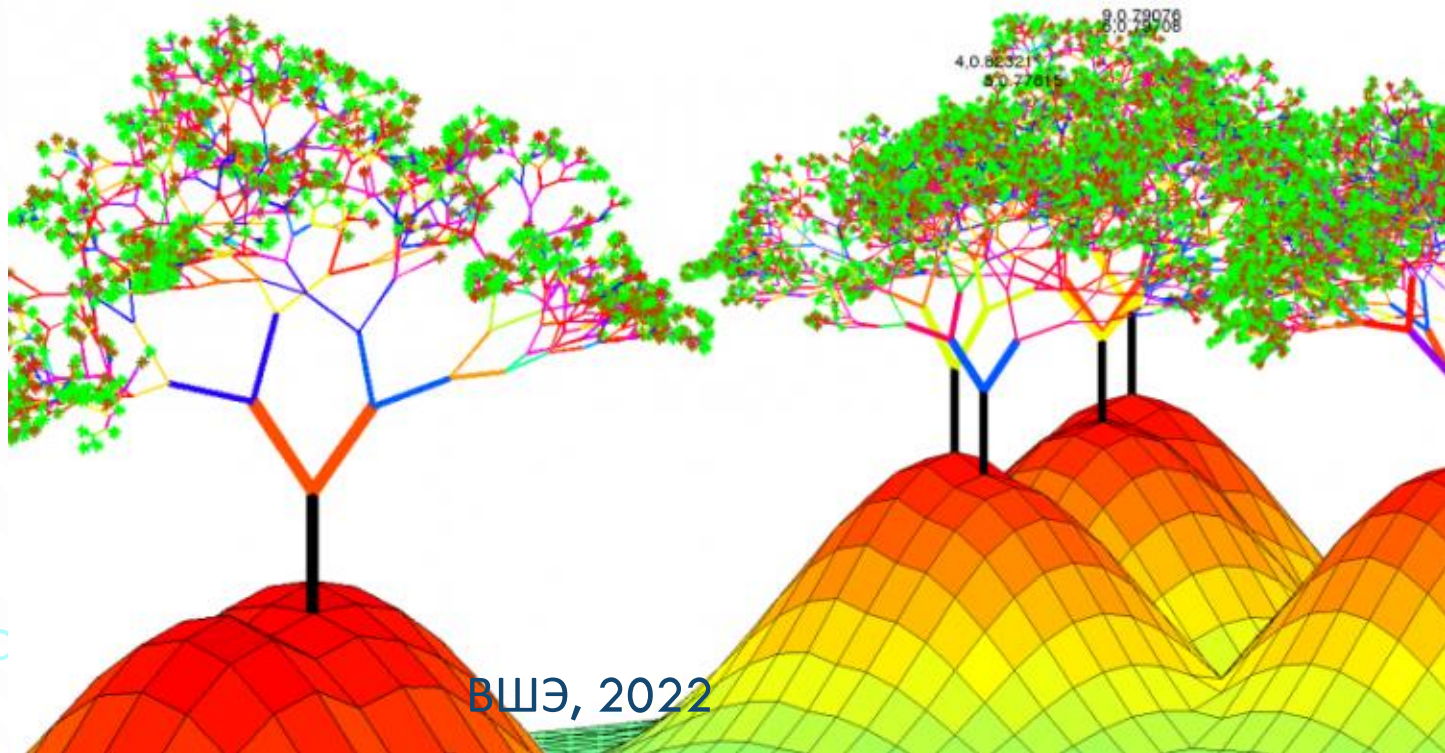


# Занятие 8

## Бустинг.

Елена Кантонистова

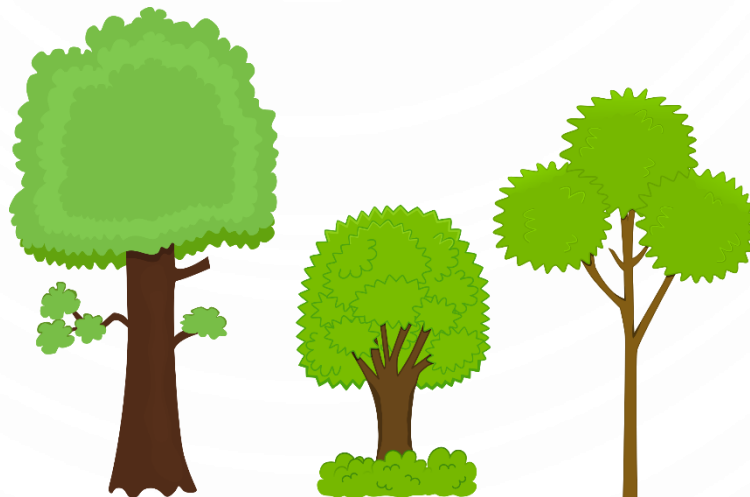
[elena.kantonistova@yandex.ru](mailto:elena.kantonistova@yandex.ru)



ВШЭ, 2022

# СЛУЧАЙНЫЙ ЛЕС (RANDOM FOREST)

- Возьмем в качестве базовых алгоритмов для бэггинга **решающие деревья**, т.е. каждое случайное дерево  $b_i(x)$  построено по своей бутстрепной подвыборке  $X_i$ .
- В каждой вершине дерева будем искать **разбиение не по всем признакам, а по подмножеству признаков**.
- Итоговая композиция имеет вид  $a(x) = \frac{1}{N} \sum_{j=1}^N b_j(x)$ .



# СМЕЩЕНИЕ И РАЗБРОС У БЭГГИНГА

**Утверждение.**

1) **Бэггинг не ухудшает смещенность модели, т.е. смещение  $a_N(x)$  равно смещению одного базового алгоритма.**

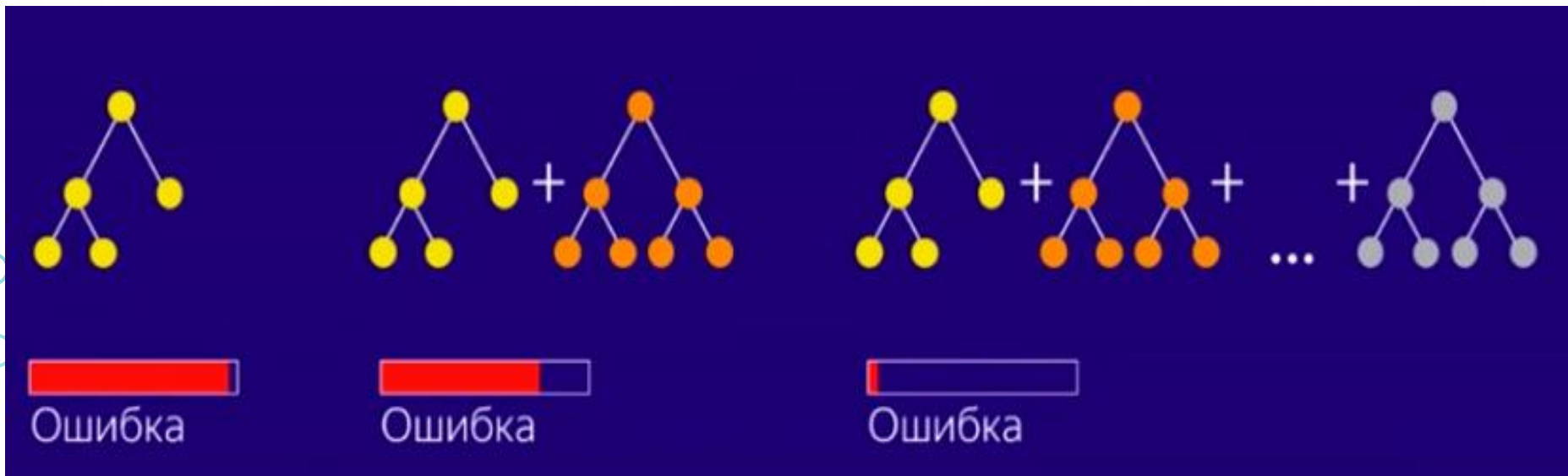
2) **Если базовые алгоритмы некоррелированы, то дисперсия бэггинга  $a_N(x)$  в  $N$  раз меньше дисперсии отдельных базовых алгоритмов.**

# БУСТИНГ

Идея: строим набор алгоритмов, каждый из которых исправляет ошибку предыдущих.

# БУСТИНГ

Идея: строим набор алгоритмов, каждый из которых исправляет ошибку предыдущих.



# БУСТИНГ В ЗАДАЧЕ РЕГРЕССИИ

Решаем задачу регрессии с минимизацией квадратичной ошибки:

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^l (a(x_i) - y_i)^2 \rightarrow \min_a$$

Ищем алгоритм  $a(x)$  в виде суммы  $N$  базовых алгоритмов:

$$a(x) = \sum_{n=1}^N b_n(x),$$

где базовые алгоритмы  $b_n(x)$  принадлежат некоторому семейству  $A$ .

# БУСТИНГ В ЗАДАЧЕ РЕГРЕССИИ

Шаг 1: Ищем алгоритм  $b_1(x)$ , минимизирующий ошибку:

$$b_1(x) = \operatorname{argmin}_{b \in A} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^l (b(x_i) - \mathbf{y}_i)^2$$

- Ошибка на объекте  $x$ :

$$s = y - b_1(x)$$

# БУСТИНГ В ЗАДАЧЕ РЕГРЕССИИ

Шаг 1: Ищем алгоритм  $b_1(x)$ , минимизирующий ошибку:

$$b_1(x) = \operatorname{argmin}_{b \in A} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^l (b(x_i) - y_i)^2$$

- Ошибка на объекте  $x$ :

$$\mathbf{s} = y - b_1(x)$$

Следующий алгоритм должен настраиваться на эту ошибку, т.е. *целевая переменная для следующего алгоритма – это вектор ошибок  $\mathbf{s}$*  (а не исходный вектор  $y$ )



# БУСТИНГ В ЗАДАЧЕ РЕГРЕССИИ

Шаг 1: Ищем алгоритм  $b_1(x)$ , минимизирующий ошибку:

$$b_1(x) = \operatorname{argmin}_{b \in A} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^l (b(x_i) - y_i)^2$$

Шаг 2: Ищем алгоритм  $b_2(x)$ , настраивающийся на ошибки  $s$  первого алгоритма:

$$b_2(x) = \operatorname{argmin}_{b \in A} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^l (b(x_i) - \mathbf{s}_i)^2$$

# БУСТИНГ В ЗАДАЧЕ РЕГРЕССИИ

Шаг 1: Ищем алгоритм  $b_1(x)$ , минимизирующий ошибку:

$$b_1(x) = \operatorname{argmin}_{b \in A} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^l (b(x_i) - y_i)^2$$

Шаг 2: Ищем алгоритм  $b_2(x)$ , настраивающийся на ошибки  $s$  первого алгоритма:

$$b_2(x) = \operatorname{argmin}_{b \in A} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^l (b(x_i) - s_i)^2$$

Следующий алгоритм  $b_3(x)$  будем выбирать так, чтобы он минимизировал ошибку предыдущей композиции (т.е.  $b_1(x) + b_2(x)$ ) и т.д.

# БУСТИНГ В ЗАДАЧЕ РЕГРЕССИИ

Каждый следующий алгоритм настраиваем на ошибку предыдущих.

Шаг N: Ошибка:  $\mathbf{s}_i^{(N)} = y_i - \sum_{n=1}^{N-1} b_n(x_i) = y_i - a_{N-1}(x_i)$

Ищем алгоритм  $b_N(x)$ :

$$b_N(x) = \operatorname{argmin}_{b \in A} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^l \left( b(x_i) - \mathbf{s}_i^{(N)} \right)^2$$

# БУСТИНГ В ЗАДАЧЕ РЕГРЕССИИ

Каждый следующий алгоритм настраиваем на ошибку предыдущих.

Шаг N: Ошибка:  $s_i^{(N)} = y_i - \sum_{n=1}^{N-1} b_n(x_i) = y_i - a_{N-1}(x_i)$

Ищем алгоритм  $b_N(x)$ :

$$b_N(x) = \operatorname{argmin}_{b \in A} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^l \left( b(x_i) - s_i^{(N)} \right)^2$$

**Утверждение.** Ошибка на  $N$ -м шаге – это антиградиент функции потерь по ответу модели, вычисленный в точке ответа уже построенной композиции:

$$s_i^{(N)} = y_i - a_{N-1}(x_i) = - \frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{2} (z - y_i)^2 \Big|_{z=a_{N-1}(x_i)}$$

# ГРАДИЕНТНЫЙ БУСТИНГ

Пусть  $L(y, z)$  – произвольная дифференцируемая функция потерь. Строим алгоритм  $a_N(x)$  вида

$$a_L(x) = \sum_{n=1}^L \gamma_n b_n(x)$$

# ГРАДИЕНТНЫЙ БУСТИНГ

Пусть  $L(y, z)$  – произвольная дифференцируемая функция потерь. Строим алгоритм  $a_N(x)$  вида

$$a_L(x) = \sum_{n=1}^L \gamma_n b_n(x),$$

где на  $N$ -м шаге

$$b_N(x) = \operatorname{argmin}_{b \in A} \sum_{i=1}^l \left( b(x_i) - s_i^{(N)} \right)^2,$$

$$s_i^{(N)} = y_i - a_{N-1}(x_i)?$$

# ГРАДИЕНТНЫЙ БУСТИНГ

Пусть  $L(y, z)$  – произвольная дифференцируемая функция потерь. Строим алгоритм  $a_N(x)$  вида

$$a_L(x) = \sum_{n=1}^L \gamma_n b_n(x),$$

где на  $N$ -м шаге

$$b_N(x) = \operatorname{argmin}_{b \in A} \sum_{i=1}^l \left( b(x_i) - s_i^{(N)} \right)^2,$$

$$\cancel{s_i^{(N)} = y_i - a_{N-1}(x_i)} \quad s_i^{(N)} = -\frac{\partial L}{\partial z}$$

# ГРАДИЕНТНЫЙ БУСТИНГ

Пусть  $L(y, z)$  – произвольная дифференцируемая функция потерь.  
Строим алгоритм  $a_N(x)$  вида

$$a_L(x) = \sum_{n=1}^L \gamma_n b_n(x),$$

где на  $N$ -м шаге

$$b_N(x) = \operatorname{argmin}_{b \in A} \sum_{i=1}^l \left( b(x_i) - s_i^{(N)} \right)^2,$$

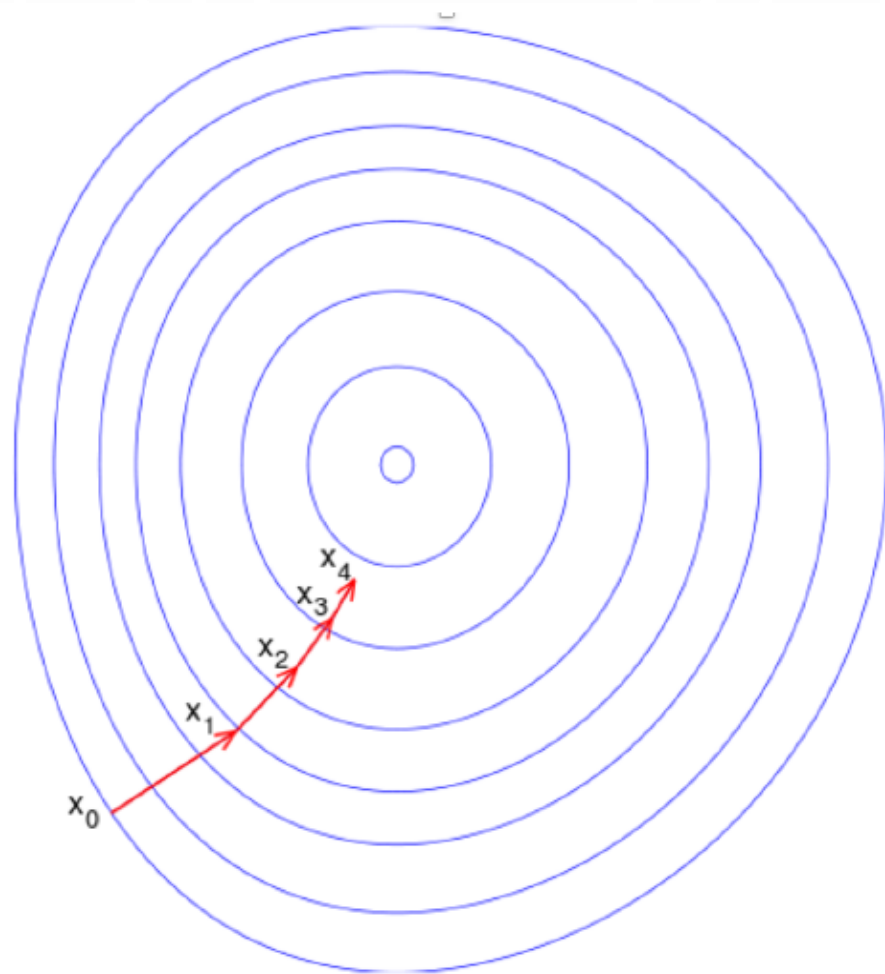
$$s_i^{(N)} = -\frac{\partial L}{\partial z}$$

Коэффициент  $\gamma_N$  должен минимизировать ошибку:

$$\gamma_N = \min_{\gamma \in \mathbb{R}} \sum_{i=1}^l L(y_i, a_{N-1}(x_i) + \gamma_N b_N(x_i))$$



# ГРАДИЕНТНЫЙ СПУСК В ПРОСТРАНСТВЕ ФУНКЦИЙ



# ВЫБОР БАЗОВЫХ АЛГОРИТМОВ

- *Что произойдет с предсказанием бустинга, если базовые алгоритмы слишком простые?*
- *Что будет, если базовые алгоритмы слишком сложные?*

# БУСТИНГ: ВЫБОР БАЗОВЫХ АЛГОРИТМОВ

- Если базовые алгоритмы очень простые, то они плохо приближают антиградиент функции потерь, т.е. градиентный бустинг может свестись к случайному блужданию.
- Если базовые алгоритмы сложные, то за несколько шагов бустинг подгонится под обучающую выборку, и получим переобученный алгоритм.

# БУСТИНГ: ВЫБОР БАЗОВЫХ АЛГОРИТМОВ

- Если базовые алгоритмы очень простые, то они плохо приближают антиградиент функции потерь, т.е. градиентный бустинг может свестись к случайному блужданию.
- Если базовые алгоритмы сложные, то за несколько шагов бустинг подгонится под обучающую выборку, и получим переобученный алгоритм.

Чаще всего в качестве базовых алгоритмов используют *решающие деревья*.

# БУСТИНГ: ВЫБОР БАЗОВЫХ АЛГОРИТМОВ

- Если базовые алгоритмы очень простые, то они плохо приближают антиградиент функции потерь, т.е. градиентный бустинг может свестись к случайному блужданию.
- Если базовые алгоритмы сложные, то за несколько шагов бустинг подгонится под обучающую выборку, и получим переобученный алгоритм.

Чаще всего в качестве базовых алгоритмов используют *решающие деревья*.

В таком случае *решающие деревья не должны быть очень маленькими, а также очень глубокими.*

Оптимальная глубина – от 3 до 6 (зависит от задачи).

# СОКРАЩЕНИЕ ШАГА (РЕГУЛЯРИЗАЦИЯ)

- Если базовые алгоритмы очень простые, то они плохо приближают антиградиент функции потерь, т.е. градиентный бустинг может свестись к случайному блужданию.
- Если базовые алгоритмы сложные, то за несколько шагов бустинг подгонится под обучающую выборку, и получим переобученный алгоритм.

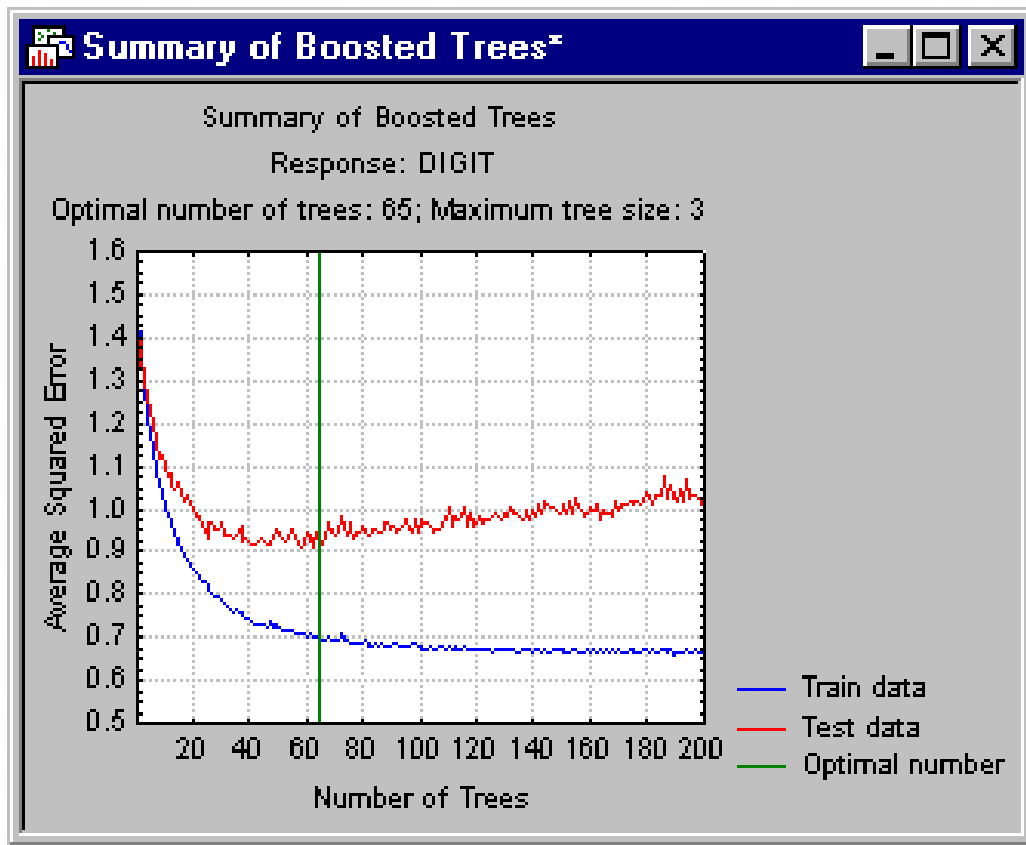
Возможное решение – сокращение шага:

$$a_N(x) = a_{N-1}(x) + \eta \gamma_N b_N(x), \eta \in (0; 1]$$

Чем меньше темп обучения  $\eta$ , тем меньше степень доверия к каждому базовому алгоритму, и тем лучше качество итоговой композиции.

# КОЛИЧЕСТВО ИТЕРАЦИЙ БУСТИНГА

*Так как на каждом шаге бустинга целенаправленно уменьшается ошибка на тренировочной выборке, то если процесс не остановить, то мы достигнем нулевой ошибки, а значит, переобучимся!*



# СТОХАСТИЧЕСКИЙ ГРАДИЕНТНЫЙ БУСТИНГ

- Будем обучать базовый алгоритм  $b_N$  не по всей выборке  $X$ , а по случайной подвыборке  $X^k \subset X$ .

+: снижается уровень шума в данных

+: вычисления становятся быстрее

Обычно берут  $|X^k| = \frac{1}{2} |X|$ .



# СМЕЩЕНИЕ И РАЗБРОС БУСТИНГА

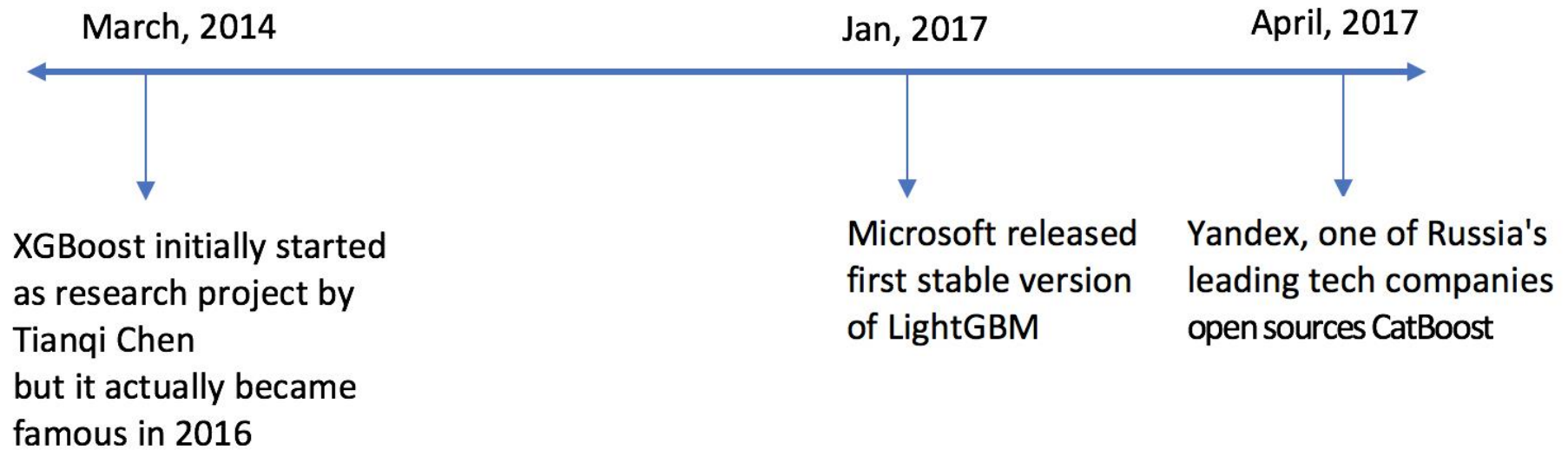
- Бустинг целенаправленно уменьшает ошибку, т.е. смещение у него маленькое.
- Алгоритм получается сложным, поэтому разброс может быть большим.

*Значит, чтобы не переобучиться, в качестве базовых алгоритмов надо брать неглубокие деревья (глубины 3-6).*

# ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ГРАДИЕНТНОГО БУСТИНГА

- Xgboost
- CatBoost
- LightGBM

# XGBOOST, LIGHTGBM, CATBOOST



- <https://github.com/dmlc/xgboost>
- <https://github.com/Microsoft/LightGBM>
- <https://towardsdatascience.com/catboost-vs-light-gbm-vs-xgboost-5f93620723db>

# XGBOOST (EXTREME GRADIENT BOOSTING)

- На каждом шаге градиентного бустинга решается задача

$$\sum_{i=1}^l (b(x_i) - s_i)^2 \rightarrow \min_b$$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^l \left( -s_i b(x_i) + \frac{1}{2} b^2(x_i) \right)^2 \rightarrow \min_b$$

- На каждом шаге xgboost решается задача

$$\sum_{i=1}^l \left( -s_i b(x_i) + \frac{1}{2} h_i b^2(x_i) \right) + \gamma J + \frac{\lambda}{2} \sum_{j=1}^J b_j^2 \rightarrow \min_b, \quad (*)$$

$$h_i = \frac{\partial^2 L}{\partial z^2} \Big|_{a_{N-1}(x_i)}$$

# XGBOOST

$$\sum_{i=1}^l \left( -s_i b(x_i) + \frac{1}{2} \mathbf{h_i} b^2(x_i) \right) + \gamma J + \frac{\lambda}{2} \sum_{j=1}^J b_j^2 \rightarrow \min_b$$

Основные особенности xgboost:

- базовый алгоритм приближает направление, посчитанное с учетом *второй производной* функции потерь
- функционал *регуляризуется* – добавляются штрафы за количество листьев и за норму коэффициентов
- при построении дерева используется критерий информативности, зависящий от оптимального вектора сдвига
- критерий останова при обучении дерева также зависит от оптимального сдвига

# CATBOOST

CatBoost – алгоритм, разработанный в Яндексе. Он является оптимизацией Xgboost и в отличие от Xgboost умеет обрабатывать категориальные признаки.

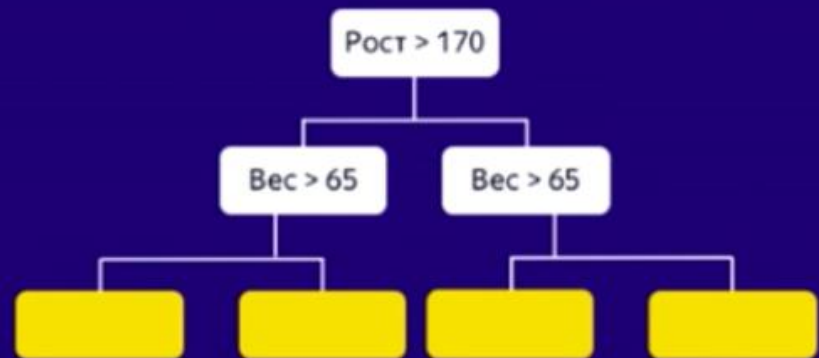
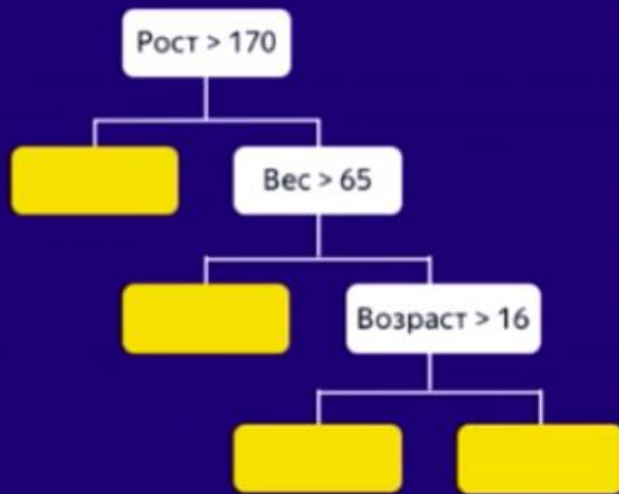
<https://github.com/catboost/catboost>

# CATBOOST

Особенности catboost:

- используются симметричные деревья решений

## Симметричные деревья



# CATBOOST

Особенности catboost:

- Для кодирования категориальных признаков используется набор методов (one-hot encoding, счётчики, комбинации признаков и др.)

## Статистики по категориальным факторам

- › One-hot кодирование
- › Статистики без использования таргета
- › Статистики по случайным перестановкам
- › Комбинации факторов

прошлое		SDE		1
		SDE		1
		SDE		0
		PR		
i		SDE		1
		PR		

$$i \rightarrow \frac{1+1+0}{3}$$

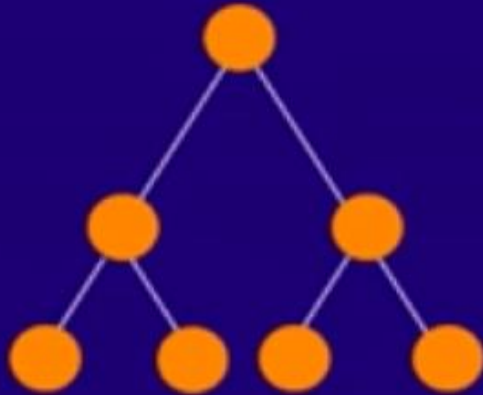


# CATBOOST

Особенности catboost:

- динамический бустинг

## Динамический бустинг



$$\text{leafValue}(\text{doc}) = \sum_{i=1}^{\text{doc}} \frac{g(\text{approx}(i), \text{target}(i))}{\text{docs in the past}}$$

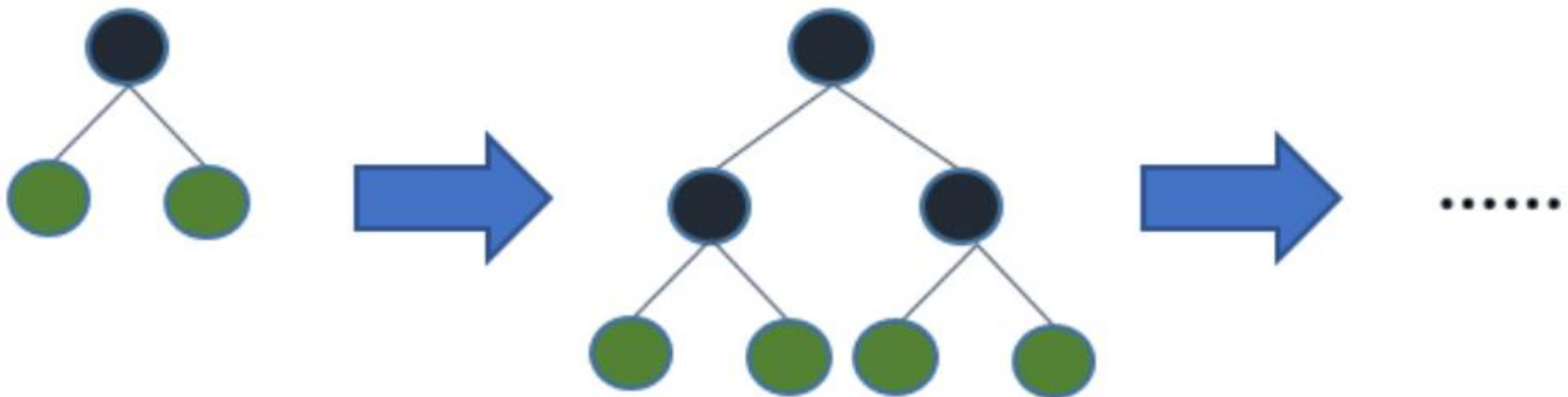
# CATBOOST

Бонусы реализации:

- Поддержка пропусков в данных
- Обучается быстрее, чем xgboost
- Показывает хороший результат даже без подбора параметров
- Удобные методы: проверка на переобученность, вычисление значений метрик, удобная кросс-валидация и др.

# LIGHTGBM

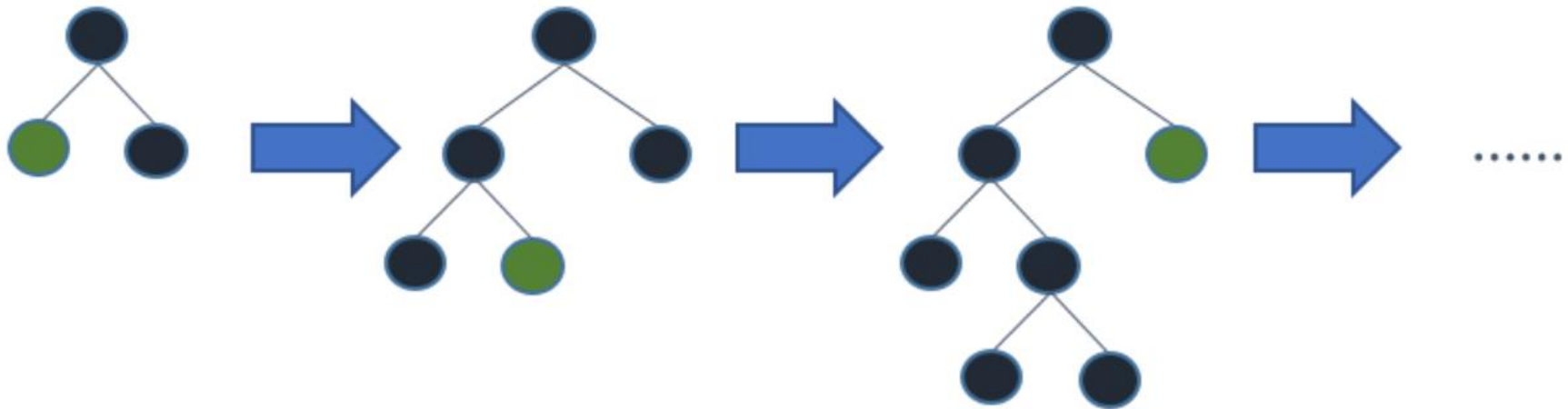
В других реализациях градиентного бустинга деревья строятся по уровням:



Level-wise tree growth

# LIGHTGBM

LightGBM строит деревья, добавляя на каждом шаге один лист:



Leaf-wise tree growth

Такой подход позволяет добиться более высокой точности решения задачи оптимизации.

# LIGHTGBM

Кодирование категориальных признаков.

- LightGBM разбивает значения категориального признака на два подмножества в каждой вершине дерева, находя при этом наилучшее разбиение
- Если категориальный признак имеет  $k$  различных значений, то возможных разбиений  $2^{k-1} - 1$ . В LightGBM реализован способ поиска оптимального разбиения за  $O(k \log k)$  операций.

# LIGHTGBM

Ускорение построения деревьев за счёт бинаризации признаков:

2	3	5	9	11	12	16
---	---	---	---	----	----	----



1	1	1	1	2	2	2
---	---	---	---	---	---	---

split

An example of how binning can reduce the number of splits to explore. The features must be sorted in advance for this method to be effective.