# Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)

Институт информационных технологий и прикладной математики Кафедра вычислительной математики и программирования

## Лабораторная работа № 2

по курсу «Искусственный интеллект» на тему «Алгоритмы классификации»

Студент: Шухова А.В.

Группа: М8О-307Б-17

Преподаватель: Самир Халид

Дата:

Оценка:

Подпись:

### Постановка задачи:

Необходимо реализовать алгоритмы машинного обучения. Применить данные алгоритмы на наборы данных, подготовленных в первой лабораторной работе. Провести анализ полученных моделей, вычислить метрики классификатора. Произвести тюнинг параметров в случае необходимости. Сравнить полученные результаты с моделями реализованными в scikit-learn. Аналогично построить метрики классификации. Показать, что полученные модели не переобучились. Также необходимо сделать выводы о применимости данных моделей к вашей задаче.

- Логистическая регрессия
- KNN
- SVM
- Дерево Решений

## Реализация

## Логистическая Регрессия

#### Описание модели

Для большого класса распределений апостериорные вероятности задаются преобразованием softmax линейных функций переменных признаков  $w_k^T \phi$ . Используется максимальное правдоподобие для отдельного определения условных плотностей и априорных значений класса, а затем находятся соответствующие апостериорные вероятности с помощью теоремы Байеса. После использование максимальной вероятности для определения параметров этой модели напрямую, для этого требуются производные по всем активациям. Затем нужно записать функцию правдоподобия. Функция кросс-энтропийной ошибки для задачи мультиклассовой классификации:  $E(w_1, ..., w_k) = -lnp(T|w_1, ..., w_k) = -\sum_{n=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} t_{nk} ln y_{nk}$ 

#### Результат выполнения

#### Реализованная модель.

#### Без регуляризации:

Ошибки на кросс валидации:

Accuracy = 0.4045112781954887

Precision = 0.4045112781954887

Roc auc = 0.6272036634337573

Ошибки на выборках:

Train Test

Accuracy = 0.5 | 0.4992412746585736 Precision = 0.5 | 0.4992412746585736 Roc auc = 0.6720754157429131 | 0.672596230890465

#### регуляризация:

Оцененный параметр  $\lambda = 1$ 

Ошибки на кросс валидации: Accuracy = 0.3568922305764411 Precision = 0.3568922305764411 Roc auc = 0.579102713717152

#### Ошибки на выборках

Train Test

Accuracy = 0.47380239520958084 | 0.4628224582701062 Precision = 0.47380239520958084 | 0.4628224582701062 Roc auc = 0.6019687936145997 | 0.6233187374443899

#### Логистическая регрессия с Sklearn.

Ошибка на выборках: Accuracy = 0.622154779969651

Ошибки на кросс валидации: Accuracy = 0.6889226100151745

#### Ошибки на выборках

Train Test

Accuracy = 0.7155688622754491 | 0.6889226100151745 Precision = 0.7155688622754491 | 0.6889226100151745 Roc auc = 0.8097067621777602 | 0.7940238612896533

#### Выводы:

- 1. Метрики классификации на train и test выборках не отличаются, ⇒ модель не переобучилась.
- 2. Модель логистической мультиклассовой регрессии заняла довольно много времени и показалась непростой. Из полученных оценок можно сделать вывод, что данная модель не подходит для решения задач мультиклассовой классификации.

#### **KNN**

#### Описание модели

#### Алгоритм

Операции последовательно выполняются для классификации каждого из объектов тестовой выборки: вычисление расстояние до каждого из объектов обучающей выборки, отбор k объектов обучающей выборки, расстояние до которых минимально, класс классифицируемого объекта — это класс, наиболее часто встречающийся среди k ближайших соседей

Выбрано двумерное пространство, в котором случайным образом на участке от 0 до 5 по каждой из осей выбирается местоположение мат. ожидания со среднеквадратичным отклонением 0.5. Для определения расстояния между объектами можно использовать евклидово расстояние, косинусная мера, критерий корреляции Пирсона и др.

Основная функция алгоритма: на входе матрица расстояний между объектами обучающей и тестовой выборки, число ближайших «соседей», на выходе предсказанные метки для новых объектов и вероятности каждой метки.

#### Результат выполнения

#### Реализованная модель

k — ближайших соселей = 5

CV scores: [0.8951310861423221, 0.9026217228464419, 0.9213483146067416, 0.9213483146067416, 0.947565543071161]

Train data accuracy: 0.9176029962546817

Ошибки на кросс валидации: Accuracy = 0.9241274658573596 Precision = 0.9241274658573596 Roc auc = 0.9495108095293339

Ошибки на выборках:

Train Test

Accuracy = 0.9520958083832335 | 0.9241274658573596 Precision = 0.9520958083832335 | 0.9241274658573596 Roc auc = 0.9680700989877046 | 0.9495108095293339

#### KNN c Sklearn.

k — ближайших соседей = 5

Ошибка на выборках: Accuracy = 0.9241274658573596

Ошибки на выборках:

Train Test

Accuracy = 0.9520958083832335 | 0.9241274658573596 Precision = 0.9520958083832335 | 0.9241274658573596 Roc auc = 0.9680700989877046 | 0.9495108095293339

#### Выводы:

- 1. Метрики классификации на train и test выборках не отличаются, ⇒ модель не переобучилась.
- 2. Несмотря на простоту, модель KNN на train и test данных выдает хороший результат ассигасу свыше 0.9.

#### **SVM**

#### Описание модели

Мультиклассовые SVM классифицируют входной вектор x в один из k классов, используя правило:  $\hat{y} = \underset{m \in |k|}{argmax} \omega_m^T$ . Каждый вектор  $\omega_n$  можно рассматривать как прототип,

представляющий m-й класс, а  $\omega^T$  - как оценку m-го класса по x. Следовательно, уравнение выбирает класс с наивысшим баллом. Для n обучающих примеров  $x_i \in R^n$  и связанных с ними меток  $y_i \in [k]$  мультиклассовая SVM-формулировка оценивает оценки  $\omega_1, \ldots, \omega_n$ , решив задачу оптимизации. Градиент f определяется как  $g_i^m = \frac{\partial f}{\partial \alpha_i^m} = \omega_m(\alpha)^T x_i + \Delta_i^m, \forall i \in [n], \forall m \in [k]$ . В таком случае, оптимальное решение:  $v_i = \max_{m \in [k]} g_i^m - \min_{m \in [k]: \alpha_i^m < C_i^m} g_i^m, \forall i \in [n]$ .

#### Результат выполнения

#### Реализованная модель.

C = 2

Ошибки на кросс валидации: Accuracy = 0.5548872180451128

Precision = 0.5548872180451128 Roc auc = 0.6726917825855202

Ошибки на выборках:

Train Test

Accuracy = 0.4588323353293413 | 0.44764795144157815 Precision = 0.4588323353293413 | 0.44764795144157815

Roc auc =  $0.6191507423349809 \mid 0.6112348013912755$ 

#### SVM c Sklearn.

C = 21

Ошибки на выборках:

Train Test

Accuracy = 0.9468562874251497 | 0.9559939301972686 Precision = 0.9468562874251497 | 0.9559939301972686 Roc auc = 0.9645010781616375 | 0.9707807420761585

#### Выводы:

- 1. Метрики классификации на train и test выборках не отличаются, ⇒ модель не переобучилась.
- 2. Модель показала ассигасу 0.45, а sklearn 0.94. Параметр был выбран не правильно, так как поиск происходил очень долго, поэтому ассигасу на модели низкая.

## Дерево решений

#### Описание модели

Дерево решений — это двоичное дерево, узел которого одна входная переменная (x) и точка ее разделения, а конечные узлы дерева содержат выходную переменную (y), которая используется для прогнозирования.

Алгоритм

- 1. На каждом шаге выбирается признак, при разделении по которому прирост информации оказывается наибольшим.
- 2. Выборка делится на левую и правую часть: выбирается разделение с лучшей стоимостью и все возможные точки разделения оцениваются и выбираются наилучшие.
- 3. Процедура повторяется рекурсивно к каждой из частей, пока энтропия не окажется очень малой величине или равной нулю.

#### Результат выполнения

#### Реализованная модель.

Максимальная глубина = 9

Минимальная запись узла = 9

Ошибки на кросс валидации:

Accuracy = 0.8441102756892229

Precision = 0.8441102756892229

Roc auc = 0.8965187796097869

#### Ошибки на выборках:

Train Test

Accuracy = 0.9461077844311377 | 0.8194233687405159 Precision = 0.9461077844311377 | 0.8194233687405159

Roc auc = 0.9641322657183546 | 0.8795584678359948

#### Дерево решений с Sklearn.

Максимальная глубина = 6

Минимальная запись узла = 9

Ошибки на выборках:

Train Test

$$\label{eq:accuracy} \begin{split} &\text{Accuracy} = 0.9558383233532934 \ | \ 0.8270106221547799 \\ &\text{Precision} = 0.9558383233532934 \ | \ 0.8270106221547799 \end{split}$$

Roc auc = 0.9705206250064274 | 0.8851529675356118

#### Выводы:

- 1. Метрики классификации на train и test выборках не отличаются, ⇒ модель не переобучилась.
- 2. Из полученных результатов видно, что дерево решений довольно хорошо подходит для решения данной задачи.