

# Devoir maison de grandes matrices aléatoires

Chevaux Alexandre // Garrigue Matthieu

## Table des matières

<b>I Etude des matrices de Wigner à entrées gaussiennes complexes (Examen 2017 Master MVA)</b>	<b>2</b>
<b>Introduction</b>	<b>2</b>
<b>Préliminaires</b>	<b>2</b>
Question 1 . . . . .	2
Question 2 . . . . .	2
Question 3 . . . . .	3
Question 4 . . . . .	4
Question 5 . . . . .	5
Question 6 . . . . .	6
Question 7 . . . . .	6
Question 8 . . . . .	7
<b>Convergence de la mesure spectrale</b>	<b>7</b>
Question 9 . . . . .	7
Question 10 . . . . .	8
Question 11 . . . . .	8
Question 12 . . . . .	9
Question 13 . . . . .	9
<b>II Exercice 3 page 47 (polycopié)</b>	
<b>Transformée de Stieltjes de la loi du demi-cercle</b>	<b>10</b>
Question 1 . . . . .	10
Question 2 . . . . .	10
Question 3 . . . . .	11
Question 4 . . . . .	12
Question 5 . . . . .	12

## Première partie

# Etude des matrices de Wigner à entrées gaussiennes complexes (Examen 2017 Master MVA)

## Introduction

**Le modèle de Wigner à entrées complexes :**

On se donne  $X$  une gaussienne complexe centrée réduite, notée  $X \sim \mathcal{N}_{\mathbb{C}}(0, 1)$  avec  $X = \frac{U + iV}{\sqrt{2}}$

avec  $U, V \sim \mathcal{N}(0, 1)$

Vérifions les égalités données dans l'énoncé :

- $\mathbb{E}(X) = \mathbb{E}\left(\frac{U + iV}{\sqrt{2}}\right) = \frac{1}{\sqrt{2}}\mathbb{E}(U) + \frac{i}{\sqrt{2}}\mathbb{E}(V) = \frac{1}{\sqrt{2}} \times 0 + \frac{i}{\sqrt{2}} \times 0 = 0$
- $\mathbb{E}|X|^2 = \mathbb{E}\left(\frac{U^2}{2} + \frac{V^2}{2}\right) = \frac{1}{2}\mathbb{E}(U^2) + \frac{1}{2}\mathbb{E}(V^2) = \frac{1}{2}(\text{Var}(U) + (\mathbb{E}(U))^2) + \frac{1}{2}(\text{Var}(V) + (\mathbb{E}(V))^2)$   
 $= \frac{1}{2}(1 + 0) + \frac{1}{2}(1 + 0) = 1$
- $\mathbb{E}(X^2) = \mathbb{E}\left(\frac{(U + iV)^2}{2}\right) = \frac{1}{2}\mathbb{E}(U^2 - V^2 + 2iUV) = \frac{1}{2}(1 - 1 + 2i\mathbb{E}(UV)) \stackrel{U \perp V}{=} i\mathbb{E}(U)\mathbb{E}(V) = 0$

## Préliminaires

### Question 1 :

Pour cette question, on utilisera les formules de dérivation de la résolvante

et  $\frac{\partial}{\partial z} = \frac{1}{2}\left(\frac{\partial}{\partial x} - i\frac{\partial}{\partial y}\right)$  et  $\frac{\partial}{\partial \bar{z}} = \frac{1}{2}\left(\frac{\partial}{\partial x} + i\frac{\partial}{\partial y}\right)$

En passant par la forme algébrique :

$$\begin{aligned}\frac{\partial Q_{ij}}{\partial X_{kl}} &= \frac{1}{2} \left( \frac{\partial Q_{ij}}{\partial \text{Re}(X_{kl})} - i \frac{\partial Q_{ij}}{\partial \text{Im}(X_{kl})} \right) = \frac{-1}{2\sqrt{n}} (Q_{ik}Q_{lj} + Q_{il}Q_{kj} - (i \times i)(Q_{ik}Q_{lj} - Q_{il}Q_{kj})) = \boxed{-\frac{1}{\sqrt{n}}Q_{ik}Q_{lj}} \\ \frac{\partial Q_{ij}}{\partial \bar{X}_{kl}} &= \frac{1}{2} \left( \frac{\partial Q_{ij}}{\partial \text{Re}(X_{kl})} + i \frac{\partial Q_{ij}}{\partial \text{Im}(X_{kl})} \right) = \frac{-1}{2\sqrt{n}} (Q_{ik}Q_{lj} + Q_{il}Q_{kj} + (i \times i)(Q_{ik}Q_{lj} - Q_{il}Q_{kj})) = \boxed{-\frac{1}{\sqrt{n}}Q_{il}Q_{kj}}\end{aligned}$$

### Question 2 :

On remarque et notera pour cette question

$$\Phi(X) = \Phi(X_{kk}, \text{Re}(X_{kl}), \text{Im}(X_{kl}); 1 \leq k, l \leq n; k < l)$$

1er cas : si  $k \neq l$

Alors  $X_{kl} \sim \mathcal{N}_{\mathbb{C}}(0, 1)$

$$\text{Et } \sigma_{(\text{Im}(X_{kl}))}^2 = \sigma_{(\text{Re}(X_{kl}))}^2 = \frac{1}{2}$$

$$\mathbb{E}X_{kl}\Phi(X) = \mathbb{E}[\text{Re}(X_{kl})\Phi(X)] + i\mathbb{E}[\text{Im}(X_{kl})\Phi(X)]$$

Avec la linéarité de l'espérance et la formule de l'énoncé  $\mathbb{E}X_i\Phi(X_1, \dots, X_n) = \sigma_i^2 \mathbb{E} \frac{\partial}{\partial X_i} \Phi(X_1, \dots, X_n) :$

$$\begin{aligned}& \mathbb{E}[\text{Re}(X_{kl})\Phi(X)] + i\mathbb{E}[\text{Im}(X_{kl})\Phi(X)] \\ &= \frac{1}{2} \left( \mathbb{E}\left[\frac{\partial}{\partial \text{Re}(X_{kl})}\Phi(X)\right] + i\mathbb{E}\left[\frac{\partial}{\partial \text{Im}(X_{kl})}\Phi(X)\right] \right)\end{aligned}$$

$$= \mathbb{E} \left[ \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial \operatorname{Re}(X_{kl})} \Phi(X) + i \frac{\partial}{\partial \operatorname{Im}(X_{kl})} \Phi(X) \right) \right]$$

En utilisant, le fait que  $\frac{\partial}{\partial \bar{z}} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial x} + i \frac{\partial}{\partial y} \right)$  on a finalement :

$$\mathbb{E} \left[ \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial \operatorname{Re}(X_{kl})} \Phi(X) + i \frac{\partial}{\partial \operatorname{Im}(X_{kl})} \Phi(X) \right) \right] = \mathbb{E} \left[ \frac{\partial}{\partial \bar{X}_{kl}} \Phi(X) \right]$$

2ème cas si  $k = l$

Alors  $X_{kl} \sim \mathcal{N}(0, 1)$

Et  $\sigma_{X_{kk}}^2 = 1$

$$\mathbb{E} X_{kk} \Phi(X) = 1 \times \mathbb{E} \left[ \frac{\partial}{\partial X_{kk}} \Phi(X) \right] = \mathbb{E} \left[ \frac{\partial}{\partial \bar{X}_{kk}} \Phi(X) \right] \quad (\text{comme } X_{kk} \in \mathbb{R})$$

**Similairement,**

Si  $k \neq l$

$$\mathbb{E} \bar{X}_{kl} \Phi(X) = \mathbb{E} \left[ \operatorname{Re}(X_{kl} \Phi(X)) \right] - i \mathbb{E} \left[ \operatorname{Im}(X_{kl} \Phi(X)) \right]$$

$$\mathbb{E} \left[ \operatorname{Re}(X_{kl} \Phi(X)) \right] - i \mathbb{E} \left[ \operatorname{Im}(X_{kl} \Phi(X)) \right] = \frac{1}{2} \mathbb{E} \left[ \frac{\partial}{\partial \operatorname{Re}(X_{kl})} \Phi(X) - i \frac{\partial}{\partial \operatorname{Im}(X_{kl})} \Phi(X) \right]$$

$$= \mathbb{E} \left[ \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial \operatorname{Re}(X_{kl})} \Phi(X) - i \frac{\partial}{\partial \operatorname{Im}(X_{kl})} \Phi(X) \right) \right]$$

$$= \mathbb{E} \left[ \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial \operatorname{Re}(X_{kl})} \Phi(X) - i \frac{\partial}{\partial \operatorname{Im}(X_{kl})} \Phi(X) \right) \right] = \mathbb{E} \left[ \frac{\partial}{\partial \bar{X}_{kl}} \Phi(X) \right]$$

Si  $k = l$

Alors  $X_{kl} \sim \mathcal{N}(0, 1)$

Et  $\sigma_{X_{kk}}^2 = 1$

$$\mathbb{E} \bar{X}_{kk} \Phi(X) = 1 \times \mathbb{E} \left[ \frac{\partial}{\partial X_{kk}} \Phi(X) \right] = \mathbb{E} \left[ \frac{\partial}{\partial \bar{X}_{kk}} \Phi(X) \right] \quad (\text{comme } X_{kk} \in \mathbb{R})$$

Ainsi :

$$\mathbb{E} X_{kl} \Phi(X) = \mathbb{E} \left[ \frac{\partial}{\partial \bar{X}_{kl}} \Phi(X) \right] \quad \text{et} \quad \mathbb{E} \bar{X}_{kl} \Phi(X) = \mathbb{E} \left[ \frac{\partial}{\partial X_{kl}} \Phi(X) \right]$$

### Question 3 :

On se donne  $\varphi : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  et  $z = x + iy$

On utilisera le fait que  $\frac{\partial}{\partial z} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial x} - i \frac{\partial}{\partial y} \right)$  et  $\frac{\partial}{\partial \bar{z}} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial x} + i \frac{\partial}{\partial y} \right)$  (cf. énoncé).

$$\begin{aligned} \left| \frac{\partial \varphi}{\partial z} \right|^2 + \left| \frac{\partial \varphi}{\partial \bar{z}} \right|^2 &= \left| \frac{1}{2} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} - i \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) \right|^2 + \left| \frac{1}{2} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} + i \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) \right|^2 \\ &= \frac{1}{4} \left[ \left| \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} - i \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) \right|^2 + \left| \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} + i \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) \right|^2 \right] \end{aligned}$$

En passant par la forme algébrique à partir du terme précédent, on obtient :

$$\begin{aligned} &\frac{1}{4} \left[ \left( \operatorname{Re} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right) + \operatorname{Im} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) \right)^2 + \left( \operatorname{Im} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right) - \operatorname{Re} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) \right)^2 + \left( \operatorname{Re} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right) - \operatorname{Im} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) \right)^2 + \left( \operatorname{Im} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right) + \operatorname{Re} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) \right)^2 \right] \\ &= \frac{1}{4} \left[ 4 \left( \operatorname{Re} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right) \right)^2 + 4 \left( \operatorname{Im} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) \right)^2 + 0 \right] \\ &= \boxed{\left( \operatorname{Re} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right) \right)^2 + \left( \operatorname{Im} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) \right)^2} \end{aligned}$$

Par ailleurs,

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \left\{ \left| \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right|^2 + \left| \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right|^2 \right\} &= \frac{1}{2} \left[ \operatorname{Re} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right)^2 + \operatorname{Im} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right)^2 + \operatorname{Re} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right)^2 + \operatorname{Im} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right)^2 \right] \\ &= \left[ \left( \operatorname{Re} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right) \right)^2 + \left( \operatorname{Im} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) \right)^2 \right] \end{aligned}$$

Finalement, on a bien :  $\left| \frac{\partial \varphi}{\partial z} \right|^2 + \left| \frac{\partial \varphi}{\partial \bar{z}} \right|^2 = \frac{1}{2} \left\{ \left| \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right|^2 + \left| \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right|^2 \right\}$

#### Question 4 :

On applique la relation :

$$\operatorname{var}(\Phi(\vec{x})) \leq \sum_{i=1}^n \sigma_i^2 \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi}{\partial X_i} \right|^2 \text{ à } \Phi(X) = \Phi(X_{kk}, \operatorname{Re}(X_{kl}), \operatorname{Im}(X_{kl}); 1 \leq k, l \leq n; k < l)$$

On a ainsi :

$$\operatorname{var}(\Phi(X)) \leq \sum_{i=1}^{n^2} \sigma_i^2 \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi}{\partial X_i} \right|^2 \quad X \text{ possédant } n^2 \text{ composantes.} \quad (1)$$

Nous remarquons que  $\sigma_{\operatorname{Im}(X_i)}^2 = \sigma_{\operatorname{Re}(X_i)}^2 = \frac{1}{2}$  et  $\sigma_{X_{kk}}^2 = 1$

(car  $X = \frac{U + iV}{\sqrt{2}}$  et U et V gaussiennes centrées réduites indépendantes et  $X_{kk} \sim \mathcal{N}(0, 1)$ )

Nous allons appliquer la formule (1) en décomposant X en 3 :

$$\begin{aligned} \operatorname{var}(\Phi(X)) &\leq \sum_{k=1}^n \sigma_{X_{kk}}^2 \times \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial X_{kk}} \right|^2 + \sigma_{\operatorname{Re}(X_i)}^2 \sum_{k < l} \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial \operatorname{Re}(X_{kl})} \right|^2 + \sigma_{\operatorname{Im}(X_i)}^2 \sum_{k < l} \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial \operatorname{Im}(X_{kl})} \right|^2 \\ &\leq 1 \times \sum_{k=1}^n \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial X_{kk}} \right|^2 + \frac{1}{2} \sum_{k < l} \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial \operatorname{Re}(X_{kl})} \right|^2 + \frac{1}{2} \sum_{k < l} \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial \operatorname{Im}(X_{kl})} \right|^2 \\ &\leq \sum_{k=1}^n \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial X_{kk}} \right|^2 + \frac{1}{2} \left( \sum_{k < l} \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial \operatorname{Re}(X_{kl})} \right|^2 + \sum_{k < l} \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial \operatorname{Im}(X_{kl})} \right|^2 \right) \\ &\leq \sum_{k=1}^n \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial X_{kk}} \right|^2 + \frac{1}{2} \sum_{k < l} \mathbb{E} \left( \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial \operatorname{Re}(X_{kl})} \right|^2 + \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial \operatorname{Im}(X_{kl})} \right|^2 \right) \end{aligned}$$

On a regroupé les termes de la somme et utilisé la linéarité de l'espérance.

En utilisant de nouveau cette dernière pour distribuer avec l'application du résultat de la question 3, on obtient finalement :

$$\operatorname{var}(\Phi(X)) \leq \sum_{k=1}^n \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial X_{kk}} \right|^2 + \sum_{k < l} \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial X_{kl}} \right|^2 + \sum_{k < l} \mathbb{E} \left| \frac{\partial \Phi(X)}{\partial \bar{X}_{kl}} \right|^2$$

### Question 5 :

On a :

$$g_n(z) = \frac{1}{n} \text{Trace}(Q(z)) \text{ avec la résolvante } Q(z) = \left( \frac{1}{\sqrt{n}} X - z I_n \right)^{-1}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial g_n(z)}{\partial X_{kk}} &= \frac{\partial \frac{1}{n} \text{Trace } Q(z)}{\partial X_{kk}} \\ &= \frac{1}{n} \frac{\partial \sum_{i=1}^n Q_{ii}(z)}{\partial X_{kk}} \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{\partial Q_{ii}(z)}{\partial X_{kk}} \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left( -\frac{1}{\sqrt{n}} Q_{ik} Q_{kj} \right) \\ &= \frac{1}{n} \times \left( -\frac{1}{\sqrt{n}} \right) \sum_{i=1}^n Q_{ik} Q_{kj} \end{aligned}$$

Or  $\sum_{i=1}^n Q_{ik} Q_{kj} = [Q^2]_{kk}$

On a finalement :  $\frac{\partial g_n(z)}{\partial X_{kk}} = \frac{1}{n} \times \left( -\frac{1}{\sqrt{n}} \right) [Q^2]_{kk} = \alpha_n [Q^2]_{kk} \quad \text{avec} \quad \alpha_n = -n^{-3/2}$

De même :

$$\begin{aligned} \frac{\partial g_n(z)}{\partial X_{kl}} &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{\partial Q_{ii}(z)}{\partial X_{kl}} \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left( -\frac{1}{\sqrt{n}} Q_{ik} Q_{li} \right) \quad (\text{résultat de la question 1 avec } j = i) \\ &= \frac{1}{n} \times \left( -\frac{1}{\sqrt{n}} \right) \sum_{i=1}^n Q_{ik} Q_{li} \end{aligned}$$

Or  $\sum_{i=1}^n Q_{ik} Q_{li} = [Q^2]_{lk}$

On a finalement :  $\frac{\partial g_n(z)}{\partial X_{lk}} = \frac{1}{n} \times \left( -\frac{1}{\sqrt{n}} \right) [Q^2]_{lk} = \beta_n [Q^2]_{lk} \quad \text{avec} \quad \beta_n = -n^{-3/2}$

De même :

$$\begin{aligned} \frac{\partial g_n(z)}{\partial X_{kl}} &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{\partial Q_{ii}(z)}{\partial X_{kl}} \\ &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left( -\frac{1}{\sqrt{n}} Q_{il} Q_{ki} \right) \quad (\text{résultat de la question 1 avec } j = i) \\ &= \frac{1}{n} \times \left( -\frac{1}{\sqrt{n}} \right) \sum_{i=1}^n Q_{il} Q_{ki} \end{aligned}$$

Or  $\sum_{i=1}^n Q_{il} Q_{ki} = [Q^2]_{kl}$

On a finalement :  $\frac{\partial g_n(z)}{\partial X_{kl}} = \frac{1}{n} \times \left( -\frac{1}{\sqrt{n}} \right) [Q^2]_{kl} = \delta_n [Q^2]_{kl} \quad \text{avec} \quad \delta_n = -n^{-3/2}$

### Question 6 :

En utilisant l'inégalité de Poincaré, on a :

$$\text{var}(g_n(z)) \leq \sum_{k=1}^n \mathbb{E} \left| \frac{\partial g_n(z)}{\partial X_{kk}} \right|^2 + \sum_{k < l} \mathbb{E} \left| \frac{\partial g_n(z)}{\partial X_{kl}} \right|^2 + \sum_{k < l} \mathbb{E} \left| \frac{\partial g_n(z)}{\partial \bar{X}_{kl}} \right|^2 \quad (\text{en utilisant la question 4})$$

On utilise les résultats de la question 5 et on obtient :

$$\begin{aligned} \text{var}(g_n(z)) &\leq \sum_{k=1}^n \mathbb{E} n^{-3} [Q(z)^2]_{kk} \times [(Q(z)^*)^2]_{kk} + \sum_{k < l} \mathbb{E} n^{-3} [Q(z)^2]_{kl} \times [(Q(z)^*)^2]_{lk} \\ &\quad + \sum_{k < l} \mathbb{E} n^{-3} [Q(z)^2]_{lk} \times [(Q(z)^*)^2]_{kl} \\ &\leq n^{-3} \mathbb{E} \left[ \sum_{\substack{l=1:n \\ k=1:n}} ([Q(z)^2]_{kl} \times [(Q(z)^*)^2]_{lk}) \right] \\ &\leq \frac{1}{n^3} \mathbb{E} \left( \text{Trace}(Q^2(z) Q^2(\bar{z})) \right) \quad \text{car } Q^*(z) = Q(\bar{z}) \\ &\leq \frac{1}{n^2} \frac{1}{\text{Im}(z)^4} \quad \text{car la norme spectrale est toujours majorée par } \text{Im}(z)^{-1} \end{aligned}$$

Ainsi  $g_n(z) = \mathcal{O}_z \left( \frac{1}{n^2} \right)$

### Question 7 :

Soit  $f$  la transformée de Stieltjes d'une probabilité sur  $\mathbb{R}$

On étudie  $g(z) = \frac{-1}{z + f(z)}$

Comme  $f$  est analytique sur  $\mathbb{C}^+$  et que  $z + f(z)$  ne s'annule pas,  $g$  est analytique

Montrons que  $\text{Im}(g(z)) > 0$

$$\begin{aligned} g(z) &= -\frac{1}{z + f(z)} \\ g(z) &= -\frac{\bar{z} + \overline{f(z)}}{|z + f(z)|^2} \\ \text{Im}(g(z)) &= \frac{\text{Im}(z) + \text{Im}(f(z))}{|z + f(z)|^2} \end{aligned}$$

Or  $\text{Im}(z) > 0$  et  $\text{Im}(f(z)) > 0$  par définition

Ainsi  $\text{Im}(g(z)) > 0$

D'autre part, montrons que  $|g(z)| \leq \frac{K}{\text{Im}(z)}$

$$\begin{aligned} |g(z)| &\leq \frac{1}{|z + f(z)|} \\ &\leq \frac{1}{\text{Im}(z + f(z))} \quad \text{avec } z \in \mathbb{C}^+ \\ &\leq \frac{1}{\text{Im}(z)} \end{aligned}$$

De plus,

$$\begin{aligned} yg(iy) &= \frac{-iy}{iy + f(iy)} \\ &= \frac{y}{-y + if(y)} \\ &= \frac{1}{-1 + i \frac{f(iy)}{y}} \xrightarrow{y \rightarrow \infty} -1 \end{aligned}$$

Ainsi  $g$  est la transformée de Stieltjes d'une probabilité sur  $\mathbb{R}$

De plus  $\frac{1}{|z + f(z)|} \leq \frac{1}{\text{Im}(z)}$

### Question 8 :

Utilisons les propriétés données dans l'énoncé sur  $g_{sc}(z)$  (unique solution  $X$  de l'équation  $X^2 + zX + 1 = 0$ ) et  $g_\delta(z)$  (solution de l'équation  $g_\delta^2 + zg_\delta + 1 = \delta$ )

$$g_\delta^2 + zg_\delta + 1 = \delta \quad (2)$$

$$g_{sc}^2 + zg_{sc} + 1 = 0 \quad (3)$$

En calculant : (2) - (3) , on obtient :

$$\begin{aligned} &g_\delta^2 - g_{sc}^2 + z(g_\delta - g_{sc}) = \delta \\ \Leftrightarrow &(g_\delta - g_{sc})(g_\delta + g_{sc} + z) = \delta \\ \Leftrightarrow &g_\delta(z) - g_{sc}(z) = \frac{\delta}{g_\delta(z) + g_{sc}(z) + z} \\ \Leftrightarrow &|g_\delta(z) - g_{sc}(z)| = \frac{\delta}{|g_\delta(z) + g_{sc}(z) + z|} \end{aligned}$$

On utilise l'inégalité de la question 7 :  $\frac{1}{|z + f(z)|} \leq \frac{1}{\text{Im}(z)}$  sachant  $g_\delta(z) + g_{sc}(z)$  est bien une transformée de Stieltjes :

Ainsi :  $|g_\delta(z) - g_{sc}(z)| \leq \frac{\delta}{\text{Im}(z)}$

Et donc :

$$g_\delta(z) - g_{sc}(z) = \mathcal{O}_z(\delta)$$

## Convergence de la mesure spectrale

### Question 9 :

On utilise le fait que  $Q^{-1}Q = I$

$$\begin{aligned} \left[ \left( \frac{1}{\sqrt{n}} X - zI \right) Q \right]_{ij} &= \delta_{ij} \\ \left[ \left( \frac{1}{\sqrt{n}} X * Q - zQ \right) \right]_{ij} &= \delta_{ij} \end{aligned}$$

On prend l'espérance :

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \mathbb{E} \sum_{k=1}^n X_{ik} Q_{kj} - \mathbb{E} z Q_{ij} = \delta_{ij}$$

Par linéarité de l'espérance, et en séparant avec  $k = i$  et  $k \neq i$

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \mathbb{E} X_{ii} Q_{ij} + \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k \neq i} \mathbb{E} (X_{ik} Q_{kj})_z \mathbb{E} Q_{ij} = \delta_{ij}$$

**Question 10 :**

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n \mathbb{E} X_{ik} Q_{kj} - z \mathbb{E} Q_{ij} &= \delta_{ij} \\ \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n \mathbb{E} \frac{\partial}{\partial X_{ik}} Q_{kj} - z \mathbb{E} Q_{ij} &= \delta_{ij} \text{ (d'après la question 2)} \\ \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n \mathbb{E} \frac{-1}{\sqrt{n}} Q_{kk} Q_{ij} - z \mathbb{E} Q_{ij} &= \delta_{ij} \text{ (d'après la question 1)} \end{aligned}$$

Ainsi 
$$\frac{-1}{n} \mathbb{E} \left( Q_{ij} \sum_{k=1}^n Q_{kk} \right) - z \mathbb{E} Q_{ij} = \delta_{ij}$$

**Question 11 :**

$$\begin{aligned} \frac{-1}{n} \mathbb{E} \left( Q_{ij} \sum_{k=1}^n Q_{kk} \right) - z \mathbb{E} Q_{ij} &= \delta_{ij} \\ \frac{-1}{n} \mathbb{E} \left( \sum_{k=1}^n Q_{kk} Q_{ij} \right) - z \mathbb{E} Q_{ij} &= \delta_{ij} \\ \frac{-1}{n} \mathbb{E} Q_{ij} \text{ Trace } Q - z \mathbb{E} Q_{ij} &= \delta_{ij} \end{aligned}$$

On spécifie maintenant  $i = j$

$$\frac{-1}{n} \mathbb{E} Q_{ii} \text{ Trace } Q - z \mathbb{E} Q_{ii} = \delta_{ii}$$

On sommerait sur  $i$  tout en normalisant

$$\begin{aligned} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left( \frac{-1}{n} \mathbb{E} Q_{ii} \text{ Trace } Q - z \mathbb{E} Q_{ii} \right) &= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n 1 \\ \frac{-1}{n^2} \mathbb{E} \text{ Trace } Q^2 - z \mathbb{E} \text{ Trace } Q &= \frac{n}{n} \\ \frac{-1}{n^2} \mathbb{E} g_n(z)^2 - z \mathbb{E} g_n &= 1 \\ \frac{1}{n^2} \mathbb{E} g_n(z)^2 + z \mathbb{E} g_n + 1 &= 0 \end{aligned}$$

D'après la question 4,  $\text{var}(g_n(z)) = \mathcal{O}_z \left( \frac{1}{n^2} \right)$

$$\text{Donc } \mathbb{E} g_n^2(z) = (\mathbb{E} g_n)^2 + \mathcal{O}_z \left( \frac{1}{n^2} \right)$$

En utilisant l'expression ci-dessus, on a :

$$[\mathbb{E} g_n(z)]^2 + z \mathbb{E} g_n(z) + 1 = \mathcal{O}_z \left( \frac{1}{n^2} \right)$$



### Question 12 :

En utilisant les propriétés de  $g_{sc}(z)$  et la question 8 avec  $g_\delta = \mathbb{E}g_n(z)$

On a  $\mathbb{E}g_n(z) - g_{sc}(z) = \mathcal{O}_z(\delta)$  Or ici  $\delta = \mathcal{O}_z\left(\frac{1}{n^2}\right)$

Ainsi  $\mathbb{E}g_n(z) - g_{sc}(z) = \mathcal{O}_z\left(\frac{1}{n^2}\right)$

### Question 13 :

Montrons que la transformée de Stieljes de  $L_n$  est  $g_n(z)$ .

$L_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{\delta_{\lambda_i}}{\sqrt{n}}$  avec  $\lambda_i$  valeurs propres de  $X$ .

Transformée de Stieljes de  $L_n$  :

$\int_{\mathbb{R}} \frac{L_n(d\lambda)}{\lambda - z}$  (par définition)

On utilise la propriété du cours qui affirme que : si  $f$  est continue,  $\int_{\mathbb{R}} f(\lambda) L_n(d\lambda) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f\left(\frac{\lambda_i}{\sqrt{n}}\right)$

Ainsi l'intégrale vaut :  $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{\frac{\lambda_i}{\sqrt{n}} - z} \quad \left(f(\lambda) = \frac{1}{\lambda - z}\right)$

Sachant  $\text{Trace}(A^{-1}) = \frac{1}{\lambda_1} + \dots + \frac{1}{\lambda_n}$  avec  $A$  inversible et diagonalisable et les valeurs propres de  $\left(\frac{1}{\sqrt{n}}X - zI\right)$  sont de la forme  $\frac{\lambda_1}{\sqrt{n}} - z, \dots, \frac{\lambda_n}{\sqrt{n}} - z$ , on a :

$$\begin{aligned} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{\frac{\lambda_i}{\sqrt{n}} - z} &= \frac{1}{n} \text{Trace} \left( \frac{1}{\sqrt{n}}X - zI \right)^{-1} \\ &= \frac{1}{n} \text{Trace} (Q(z)) \\ &= g_n(z) \end{aligned}$$

D'où la transformée de Stieljes de  $L_n$  est bien  $g_n(z)$ .

Par ailleurs, d'après la question 12, on a  $\mathbb{E}g_n(z) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} g_{sc}(z)$  et de plus, le fait que  $\text{var } g_n(z) \leq \mathcal{O}_z\left(\frac{1}{n^2}\right)$  (question 6) nous permet de déduire que  $g_n(z) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} g_{sc}(z)$

En utilisant la propriété qui dit que la convergence de suites de mesures de probabilité équivaut à la convergence des transformées de Stieljes et comme la transformée de Stieljes de  $\mathbb{P}_{sc}$  est  $g_{sc}$ , on en déduit :

$$L_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{D}} \mathbb{P}_{sc}$$

(avec  $\xrightarrow{\mathcal{D}}$  la convergence en distribution)

## Deuxième partie

# Exercice 3 page 47 (polycopié) Transformée de Stieltjes de la loi du demi-cercle

### Question 1 :

On rappelle que :

$$\sqrt{z} = \sqrt{r} \exp^{i\frac{\theta}{2}} \text{ si } z = r \exp^{i\theta} \quad (4)$$

On va analyser l'argument de  $(z-2)(z+2)$  afin de montrer  $\sqrt{z^2-4} \in \mathbb{C}^+$

$$\begin{aligned} \text{Arg}(z^2-4) &= \text{Arg}((z-2)(z+2)) \\ &= \text{Arg}(z-2) + \text{Arg}(z+2) \end{aligned}$$

Or  $z \in \mathbb{C}^+$  donc  $(z-2), (z+2) \in \mathbb{C}^+$

Donc  $\text{Arg}(z+2)$  et  $\text{Arg}(z-2) \in ]0, \pi[ \text{ modulo } 2\pi$

Donc  $\text{Arg}(z+2) + \text{Arg}(z-2) \in ]0, 2\pi[ \text{ modulo } 2\pi$

En appliquant la fonction racine carré et on constatant que celle-ci divise l'argument par 2 (voir (4)), on a :

$$\text{Arg}(\sqrt{z^2-4}) = \frac{1}{2} (\text{Arg}(z-2) + \text{Arg}(z+2)) \in ]0, \pi[ \text{ modulo } 2\pi$$

Ainsi  $z \rightarrow \sqrt{z^2-4}$  est une application de  $\mathbb{C}^+$  dans  $\mathbb{C}^+$

On utilisera le fait qu'une composée de fonctions analytiques est analytique.

L'application  $z \rightarrow z^2 - 4$  est analytique car polynomiale.

On sait que  $z \rightarrow \sqrt{z}$  définit une fonction analytique sur  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+$ .

Montrons ainsi que  $z^2 - 4 \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+$

Par la forme algébrique :

On raisonne par l'absurde, on suppose que  $\sqrt{z^2-4} \in \mathbb{R}^+$

On pose  $z = x + iy$

$$z^2 - 4 = x^2 - y^2 - 2ixy - 4$$

Comme  $z^2 - 4 \in \mathbb{R}^+$ ,  $2xy=0$

Et puisque  $\text{Im}(z) = y > 0$ , on a forcément  $x = 0$

$$\text{Donc } z^2 - 4 = -y^2 - 4 < 0$$

On a une contradiction ainsi  $z \rightarrow z^2 - 4 \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+$

En analysant l'argument :

$$\text{Arg}(z^2) = 2 \times \text{Arg}(z) \text{ modulo } 2\pi$$

Sachant  $z \in \mathbb{C}^+$ ,  $\text{Arg}(z) \in ]0, \pi[ \text{ modulo } 2\pi$

On a donc  $2 \text{Arg}(z) \in ]0, 2\pi[ \text{ modulo } 2\pi$

Étant donné le signe ouvert,  $z^2$  ne peut être un réel positif donc  $z^2 - 4$  non plus

Donc  $z \rightarrow z^2 - 4 \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^+$

On a donc une composée de deux fonctions analytiques et donc :  $z \rightarrow \sqrt{z^2-4}$  est une application analytique

Finalement :

$$z \rightarrow \sqrt{z^2-4} \text{ est une application analytique de } \mathbb{C}^+ \text{ dans } \mathbb{C}^+$$

### Question 2 :

$$\text{Soit } z = x + iy \in \mathbb{C}^+ \quad \lim_{z \in \mathbb{C}^+, \text{Im}(z) \downarrow 0} \text{Im}(\sqrt{z^2-4}) \Leftrightarrow \lim_{z \in \mathbb{C}^+, y \downarrow 0} \text{Im}(\sqrt{z^2-4})$$

Lorsque  $y \rightarrow 0$  :  $z \rightarrow x$  et  $z^2 - 4 \rightarrow x^2 - 4$

• Si  $x^2 - 4 \geq 0$  :

$$\sqrt{z^2-4} \rightarrow \sqrt{x^2-4} \text{ (au sens des réels)}$$

$$\text{Or } \text{Im}(\sqrt{x^2-4}) = 0 \text{ donc } \text{Im}(\sqrt{z^2-4}) \rightarrow 0$$

- Si  $x^2 - 4 \leq 0$  :

$$\sqrt{z^2 - 4} \rightarrow i\sqrt{4 - x^2}$$

$$\text{Or } \text{Im}\left(i\sqrt{4 - x^2}\right) = \sqrt{4 - x^2} \text{ donc } \boxed{\text{Im}\left(\sqrt{z^2 - 4}\right) \rightarrow \sqrt{4 - x^2}}$$

Finalement :

$$\text{Si } x^2 - 4 \geq 0 : (\text{autrement dit } 4 - x^2 \leq 0) : \text{Im}\left(\sqrt{z^2 - 4}\right) \rightarrow 0$$

$$\text{Si } x^2 - 4 \leq 0 : (\text{autrement dit } 4 - x^2 \geq 0) : \text{Im}\left(\sqrt{z^2 - 4}\right) \rightarrow \sqrt{4 - x^2}$$

En résumé :

$$\boxed{\lim_{z \in \mathbb{C}^+, \text{Im}(z) \downarrow 0} \text{Im}\left(\sqrt{z^2 - 4}\right) = \sqrt{(4 - x^2)_+}} \quad (5)$$

### Question 3 :

$$\text{Soit } m(z) = \frac{-z + \sqrt{z^2 - 4}}{2}$$

- On a vu dans la question 1 que  $\sqrt{z^2 - 4}$  est analytique sur  $\mathbb{C}^+$ .

En additionnant ce terme par une fonction analytique sur  $\mathbb{C}^+$  et en multipliant par un réel (ici  $\frac{1}{2}$ ), on a bien toujours une fonction analytique sur  $\mathbb{C}^+$

Ainsi  $\boxed{m \text{ est analytique sur } \mathbb{C}^+}$

•

$$\begin{aligned} m(z) &= \frac{\sqrt{z^2 - 4} - z}{2} \\ &= \frac{1}{2} \frac{(\sqrt{z^2 - 4} - z)(\sqrt{z^2 - 4} + z)}{\underbrace{\sqrt{z^2 - 4} + z}_{\neq 0, \in \mathbb{C}^+}} \\ &= \frac{1}{2} \frac{-4}{\sqrt{z^2 - 4} + z} = \frac{2}{-\sqrt{z^2 - 4} - z} \end{aligned}$$

$$\text{Im}(-\sqrt{z^2 - 4}) < 0 \text{ et } \text{Im}(-z) < 0$$

$$\text{Donc } \text{Im}\left(-\sqrt{z^2 - 4} - z\right) < 0 \text{ d'où } \text{Im}\left(\frac{1}{-\sqrt{z^2 - 4} - z}\right) > 0$$

Ainsi on a bien :  $\boxed{\text{Im}(m(z)) > 0}$

$$\bullet m(z) = \frac{-z + \sqrt{z^2 - 4}}{2} = \frac{-2}{\sqrt{z^2 - 4} + z}$$

$$\begin{aligned} |m(z)| &= \frac{2}{\left|\sqrt{z^2 - 4} + z\right|} \\ &\leq \frac{2}{\text{Im}\left(\sqrt{z^2 - 4} + z\right)} \end{aligned}$$

$$\text{On a donc : } \boxed{|m(z)| \leq \frac{2}{\text{Im}(z)}}$$

Avec les trois points précédents on peut donc conclure que  $\boxed{m(z) \text{ est une transformée de Stieljes}}$

Pour calculer la masse totale, on utilise une propriété du cours sur la masse totale  $\mu(\mathbb{R})$  :

$$-\mu(\mathbb{R}) = \lim_{y \rightarrow \infty} iy m(iy)$$

$$\begin{aligned}
iy \, m(iy) &= \frac{-2iy}{\sqrt{(iy)^2 - 4} + iy} \text{ (grâce à l'expression de } m(z) \text{ utilisée avant)} \\
&= \frac{-2iy}{\cancel{(iy)} \left( \frac{\sqrt{(iy)^2 - 4}}{\cancel{(iy)}} + 1 \right)} \\
&= \frac{-2}{\frac{\cancel{(iy)} \sqrt{1 - \frac{4}{(iy)^2}}}{\cancel{(iy)}} + 1}
\end{aligned}$$

Or  $\lim_{y \rightarrow \infty} \sqrt{1 - \frac{4}{(iy)^2}} + 1 = 2$

Donc  $\lim_{y \rightarrow \infty} iy \, m(iy) = \lim_{y \rightarrow \infty} \frac{-2}{\sqrt{1 - \frac{4}{(iy)^2}} + 1} = -1$

Ainsi la masse totale de la mesure positive dont la transformée de Stieljes est  $m(z)$  est  $\mu(\mathbb{R}) = 1$

#### Question 4 :

$$\begin{aligned}
\lim_{y \downarrow 0} \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} (m(x + iy)) &= \lim_{y \downarrow 0} \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \left( \frac{-x - iy + \sqrt{z^2 - 4}}{2} \right) \\
&= \lim_{y \downarrow 0} \frac{1}{\pi} \left( \operatorname{Im} \left( \frac{-x - iy}{2} \right) + \operatorname{Im} \left( \frac{\sqrt{z^2 - 4}}{2} \right) \right) \\
&= \left( \underbrace{\lim_{y \downarrow 0} \frac{1}{\pi} \left( -\frac{y}{2} \right)}_{= 0} \right) + \frac{\sqrt{(4 - x^2)_+}}{2\pi} \quad \text{en utilisant (5)} \\
&= \frac{1}{2\pi} \sqrt{(4 - x^2)_+}
\end{aligned}$$

On a donc bien :

$$\lim_{y \downarrow 0} \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} (m(x + iy)) = \frac{1}{2\pi} \sqrt{(4 - x^2)_+}$$

#### Question 5 :

On utilise la propriété  $\mu(a, b) = \lim_{y \searrow 0} \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \int_a^b g_\mu(x + iy) dx$  avec  $a$  et  $b$  deux points de continuité de  $\mu$  et  $g_\mu$  la transformée de Stieljes.

Dans notre cas :

$$\begin{aligned}
\mu(a, b) &= \lim_{y \searrow 0} \frac{1}{\pi} \int_a^b \operatorname{Im} m(z) dx \\
&= \int_a^b \lim_{y \searrow 0} \frac{1}{\pi} \operatorname{Im} m(z) dx \quad \text{(on utilise la convergence dominée)} \\
&= \int_a^b \underbrace{\frac{1}{2\pi} \sqrt{(4 - x^2)_+} dx}_{\mu(dx)} \quad \text{(avec la question 4)}
\end{aligned}$$

Finalement on a bien :

$$\mu(dx) = \frac{1}{2\pi} \sqrt{(4 - x^2)_+} dx$$