## Representation Group

Alexandre Charland

April 28, 2025

#### Chapter 1

### Module

Lemma 1 (HomAeM). Soit A un anneau unitaire, M un A-module et e un idempotant de A.

$$\forall \phi \in \mathit{Hom}_A(Ae,M), \exists m \in eM, \phi(e) = m$$

*Proof.* Soit  $n \in M$  to  $\phi(e) = n$ 

$$\phi(e) = n \Rightarrow e\phi(e) = \phi(e) = en \Rightarrow n = en$$

Donc  $n \in eM$ 

**Lemma 2** (HomAeMisoeM). Soit A un anneau unitaire, M un A-module et e un idempotant de A.

$$Hom_A(Ae, M) \cong eM$$

Proof. Soit  $\phi: \operatorname{Hom}_A(Ae, M) \to M$  tq  $\phi(\psi) = \psi(e)$ 

Il faut mq $\phi$ est un homomorphisme.

Soit  $\psi, \sigma \in \text{Hom}_A(Ae, M)$ .

$$\phi(\psi + \sigma) = (\psi + \sigma)(e) = \psi(e) + \sigma(e) = \phi(\psi) + \phi(\sigma)$$

Soit  $a \in A$ 

$$a \cdot \phi(\psi) = a \cdot \psi(e) = \phi(a \cdot \psi)$$

Comme  ${\rm Hom}_A(Ae,M)$  est un module, par le premier théorème d'isomorphisme,  $\frac{{\rm Hom}_A(Ae,M)}{\ker(\phi)}\cong {\rm Im}(\phi)$ 

Le noyau de  $\phi$  est trivial, car un unique homomorphisme peut être défini tq  $\sigma(e)=0$ , car tous éléments du domaine sont de la forme ae.

Il ne reste plus qu'a montré que l'image est eM.

Par le lemme HomAeM, on a que  $\text{Im}(\phi) \subset eM$ .

Soit  $m \in eM$ . Considérons  $\psi(e) = m \operatorname{tq} \psi(ae) = am$ .

Il s'agit d'un homomorphisme de  $Ae \to M$ .

Donc 
$$Im(\phi) = eM$$

# Chapter 2

# YoungTableau

<b>Definition 3</b> (YoungTableau). Un YoungTableau est une fonction des cellules d'un YoungDegram de taille n et retourne un naturel de 0 à n-1	ia-
Lemma 4 (injYu). Un YoungTableau est injectif sur les entrés qui sont dans le YoungDiagra	am
Proof. Par définition d'un YoungTableau	
<b>Lemma 5</b> (bijYu). Un YoungTableau est une bijection entre les case de son YoungDiagram les naturels de $0$ à $n$ -1	et
<i>Proof.</i> Comme il est injectif et le domaine et codomaine sont fini et ont la même cardinalité. La fonction doit être bijective	
Lemma 6 (preImYu). Tous nombre de $\theta$ à $n$ -1 possède une unique case associé dans $\mu$ par $\Sigma$	$Y_{\mu}$
<i>Proof.</i> Trivial sachant que $Y_{\mu}$ est bijectif	
<b>Definition 7</b> (Pu). $P_{\mu}$ est un sous groupe de $S_n$ , défini de la façon suivante: Un élément de $P_{\mu}$ permute les entré du YoungDiagram s'ils sont sur la même rangé.	
Proof. Il y a trois choses à vérifier. Le sous-groupe est fermé sous la composition de fonction Preuve: Soit $\alpha, \beta \in P_{\mu}$ , mq $\alpha \circ \beta(Y_{\mu}(\mathbf{i})) = Y_{\mu}(\mathbf{j}) \to \mathbf{i}.\mathbf{y} = \mathbf{j}.\mathbf{y}$ Comme $Y_{\mu}$ est une bijection, $\exists k \in \mu$ tq $Y_{\mu}(\mathbf{k}) = \beta(Y_{\mu}(\mathbf{j}))$ Comme $\beta \in P_{\mu}$ on a que $\mathbf{k}.\mathbf{y} = \mathbf{j}.\mathbf{y}$ De plus on a que $\alpha(Y_{\mu}(\mathbf{k})) = \alpha \circ \beta(Y_{\mu}(\mathbf{i})) = Y_{\mu}(\mathbf{j})$ On peut déduire que $\mathbf{i}.\mathbf{y} = \mathbf{k}.\mathbf{y} = \mathbf{j}.\mathbf{y}$	
L'élement neutre est élément de $P_{\mu}$ La preuve découle de l'injectivité de $Y_{\mu}$	
L'inverse est élément de $P_{\mu}$ Soit $\alpha \in P_{\mu}$ , mq $\alpha^{-1} \in P_{\mu}$ Comme alpha est une bijection, on a que $\alpha^{-1}(Y_{\mu}(\mathbf{i})) = Y_{\mu}(\mathbf{j}) \Leftrightarrow Y_{\mu}(\mathbf{i}) = \alpha(Y_{\mu}(\mathbf{j}))$	
<b>Definition 8</b> (PuCard). Le nombre d'élément de $P_{\mu}$ est fini.	
<i>Proof.</i> Comme $P_{\mu}$ est un sous-groupe d'un groupe fini, il a un nombre fini d'élément.	

**Definition 9** (Qu).  $Q_{\mu}$  est un sous groupe de  $S_n$ , défini de la façon suivante: Un élément de  $Q_{\mu}$  permute les entré du Young Diagram s'ils sont sur la même colonne.

Proof. La même preuve que Pu

**Definition 10** (QuCard). Le nombre d'élément de  $Q_{\mu}$  est fini.

Proof. Comme  $Q_{\mu}$  est un sous-groupe d'un groupe fini, il a un nombre fini d'élément.

**Lemma 11** (sectPuQu). Pour un même YoungTableau, l'intersection de  $P_{\mu}$  et  $Q_{\mu}$  est 1

*Proof.* Il faut mq  $P_{\mu} \cap Q_{\mu} \subseteq 1$ 

Soit  $\alpha \in P_{\mu} \cap Q_{\mu}$  et  $\mathbf{i} \in \mu$ Comme  $Y_{\mu}$  est bijectif,  $\exists \ \mathbf{j} \in \mu$ ,  $\alpha(Y_{\mu}(i)) = Y_{\mu}(j)$ 

 $\alpha \in P_{\mu} \cap Q_{\mu}$  donc i.x = j.x et i.y = j.y

Donc  $i=j \to \alpha(Y_{\mu}(i)) = Y_{\mu}(i)$ 

Donc alpha est la fonction id

**Definition 12** (PuQu).  $P_{\mu}Q_{\mu} := \{g : [0, n-1] \to [0, n-1] | \exists p \in P_{\mu} \land \exists q \in Q_{\mu}, g = pq \}$ 

**Definition 13** (rowToCol). Soit g est une permutation de [0, n-1]. Elle est rowToCol si

$$\forall i,j,k,l \in \mu, ((i \neq j) \land (g \circ Y_{\mu}(i) = Y_{\mu}(k)) \land (g \circ Y_{\mu}(j) = Y_{\mu}(l))) \rightarrow ((i.x \neq j.x) \lor (k.y \neq l.y))$$

**Definition 14** (YuInv).  $Y_{\mu}^{-1}$  est une l'inverse de  $Y_{\mu}$ 

**Lemma 15** (staysInY). Soit q une permutation rowToCol,

$$\forall m \in [0,n-1], (Y_{\mu}^{-1}(m).x,Y_{\mu}^{-1}(g(m)).y) \in \mu$$

Proof. No idea... TODO Figure it out

**Definition 16** (qu). Soit g une permutation rowToCol,  $q_{\mu}$  est une permutation de [0, n-1] défini comme

$$q_{\mu}(m) = Y_{\mu}((Y_{\mu}^{-1}(m)).x, (Y_{\mu}^{-1} \circ g(m)).y)$$

*Proof.* Par le lemme staysInY, on sait que la fonction  $q_{\mu}$  est bien défini.

Il ne reste plus qu'a montré que  $q_{\mu}$  est une bijection.

Comme le domaine et codomaine sont de même taille, il suffit de montrer que  $q_u$  est injectif.

Supposons le contraire,  $\exists m, m' \in [0, n-1]$  tq  $q_u(m) = q_u(m') \land m \neq m'$ .

 $\exists i,j \in \mu, \; \mathrm{tq} \; Y_{\mu}(i) = m \text{ et } Y_{\mu}(j) = m'.$ 

Comme  $Y_{\mu}$  est injective, on a que  $i \neq j$ .

 $\exists k,l \in \mu, \; \mathrm{tq} \; Y_{\mu}(k) = g(Y_{\mu}(i)) \; \mathrm{et} \; Y_{\mu}(l) = g(Y_{\mu}(j)).$ 

$$\begin{split} q_{\mu}(Y_{\mu}(i)) &= q_{\mu}(Y_{\mu}(j)) \Rightarrow \\ Y_{\mu}((Y_{\mu}^{-1}(Y_{\mu}(i))).x, (Y_{\mu}^{-1} \circ g(Y_{\mu}(i))).y) &= Y_{\mu}((Y_{\mu}^{-1}(Y_{\mu}(j))).x, (Y_{\mu}^{-1} \circ g(Y_{\mu}(j))).y) \\ i.x &= j.x \wedge Y_{\mu}^{-1} \circ g(Y_{\mu}(i)).y = Y_{\mu}^{-1} \circ g(Y_{\mu}(j)).y \Rightarrow Y_{\mu}^{-1} \circ Y_{\mu}(k).y = Y_{\mu}^{-1} \circ Y_{\mu}(l).y \\ i.x &= j.x \wedge k.y = l.y \end{split}$$

Donc comme g est rowToCol  $i \neq j \land Y_{\mu}(k) = g(Y_{\mu}(i)) \land Y_{\mu}(l) = g(Y_{\mu}(j))$  on a que  $i.x \neq j.x \lor k.y \neq j.x \lor k.y \neq j.x \lor k.y \neq j.x \lor k.y$ 

Contradiction, donc  $q_{\mu}$  est injectif et donc bijectif.

Lemma 17 (quInQu).

$$q_{\mu} \in Q_{\mu}$$

Proof. Par construction de  $q_{\mu},$  la valeur en x ne change pas après l'application.

**Definition 18** (quInv).  $q_{\mu}^{-1}$  est la fonction inverse de  $q_{\mu}$ 

Lemma 19 (staysInX). Soit g une permutation rowToCol,

$$\forall m \in [0,n-1], ((Y_{\mu}^{-1} \circ g \circ q_{\mu}^{-1}(m)).x, (Y_{\mu}^{-1}(m)).y) \in \mu$$

Proof. No idea... TODO Figure it out

**Definition 20** (pu). Soit g une permutation rowToCol,  $p_{\mu}$  est une permutation de [0, n-1] défini comme

$$p_{\mu}(m) = Y_{\mu}((Y_{\mu}^{-1} \circ g \circ q^{-1}(m)).x, (Y_{\mu}^{-1}(m)).y)$$

Proof. La preuve de la bijection requiert un lemme avant

**Lemma 21** (puqug). Soit g une permutation rowToCol,

$$g = p_{\mu} \circ q_{\mu}$$

*Proof.* Soit  $m\in[0,n-1]$ , on cherche a montré que  $p_{\mu}\circ q_{\mu}(m)=g(m)$  Soit  $i,j\in\mu$  tq  $Y_{\mu}(i)=m$  et  $Y_{\mu}(j)=g(Y_{\mu}(i))$ 

$$q_{\mu}(Y_{\mu}(i)) = Y_{\mu}((Y_{\mu}^{-1}(Y_{\mu}(i))).x, (Y_{\mu}^{-1} \circ g(Y_{\mu}(i))).y) = Y_{\mu}(i.x, Y_{\mu}^{-1}(Y_{\mu}(j)).y) = Y_{\mu}(i.x, j.y)$$

On a donc

$$p_{\mu} \circ q_{\mu}(Y_{\mu}(i)) = Y_{\mu}(Y_{\mu}^{-1}(g \circ q_{\mu}^{-1} \circ q_{\mu} \circ Y_{\mu}(i)).x, Y_{\mu}^{-1}(q_{\mu}(Y_{\mu}(i))).y)$$

$$Y_{\mu}(Y_{\mu}^{-1}(g\circ Y_{\mu}(i)).x,Y_{\mu}^{-1}(Y_{\mu}(i.x,j.y)).y)=Y_{\mu}(Y_{\mu}^{-1}(Y_{\mu}(j)).x,j.y)=Y_{\mu}(j.x,j.y)=Y_{\mu}(j)=g(Y_{\mu}(i))$$

**Lemma 22** (bijpu). Soit g une permutation rowToCol,  $p_{\mu}$  est une bijection

*Proof.* Par puque, on a  $p_{\mu} \circ q_{\mu} = g \Rightarrow p_{\mu} = g \circ q_{\mu}^{-1}$ Comme g et  $q_{\mu}^{-1}$  sont des bijections,  $p_{\mu}$  en est une aussi.

Lemma 23 (puInPu).

$$p_u \in P_u$$

*Proof.* Par construction de  $p_{\mu}$ , la valeur en y ne change pas après l'application.

Lemma 24 (gInPuQu). Soit g une permutation rowToCol

$$g \in P_{\mu}Q_{\mu}$$

Proof. Il s'agit d'une conséquence directe des lemmes: puqug, puInPu et quInQu

**Definition 25** (IneqYoungDiagram). Soit  $\mu$  et  $\lambda$  deux YoungDiagram de même cardinalité. On dit que  $\mu > \lambda$  si  $\exists i \in \mathbb{N}$  tq  $\mu_i > \lambda_i$  et  $\forall j \in \mathbb{N}_{< i}, \, \mu_j = \lambda_j$ .

### Chapter 3

### **SpechtModules**

Definition 26 (au).

$$a_{\mu} := \frac{1}{|P_{\mu}|} \sum_{g \in P_{\mu}} g$$

Definition 27 (bu).

$$b_\mu := \frac{1}{|Q_\mu|} \sum_{g \in O} (-1)^g g$$

Où  $(-1)^g$  est le signe de g

**Definition 28** (Young Symmetriser). Un Young symmetriser est défini par un Young Diagram  $\mu$  $c_{\mu} := a_{\mu}b_{\mu}$ 

**Definition 29** (SpechtModules). Soit  $\mu$  un YoungDiagram.

$$V_{\mu} := \mathbb{C}[S_n]c_{\mu}$$

 $V_{\mu}$  est appelé un Specht modules. Il est un sous-espace de  $\mathbb{C}[S_n].$ 

Lemma 30 (Linear Transformation).  $\exists l_{\mu}\ une\ fonction\ linéaire\ tq$  $\forall x \in \mathbb{C}[S_n], \ a_{\mu}xb_{\mu} = l_{\mu}(x)c_{\mu}$ 

Proof. Soit  $x \in \mathbb{C}[S_n]$ .

x est de la forme  $\sum_{g \in S_n} a_g g$ . Examinons se qu'il se passe pour différent g. Si  $g \in P_\mu Q_\mu$ , alors  $\exists p \in P_\mu$  et  $q \in Q_\mu$  tq g=pq

$$\begin{split} a_{\mu}gb_{\mu} &= \frac{1}{|P_{\mu}|} \sum_{g \in P_{\mu}} g \; pq \frac{1}{|Q_{\mu}|} \sum_{h \in Q_{\mu}} (-1)^{h} \\ &\frac{1}{|P_{\mu}|} \sum_{g \in P_{\mu}} gp = \frac{1}{|P_{\mu}|} \sum_{g' \in P_{\mu}} g' \end{split}$$

On peut faire le changement de variable en posant g' = gp et en utilisant le fait que  $\phi(g) = gp$ est un isomorphisme de groupe. Ainsi les deux sommes sont équivalantes à un réordenement près.

$$\frac{1}{|Q_{\mu}|} \sum_{h \in Q_{\mu}} (-1)^h qh = \frac{1}{|Q_{\mu}|} \sum_{h \in Q_{\mu}} (-1)^h qh = (-1)^{q^{-1}} \frac{1}{|Q_{\mu}|} \sum_{h' \in Q_{\mu}} (-1)^{h'} h'$$

$$a_\mu g b_\mu = (-1)^q c_\mu$$

Il ne reste plus à montrer que si g  $\notin P_\mu Q_\mu$  alors  $l_\mu(g)$ =0, car g ne peut pas être exprimer par  $c_\mu$  Donc il faut mq  $a_\mu g b_\mu$ =0 ou de façon équivalente  $a_\mu g b_\mu = -a_\mu g b_\mu$ 

Il suffit de trouver  $t \in P_{\mu}$  tq  $g^{-1}tg \in Q_{\mu}$  et  $(-1)^t = -1$ , car

$$a_{\mu}gb_{\mu}=a_{\mu}tgb_{\mu}=a_{\mu}(gg^{-1})tgb_{\mu}=a_{\mu}g(g^{-1}tg)b_{\mu}=(-1)^{g^{-1}tg}a_{\mu}gb_{\mu}=-a_{\mu}gb_{\mu}$$

Plusieurs changements de variables ont été effectuer pour "faire apparaître et disparaître" des éléments.  $(-1)^{g^{-1}tg}=(-1)^{g^{-1}}\cdot(-1)^t\cdot(-1)^g=(-1)^g\cdot(-1)^t\cdot(-1)^g=-1$ 

Par la contraposé du lemme No2FromSameColToSameRow, on a que

 $\exists i,j,k,l \in \mu \text{ tq } i \neq j, g(Y_{\mu}(i)) = Y_{\mu}(k), g(Y_{\mu}(j)) = Y_{\mu}(l), i.x = j.x \text{ et } k.y = l.y.$ 

Posons t :  $[0,n-1] \to [0,n-1]$ 

$$t(n) = \begin{cases} Y_{\mu}(k) & \text{si } n = Y_{\mu}(l) \\ Y_{\mu}(l) & \text{si } n = Y_{\mu}(k) \\ n & \text{sinon} \end{cases}$$

Par construction,  $t \in P_{\mu}$  et  $(-1)^t = -1$ . Il suffit de montré que  $g^{-1}tg \in Q_{\mu}$ 

$$g^{-1}\circ t\circ g(Y_{\mu}(i))=g^{-1}\circ t(Y_{\mu}(k))=g^{-1}(Y_{\mu}(l))=Y_{\mu}(j)$$

$$g^{-1}\circ t\circ g(Y_{u}(j))=g^{-1}\circ t(Y_{u}(l))=g^{-1}(Y_{u}(k))=Y_{u}(i)$$

On remarque que si  $m \in \mu \backslash \{i,j\}, g(Y_{\mu}(m)) \notin \{Y_{\mu}(k), Y_{\mu}(l)\}.$  Donc  $t(g(Y_{\mu}(m)))$  se comporte de la comporte de l comme la fonction identité. Ainsi  $g^{-1}tg \in Q_{\mu}$ .

**Lemma 31** (SmallerImpZero).  $Si \mu > \lambda$ , alors

 $a_{\mu}\mathbb{C}[S_n]b_{\lambda}=0$ 

*Proof.* Comme  $\mu > \lambda$ 

TODO montré que

Donc, il existe deux éléments de la même colomne que g envoit sur la même rangé

Ainsi un peut construire un t tq t  $\in P_{\mu}$  et  $g^{-1}tg \in Q_{\lambda}$ . Par le même argument que le dernier lemme,  $a_{\mu}\mathbb{C}[S_n]b_{\lambda}=0$ 

**Lemma 32** (CuPropIdempotent).  $c_{\mu}$  est proportionel à un idempotent. De façon mathématique

$$\exists a \in \mathbb{C}, c_{\mu}^2 = a \cdot c_{\mu}$$

*Proof.* On applique le lemme LinearTransformation avec  $x = b_{\mu}a_{\mu} \in \mathbb{C}[S_n]$ . 

**Theorem 33** (IrreductibleRepresentationSn).  $\forall \mu$  partition de n,  $V_{\mu}$  est toute les représentations  $irréductibles de <math>S_n$ 

*Proof.* Soit  $\mu, \lambda$  deux partitions de n et sans perte de généralité,  $\mu \geq \lambda$ 

$$\operatorname{Hom}_{\mathbb{C}[S_n]}(V_\mu,V_\lambda)=\operatorname{Hom}_{\mathbb{C}[S_n]}(\mathbb{C}[S_n]c_\mu,\mathbb{C}[S_n]c_\lambda)\cong c_\mu\mathbb{C}[S_n]c_\lambda$$

Si  $\mu > \lambda$  alors  $c_{\mu} \mathbb{C}[S_n] c_{\lambda} = 0$ 

Sinon  $\mu = \lambda$  et on a une représentation de dimension 1.

Comme le nombre de partition de n est égale au nombre de classe de conjugaison de  $S_n$  on a que tous les représentations de  $S_n$  sont atteintes par  $V_{\mu}$ .