

. . .

Guerra Tecnológica

China vs Japão

André Oliveira Alexandre Cotorobai VI - MEI

01

Fenómeno



Protótipo Funcional

Table of Contents



Dados





Contexto



Utilizadores e Necessidades

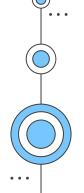


Protótipo de Baixa Fidelidade

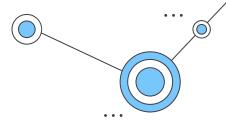




01 Fenómeno



Fenómeno



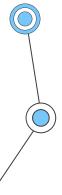
Objetivo: Perceber como fatores, como o investimento em pesquisa, desenvolvimento, exportações e etc, influenciam o crescimento tecnológico e económico na China e no Japão

• Áreas em foco:

- Software
- Robotics
- Semiconductors
- Cloud Computing
- o Etc...

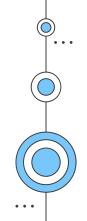
Exemplos de dados:

- Market share analysis
- Research and Development (R&D) investments
- Export statistics
- Startup ecosystem
- Patent filings
- 5G network coverage
- Etc...





02 Dados





Dados

- Country
- Year
- Tech Sector
- Market Share (%)
- R&D Investment (in USD)
- Number of Patents
 Filed (Annual)

- Number of Tech Companies
- Tech Exports (in USD)
- Number of Startups
- Venture Capital Funding (in USD)
- Global Innovation Ranking
- Internet Penetration(%)

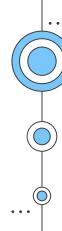
- 5G NetworkCoverage (%)
- University Research Collaborations
- Top Tech Products Exported
- Number of Tech Workers

• • •



O3 Contexto

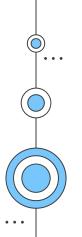


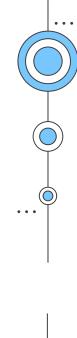


Contexto

- Visão detalhada dos diferentes setores tecnológicos
- Foco na competitividade e crescimento económico
- Comparação entre as estratégias e infraestruturas tecnológicas
- Destaque do impacto num cenário global

• •





04 Utilizadores e Necessidades





Utilizadores e Necessidades





Analistas Políticos e Economistas

Interessados em padrões de inovação e setores tecnológicos emergentes



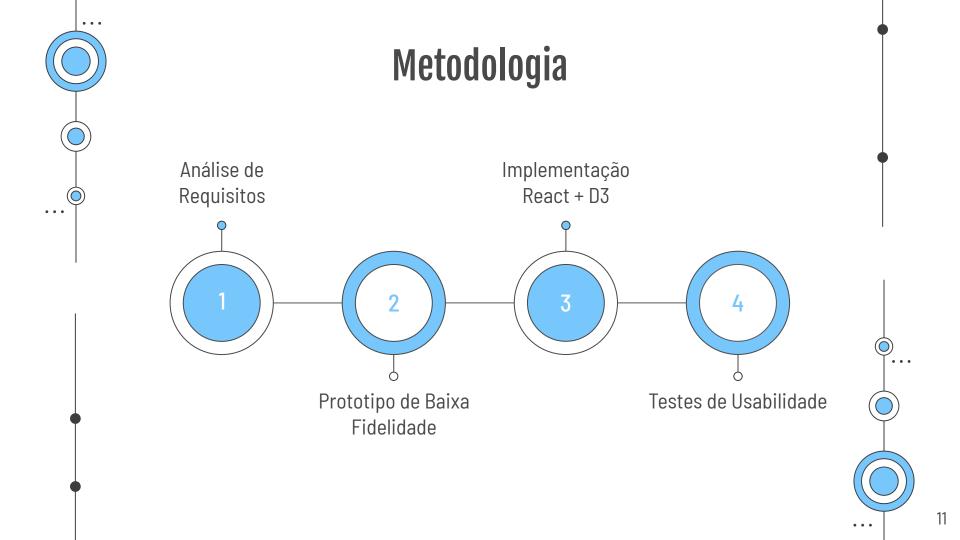
Empresas e Investidores

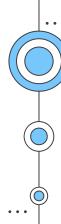
Avaliadores de mercados promissores e oportunidades de investimento



Pesquisadores e Universidades

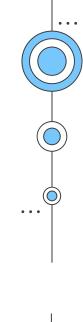
Exploração de colaborações e tendências tecnológicas





Objetivos

- Perceber a distribuição de investimento por setor
 - Investimento em R&D
 - Investimento em Capital de Risco
- Mostrar o resultado desses mesmos investimentos
 - Número de Startups
 - Número de Patentes
- Perceber desempenho de cada setor de cada país
 - Ranking Global
 - Cobertura de Internet
 - Distribuição de Mercado
 - Exportações



O5 Protótipo de Baixa Fidelidade



Página de Inovação

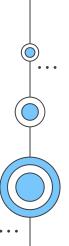


Nº de Patentes sobre o Investimento em R&D Classificação Global Sobre Investimento em R&D

Ambas permitem visualizar se o Investimento em R&D contribuiu para um maior número de Patentes e uma melhor classificação global

Colaborações Universitárias sobre Startup e sobre Patentes

Permite visualizar se colaborações universitárias originam Startups ou patentes





Página de Investimento



Numero de Startups pelo Financiamento de Capital de risco

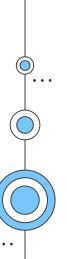
Permite visualizar se o Investimento em capital de risco contribuiu para o crescimento do número de startups em cada país

Quantidade de Exportações por setor Número de Trabalhadores por setor

Permite visualizar e comparar a quantidade de trabalhadores por setor e como isso afeta as exportações

Classificação global sobre Financiamento de Capital

Permite visualizar se o investimento em Capital de Risco ajuda numa maior classificação global





Página de Infraestrutura



Utilização da Internet e Cobertura 5G ao longo do tempo

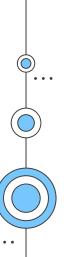
Permite visualizar ao longo do tempo o progresso do 5G e a utilização da internet por parte da população.

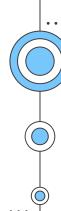
Exportações

Permite visualizar e comparar a quantidade de trabalhadores por setor e como isso afeta as exportações

Distribuição do Mercado

Permite visualizar qual país incide mais em cada setor do mercado.





Avaliação do Protótipo

Tarefa 1 - Investimentos

Determina a correlação entre o número de startups e o financiamento de capital de risco.

Tarefa 2 - Investimentos

Determina a correlação entre o aumento do capital de risco e a melhora na classificação global de inovação.

Tarefa 3 - Inovação

Determina a correlação entre Investimento em R&D e Resultados Inovadores (Patentes)

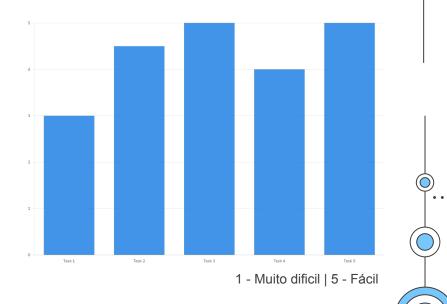
Tarefa 4 - Inovação

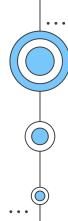
Analisa o Investimento em R&D e o impacto na classificação global

Tarefa 5 - Infraestrutura

Analisa a distribuição de Mercado por Setor Tecnológico

Facilidade na Execução das Tarefas



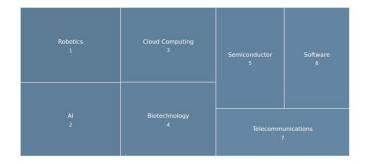


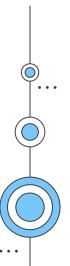
Feedback Recebido

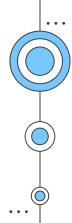
Retirado Pie Chart da secção de Investimento, mantendo-se apenas o TreeMap das Exportações



Exportações

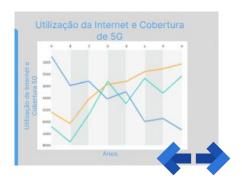


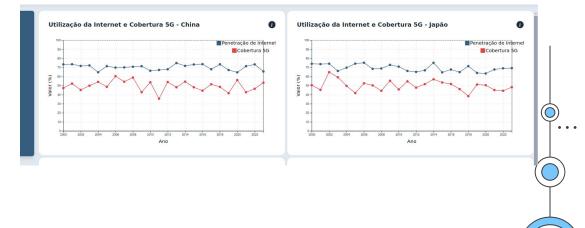


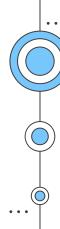


Feedback Recebido

Gráfico de Linhas entre Utilização da Internet e Cobertura de 5G separado entre Japão e China







Feedback Recebido

Navbar mais minimalista e simples





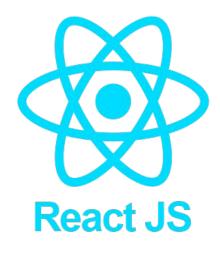
20



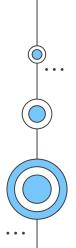
06 Protótipo Funcional



Tecnologias









Avaliação Heuristica

01 Visibility of System Status

Problema: Os filtros não acompanham o scroll da

página, dificultando a interação. **Gravidade:** 2

02 Match Between System and Real World

Nenhum problema identificado.

03 User Control and Freedom

Problema: O modal de informações não possui uma

opção clara de saída.

Gravidade: 2

04 Consistency and Standards

Nenhum problema identificado.

05 Error Prevention

Problema: Informações ausentes quando valores

inválidos são inseridos para datas.

Gravidade: 2

06 Recognition Rather than Recall

Nenhum problema identificado.

07 Flexibility and Efficiency of Use

Nenhum problema identificado.

08 Aesthetic and Minimalist Design

Nenhum problema identificado.

09 Help Users Recognize, Diagnose, and Recover from Errors

Problema: Informações insuficientes sobre filtros e

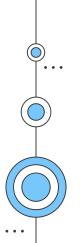
resolução de erros.

Gravidade: 3

10 Help and Documentation

Problema: Ausência de uma página "Sobre".

Gravidade: 3





System Usability Scale (SUS)

Participant ID:

•	Pedimos a colegas para explorar a					
	nossa aplicação e preencher o					
	guestionário.					

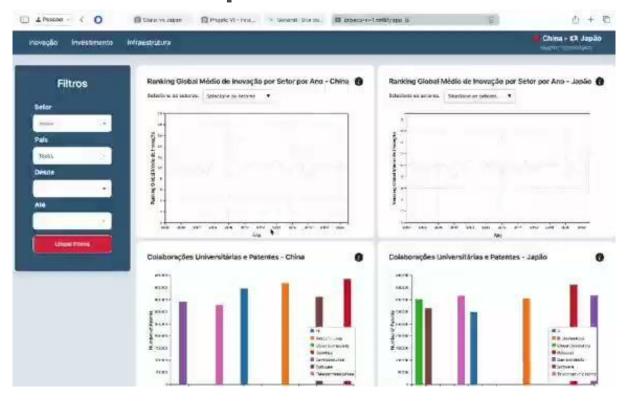
- Participaram 6 pessoas neste questionário.
- O score médio SUS foi de 82 o que é considerado um excelente resultado.

	System	Usability	Scale			
	structions: For each of the following reactions to the website today.	g statements	s, mark <u>o</u>	ne box tha	t best de	scribes
•	entrolis is known from the annual consistency of the consistency the consistency of the c	Strongly Disagree				Strongly Agree
1.	I think that I would like to use this website frequently.					
2.	I found this website unnecessarily complex.					
3.	I thought this website was easy to use.					
4.	I think that I would need assistance to be able to use this website.					
5.	I found the various functions in this website were well integrated.					
6.	I thought there was too much inconsistency in this website.					
7.	I would imagine that most people would learn to use this website very quickly.					
8.	I found this website very cumbersome/awkward to use.					
9.	I felt very confident using this website.					
10.	I needed to learn a lot of things before I could get going with this website.					

Please provide any comments about this website:



Protótipo Funcional: Demo



https://projeto-vi-1.netlify.app/

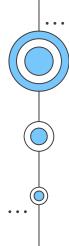




Trabalho Futuro

- Expandir para mais países, encontrando outro dataset.
- Otimizar a interface para garantir mais níveis de abstração, como uma página inicial de informação mais geral.





Obrigado Pela Atenção

Bibliografia

- https://d3js.org/
- https://www.kaggle.com/datasets/wagi786/china-vs-japan/data
- https://react.dev/
- https://www.figma.com/

