Tri par Fusion

<u>John von Neumann</u> (https://fr.wikipedia.org/wiki/John von Neumann, 1945

Principe

On peut facilement fusionner deux listes triées en une seule en en extrayant itérativement le plus petit élément. Celui-ci est forcément aussi le plus petit de l'une des deux listes à fusionner.

Ce procédé est appelé fusion et est au cœur de l'algorithme de tri par fusion récursif.

- Si le tableau n'a qu'un élément, il est déjà trié.
- Sinon, séparer le tableau en deux parties à peu près égales.
- Trier récursivement les deux parties avec l'algorithme du tri fusion.
- Fusionner les deux parties triées en un seul tableau trié.

Ce tri a été illustré par <u>Saturday Morning Breakfast Cereal</u> (http://www.smbc-comics.com/?id=1989)

Fusion

Entrées:

les sous-tableaux T[permier:limite] et T[limite:dernier], supposés triés.

Sortie:

le tableau T[premier:dernier] est trié

Algorithme:

- copier les deux sous-tableaux dans des tableaux annexes T1 et T2
- boucler par positions croissantes dans T, et y copier
 - siT1 est vide, min(T2)
 - sinon, siT2 est vide, min(T1)
 - sinon, le plus petit de min(T1),min(T2)
 - et supprimer l'élément copié de la liste T1 ou T2

Les listes Tk (T1 et T2) étant triées,

- ik est l'indice du premier élément pas encore fusionné
- min(Tk) estTk[ik]
- ik += 1 supprime ce minimum de Tk.

In [3]: T = [3, 4, 5, 1, 2, 6]; fusion(T, 0, 3, 6)

[3, 4, 5][1, 2, 6] F(0,3,6)

[1, 2, 3, 4, 5, 6]

Récursion

Entrée:

le tableau T[premier:dernier] dans un ordre quelconque

Sortie:

T[premier:dernier] est trié

Cas trivial:

T a 0 ou 1 élément, ne rien faire

Cas général:

diviser T en deux, les trier récursivement, puis les fusionner

```
In [6]: T = [5, 4, 3, 2, 6, 7, 1]; tri(T)
       [5, 4, 3, 2, 6, 7, 1] R(0,7)
       [5, 4, 3].....
                          R(0,3)
       [5].....
                            R(0,1)
       ...[4, 3].....
                           R(1,3)
       ...[4].....
                            R(1,2)
       .....[3]......
                            R(2,3)
       ...[4][3].....
                          F(1,2,3)
       ...[3, 4].....
       [5][3, 4].....
                          F(0,1,3)
       [3, 4, 5].....
       .... [2, 6, 7, 1]
                         R(3,7)
       .....[2, 6].....
                          R(3,5)
       ......[2]......
                            R(3,4)
       .....[6].....
                            R(4,5)
       ....[2][6].....
                          F(3,4,5)
       .....[2, 6].....
       .....[7, 1]
                          R(5,7)
       ....[7]...
                            R(5,6)
       .....[1]
                            R(6,7)
       ....[7][1]
                          F(5,6,7)
       ....[1, 7]
                         F(3,5,7)
       \dots [2, 6][1, 7]
       ....[1, 2, 6, 7]
      [3, 4, 5][1, 2, 6, 7]
                         F(0,3,7)
       [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7]
```

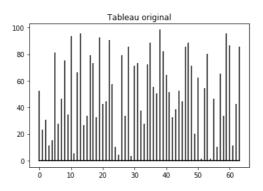
En résumé

```
In [7]:
        def fusionner(T, premier, milieu, dernier,
                       comparer = asd1.plus petit):
            T1 = asd1.copier tableau(T[premier:milieu]); i1 = 0
            T2 = asd1.copier_tableau(T[milieu:dernier]); i2 = 0
            for i in range(premier,dernier):
                 if i2 < len(T2) and (i1 >= len(T1) or
                                      comparer(T2[i2],T1[i1])):
                     T[i] = asd1.assigner(T2[i2]); i2 += 1;
                 else:
                     T[i] = asd1.assigner(T1[i1]); i1 += 1;
In [8]:
        def tri_fusion_recursif(T,premier,dernier,
                                 comparer = asd1.plus_petit):
            if dernier - premier >= 2:
                milieu = premier + (dernier - premier) // 2
                 tri_fusion_recursif(T, premier, milieu, comparer)
                 tri_fusion_recursif(T, milieu, dernier, comparer)
                 fusionner(T,premier,milieu,dernier,comparer)
In [9]:
        def tri_fusion(T, comparer = asd1.plus_petit ):
            tri fusion recursif(T,0,len(T),comparer)
```

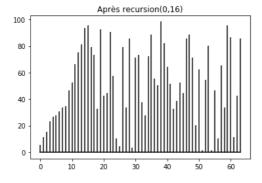
Visualisation

Trions un tableau de 64 entiers aléatoires entre 0 et 100. Nous affichons l'état du tableau aprés les étapes de fusion qui fusionnent 16 éléments ou plus.

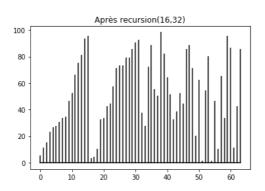
```
In [10]: import numpy as np
    T = np.random.randint(0,100,64)
    asdl.afficheIteration(T,'Tableau original')
```



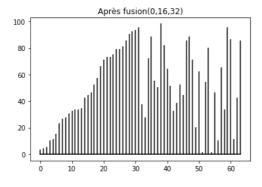
```
In [11]: tri_fusion_recursif(T,0,16)
    asd1.afficheIteration(T,'Après recursion(0,16)')
```



In [12]: tri_fusion_recursif(T,16,32)
 asdl.afficheIteration(T,'Après recursion(16,32)')



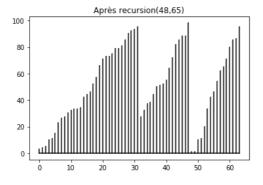
In [13]: fusionner(T,0,16,32)
 asd1.afficheIteration(T,'Après fusion(0,16,32)')



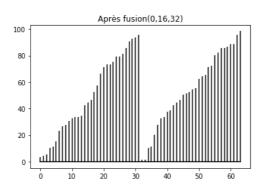
In [14]: tri_fusion_recursif(T,32,48)
 asdl.afficheIteration(T,'Après recursion(32,48)')



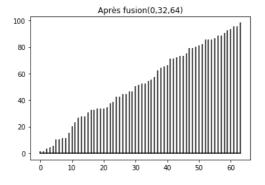
In [15]: tri_fusion_recursif(T,48,64)
 asdl.afficheIteration(T,'Après recursion(48,65)')



In [16]: fusionner(T,32,48,64)
 asd1.afficheIteration(T,'Après fusion(0,16,32)')



In [17]: fusionner(T,0,32,64)
 asd1.afficheIteration(T,'Après fusion(0,32,64)')



Stabilité

Le tri fusion est **stable**.

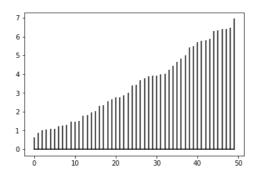
La ligne critique est le test T2[i2] < T1[i1].

En cas d'égalité entre l'élément le plus petit de T1 ou de T2, il faut d'abord copier dans T celui de T1. En effet, il vient de la section [premier:milieu] qui est antérieure à la section [milieu:dernier]

Vérifions le en triant par parties fractionnaires puis par parties entières.

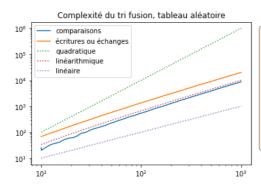
In [18]: asd1.test_stabilite(tri_fusion)

Le tri est stable



Complexité

Evaluons d'abord la complexité du tri d'un tableau au contenu généré aléatoirement.



N	Comp.	Ecr.
10	25	68
19	59 j	164
37	150 j	390
71	354	880
138	818	1972
268	1826	4336
517	3992	9326
1000	8731	19952

La complexité du tri est **linéarithmique** en $\Theta(n \log(n))$.

- chaque appel récursif divise par deux la taille du tableau à traiter. La **profondeur de récursion** est donc de $\Theta(\log_2 n)$.
- Pour une profondeur de récursion k donnée, chaque élément est impliqué dans une et une seule des 2^k fusions.
- L'ensemble des fusions à une profondeur de récursion donnée a donc une complexité $\Theta(n)$
- La complexité pour toutes les profondeurs de récursion est donc $\Theta(n \log(n))$

Par ailleurs, le nombre d'opérations est indépendant du contenu de l'entrée. Il n'y a pas de meilleur ou de pire cas.

Réduire le nombre d'écritures

S'il est efficace pour le nombre de comparaisons, ce tri effectue un très grand nombre d'écritures dans le tableau. A chaque fusion, chaque élément est en effet copié 2 fois.

- du tableau T vers un des tableaux annexes T1 ou T2
- d'un tableau annexe vers T

Il est possible d'éviter la première de ces copies en utilisant toujours le même tableau annexe de la taille du tableau T original, et en échangeant le rôle des deux tableaux à chaque niveau de récursion

La fonction de fusion prend 2 tableaux en paramètres: IN et OUT

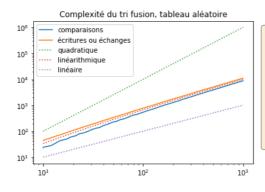
La fonction récursive prend les même deux tableaux en paramètre. Les appels récursifs en échangent le rôle.

```
In [21]: def tri_fusion_recursif2(OUT,IN,premier,dernier,comparer = asd1
.plus_petit):
    if dernier - premier >= 2:
        milieu = premier + int((dernier - premier)/2)
        tri_fusion_recursif2(IN,OUT, premier, milieu, comparer)
        tri_fusion_recursif2(IN,OUT, milieu, dernier, comparer)
        fusionner2(OUT,IN,premier,milieu,dernier,comparer)
```

La fonction d'appel originale crée le tableau annexe en copiant le tableau original.

```
In [22]: def tri_fusion2(T, comparer = asd1.plus_petit ):
     TMP = asd1.copier_tableau(T)
     tri_fusion_recursif2(T,TMP,0,len(T),comparer)
```

Toutes les copies T \rightarrow T1 et T \rightarrow T2 sont remplacées par une seule copie de T \rightarrow TMP. On passe donc d'environ $2 \cdot n \cdot \log n$ écritures à seulement $n \cdot \log n + n$.



N	Comp.	Ecr.
10	23	44
19	60	101
37	140	232
71	348	511
138	802 j	1124
268	1830	2436
517	4013	5180
1000	8721	10976
	'	

Complexité spatiale

Les deux versions de l'algorithme présentées demandent de copier tous les éléments dans un tableau annexe. La mémoire additionelle utilisée est donc $\Theta(n)$.

Si ce n'est pas acceptable, il existe des alternatives

- Dudzinki (https://doi.org/10.1016/0020-0190(81)90065-X) (1981) propose propose une fonction de fusion en place RECMERGE de complexité temporelle $\Theta(n \log n)$, ce qui donne une complexité $\Theta(n \log^2 n)$ pour le tri fusion. Elle est utilisée par std::stable_sort en C++ quand la mémoire est limitée.
- <u>Katajainen (http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/summary? doi=10.1.1.22.8523)</u> (1996) propose un tri fusion entièrement en place (complexité spatiale $\Theta(1)$) mais pas stable

Conclusion

Le tri fusion

- est stable
- a une **complexité temporelle** linéarithmique, en $\Theta(n \log n)$
- a une **complexité spatiale** linéaire, en $\Theta(n)$
- a des variantes moins gourmandes en mémoire mais plus difficiles à coder.



ASD1 Notebooks on GitHub.io (https://ocuisenaire.github.io/ASD1-notebooks/)

© Olivier Cuisenaire, 2018

