# Introduction à la Bioinformatique

Des motifs et des modèles Markoviens cachés

## **Objectifs**

- Être capable d'expliquer la différence entre les modèles Markoviens normaux et cachés
- Décrire les éléments qui définissent les deux modèles
- Comprendre les différences entre le problème d'évaluation, d'encodage et de l'entrainement
- Être capable d'expliquer comment les algorithmes "forward" et "backward" fonctionnent
- Étre capable d'expliquer l'algorithme de Viterbi et sa relation avec l'algorithme "forward" et "backward"
- Comprendre pourquoi on a parfois besoin de "pseudocounts" pour la construction des MMC
- Comprendre pourquoi il est parfois mieux d'utiliser des logarithmes de probabilités plutôt que les probabilités
- Être capable d'expliquer la différence entre l'algorithme de Baum-Welsch et l'entrainement de Viterbi
- Comprendre comment ces algorithmes sont utilisés pour la construction des profils MMC

3

• Être capable d'expliquer la structure des profils MMC

Bibliographie

- Zvelebil et Baum, Understanding bioinformatics
- Durbin, Eddy, Krogh et Mitchison, Biological sequence analysis: probabilistic models of proteins and nucleic acids
- Krogh et al (1994) Hidden Markov models in computational biology: applications to protein modeling. J. Mol. Biol. 235:1501-1531
- Rabiner (1989) A tutorial on Hidden Markov Models and selected applications in speech recognition. Proceedings of the IEEE 77(2): 257-286



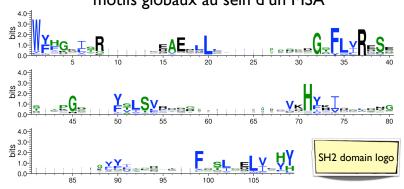
2

## Détecter les motifs

```
P06241 | 149-246
                    WYFGKLGRKDAEROLLSFGN--PRGTFLIRESETT-KGAYSLSIRDWDDMKGDHVKHYKI
006124 6-102
                    WFHPNITGVEAENLLLTR-G--VDGSFLARPSKSN-PGDFTLSVRRNG----AVTHIKI
P62993 | 60-152
                    WFFGKIPRAKAEEMLSKQ-R--HDGAFLIRESESA-PGDFSLSVKFGN----DVQHFKV
P12931 151-248
                    WYFGKITRRESERLLLNAEN--PRGTFLVRESETT-KGAYCLSVSDFDNAKGLNVKHYKI
P41240 82-171
                    WFHGKITREQAERLLYPPET----GLFLVRESTNY-PGDYTLCVSCDG-----KVEHYRI
P00519 | 127-217
                    WYHGPVSRNAAEVIISSGIN---GSFIVRESESS-PGORSISIRVEG----RVYHYRI
                    WYHCKI, DRTTAEERI, ROACK --- SCSYI, TRESDRR-PCSEVI, SEI, SOMN---- VVNHERT
P20936 | 181-272
P42224 573-670
                    WNDGCIMGFISKERERALLKDOOPGTFLLRFSESSREGAITFTWVERS----ONGGEPD
                    --HGPISMDFAISKLKKAGN--QTGLYVLRCSPKD-FNKYFLTFAVEREN-VIEYKHCLI
060674 | 401-482
                                            * :: * *
                    RKLDNGGYYITTRAQ-FETLQQLVQHYSERAAGLC-CRLVVPC-----
P06241 | 149-246
                    ONTGDYYDLYGGE-K-FATLAELVOYYMEHHGQLK-EKNGDVIELKYPL
Q06124 6-102
P62993 | 60-152
                    LRDGAGKYFLWVV-K-FNSLNELVDYHRSTS---V-SRNQQIFLRDIE-
P12931 | 151-248
                    RKLDSGGFYITSRTQ-FNSLQQLVAYYSKHADGLC-HRLTTVC-----
P41240 82-171
                    MYHAS-KLSIDEEVY-FENLMQLVEHYTSDADGLC-TRLIKPK-----
P00519 127-217
                    NTASDGKLYVSSESR-FNTLAELVHHHSTVADGLI-TTLHYPA----
P20936 181-272
                    IAMCGDYYIGGR--R-FSSLSDLIGYYSHVSCLLKGEKLLYPV-----
P42224 573-670
                    FHAVEPYTKKELSAVTFPDIIRNYKVMAAENIPENPLKYLYPN-----
060674 401-482
                    TKNENEEYNLSGTKKNFSSLKDLLNCYO-----
```

## Les Motifs

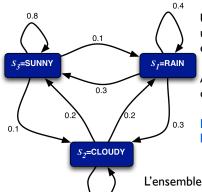
Les profils et les logo's donnent de l'information sur des motifs globaux au sein d'un MSA



5

## Les processus Markoviens discrets

7



Un processus de Markov discret est un modèle statistique composé de N états Si

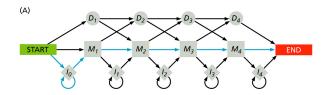
À chaque moment t on se trouve dans un de ces états,  $q_t = S_i$ 

L'état suivant dépend seulement de l'état actuel

L'ensemble d'états correspond aux événements qu'on peut observer →Un modèle de Markov observable

### Modèles Markoviens cachés

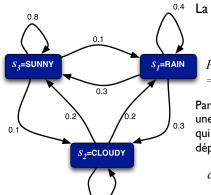
Les modèles Markoviens cachés (MMC) sont des modèles comme des PSSM qui enregistrent les motifs de conservation dans des alignements.



Ce sont des modèles probabilistes qui contiennent toutes les informations: les associations, les substitutions, les insertions et les délétions

6

### Les processus Markoviens discrets



0.4 La description probabiliste

L'état suivant dépend seulement de l'état actuel

 $P[q_t=S_m \mid q_{t-1}=S_l, q_{t-2}=S_k, q_{t-3}=S_j,...]$ = $P[q_t=S_m \mid q_{t-1}=S_l]$ 

Par conséquence, on peut construire une **matrice de transition**  $a_{ij}$ , ce qui décrit les probabilités de déplacement entre les états

 $a_{ij}=P[q_t=S_m \mid q_{t-1}=S_t]$   $1 \le i,j \le N$  $a_{ij} \ge 0$   $\sum_{i=1}^N a_{ij} = 1$ 

### Les processus Markoviens discrets

La description probabiliste

L'état suivant dépend seulement de l'état actuel

$$P[q_t=S_m \mid q_{t-1}=S_l, q_{t-2}=S_k, q_{t-3}=S_j,...]$$
  
= $P[q_t=S_m \mid q_{t-1}=S_l]$ 

Par conséquent, on peut construire une matrice de transition  $a_{ii}$ , ce qui décrit les probabilités de déplacement entre les états

$$a_{ij} = P[q_t = S_m \mid q_{t-1} = S_l] \qquad 1 \le i, j \le N$$

$$a_{ij} \ge 0$$
 
$$\sum_{i=1}^{N} a_{ij} = 1$$

RC0.40.3 0.30.2 0.6 0.2 0.10.10.8

S = sunnnyR = rainC=cloudy

## Les processus Markoviens discrets

9

### Exemple 2

R0.4 0.3 0.3 0.2 0.2 0.6

En utilisant le modèle, la réponse est (1/0.6) = 1.67 jours

Combien de jours on reste dans l'état

$$O = \left\{ S_i, S_i, S_i, \dots, S_i, S_j \neq S_i \right\}$$

$$P[O | Model, q_1 = S_i] = (a_{ii})^{d-1}(1 - a_{ii}) = p_i(d)$$

$$\overline{d}_i = \sum_{d=1}^{\infty} dp_i(d)$$

$$= \sum_{d=1}^{\infty} d(a_{ii})^{d-1} (1 - a_{ii}) = \frac{1}{1 - a_{ii}}$$

### Les processus Markoviens discrets

#### Exemple I

$a_{ij}$	R	С	S
R	0.4	0.3	0.3
С	0.2	0.6	0.2
S	0.1	0.1	0.8

$$\pi_i = P[q_1 = S_i] \qquad 1 \le i \le N$$

Quelle est la probabilité que le temps pour les sept jours suivants sera :: sunsun-rain-rain-sun-cloudy-sun, quand vous savez que l'état actuel est sunny?

$$O = \{S_3, S_3, S_3, S_1, S_1, S_3, S_2, S_3\}$$

$$\begin{split} P\big[O \mid Model\big] &= P\big[S_3, S_3, S_3, S_1, S_1, S_3, S_2, S_3\big] \\ &= P\big[S_3\big] \cdot P\big[S_3 \mid S_3\big] \cdot P\big[S_3 \mid S_3\big] \cdot P\big[S_1 \mid S_3\big] \\ &\cdot P\big[S_1 \mid S_1\big] \cdot P\big[S_3 \mid S_1\big] \cdot P\big[S_2 \mid S_3\big] \cdot P\big[S_3 \mid S_2\big] \\ &= \pi_3 \cdot a_{33} \cdot a_{33} \cdot a_{31} \cdot a_{11} \cdot a_{13} \cdot a_{32} \cdot a_{23} \end{split}$$

 $= 1 \cdot (0.8)(0.8)(0.1)(0.4)(0.3)(0.1)(0.2)$ 

=0.0001536

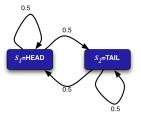
10

### Les modèles Markoviens cachés

Voici un modèle Markovien construit pour une expérience de lancement d'une pièce de monnaie dans laquelle on peut observer la pièce:



$a_{ij}$	Н	T
Н	0,5	0,5
T	0,5	0,5



Supposez maintenant qu'on ne peut **pas observer la pièce** de monnaie (le lancement est fait derrière un rideau) et que le lanceur peut se servir d'une pièce juste ou influencée

### Les modèles Markoviens cachés

Le lanceur sait :

que la pièce de monnaie juste a les probabilités suivantes pour head et tail : P[H]=P[T]=0.5 et la pièce influencée a P[H]=0.75 et P[T]=0.25

Pour des raison de sécurité le lanceur n'aime pas changer la pièce trop souvent. Donc P[F|B] = P[B|F] = 0.1

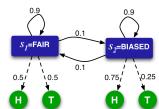
Les spectateurs verront seulement les symboles H ou T, et pas la pièce de monnaie qui a produit le symbole

Nous voulons déterminer quelle séquence de pièces de monnaie a été utilisée pour produire la séquence de symboles H et T

13

### Les modèles Markoviens cachés

Un MMC est caractérisé par les éléments suivants:



M observations distinctes par état

$$V = \{v_1 = H, v_2 = T\}$$

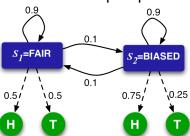
**N états**: Généralement le modèle est ergodique, signifiant que chaque état peut être atteint à partir de chaque autre état

La matrice de transitions

$a_{ij}$	F	В
F	0,9	0,1
В	0,1	0,9

### Les modèles Markoviens cachés

On peut construire un MMC qui représente ce problème

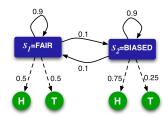


La grande différence avec le modèle Markovien discret est que les états du modèle et les événements (les symboles qui peuvent être observés) sont séparés

14

### Les modèles Markoviens cachés

Un MMC est caractérisé par les éléments suivants:



La distribution des états initiaux

$$\pi = \left\{ \pi_i \right\}$$

$$\pi_i = P[q_i = S_i] \quad 1 \le i \le N$$

La distribution des probabilités pour chaque symbole par état

$$B = \left\{b_{j}(k)\right\}$$

$$b_{j}(k) = P\left[v_{k} \text{ at } t \mid q_{t} = S_{j}\right] \quad 1 \le j \le N$$

$$j = F \begin{vmatrix} b_{F}(H) & 0.5 \\ b_{F}(T) & 0.5 \\ b_{B}(H) & 0.75 \end{vmatrix}$$

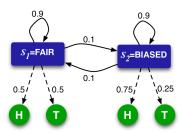
$$1 \le k \le M$$

15

0.25

### Les modèles Markoviens cachés

Ainsi, un MMC est complètement défini par:



I. Trois paramètres pour la structure du modèle: N, M et V

2. un ensemble de 3 paramètres probabilistes: A, B and  $\pi$ 

$$\lambda = (A, B, \pi)$$

17

### Les modèles Markoviens cachés

Les MMC peuvent être utilisés pour résoudre 3 problèmes:

**Le problème d'évaluation:** Quelle est la probabilité qu'une séquence de symboles particulière (*THHTTTHH*) est produite par un certain modèle  $\lambda$ ?

### Les modèles Markoviens cachés

On pourrait maintenant utiliser le modèle pour produire des séquences de symboles:

Algorithme:

S=BIASED

0.75

THHHTHTTTTHT

HTHTHTTTTHHT

I.Choisissez un état  $S_j$  en utilisant les probabilités  $\pi$ 

2. Mettez le temps t à l, l'état au moment t est  $q_t$   $(=S_i)$ 

3.Choisissez un symbole  $v_k$  en utilisant la distribution  $b_i(k)$  de l'état  $S_i$ 

4.Déplacez-vous vers l'état suivant  $q_{t+1}$  en utilisant les probabilités de transition  $a_{jk}$  pour des liens qui commencent à l'état  $q_t$ 

5Augmentez t à t+1 , retournez à l'étape 3 ou arrêtez-vous

### Les modèles Markoviens cachés

Les MMC peuvent être utilisés pour résoudre 3 problèmes:

**Le problème d'évaluation:** Quelle est la probabilité qu'une séquence de symboles particulière (*THHTTTHH*) est produite par un certain modèle  $\lambda$ ?

**Le problème de decodage:** Etant donnée une séquence de symboles et un modèle  $\lambda$ , quelle est la séquence d'états  $Q=q_1q_2...q_T$  la plus probable qui produirait cette séquence de symboles?

### Les modèles Markoviens cachés

Les MMC peuvent être utilisés pour résoudre 3 problèmes:

**Le problème d'évaluation:** Quelle est la probabilité qu'une séquence de symboles particulière (THHTTTHH) est produite par un certain modèle  $\lambda$ ?

**Le problème de decodage:** Etant donnée une séquence de symboles et un modèle  $\lambda$ , quelle est la séquence d'états  $Q=q_1q_2...q_T$  la plus probable qui produirait cette séquence de symboles?

**Le problème d'entrainement:** Etant donnée la structure d'un modèle (N, M et V) et un ensemble de séquences, cherchez les paramètres optimaux pour le modèle  $\lambda$  qui produisent la meilleure adaptation aux données

19-3

## Problème d'évaluation 2

$$P[O|Q,\lambda] = \prod_{t=1}^{T} P[O_t|q_t,\lambda] = b_{q1}(O_1) \ b_{q2}(O_2) \ b_{q3}(O_3) \dots b_{qT}(O_T)$$

La probabilité de produire la séquence d'états  $Q=q_1q_2...q_T$  est

$$P[Q|\lambda] = \pi_{q_1} a_{q_1q_2} a_{q_2q_3} \dots a_{q_{T-1}q_T}$$

 $P[O | Q, \lambda] \ P[Q | \lambda]$  donne pour une séquence d'états la probabilité que cette séquence ait produit ces symboles. Pour toutes les séquences d'états possibles on obtient :

$$P[O|\lambda] = \sum_{Q} P[O|Q,\lambda] P[Q|\lambda]$$

La complexité est  $O(2TN^T)$  = inefficace !!!

### Problème d'évaluation

 $P[O=\{THHTTTHH\} | \lambda]$ ?

L'approche simple est de prendre chaque séquence d'états possibles avec la même taille que la séquence *THHTTHH* et de déterminer la probabilité que cette séquence d'états produise la séquence de symboles

La somme de toutes ses probabilités est égale à  $P[O \mid \lambda]$ 

Prenez par exemple la séquence d'états  $Q=q_1q_2...q_L$ La probabilité que cette séquence produise la séquence  $Q=Q_1Q_2...Q_L$  est

$$P[O|Q,\lambda] = \prod_{i=1}^{T} P[O_i|q_i,\lambda] = b_{q_i}(O_i) \ b_{q_2}(O_2) \ b_{q_3}(O_3) \dots b_{q_T}(O_T)$$

20

## Problème d'évaluation 3

On peut simplifier ce processus en utilisant l'algorithme forward (vers l'avant) ou backward (vers l'arrière)

Pour l'implémentation de l'algorithme **vers l'avant** on définit  $\alpha_t(i)$ , qui est la probabilité d'observer la séquence de symboles **partielle**  $O_1, O_2, ..., O_t$  et **d'arriver** dans l'état  $S_i$  à temps t, étant donné le modèle  $\lambda$ 

$$\alpha_t(i) = P[O_1O_2...O_t, q_t = S_i | \lambda]$$

Cet  $\alpha_t(i)$  peut être déterminé de manière inductive, en produisant la probabilité  $P/O|\lambda|$  à la fin

La complexité est seulement O(N2T) !!!

Le processus inductif:

Initialisation  $\alpha_l(i) = \pi_i b_i(O_l)$ 

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	Ι	Ι	Т	Т	Т	I	Н
F	0,25							
В	0,125							

$$\alpha_1(F) = 0.5 \times 0.5 = 0.25$$
  
 $\alpha_1(B) = 0.25 \times 0.5 = 0.125$ 

23

## Problème d'évaluation 6

Le processus inductif :

**induction** 
$$\alpha_{t+1}(j) = (\sum_{i=1}^{N} \alpha_t(j)a_{ij}) b_j(O_{t+1})$$

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	Н	I	Т	Т	Т	Н	Н
F	0,25	0,1188	0,0586					
В	0,125	0,1031	0,0785					



 $\alpha_3(F) = [(0.1188 \times 0.9) + (0.1031 \times 0.1)] \times 0.5 = 0.0586$ 

 $\alpha_3(B) = [(0.1031 \times 0.9) + (0.1188 \times 0.1)] \times 0.75 = 0.0785$ 

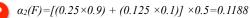
## Problème d'évaluation 5

Le processus inductif:

induction 
$$\alpha_{t+1}(j) = (\sum_{i=1}^{N} \alpha_t(j)a_{ij}) b_j(O_{t+1})$$

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	H	Η	Т	T	T	Н	Η
F	0,25	0,1188						
В	0,125	0,1031						







 $\alpha_2(B) = [(0.125 \times 0.9) + (0.25 \times 0.1)] \times 0.75 = 0.1031$ 

24

## Problème d'évaluation 7

Le processus inductif :

**induction** 
$$\alpha_{t+1}(j) = (\sum_{i=1}^{N} \alpha_t(j)a_{ij}) b_j(O_{t+1})$$

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	Н	Ι	Т	Т	Т	Н	Н
F	0,25	0,1188	0,0586	0,0303				
В	0,125	0,1031	0,0785	0,0191				



 $\alpha_4(F) = [(0.0586 \times 0.9) + (0.0785 \times 0.1)] \times 0.5 = 0.0303$ 

 $\alpha_4(B) = [(0.0785 \times 0.9) + (0.0586 \times 0.1)] \times 0.25 = 0.0191$ 

Le processus inductif:

terminaison  $P[O|\lambda] = \sum_{i=1}^{N} \alpha_{T}(j)$  $P[THHTTTHH|\lambda]=0.0028$ 

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	Н	I	Т	Т	Т	Н	Н
F	0,25	0,1188	0,0586	0,0303	0,0146	0,0068	0,0031	0,0015
В	0,125	0,1031	0,0785	0,0191	0,0051	0,0015	0,0015	0,0013



27

## Problème d'évaluation 10

Les mêmes résultats peuvent être obtenus en utilisant un algorithme qui fonctionne dans l'autre sens : vers l'arrière

lci nous définissons  $\beta_t(i)$  qui est la probabilité d'observer une séquence de symboles partielle  $O_{t+1}$ ,  $O_{t+2}$ , ...,  $O_T$  qui commence à l'état  $S_i$  à temps t, étant donné le modèle  $\lambda$ 

$$\beta_t(i) = P[O_{t+1}O_{t+2}...O_T, q_t = S_i|\lambda]$$

Ce  $\beta_t(i)$  peut être obtenu aussi de manière inductive, produisant la probabilité  $P[O|\lambda]$  quand on arrive au début (t=0)

## Problème d'évaluation 9

L'algorithme vers l'avant

Initialisation

 $\alpha_1(i) = \pi_i b_i(O_1)$ 

induction

 $\alpha_{t+1}(j) = (\sum_{i=1}^{n} \alpha_t(j)a_{ij}) b_j(O_{t+1})$ 

terminaison

28

## Problème d'évaluation 11

Le processus inductif:

Initialisation  $\beta_T(i)=1$ 

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	Н	Ι	Т	Т	Т	Ι	Н
F								1
В								1



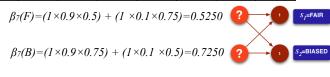




Le processus inductif:

**induction**  $\beta_t(i) = \sum_{j=1}^N a_{ij} \beta_{t+1}(j) b_j(O_{t+1})$ 

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	I	Н	Т	Т	Т	H	Н
F							0,525	1
В							0,725	1



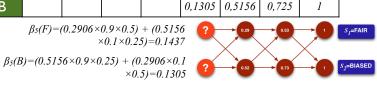
31

## Problème d'évaluation 14

Le processus inductif :

induction  $\beta_t(i) = \sum_{j=1}^N a_{ij} \beta_{t+1}(j) b_j(O_{t+1})$ 

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	Н	Ι	Т	Т	Т	I	I
F					0,1437	0,2906	0,525	1
В					0,1305	0,5156	0,725	1

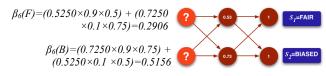


## Problème d'évaluation 13

Le processus inductif:

induction  $\beta_t(i) = \sum_{i=1}^N a_{ij} \beta_{t+1}(j) b_j(O_{t+1})$ 

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	Н	Н	Т	Т	Т	Н	Н
F						0,2906	0,525	1
В						0,5156	0,725	1



32

## Problème d'évaluation 15

Le processus inductif:

induction  $P[O|\lambda] = \sum_{i=1}^{N} \beta_{I}(i)\pi_{i} b_{i}(O_{I}) P[THHTTTHH|\lambda] = 0.0028$ 

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	Н	Н	Т	Т	Т	Η	Н
F	0,0075	0,015	0,0315	0,0679	0,1437	0,2906	0,525	1
В	0,0071	0,0094	0,0116	0,0366	0,1305	0,5156	0,725	1
	0.008	0.02	0.03	0.07	0.14	0.29	0.53	<b>-,0</b>



L'algorithme vers l'arrière

#### Initialisation

$$\beta_T(i)=1$$

#### induction

$$\beta_t(i) = \sum_{j=1}^{N} \beta_{t+1}(j) a_{ij} b_j(O_{t+1})$$

#### terminaison

$$P[O|\lambda] = \sum_{i=1}^{N} \beta_{I}(i)\pi_{i} b_{i}(O_{I})$$

35

# Problème de décodage 2

Un exemple de l'algorithme de Viterbi

**Initialisation**  $\delta_I(i) = \pi_i b_i(O_I)$  and  $\psi_I(i) = 0$ 

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	Н	Н	Т	Т	Т	Н	Н
$\delta(F)$	0,25							
$\delta(B)$	0,125							
ψ(F)	0							
$\psi(B)$	0							

$$\delta_1(F) = 0.5 \times 0.5 = 0.25$$
  
 $\delta_1(B) = 0.5 \times 0.25 = 0.125$ 

# Problème de décodage

Etant donnée une séquence de symboles THHTTTHH et un modèle  $\lambda$ , quelle est la séquence d'états  $Q=q_1q_2...q_T$  la plus probable qui a produit cette séquence de symboles

 $\Rightarrow$  maximisation de  $P[Q=q_1q_2...q_T \mid THHTTTHH, \lambda]$ ?

L' Algorithme de Viterbi est utilisée pour résoudre ce problème.

Pour l'implémentation nous définissons  $\delta_t(i)$  qui est le score maximal dans **un chemin d'états** qui représente les t premières observations et qui **arrive** à l'état  $S_i$ , étant donné le modèle  $\lambda$ 

$$\delta_t(i) = \max_{q_1, q_2, ..., q_{t-1}} P[q_1, q_2, ..., q_t = S_i ; O_1, O_2, ..., O_t | \lambda J]$$

36

# Problème de décodage 3

**Récursion**  $\delta_t(j) = \max_{1 \le i \le N} [\delta_{t-1}(i)a_{ij}] b_j(O_t) \text{ and } \psi_t(j) = \arg\max_{1 \le i \le N} [\delta_{t-1}(i)a_{ij}]$ 

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	Н	Ι	Т	Т	Т	Ι	Ι
$\delta(F)$	0,25	0,1125						
$\delta(B)$	0,125	0,0844						
ψ(F)	0	F						
$\psi(B)$	0	В						

 $\delta_2(F) = \max[(0.25 \times 0.9), (0.125 \times 0.1)] \times 0.5 = 0.1125$ 

 $\delta_2(B) = \max[(0.125 \times 0.9), (0.25 \times 0.1)] \times 0.75 = 0.0844$  $\psi_2(F) = \arg\max[(0.125 \times 0.9), (0.25 \times 0.1)] = F$ 

 $\psi_2(F)$  = argmax[(0.125×0.9), (0.25×0.1)] = F $\psi_2(B)$  = argmax[(0.125×0.9), (0.25×0.1)] = F

 $i \in \{F,B\}$ 

## Problème de décodage 4

**Récursion**  $\delta_t(j) = \max_{l \in I} [\delta_{t-l}(i)a_{ij}] b_j(O_t)$  and  $\psi_t(j) = \arg\max_{l \in I} [\delta_{t-l}(i)a_{ij}]$ 

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	Н	Н	Т	Т	Т	Н	Н
$\delta(F)$	0,25	0,1125	0,0506					
$\delta(B)$	0,125	0,0844	0,057					
ψ(F)		F	F					
$\psi(B)$		В	В					

 $\delta_3(F) = \max[(0.1125 \times 0.9), (0.0844 \times 0.1)] \times 0.5 = 0.0506$   $\delta_3(B) = \max[(0.0844 \times 0.9), (0.1125 \times 0.1)] \times 0.75 = 0.0570$  $\psi_3(F) = \underset{i \in (F,B)}{\operatorname{argmax}} [(0.1125 \times 0.9), (0.0844 \times 0.1)] = F$ 

 $\psi_3(B) = \underset{i \in \{F,B\}}{\operatorname{argmax}} [(0.0844 \times 0.9), (0.1125 \times 0.1)] = B$ 

39

# Problème de décodage 6

**Terminaison**  $p^* = \max_{1 \le i \le N} [\delta_T(i)]$  and  $q_T^* = \arg\max_{1 \le i \le N} [\delta_T(i)]$ 

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8	
	Т	Н	Н	Т	Т	Т	Н	Н	
$\delta(F)$	0,25	0,1125	0,0506	0,0228	0,0103	0,0046	0,0021	0,0009	$p^*$
$\delta(B)$	0,125	0,0844	0,057	0,0128	0,0029	0,0007	0,0005	0,0003	
$\psi(F)$		F	F	F	F	F	F	F	$q_T^*$
$\psi(B)$		В	В	В	В	В	В	В	

En commençant, à t=T on peut produire la séquence d'états optimale = FFFFFFF

 $q_{t-1}^*=\psi_{t-1}(q_t^*)$ 

## Problème de décodage 5

**Récursion**  $\delta_t(j) = \max_{1 \le i \le N} [\delta_{t-1}(i)a_{ij}] b_j(O_t) \text{ and } \psi_t(j) = \arg\max_{1 \le i \le N} [\delta_{t-1}(i)a_{ij}]$ 

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8
	Т	Н	Н	Т	Т	Т	Н	Н
$\delta(F)$	0,25	0,1125	0,0506	0,0228				
$\delta(B)$	0,125	0,0844	0,057	0,0128				
ψ(F)	0	F	F	F				
$\psi(B)$	0	В	В	В				

$$\begin{split} & \delta_4(F) = \max[(0.0506 \times 0.9), \ (0.0570 \times 0.1)] \times 0.5 = 0.0228 \\ & \delta_4(B) = \max[(0.0570 \times 0.9), \ (0.0506 \times 0.1)] \times 0.25 = 0.0128 \\ & \psi_4(F) = \underset{i \in [F,B]}{\operatorname{argmax}} [(0.0506 \times 0.9), \ (0.0570 \times 0.1)] = F \\ & \psi_4(B) = \underset{i \in [F,B]}{\operatorname{argmax}} [(0.0570 \times 0.9), \ (0.0506 \times 0.1)] = B \end{split}$$

40

## Problème de décodage 7

L'algorithme de Viterbi

#### Initialisation

 $\delta_1(i) = \pi_i b_i(O_1)$  and  $\psi_1(i) = 0$ 

#### Récursion

 $\delta_t(j) = \max_{1 \leq i \leq N} [\delta_{t-1}(i)a_{ij}] b_j(O_t)$ 

 $\psi_t(j) = \underset{1 \le i \le N}{\operatorname{argmax}} [\delta_{t-1}(i)a_{ij}]$ 

#### **Terminaison**

 $p *= \max_{1 \le i \le N} [\delta_T(i)] \text{ and } q_T *= \underset{1 \le i \le N}{\operatorname{argmax}} [\delta_T(i)]$ 

#### Marche arrière

 $q_{t-1}^* = \psi_{t-1}(q_t^*)$ 

# Problème de décodage 8

Remarquez que les probabilités peuvent devenir très petites pour des longues séquences

Cela peut mener à des problèmes pour la représentation des probabilités au sein de l'ordinateur

Pour résoudre ce problème on peut changer les probabilités en **logarithmes de probabilités** 

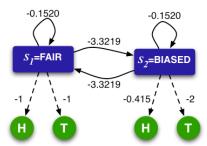
Toutes les multiplications deviennent des sommes !

Utiliser cette approche dans les algorithmes vers l'avant/ vers l'arrière peut causer des problèmes

43

## Problème de décodage 10

Pour réduire le nombre de calculs de logarithmes, les paramètres du modèle sont d'abord transformés



La fonction  $log_2$  est utilisé pour les transformations

# Problème de décodage 9

L'algorithme de Viterbi utilisant les transformation en logarithmes (e.g.  $B_i(O_t) = log(b_i(O_t))$ )

#### Initialisation

 $\Delta_I(i) = \Pi_i + B_i(O_I)$  and  $\psi_I(i) = 0$ 

#### Récursion

 $\Delta_t(j) = \max_{1 \le i \le N} [\Delta_{t-1}(i) + A_{ij}] + B_j(O_t)$ 

 $\psi_t(j) = \underset{1 \le i \le N}{\operatorname{argmax}} [\Delta_{t-1}(i) + A_{ij}]$ 

#### **Terminaison**

 $p^* = \max_{1 \le i \le N} [\Delta_T(i)] \text{ and } q_T^* = \underset{1 \le i \le N}{\operatorname{argmax}} [\Delta_T(i)]$ 

#### Marche arrière

 $q_{t-1}^* = \psi_{t-1}(q_t^*)$ 

44

## Problème de décodage 11

Les résultats pour le même exemple et l'algorithme de Viterbi transformé

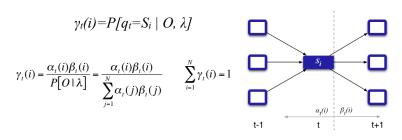
	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8	Ī
	Т	Н	Н	Т	Т	Т	Н	Н	
$\Delta(F)$	-2	-3,152	-4,304	-5,456	-6,608	-7,76	-8,912	-10,064	$q_{T}^{*}$
$\Delta(B)$	-3	-3,567	-4,1341	-6,2861	-8,4381	-10,5901	-11,1571	-11,7242	
$\Psi(F)$	0	F	F	F	F	F	F	F	
$\Psi(B)$	0	В	В	В	В	В	В	В	

La séquence d'états optimale est FFFFFFF

## Problème de décodage 12

Le problème de décodage peut aussi être résolu en utilisant les algorithmes vers l'avant (forward) et vers l'arrière (backward)

Cette relation est définie par la probabilité de traverser l'état  $S_i$  à temps t, étant donnée une séquence de symboles O et un modèle  $\lambda$ 



47

### Problème d'entrainement

Etant donnée la structure d'un modèle (N, M et V) et un ensemble de séquences de symboles, cherchez les paramètres optimaux pour le modèle  $\lambda = (A, B, \pi)$  qui donnent la meilleure association avec les données

Il n'y pas une solution analytique pour ce problème. Pour cette raison on a besoin des méthodes heuristiques qui rendent des solutions approximatives

Dans les approches on utilise des ensembles de séquences indépendants

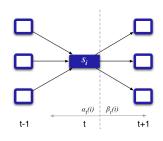
#### Deux approches

- 1. Chaque état associé avec les positions dans les séquences de symboles **est connu**
- 2. Chaque état associé avec les positions dans les séquences de symboles **n' est pas connu**

## Problème de décodage 13

L'état  $q_t$  le plus probable au moment t est le maximum de ses probabilités  $\gamma_t(i)$ 

$$q_t = \underset{l \le i \le N}{\operatorname{arg max}} [\gamma_t(i)], \qquad l \le t \le T$$



48

## Problème d'entrainement 2

Supposons les deux ensembles (séquences de symboles et séquences d'états) suivants (normalement la taille de chaque ensemble sera plus grande que 20):

observations	états
THHHTHTT	BBBBFBBB
ннттнннн	BBFFFBBB
HHHTTTTH	BBBFFFFF
тнтнтннн	FFFFFBBB
ТТТТНННН	FFFFFBB
нтнннтнт	BBBFFBBB
TTHHTTTH	FFFFFFF
тннттннн	FFFBBBBB

Énumérez simplement le nombre d'émissions de chaque symbole, le nombre de transitions entre les états et le nombre de fois qu'on commence avec un certain état pour calculer les probabilités :  $b_i(O_i)$ ,  $a_{ij}$  et  $\pi_i$  respectivement

## Problème d'entrainement 3

Supposons les deux ensembles (séquences de symboles et séquences d'états) suivants (normalement la taille de chaque ensemble sera plus grande que 20):

observations	états	La probabilité départ $\pi_i$
THHHTHTT	<b>B</b> BBBFBBB	La probabilité départ ni
ннттнннн	<b>B</b> BFFFBBB	nombre de fois F
HHHTTTTH	<b>B</b> BBFFFFF	$\pi_F = {nombre de fois F et B}$
тнтнтннн	<b>F</b> FFFFBBB	·
TTTTHHHH	<b>F</b> FFFFFBB	= 4/8 = 0.5
HTHHHTHT	<b>B</b> BBFFBBB	nombre de fois B
TTHHTTTH	<b>F</b> FFFFFFF	$\pi_B = \frac{nombre de fois B}{nombre de fois F et B}$
тннттннн	$\mathbf{F}$ FFBBBBB	nomore de jois F et B
•••	• • •	= 4/8 = 0.5

51

### Problème d'entrainement 5

Supposons les deux ensembles (séquences de symboles et séquences d'états) suivants (normalement la taille de chaque ensemble sera plus grande que 20):

observations	états	La probabilité d'émission $b_i(O_t)$					
THHHTHTT	BBBBFBBB	La probabilité d'ellission bi(Oy					
ннттнннн	BBFFFBBB	nombre de fois T est rendu de F					
HHHTTTTH	BBBFFFFF	$b_F(T) = \frac{1}{\text{nombre de fois que F est rendu}}$					
тнтнтннн	FFFFFBBB						
TTTTHHHH	FFFFFBB	= 20/33 = 0.61					
нтнннтнт	BBBFFBBB	$b_F(H) = 0.39$					
TTHHTTTH	FFFFFFF	j=F					
тннттннн	FFFBBBBB	$b_F(T) = 0.61$					
• • •	• • •	$b_B(H) = 0.74$					
		$j=B$ $b_B(T)$ 0,26					

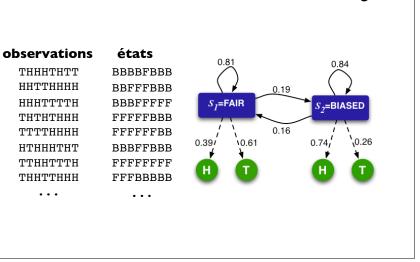
### Problème d'entrainement 4

Supposons les deux ensembles (séquences de symboles et séquences d'états) suivants (normalement la taille de chaque ensemble sera plus grande que 20):

observations	états	La probabilité de transition $a_{ij}$
THHHTHTT	BBBBFBBB	La probabilité de transition ay
ннттнннн	BBFFFBBB	nombre de fois de F à F
HHHTTTTH	BBBFFFFF	$a_{FF} = \frac{1}{nombre de fois de F à F ou F à B}$
тнтнтннн	FFFFFBBB	25/21 0.01
TTTTHHHH	FFFFFBB	= 25/31 = 0.81
нтнннтнт	BBBFFBBB	
TTHHTTTH	FFFFFFFF	$a_{ij} \mid F \mid B$
тннттннн	FFFBBBBB	F 0,81 0,19
•••	• • •	1 0,01 0,19
		B 0,16 0,84

52

## Problème d'entrainement 6



### Problème d'entrainement 7

On appelle cette méthode le *maximum likelihood estimation* (MLE) ou l'évaluation de probabilité maximale

 $A_{kl}$  est défini comme le nombre de fois qu'il y a une transition entre les états k et l dans les séquences d'états

 $B_k(s)$  est défini comme le nombre de fois que l'état k donne le symbole s dans les séquences d'états

$$a_{kl} = \frac{A_{kl}}{\sum_{i} A_{ki}} \qquad b_{k}(s) = \frac{B_{k}(s)}{\sum_{i} B_{k}(z)}$$

Le plus grand problème de cette approche est sa tendance de surestimer les probabilités si la quantité de données est insuffisante (utilisez aussi les *pseudocounts* !!)

55

## Problème d'entrainement 9

#### L'algorithme d'entrainement de Viterbi

Initialisez les paramètres A,B et  $\pi$  du modèle aléatoirement ou en utilisant les meilleurs résultats jusqu'à maintenant

Calculez pour chaque séquence de symboles le chemin le plus probable  $O^*$  utilisant l'algorithme de Viterbi

Calculez  $A_{kl}$  et  $B_k(s)$  comme en MLE en utilisant les chemins optimaux (utilisez aussi les pseudocounts)

Calculez les nouveaux paramètres  $a_{kl},b_k(s)$  et  $\pi_k$  (comme en MLE)

Si le modèle a convergé, arrêtez le processus. Sinon, retournez au début de l'algorithme

### Problème d'entrainement 8

Quand on n'a pas l'ensemble d'états qui ont produit les séquences d'observations, le problème d'entrainement devient plus difficile

Utiliser des algorithmes qui essaient d'améliorer les estimations pour les paramètres A,B et  $\pi$  du modèle  $\lambda$  itérativement

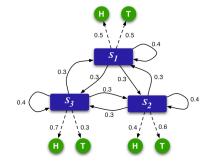
- 1.Viterbi training
- 2. Baum-Welch algorithm

! A priori on prend un nombre fixe d'états  $\,N$  (e.g. 3 states) et symboles  $\,M$  (H or T)!

56

# Training problem 10

Par exemple, supposez qu'on a 3 états au lieu de 2.



#### observations

ТНННТНТТ ННТТНННН НННТТТТН ТНТНТНННН ТТТТНННН НТНННТНТ ТТННТТТН ТННТТТН

• • •

# Training problem 11

On calcule le chemin optimal pour chaque séquence en utilisant l'algorithme de Viterbi

	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8	
	Т	Н	Н	Н	Т	Т	Н	Н	
$\delta(S_I)$	0,1667	0,05	0,015	0,0047	0,002	0,0006	0,0002	0,00005	
$\delta(S_2)$	0,2	0,048	0,0115	0,0038	0,0024	0,0006	0,0002	0,00007	$q_T^*$
$\delta(S_3)$	0,1	0,056	0,0235	0,0099	0,0018	0,0007	0,0001	0,00003	
$\psi(S_1)$	0	1	I	3	3	1	1	1	Ī
$\psi(S_2)$	0	2	2	3	3	2	2	2	
$\psi(S_3)$	0	2	3	3	3	3	3	2	l

The optimal sequence is 22333222

59

## Problème d'entrainement 13

**L'algorithme de Baum-Welch** est une autre approche qui produit une meilleure estimation mais qui est plus complexe que l'approche précédente

On doit calculer la probabilité de traverser l'état  $S_i$  au moment t et l'état  $S_i$  au moment t+1, étant donné le modèle  $\lambda$  et une séquence d'observations

$$\xi_t(i,j)=P[q_t=S_i, q_{t+1}=S_j \mid O, \lambda]$$

$$\begin{split} \xi_{t}(i,j) &= \frac{\alpha_{t}(i)a_{ij}b_{j}(O_{t+1})\beta_{t+1}(j)}{P[O \mid \lambda]} \\ &= \frac{\alpha_{t}(i)a_{ij}b_{j}(O_{t+1})\beta_{t+1}(j)}{\sum_{i=1}^{N}\sum_{j=1}^{N}\alpha_{t}(i)a_{ij}b_{j}(O_{t+1})\beta_{t+1}(j)} \\ &= \frac{a_{t}(i)a_{ij}b_{j}(O_{t+1})\beta_{t+1}(j)}{\sum_{i=1}^{N}\sum_{j=1}^{N}\alpha_{t}(i)a_{ij}b_{j}(O_{t+1})\beta_{t+1}(j)} \end{split}$$

## Problème d'entrainement 12

observations	états
тнннтнтт	22333222
ннттнннн	33322333
нннттттн	33332223
ТНТНТННН	2222233
ТТТТНННН	22222333
нтнннтнт	33333322
ТТННТТТН	22233223
тннттннн	22332233

Maintenant on peut faire la même chose que pour le MLE pour calculer les nouveaux paramètres

60

### Problème d'entrainement 14

En utilisant la probabilité  $\xi_l(i,j)$  on peut calculer la probabilité d'être en état  $S_i$  au moment t pour une certaine séquence d'observations et un modèle  $\lambda$   $\gamma_l(i) = P[q_l = S_i \mid O, \lambda]$ 

Cette probabilité peut être calculée en utilisant  $\xi_l(i,j)$ 

$$\gamma_t(i) = \sum_{j=1}^N \xi_t(i,j)$$

La probabilité  $\gamma_t(i)$  est utilisée pour l'estimation du nombre de fois que l'état  $S_i$  est visité dans les séquences d'états =

$$\sum_{t=1}^{T-1} \gamma_t(i)$$

## Problème d'entrainement 15

De la même façon, on peut estimer le nombre de transitions entre les états  $S_i$  et  $S_j$  =

$$\sum_{t=1}^{T-1} \xi_t(i,j)$$

Ces deux estimations sont utilisées pour le calcul des nouveaux paramètres du modèle  $\lambda$ 

On doit simplement calculer les valeurs  $\alpha_t(i)$  (vers l'avant) et  $\beta_t(i)$  (vers l'arrière) pour chaque séquence de symboles

63

## Problème d'entrainement 17

#### L'algorithme de Baum-Welch

Prenez des paramètres arbitraires pour le modèle  $\lambda = (A, B, \pi)$ 

Mettez les valeurs des variables temporaires A' and B' égales à leurs pseudocounts (ou zéro)

Pour chaque séquence j = 1... n:

Calculez  $\alpha_t(i)$  pour j en utilisant l'algorithme vers l'avant

Calculez  $\beta_t(i)$  pour j en utilisant l'algorithme vers l'arrière

Ajoutez les contributions de la séquence j à A' et B'

Calculez les nouveaux paramètres  $a_{kl}, b_k(s)$  et  $\pi_k$  (voyez MLE)

Arrêtez quand le log-likelihood du modèle est plus petit qu'un seuil ou qu'un nombre maximal d'itérations est passé

## Problème d'entrainement 16

Le calcul pour  $a_{kl}$ ,  $b_k(s)$  et  $\pi_k$  (pour une séquence de taille T): La **probabilité de départ dans l'etat** i au moment t=I est  $\pi'_i = \gamma_I(i)$ 

La probabilité de transition entre l'état i et l'état j

$$A'_{ij} = \frac{\sum_{t=1}^{T} \xi_t(i,j)}{\sum_{t=1}^{T} \gamma_t(i)}$$
12 observer le symbol

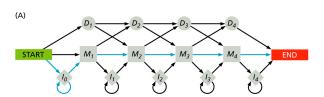
La probabilité d'observer le symbole k dans l'état  $S_i$ 

$$B'_{j}(k) = \frac{\sum_{t=1}^{T} \gamma_{t}(j)}{\sum_{t=1}^{T} \gamma_{t}(j)}$$

Dans le numérateur on fait seulement la somme de tous les  $v_t(j)$  des états j qui produiraient le symbole  $v_k$  au moment t

64

# Les profils MMC



Comme décrit au début, les MMC donnent de l'information sur un alignement de plusieurs séquences

C'est une représentation alternative pour des PSSM ou profils

# Les profils MMC 2

La structure pour un profil MMC est définie par les situations qu'on peut trouver entre des résidus dans des alignements

Deux résidus peuvent être associés à une certaine position = **l'état d'association**  $M_{ij}$ 



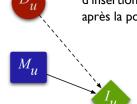
Les états d'association sont connectés par des transitions (la somme de toutes les transitions qui sortent de  $M_u$  est égal à I)

Chaque état d'association  $M_u$  peut produire des symboles (p.e. un certain acide aminé)

67

# Les profils MMC 4

Quelques transitions entre les états dans l'étape  $\boldsymbol{u}$  sont permises



La transition entre l'état d'association  $M_u$  et l'état d'insertion  $I_u$  représente des insertions de résidus après la position u

Les transitions de l'état  $I_u$  vers lui-même représentent des insertions additionnelles avant la position d'alignement suivante  $u\!+\!I$ 

Des transitions entre les états  $D_u$  et  $I_u$  sont possibles, mais elles sont souvent enlevées parce qu'elles ont une probabilité trop petite

# Les profils MMC 3

Les deux autres possibilités sont les insertions et les délétions

Le résidu dans la séquence q peut être une insertion relative à une position de référence = **un état d'insertion**  $I_u$ 



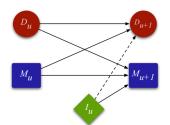
Le résidu dans la séquence q pourrait représenter une position qui apparaît plus tard dans la référence = **un** état de délétion  $D_u$ 



68

# Les profils MMC 5

Plusieurs transitions sont possibles entre les positions u et u+1 dans l'alignement



Les transitions entre des états de délétion sont reliées a des régions de délétions

Les transitions entre les états  $I_u$  et  $D_{u+I}$  sont souvent enlevées pour les même raisons que les transitions entre les états  $D_u$  and  $I_u$ 

Des transitions entre deux états d'insertion ne sont pas acceptées

# Les profils MMC 6

De la même façon que l'état d'association, l'état d'insertion peut émettre des symboles

#### Les symboles pour les états $M_u$

Les probabilités d'émission pour les états d'association sont dépendent des fréquences des acides aminés dans les colonnes de l'alignement de séquences

#### Les symboles pour les états $I_u$

Les probabilités d'émission pour les états d'insertion ne sont pas nécessairement liées à l'information dans l'alignement

On y assigne souvent les fréquences de base des résidus  $p_a$  (voyez les données swiss-prot)

71

# Les profils MMC 8

Le nombre de probabilités de transition et d'émission peut devenir énorme

Pour faire une évaluation correcte pour toutes ces probabilités beaucoup de données (séquences) sont exigées

Le **chemin qu'on suit dans le profil MMC** montre quels résidus peuvent être alignés (état d'association) ou quels résidus ne peuvent pas (états d'insertion et d'enlèvement)

Quand le chemin contient beaucoup d'états d'insertion ou d'enlèvement la séquence n'est pas reliée au MMC

Tous les profils MMC ont des états initial et final silencieux

## Les profils MMC 7

Le nombre d'états d'association utilisé pour le MMC ne doit pas être égal à la taille des séquences

On prend parfois la moitié de la taille des séquences puisque ça réduit le nombre d'états d'insertion et d'enlèvement dans la structure

Quand on connaît le MSA, on prend pour les états d'association toutes les colonnes avec quelques espaces et pour les d'état d'insertion les colonnes avec beaucoup d'espaces

C'est souvent utile d'essayer des structures différentes = **model surgery** 

72

# Les profils MMC 9

Le **problème d'évaluation** : La détermination de la probabilité qu'une séquence particulière est produite par une certaine séquence d'états dans un modèle donné

Le **problème de décodage** : La détermination de l'alignement d'une séquence à un profil MMC le plus probable

Le **problème d'entrainement** : Apprendre les paramètres pour un MMC qui représente un ensemble de séquences alignées (ou non alignées)

