

PRÉSENTATION

CADRE GÉNÉRAL

Vers la fin du 18^e siècle, le musée s'est incarné dans un type architectural distinct. Depuis ce moment, muséologie et architecture ont en commun une frontière parfois imprécise, mais importante et fertile pour les deux disciplines. À l'architecte contemporain, le musée offre un laboratoire et une vitrine exceptionnels dans un contexte de plus en plus étroitement conditionné par des impératifs économiques et techniques; au muséologue, l'architecture et son histoire apportent de précieux outils de lecture de l'espace, de son sens et de son usage social, puisque, au-delà des problèmes pratiques reliés à la gestion des édifices muséaux, la tradition architecturale concentre l'essentiel de la réflexion des sociétés contemporaines sur l'espace bâti.

MUSÉES RÉCENTS

À partir des années 1970, les mutations économiques des sociétés occidentales ont créé les conditions d'un regain d'intérêt pour les musées de la part des pouvoirs politiques. Il en a résulté une vague de constructions nouvelles et surprenantes qui se poursuit sous nos yeux. Et le phénomène n'est pas seulement quantitatif et formel. Il traduit une évolution continue de la mission du musée, de ses projets, de ses méthodes.

RECHERCHE

Au terme d'un survol visant à la placer dans une perspective historique, le séminaire se concentrera sur l'architecture muséale récente et contemporaine envisagée comme une composante de l'histoire de l'architecture des quarante dernières années.

Ce regard sur les nouvelles figures du musée prendra la forme d'une recherche en équipes sur l'architecture, en tant que patrimoine commun de nos sociétés et collaboratrice de l'œuvre muséale. Cette recherche partira d'une expérience concrète de quelques musées récents ou de documents écrits et illustrés (livres, revues, sites internet...) sur l'architecture de musées construits dans le monde depuis 1970.

En préparation du séminaire, il est suggéré de lire :

CURTIS, William J.R., *L'architecture moderne depuis 1900*, Paris, Phaidon, 2004

Le professeur : Yves Deschamps

RECHERCHE

ARCHITECTURE ET MUSÉE

L'architecture

L'architecture c'est, bien sûr, l'édifice, sa conception et sa réalisation, affaire d'architectes, et de quelques autres techniciens et spécialistes. Mais c'est aussi, au même titre que la politique, la médecine ou le cinéma, un regard, un point de vue sur le monde, l'homme, les sociétés, une donnée, plus ou moins partagée, de la culture générale.

À chacun de ces titres, elle intéresse les responsables de musées. Les spécialistes du bâtiment seront leurs partenaires indispensables dans les opérations de construction, de transformation, d'entretien des espaces nécessaires à leur activité, mais il y a plus. Comme l'architecture même, la muséologie est une culture complexe qui participe de tout ce qu'elle touche et s'en nourrit. Comme élément de culture générale, l'architecture enrichit ceux qui la fréquentent, élargit leurs horizons et leurs moyens d'action.

L'architecte

Malheureusement, tous les spécialistes ne se valent pas. Ceux du bâtiment sont légalement tenus de remplir leurs obligations contractuelles d'ordre technique, réglementaire et administratif, mais la qualité architecturale d'un bâtiment touche à de nombreux domaines qu'il est plus difficile, sinon impossible de chiffrer ou de définir légalement.

Le commanditaire

Autant que de l'architecte, le succès d'une entreprise architecturale dépend des commanditaires. Ceux-ci ne sauraient donc échapper à leur responsabilité propre qui réside dans le choix même des spécialistes, en particulier, celui de l'architecte à qui revient, dans la plupart des cas, la sélection de plusieurs autres participants (ingénieurs, entrepreneurs, etc.).

Les commanditaires sont également responsables de la clarté, de la précision et du réalisme du projet muséal qu'ils soumettent à l'architecte. De ces obligations, ils s'acquitteront d'autant mieux qu'ils partageront, avec ce dernier une culture, un langage commun.

Culture architecturale

La culture architecturale est le fruit collectif d'une longue histoire et le travail individuel de toute une vie. Pas plus que celle de la peinture ou de la musique elle ne saurait s'acquérir en 45 heures. Le semestre dont nous disposons nous permettra du moins de nous donner des pistes pour élargir cette culture à partir des éléments que vous en possédez déjà et de votre simple expérience, en la reliant, de façon spécifique, aux problèmes des institutions muséales.

PROJET

Le moyen que je vous propose est celui d'une recherche sur l'architecture, en tant que patrimoine commun et en tant que collaboratrice de l'œuvre muséale, à partir des documents écrits et illustrés (livres, revues, sites internet...) qui l'expriment. Nous mènerons cette recherche comme suit :

Du 9 septembre au 28 octobre (ou 4 novembre si nécessaire), je présenterai un panorama historique sur l'histoire parallèle de l'architecture et des musées. À cette occasion, vous êtes invités à poser toutes les questions, en particulier, celles qui vous sembleront utiles pour la recherche.

D'ici au 30 septembre, par équipes de trois ou quatre, vous ferez un repérage préliminaire pour déterminer le sujet de votre recherche qui portera sur un ou des musées bâtis ou substantiellement transformés depuis 1900. Il pourra s'agir d'un musée célèbre et bien documenté ou d'un ensemble de musées (5 au maximum) regroupés en fonction de la géographie (les musées au Mexique) ou de leur thème (ex. : les musées de la mode) ou d'une combinaison de ces critères.

Le 30 septembre au plus tard, vous soumettrez votre choix au professeur sous forme d'un texte bref (max. 3 pages) identifiant les musées choisis et expliquant les raisons de votre choix. Ce texte sera accompagné d'une bibliographie et de quelques images (photos, dessins, plans).

Cette étape devra tenir un compte réaliste des documents disponibles.

Dès que possible, vous monterez un dossier général sur le programme muséal selon lequel le ou les musées en question ont été conçus et réalisés. Ce dossier (15 à 20 pages de texte + documentation visuelle) sera remis au professeur le 4 novembre puis exposé à l'ensemble du groupe-séminaire sous forme résumée (30 à 45 minutes) les 11, 18 et 25 novembre.

Vous monterez également un dossier général sur le contexte architectural dans lequel le ou les musées en question ont été conçus et réalisés. Ce dossier (15 à 20 pages de texte + documentation visuelle) sera présenté au professeur le 25 novembre, puis exposé à l'ensemble du groupe-séminaire sous forme résumée (30 à 45 minutes) les 2, 9 et 16 décembre.

Enfin, 16 décembre, chaque équipe remettra au professeur un dossier synthèse (20 à 30 pages de texte + documentation visuelle), soigneusement rédigé, utilisant la documentation des deux dossiers précédents pour parvenir à une conclusion sur les rapports entre les points de vue muséal et architectural dans le ou les cas particuliers que vous aurez traités.

ÉVALUATION

L'évaluation sera pondérée comme suit :

proposition de recherche		30/09	10%
dossier programme muséal	dossier écrit	04/11	15%
	présentation en classe	11-25/11	15%
dossier programme architectural	dossier écrit	25/11	15%
	présentation en classe	02-16/12	15%
dossier final		16/12	30%

Les présentations orales et dossiers seront évalués selon les critères suivants :

Organisation (plan)	40%
Qualité de la documentation	40%
Pertinence et qualité des illustrations	20%

La synthèse finale est évaluée comme suit :

Organisation et clarté du développement	40%
Intérêt et justesse de la conclusion	40%
Qualité de la langue*	25%
Qualité de la documentation et des illustrations	5%

* La correction **grammaticale** des textes sera évaluée suivant les règles suivantes : 1% perdu par groupe de cinq (5) fautes jusqu'à concurrence de 10% de la note de chaque travail.

PRÉSENTATION

Tous les textes sont rédigés **en français**, par conséquent, tout élément de vocabulaire emprunté à une autre langue devra être **convenablement traduit** en français. Dans le cas de certains objets ou noms propres célèbres dans une autre langue (ex : *naos* ou *British Museum*), on pourra aussi employer la **langue d'origine** de l'objet désigné, **jamais une troisième langue**. (Dans le 2^e cas cité, il n'est évidemment pas souhaitable de traduire en français).

Les étudiant(e)s qui se sentiraient plus à l'aise en anglais ont la possibilité de rédiger leurs travaux dans cette langue **après en avoir avisé le professeur**.

Tous les travaux seront dactylographiés à **un interligne et demi**, en caractères de **10 à 12 points**, sur des feuilles de format lettre nord-américain (**21,6 × 27,9 cm**)

Les bibliographies et références bibliographiques seront rédigées conformément aux indications fournies dans la rubrique « BIBLIOGRAPHIE » ci-dessous

Les documents graphiques seront numérotés (fig. 1, fig. 2...) et la même référence apparaîtra dans le texte à l'endroit approprié (Toute image doit correspondre à un passage du texte). Ils comporteront une rubrique qui, au minimum, identifiera clairement l'objet illustré (lieu, date, auteur[s]...).

Les étudiant(e)s qui remettraient un travail en retard sans excuse valable ou entente préalable avec le professeur perdront un point par jour de retard jusqu'à concurrence de dix jours. Passé ce délai, le travail sera refusé.

FRAUDE ET PLAGIAT

(Tiré de : <http://www.integrite.umontreal.ca/definitions/fraude.html>)

« Le plagiat est l'acte de faire passer pour siens les textes ou les idées d'autrui. La fraude est un acte de tromperie fait pour gagner un avantage personnel, parfois au détriment des autres.

Voici quelques exemples de fraude et de plagiat définis dans le *Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants* de l'Université de Montréal :

- l'utilisation totale ou partielle d'un texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence à l'occasion d'un examen, d'un travail ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation;
- l'exécution par une autre personne d'un travail ou d'une activité faisant l'objet d'une évaluation;
- le recours à toute aide non autorisée à l'occasion d'un examen ou pour la réalisation d'un travail;
- la présentation, sans autorisation, d'un même travail dans différents cours;
- l'obtention par moyen illicite de questions ou de réponses d'examen;
- la sollicitation, l'offre ou l'échange d'information pendant un examen.

Les manques à l'intégrité par la fraude ou le plagiat peuvent avoir des conséquences graves. En effet, une infraction au Règlement de l'Université de Montréal est signalée au dossier de l'étudiant et les sanctions peuvent aller de la réprimande à l'expulsion de l'université ou à la révocation du diplôme. »

BIBLIOGRAPHIES

Les bibliographies seront rédigées comme suit :

Livre :

NOM, prénom, *Titre du livre*, Ville, Éditions, année.

ANCELOVICI, Marcos, Francis Dupuis-Déri, *L'Archipel identitaire*, Montréal, Boréal, 1997.

Article :

NOM, Prénom, « Titre de l'article », *Nom de la revue ou du journal*, vol., no, année, pages.

CLIFFORD, James, « Histories of the Tribal and the Modern », *Art in America*, vol. 73, no 4, avril 1985, p. 164-177.

Ouvrage collectif:

CARANI, Marie, dir., *Des lieux de mémoire : identité et culture modernes au Québec, 1930-1960*, Ottawa, Les Presses de l'Université d'Ottawa, Artexpress, 1995.

ELBAZ, Mikhael, et collab., *Les frontières de l'identité. Modernité et postmodernisme au Québec*, Sainte-Foy, Les Presses de l'université Laval, 1996.

TURGEON, Laurier, Denys DELÂGE et Réal OUELLET, *Transferts culturels et métissages Amérique/Europe XVIe-XXe*, Sainte-Foy, Les Presses de l'université Laval, 1996.

Mémoire ou thèse

NOM, Prénom, « Titre de la thèse », grade (mémoire ou thèse), département, université, année.

Sites internet

- Dater la consultation des sites web

< www.siteinternet/références >: consulté le 27 mars 2002.

NOTE DE BAS DE PAGE

Mettre la référence bibliographique complète.

Si un ouvrage se répète : utiliser en italique le *ibid.* (indique la référence suivante),

Ou le *op. cit.* (saute une référence), dans ce cas, *op. cit.* doit être précédé du nom de l'auteur.

EX. :

1 . Gérard Bouchard, *Genèse des nations*, Montréal, Boréal, 2000, p. 235.

2 . *Ibid.*, p. 458.

3 . Marie Carani, *Lemieux*, Québec, Musée du Québec, 1995, p. 7.

4 . Gérard Bouchard, *op. cit.*, p. 357.

BIBLIOGRAPHIE d'architecture et d'urbanisme

CHOAY, Françoise
La règle et le modèle
Paris, Seuil, 1980

L'urbanisme: utopies et réalités
Paris, Seuil, 1965

CURTIS, William J. R.
L'Architecture moderne depuis 1900
Paris, Phaidon, 2004

FICHET, Françoise
La théorie architecturale à l'âge classique
Essai d'anthologie critique
Bruxelles, Mardaga, 1979

FITCH, James Marston
American Building: The Historical Forces that Shaped it
New York, Schocken, 1973

HITCHCOCK, Henry-Russell,
and Philip JOHNSON
The International Style
New York, Norton, 1995
(1932)

JACOBS, Jane
The Death and Life of Great American Cities
New York, Random House, 1961

JACQUES, Annie et Jean-Pierre MOUILLESEAU
Les architectes de la liberté
Paris, Gallimard, 1988

KOSTOF, Spiro (ed.)
The Architect
Oxford, Oxford University Press, 1977

LE CORBUSIER
La Charte d'Athènes
Paris, Minuit, 1957 (1942)
Vers une architecture
Paris, Crès, 1923

PEVSNER, Nikolaus
A History of building types
Princeton NJ, Princeton, 1976

RONCAYOLO, Marcel, and
Thierry PAQUOT (dir.)
Villes & civilisation urbaine XVIIIe-XXe siècle
Paris, Larousse, 1992

ROSSI, Aldo
L'architecture de la ville
Paris, Livre & Communication, 1990

RUSKIN, John
The Seven Lamps of Architecture
1849

Les Sept lampes de l'architecture
Paris, Denoël, 1980

SMITH, Terry
Making the Modern Industry, Art, Design in America
Chicago, Chicago University Press, 1993

VENTURI, Robert
Complexity and Contradiction in Architecture
New York, MoMA, 1966

EMPLOI DU TEMPS

13:30-15:30 (salle B-4270)

15:30-
16:30

Dates de remise

SEPTEMBRE	02	présentation générale: architecture et musée	rencontres avec le professeur	
	09	genèse, la culture classique, 1500-1700		
	16			
	23			
	30	lumières et inauguration, 1700-1850		proposition de recherche
OCTOBRE	07	la diversification des musées, 1850-1925		
	14	musée et mouvement moderne, 1900-1970		
	21	semaine de lecture		
	28	musée et architecture aujourd'hui		
NOVEMBRE	04	questions particulières		dossiers muséologie
	11			
	18	présentation des dossiers muséologie		
	25			dossiers architecture
DÉCEMBRE	02			
	09	présentation des dossiers architecture		
	16			synthèse de la recherche