

Fernandez Theau et Langlade Alexandre, mini bilan qualitatif du projet S4

Pour la compréhension de l'analyse qui suit, il faut préciser que notre groupe a déjà travaillé ensemble sur le projet du S3.

Lors de la découverte et l'analyse des consignes, nous n'avions pas d'a priori quant à la difficulté du sujet. Comme à notre habitude, pour démarrer le projet nous sommes allés dans un amphithéâtre avec un grand tableau pour y écrire toutes nos idées de comment on imaginait travailler les structures internes ainsi que la structure du programme et son fonctionnement. De cette séance sont nés les .h .

Pour le dernier projet nous avons utilisé Bitbucket de façon amateur. Cette fois ci, nous avons voulu exploiter au maximum ce projet pour découvrir le travail en groupe. Nous nous sommes tous deux ouvert un compte GitHub et nous nous sommes fixé l'objectif d'une bonne utilisation de cet outil, ainsi, presque de manière exagérée nous avons exploré les dispositifs du site (version gratuite) lors de notre travail : création de branches pour chaque patch, commit explicites, pull request, merge vérifiés, ouvertures d'issues, demandes d'aides et affectation de tâches, etc ... De ce point de vue il est sans équivoque que le projet nous a apporté beaucoup.

Plutôt que de se départager tout le travail dès le début, nous nous sommes affecté des tâches et nous en avons une nouvelle une fois la précédente terminée. Grâce à notre méthode de travail il était assez simple de coder l'un et l'autre en parallèle sans problème. Nous nous voyions régulièrement physiquement pour faire le point sur l'avancée du projet.

Aussi, tout le long de la phase de programmation, nous n'avons pas modifié notre vision de départ du programme. Nous avons simplement ajouté des fonctions oubliées ou servant à moduler le code.

Une fois tous les codes sources terminés, nous avons corrigé très rapidement les quelques erreurs qui empêchaient de compiler. Puis nous sommes rentrés dans la phase que l'on pourra nommée << segmentation fault >>.

Cette phase est la difficulté rencontrée et ce pour plusieurs raisons. D'une part, si la dead-line du projet n'avait pas été déplacée, nous aurions probablement

rendu quelque chose de moins propre. D'autres part, une erreur apparaissant de manière non répétitive n'a pas su être patchée. (Tant mieux nous pouvons encore progresser en C ça veut dire !). Mais toutes les autres erreurs corrigées nous ont apportées des leçons positives sur le langage mais aussi sur la rigueur à garder dans le code.

Enfin, aborder de nouvelles notions telles que les fichiers .json ou les fichiers .csv s'est fait de manière rapide et sans poser de difficultés.

Pour conclure et résumé, nous pouvons dire que nous sortons plus forts de notre projet mais également fier de celui-ci et de notre travail commun.