



Experimento 1 – Medição única

versão 2s2018

OBJETIVOS

- Perceber que toda medição tem limitações associadas à leitura da escala do instrumento.
- Compreender que toda medição fornece um intervalo de valores possíveis, mesmo quando realizamos uma única medição, e descobrir como determinar esse intervalo.
- Aprender o conceito de incerteza associada à leitura do instrumento e como ela difere de um instrumento analógico vs. digital.
- Entender que a leitura de um instrumento analógico requer um julgamento pessoal por parte do operador.
- Explorar algumas fontes de incerteza associadas com a leitura de uma régua.
- Aprender a utilizar um paquímetro.

INTRODUÇÃO

O objetivo geral de se realizar medições na ciência é aumentar o nosso conhecimento a respeito de alguma grandeza física, a qual nos referimos como **mensurando**. Em algumas situações experimentais, você irá realizar um conjunto de medições repetidas e em outras, fará uma única medida. Independentemente de quantas medições realizar, você deve sempre se perguntar: “A partir dos meus dados, o que eu posso concluir a respeito do mensurando?”

Chamamos de **leitura** o valor que você observa e registra a partir do instrumento que está utilizando, seja ele analógico ou digital. No caso de um instrumento digital, o que você observa está mostrado no painel do instrumento. Já no caso de um instrumento analógico, você precisará fazer um julgamento ao ler a escala do instrumento. Deve-se ter sempre em mente que o seu objetivo não é apenas coletar dados, mas obter informação a respeito do mensurando. Uma **medição** é o processo inteiro de obtenção de informação a respeito do mensurando.

Ao fazer a leitura de um instrumento, três componentes devem ser reportados. Primeiro, a própria leitura do instrumento. Segundo, as unidades da medição. Terceiro, uma estimativa da *incerteza* associada à leitura do instrumento.

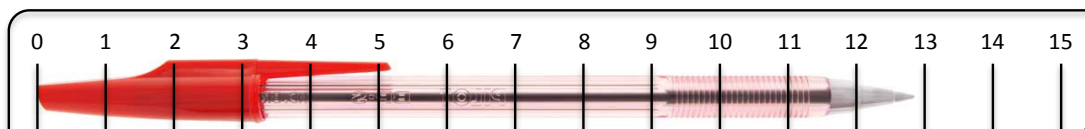
Você irá aqui investigar o procedimento de leitura de um instrumento. A primeira vista, pode parecer que ler um instrumento é uma tarefa trivial, mas na realidade há vários aspectos importantes que devem ser considerados ao se usar um instrumento de medição de maneira científica.

PARTE 1: ENTENDENDO A INCERTEZA DE LEITURA DE INSTRUMENTOS ANALÓGICOS E DIGITAIS

Iremos agora começar a desenvolver procedimentos para fazer e registrar medições científicas. Investigaremos medições feitas com duas classes de instrumentos: (a) analógico e (b) digital. Visamos principalmente entender as limitações destes instrumentos quando usados para fazer uma medição científica, principalmente aquelas limitações oriundas da resolução da escala do instrumento e associadas com a realização de uma única medição.

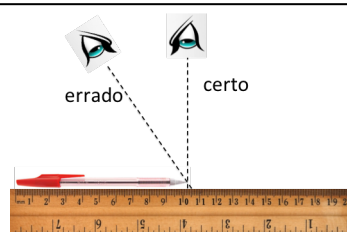
Atividade 1-1: Fazendo medições com um instrumento analógico

Utilizando-se da régua centimetrada (com menor divisão igual a 1 cm) disponível no laboratório, determine o comprimento de uma caneta esferográfica. Primeiro, alinhe a extremidade esquerda da caneta com o “zero” da régua como ilustrado abaixo.



1. Determine o comprimento da caneta. Estime o comprimento em frações de centímetros (por exemplo, 12,8 cm) o melhor que puder. Cada membro do grupo deve fazer uma medição sem o auxílio ou influência dos demais.

Atenção: Com a caneta deitada sobre a mesa, procure minimizar o ângulo de observação, observando-a diretamente por cima, em linha reta.



Questão 1-1: Quais foram os valores encontrados? Após todos terem realizado a sua medição, anote os valores abaixo.

Aluno 1 – Comprimento da caneta: 1__ cm

Aluno 2 – Comprimento da caneta: 1__ cm

Aluno 3 – Comprimento da caneta: 1__ cm

Aluno 4 – Comprimento da caneta: 1__ cm

Comentário: Em qualquer medida, o último dígito é sempre o duvidoso, ou seja, aquele para o qual o operador do instrumento não tem nenhuma confiança a respeito e o obteve a partir de um “chute” (julgamento pessoal).

Questão 1-2: Todos os valores de comprimento obtidos acima são iguais? Se não são, qual você acha que é a principal razão para eles diferirem entre si?

2. Cada uma destas medidas representa a melhor estimativa para o comprimento da caneta feita pelo aluno. Você deve agora se perguntar quais são os valores mais próximos da melhor estimativa que definitivamente não são possíveis. Por exemplo, você pode decidir que a caneta não é menor do que 12,6 cm e não é maior do que 13,0 cm, de modo que o comprimento da caneta está compreendido entre 12,6 cm e 13,0 cm. Geralmente, procuramos determinar os valores limites de modo a termos um intervalo **simétrico** em torno da melhor estimativa.

Questão 1-3: Quais são os valores mais próximos da melhor estimativa que definitivamente não são possíveis como resultado da medição? Responda abaixo para os quatros casos anteriores.

Aluno 1 - Valor mais baixo: _____ cm Valor mais alto: _____ cm

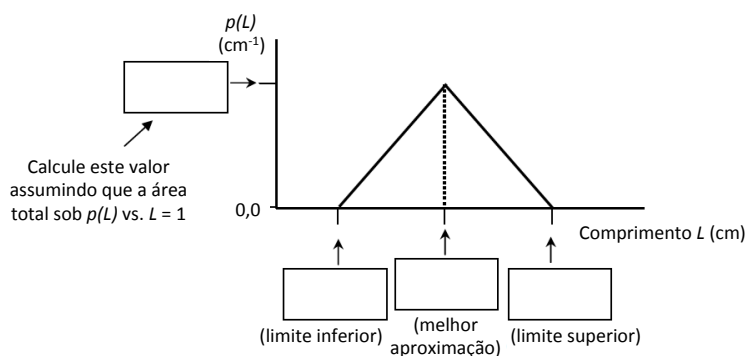
Aluno 2 - Valor mais baixo: _____ cm Valor mais alto: _____ cm

Aluno 3 - Valor mais baixo: _____ cm Valor mais alto: _____ cm

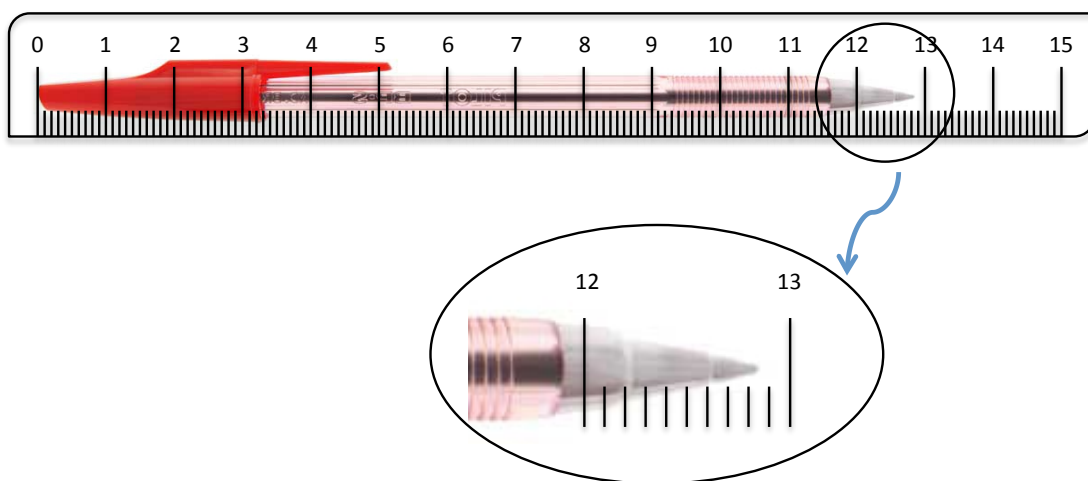
Aluno 4 - Valor mais baixo: _____ cm Valor mais alto: _____ cm

Comentário: O que podemos inferir a respeito de valores intermediários, compreendidos entre os valores impossíveis mais baixo e mais alto? A medida que você se afasta da sua melhor aproximação em direção a esses valores impossíveis, você passa a ter menos certeza a respeito do mensurando. Ou seja, a melhor aproximação é aquela que tem maior probabilidade de corresponder ao valor do mensurando, enquanto que os valores limites (mais baixo e mais alto) têm probabilidade nula. Uma das funções matemáticas mais simples que você pode usar para modelar a probabilidade associada ao conhecimento obtido através de uma medição analógica a respeito do mensurando é uma função triangular. Porém, esta escolha da função matemática é relativamente arbitrária. Por exemplo, uma régua de madeira que tem pior qualidade e é menos confiável que uma régua metálica, é melhor descrita por uma função retangular, enquanto que a metálica é melhor descrita pela função triangular.

3. Preencha os quatro campos na figura abaixo. Faça uma figura similar para a medição de cada aluno do grupo.



Uma maneira de reduzir a dispersão entre os valores encontrados no item (1), assim como reduzir os limites inferior e superior da Questão 1-3, é calibrar a escala da régua usando uma graduação menor. Na régua abaixo, cada divisão da régua original foi dividida em 10 partes, de modo a criar uma régua milimetrada.



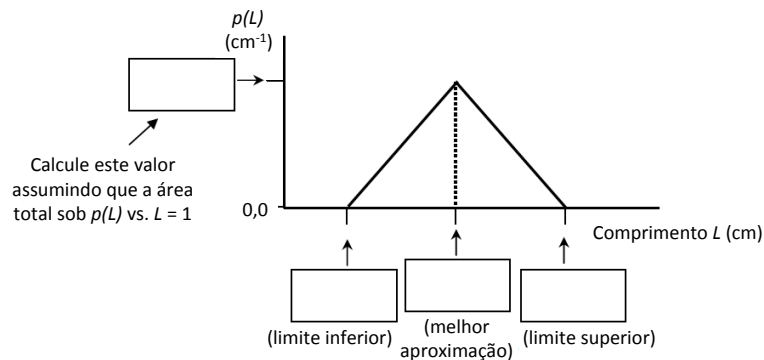
4. Utilizando-se de uma régua milimetrada, meça novamente o comprimento da caneta, estimando frações de milímetro (por exemplo, 12,85 cm) o melhor que puder. Cada membro do grupo deve fazer uma medição sem o auxílio dos demais.

Sugestão: Talvez ajude nessa medição se você tirar uma foto da régua e caneta com seu “smartphone” e ampliar a região de interesse da foto. Mas tome cuidado para tirar a foto de cima para baixo em linha reta, sem angulação significativa entre a caneta e a câmera.

Questão 1-4: Quais foram os valores encontrados? Após todos terem realizado a sua medição, anotem os valores abaixo.

Aluno	Comprimento da caneta (cm)	Valor impossível mais baixo (cm)	Valor impossível mais alto (cm)
1			
2			
3			
4			

5. Preencha os quatro campos na figura abaixo. Faça uma figura para a medição de cada aluno do grupo.



Questão 1-5: Todos os valores de comprimento são iguais?

Questão 1-6: Se os valores são diferentes, você acha que ajudaria dividir a escala em outras 10 partes (escala de centenas de microns)? Se os valores são os mesmos, o que você acha que aconteceria se usássemos uma régua com escala de centenas de microns?

Questão 1-7: Quantas destas subdivisões adicionais (em relação à régua milimetrada) você acha que são possíveis na prática? Justifique a sua resposta.

Questão 1-8: Você acha que conseguiria eventualmente medir o comprimento “verdadeiro” da caneta desta maneira (aumentando cada vez mais o número de subdivisões)? Justifique a sua resposta.

Questão 1-9: Como que os intervalos de valores das figuras nos itens (3) e (5) se comparam? Qual dos dois casos fornece um melhor conhecimento a respeito do valor do mensurando e por que?

Comentário: Não importa qual escala analógica você está lendo (quantas divisões ela contém). Você terá sempre que fazer um julgamento a respeito do valor do último dígito.

Atividade 1-2: Fazendo medições com um instrumento digital

Esta próxima atividade não é um experimento real, mas um exercício. Suponha agora que lhe seja dado um objeto de metal e a tarefa de determinar a massa (desconhecida) deste objeto. Para isto, você tem a sua disposição uma balança digital que está inicialmente ajustada para mostrar o valor da medição com apenas uma única casa decimal (em gramas).

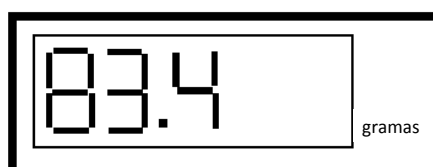


Questão 1-10: Se o valor verdadeiro da massa do objeto fosse o indicado na coluna à esquerda da tabela abaixo, o que a balança indicaria? Note que a balança

terá que fazer um arredondamento, pois pode mostrar apenas uma casa decimal. Preencha a tabela abaixo para os vários casos.

Massa verdadeira do objeto (g)	Leitura da balança (g)
83,36	
83,34	
83,44	
83,46	

1. Você agora coloca o objeto na balança digital. Considere que a figura ao lado ilustra o painel mostrador da balança.



Questão 1-11: Qual o valor que você registraria como sendo a leitura da balança? Você precisou fazer algum julgamento (“chute”) para chegar a este valor, tal como no caso da régua da atividade anterior?

Questão 1-12: Baseado apenas na leitura da balança digital do item (1), qual seria o menor dos seguintes intervalos dentro do qual é mais provável que a massa do objeto se encontre: 83,395 g – 83,404 g; 83,35 g – 83,44 g; 83,3 g – 83,5; 83 g – 84 g? *Dica: Reveja a sua resposta à Questão 1-10 acima.*

2. Você ajusta a balança para mostrar duas casas decimais (em gramas). Isto significa que agora a balança irá mostrar leituras com a resolução de centésimos de grama (0,01 g).

Claramente o segundo dígito depois da vírgula decimal deverá ser 0 ou 1 ou 2 ou 3 ou 4 ou 5 ou 6 ou 7 ou 8 ou 9. Suponha que você não olhe para o painel da balança.

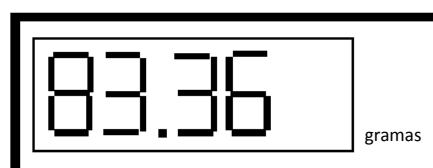
Questão 1-13: Você consegue prever com certeza qual será o último dígito mostrado no painel?

Questão 1-14: Você consegue dizer qual é a probabilidade do último dígito ser um 6, por exemplo? Esta probabilidade é igual ou diferente para qualquer outro valor para o último dígito?



PROSSIGA APENAS APÓS RESPONDER AS QUESTÕES ACIMA.

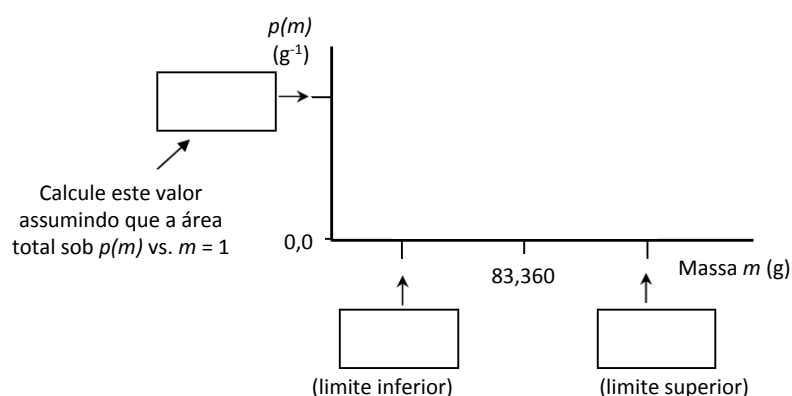
3. Agora o painel da balança mostra o seguinte:



Questão 1-15: Qual o valor que você registraria como sendo a leitura da balança? Você precisou fazer algum julgamento (“chute”) para chegar a este valor?

Questão 1-16: Baseado apenas na leitura da balança digital, qual seria o menor dos seguintes intervalos dentro do qual é mais provável que a massa do objeto se encontre: 83,3595 g – 83,3604 g; 83,355 g – 83,364 g; 83,35 g – 83,37; 83,3 g – 83,4 g?

4. Considerando as suas respostas às questões anteriores (Questões 1-14 e 1-16), esboce na figura abaixo a curva de probabilidade que melhor representa, na sua opinião, a distribuição dos valores de massa do objeto. Preencha os três campos na figura.



Questão 1-17: Seria possível projetar e construir uma balança digital que poderia mostrar uma leitura com um número infinito de casas decimais? Explique a sua resposta.

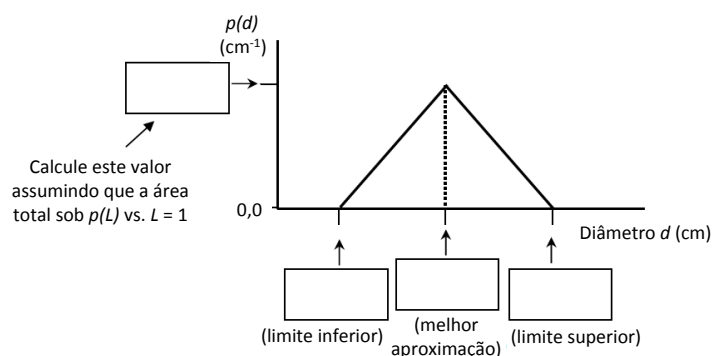
Comentário: A informação que podemos obter sobre um mensurando não pode nunca ser 100% completa. A informação sobre o mensurando obtida a partir da leitura de um instrumento, seja ele analógico ou digital, é um intervalo de valores que não pode ser reduzido a um ponto. Portanto, mesmo que não haja outros fatores influenciando a medição, a escala do instrumento limita o que podemos saber e o resultado final de uma medição será sempre um intervalo de valores.

PARTE 2: PRATICANDO MEDIÇÕES COM UMA ESFERA DE AÇO

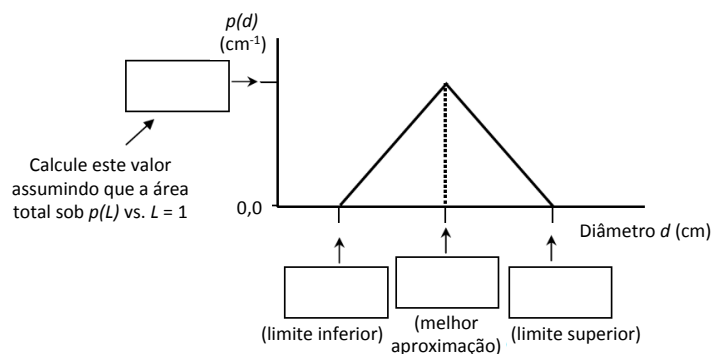
Você irá agora praticar medições variadas com uma esfera de aço. Irá medir o diâmetro da esfera com um paquímetro, sua massa com uma balança digital e, por fim, estimar a sua altura ao posicioná-la no final de uma rampa de madeira, acima do tampo da sua bancada experimental. Estes tipos de medições aparecerão com frequência nos demais experimentos da disciplina.

Atividade 2-1: Medindo o diâmetro e a massa da esfera

1. Primeiro, meça o diâmetro da esfera com uma régua. Preencha a figura abaixo.

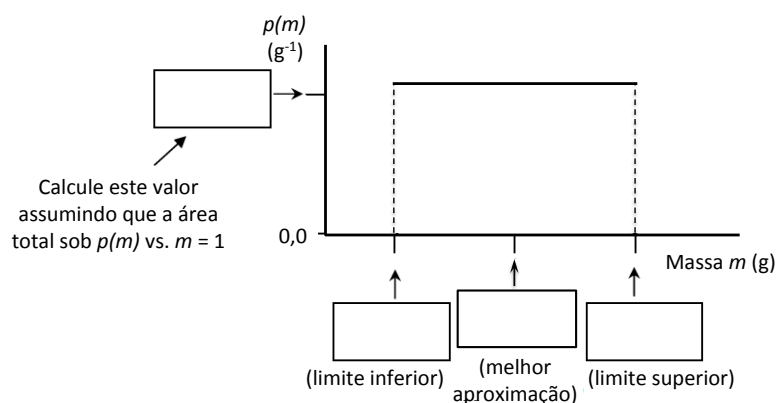


2. Agora meça o diâmetro da mesma esfera com o paquímetro que lhe foi disponibilizado. Preencha a figura abaixo.

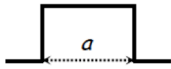
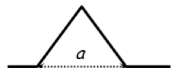


Questão 2-1: Como que os intervalos de valores possíveis das figuras nos itens (1) e (2) se comparam? Qual dos dois instrumentos de medição fornece um melhor conhecimento a respeito do valor do mensurando e por que?

3. Meça a massa da esfera com a balança digital disponibilizada e preencha a figura abaixo.



Comentário: Ao relatarmos o resultado de uma medição é importante fornecer não apenas a melhor estimativa para o valor do mensurando, mas também um valor que caracterize o tamanho do intervalo da distribuição de probabilidades. Esse valor é conhecido por *incerteza-padrão* (u). A tabela a seguir resume como calcular a incerteza-padrão para as duas distribuições, chamadas de função de densidade de probabilidade, consideradas aqui.

Função de densidade de probabilidade		Incerteza-padrão u	Quando usar
retangular		$u = \frac{a}{2\sqrt{3}}$	Instrumento digital
triangular		$u = \frac{a}{2\sqrt{6}}$	Instrumento analógico

Note que a tabela acima não representa regras rígidas, mas apenas um guia. Em alguns casos pode-se atribuir uma função de densidade de probabilidade retangular à uma medição feita com um instrumento analógico.

Questão 2-2: Qual é a incerteza-padrão associada à leitura da régua em (1)?

$u_{\text{régua}} =$ _____

Questão 2-3: Qual é a incerteza-padrão associada à leitura do paquímetro em

(2)? $u_{\text{paquímetro}} =$ _____

Questão 2-4: Qual é a incerteza-padrão associada à leitura da balança digital do

item (3)? $u_{\text{balança}} =$ _____

Atividade 2-2: Medindo a altura da esfera em uma rampa

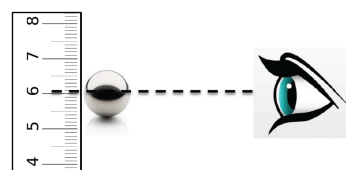
Vamos agora explorar uma situação bastante típica e que aparecerá algumas vezes em F129: determinar a altura de algo (no caso, uma esfera de aço) em relação ao tampo da sua bancada experimental. Aqui, a esfera de aço será posicionada, em repouso, no final de uma rampa de madeira.

1. Ajuste a rampa de modo que a sua extremidade inferior fique nivelada em relação ao solo. Use um nível de bolha.

2. Coloque a esfera no final da rampa. Ela fica estacionária? Se ela se mover para frente ou para trás, refaça o nivelamento.

O seu objetivo agora é determinar a altura do centro da esfera em relação à bancada.

3. Meça a altura do centro da esfera com uma régua ou trena. Ao fazer isso, procure manter seus olhos à mesma altura da esfera, olhando perpendicularmente à esfera e à régua.



Questão 2-5: Qual é a altura do centro da esfera? Anote o valor abaixo.

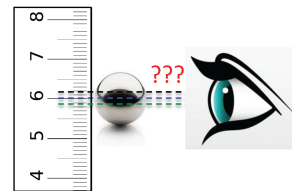
Altura do centro da esfera: $h =$ _____

Questão 2-6: Qual é a incerteza-padrão associada à leitura da régua?

$u_{régua} =$ _____

Note que além da incerteza da resolução da régua, há pelo menos outras duas fontes de incerteza nesta medição: localização visual do centro da esfera e efeito de paralaxe na leitura da régua.

Ao determinar a altura do centro da esfera no item 3, você teve que localizar visualmente o seu centro. O quão confiante você está em relação a esta determinação? Olhe para a esfera cuidadosamente.



Questão 2-7: O quanto (em mm) você está (in)certo em relação a localização do centro da esfera?

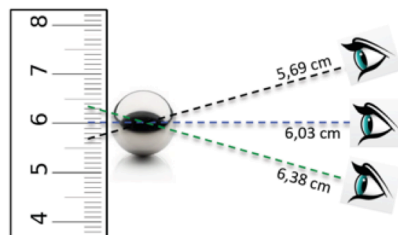
4. Atribua a esta avaliação de incerteza uma função de densidade de probabilidade **retangular** cuja largura corresponde ao valor estimado na questão acima.

Questão 2-8: Qual é a incerteza-padrão associada à localização do centro da esfera?

$u_{centro} =$ _____

A próxima fonte de incerteza a ser analisada é aquela advinda do efeito de paralaxe.

Comentário: O efeito de paralaxe é uma das fontes de incerteza mais comuns em uma medição. Paralaxe se refere à aparente mudança de posição de um objeto quando o observador muda de posição.



5. Refaça a leitura da altura do centro da esfera, mas agora observando a esfera e a régua de baixo para cima, posicionando seus olhos à mesma altura do tampo da bancada.

Questão 2-9: Qual é a leitura que você faz agora da altura do centro da esfera observada a partir desta nova posição? Anote o valor abaixo.

Altura do centro da esfera: $h =$ _____

6. Compare com a medida anterior (Questão 2-5).

Questão 2-10: Há alguma diferença entre os dois valores? Comente.

Obviamente que a situação do item 5 é extrema. Normalmente, a medição é realizada procurando-se minimizar o ângulo de observação, posicionando-se perpendicularmente e a uma mesma altura do instrumento de medição.

Questão 2-11: Qual seria uma estimativa mais razoável para a incerteza introduzida por paralaxe na sua medição na situação em que procura-se minimizar o ângulo de observação?

7. Assuma uma função de distribuição **retangular** associada a esta avaliação da incerteza de paralaxe.

Questão 2-12: Qual é a incerteza-padrão associada ao efeito de paralaxe?

$u_{\text{paralaxe}} =$ _____

Comentário: Quando se há mais de uma componente de incerteza envolvida na medição, essas componentes devem ser combinadas de modo a produzir uma incerteza total da medição. A incerteza-padrão combinada u_c é a incerteza-padrão do resultado de uma medição oriunda da combinação em quadratura das várias componentes de incertezas. Ou seja, a incerteza-padrão combinada corresponde à raiz quadrada positiva de uma soma de termos quadráticos de incertezas: $u_c = \sqrt{u_1^2 + u_2^2 + \dots}$.

8. Você deve, por fim, estimar a incerteza-padrão combinada u_c da sua medição.

Questão 2-13: Qual é o valor da incerteza-padrão combinada da sua medição?

$u_c =$ _____

9. Preencha a tabela abaixo, chamada de *planilha de incertezas*, resumindo as três principais componentes de incerteza da sua medição.

Componente de incerteza	Incerteza-padrão (mm)	Função de densidade de probabilidade
Leitura da régua		
Centro da esfera		
Efeito de paralaxe		
Incerteza-padrão combinada: $u_c =$ _____		