# Rapport première semaine :

**Lundi**:

Présentation du projet et découverte du dataset.

**Mardi** :

Récupération des données de la MEL et de la ruche. Comparaison des modèles de machine Learning.

**Mercredi** :

Découverte de la librairie Tensorflow et Keras. Entrainement d’un modèle basé sur la moyenne des données de la ruche par jour avec Keras.

**Jeudi** :

Début de la LSTM et création d’un dataset propre pour notre modèle (sans utiliser la moyenne mais en regroupant toutes les données d’une journée). Début des complications (mise en application de la LSTM)

**Vendredi**:

Suite de la LSTM, débriefing de la première semaine.

Débriefing :

Continuer sur notre lancée et finir la LSTM déjà commencé pour la fin de la semaine 2. On choisit de laisser tomber l’idée de faire la moyenne de tous les paramètres pour utiliser toutes les données.

# Rapport 2ème semaine :

**Mercredi 6 novembre** :

Création de graphiques représentant les différents paramètres nécessaires à la recherche de l’IQ. Mise à jour du Trello et du GitHub.

**Mardi 12 novembre** :

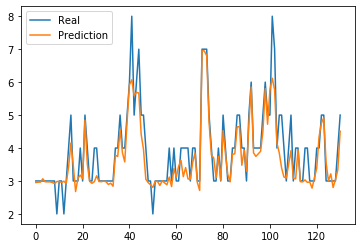
Remise en route et continuation de la LSTM. Se battre avec Tensorflow et le noyau de Spyder. Dans la matinée, reprise de l’exemple de la météo avec Keras et dans l’après-midi, adaptation à notre modèle.

**Mercredi 13 novembre** :

Nous avons continué l’adaptation de l’exemple de la météo. Pas mal de difficultés qui nous a empêché d’avancer comme nous le voulions.

**Jeudi 14 novembre** :

Pendant la matinée, nous avons réglé les problèmes de la veille et bouclé notre première LSTM fonctionnelle et qui renvoie l’indice de qualité de l’air qu’on veut prédire en fonction de l’indice de qualité de l’air réel.



**Vendredi 15 novembre :**

A 10h, nous avons eu un amphi pour la réalisation du support final : la vidéo. Puis à 14h, réunion avec Kevin concernant les avancées de notre projet, les améliorations envisageables et la réalisation de la vidéo. Après 15h, nous avons également cherché à déterminer la précision de notre modèle et avec 131 jours de données, nous arrivons à une précision de 40% réalisée avec 36 epochs. Cette précision que l’on peut considérer comme « faible » peut s’expliquer par le manque de données d’utilisation.

# Rapport 3ème semaine :

**Lundi 2 décembre :**

Reprise du projet. À la suite d’un mail de Kevin, nous avons commencé par chercher à exporter les données publiques de Météo France. La première difficulté a été que le téléchargement simple des fichiers n’a pas fonctionné sur tous nos PC (uniquement sur celui de Mohamed). Nous avons alors cherché à extraire chaque dataset mois par mois (car nous n’avions pas le choix) depuis janvier 1996.