

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Maranhão
Campus São Luís - Monte Castelo
Curso de Sistemas de Informação
Disciplina Matemática Discreta - Prof. Gentil Cutrim
Avaliação 3 - 28/12/2022

Aluno: _____

- 1) [1pt] Considere a seguinte base de conhecimento em Prolog:

```
item(arroz, 10, alimento).
item(feijao, 5, alimento).
item(sabao, 8, limpeza).
item(acucar, 7, alimento).
item(carne, 16, alimento).
item(tomate, 17, alimento).
item(esponja, 3, limpeza).
item(detergente, 4, limpeza).
item(mouse, 80, outros).
item(tomada, 25, outros).
item(panela, 40, utensilios).
```

Com o predicado `item/3`, escreva uma consulta para listar todos os produtos que não são de limpeza.

```
item(X,_,_), not(item(X,_,limpeza)).
```

- 2) [3pt] Em cada um dos argumentos abaixo, destaque as proposições simples que compõem as premissas e as conclusões. Construa uma tabela-verdade com base nas proposições simples e nas premissas, concluindo com a coluna $(p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n) \Rightarrow c$. Determine, então, a validade ou não do argumento.

a) Se o cachorro escapar, ele pegará o gato. Se o gato for pego, eu estarei em apuros. Portanto, se o cachorro escapar, eu estarei em apuros.

`p`: o cachorro escapa
`q`: o cachorro pega o gato
`r`: estarei em apuros

Premissas: $p \rightarrow q$ $q \rightarrow r$ Conclusão: $p \rightarrow r$	p q r	$((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \rightarrow r)$
	V V V	V V V V V V V V
	V V F	V V V F V F F V
	V F V	V F F F F V V V
	V F F	V F F F F V F V
	F V V	F V V V V V V V
	F V F	F V V F V F F V
	F F V	F V F V F V V V
	F F F	F V F V F V F V

O argumento $((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \rightarrow r)$ é válido

b) Todas as pessoas inteligentes gostam de Matemática. Romeu é uma pessoa. Romeu não gosta de Matemática. Portanto, Romeu não é inteligente.

p: Uma pessoa é inteligente
q: Uma pessoa gosta de Matemática
r: Romeu é uma pessoa

Premissas	p q r	$((p \rightarrow q) \wedge (r \wedge \neg q)) \rightarrow (r \wedge \neg p)$
$p \rightarrow q$	V V V	V V V F V F F V V V F F V
$r \wedge \neg q$	V V F	V V V F F F F V V F F F V
Conclusão	V F V	V F F F V V V F V V F F V
$r \wedge \neg p$	V F F	V F F F F F V F V F F F V
	F V V	F V V F V F F V V V V V F
	F V F	F V V F F F F V V F F V F
	F F V	F V F V V V V F V V V V F
	F F F	F V F F F F V F V F F V F

O argumento $((p \rightarrow q) \wedge (r \wedge \neg q)) \rightarrow (r \wedge \neg p)$ é válido

c) Se Alfredo comer lagosta, ele ficará feliz. Alfredo come lagosta. Podemos concluir que ele está feliz.

p: Alfredo come lagosta
q: Alfredo fica feliz

Premissas:	p q	$((p \rightarrow q) \wedge p) \rightarrow q$
$p \rightarrow q$	V V	V V V V V V V
p	V F	V F F F V V F
Conclusão:	F V	F V V F F V V
q	F F	F V F F F V F

O argumento $((p \rightarrow q) \wedge p) \rightarrow q$ é válido

- 3) [2pt] Considere a seguinte base de conhecimento composta do predicado progenitor/2:
- ```

progenitor(maria, jose).
progenitor(joao, jose).
progenitor(joao, ana).
progenitor(jose, julia).
progenitor(jose, iris).
```

```

progenitor(iris, jorge).
masculino(joao).
masculino(jose).
masculino(jorge).
feminino(maria).
feminino(julia).
feminino(ana).
feminino(iris).

```

Considere que o predicado `progenitor(A, B)` significa que A é progenitor (i.e., pai ou mãe) de B.

Escreva uma regra para o predicado `irmã(X, Y)`, que informa se X é irmã de Y.

```
irmã(X,Y) :- progenitor(Z,X), progenitor(Z,Y), feminino(X), not(X=Y).
```

- 4) [2pt] Sabe-se que a sentença “Se a camisa é vermelha, então a meia não é preta ou o cinto não é preto” é FALSA.

É correto concluir que

- a) a camisa é vermelha, a meia não é preta, o cinto não é preto.
- b) a camisa é vermelha, a meia é preta, o cinto é preto.**
- c) a camisa é vermelha, a meia é preta, o cinto não é preto
- d) a camisa não é vermelha, a meia não é preta, o cinto não é preto
- e) a camisa não é vermelha, a meia é preta, o cinto é preto

**r: a camisa é vermelha**

**m: a meia é preta**

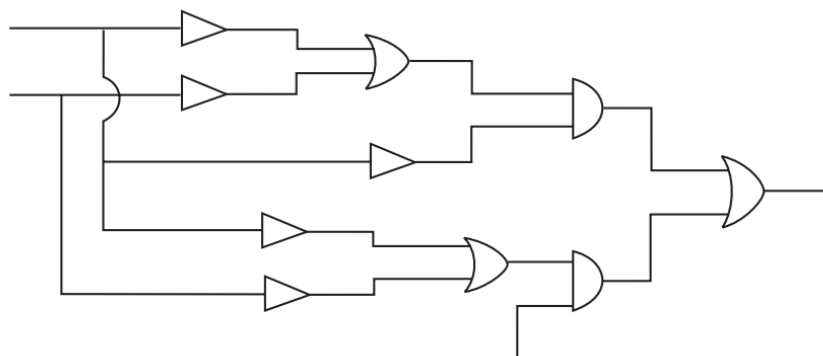
**c: o cinto é preto**

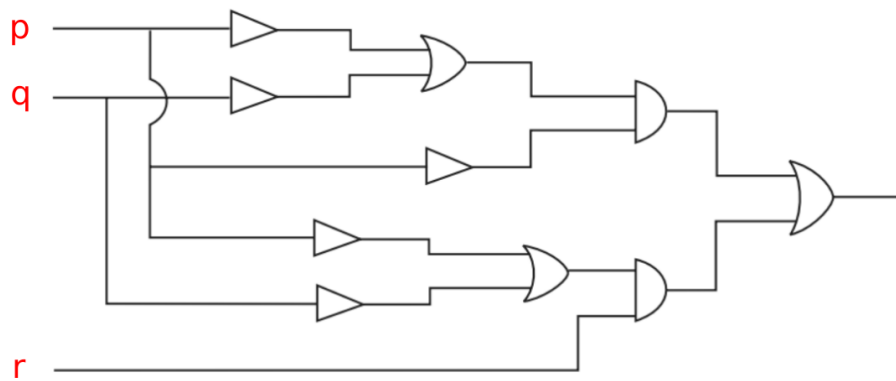
Se  $r \Rightarrow (\sim m \vee \sim c)$  é F temos que **r é V** e  $(\sim m \vee \sim c)$  é F

Portanto  $\sim(\sim m \vee \sim c)$  é V, ou seja, **(m ∧ c) é V**

Assim, é correto concluir que é verdade **r ∧ m ∧ c**

- 5) [2pt] Desenhe um circuito lógico com apenas quatro portas e que seja equivalente ao circuito lógico abaixo. Para isto, escreva a proposição correspondente e use as leis da lógica para simplificá-la.





$$((\sim p \vee \sim q) \wedge \sim p) \vee ((\sim p \vee \sim q) \wedge r)$$

| p | q | r | $((\sim p \vee \sim q) \wedge \sim p) \vee ((\sim p \vee \sim q) \wedge r)$ |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|-----------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| V | V | V | F                                                                           | V | F | F | V | F | F | V | F | F |
| V | V | F | F                                                                           | V | F | F | V | F | F | V | F | F |
| V | F | V | F                                                                           | V | V | V | F | F | F | V | V | V |
| V | F | F | F                                                                           | V | V | V | F | F | F | V | F | F |
| F | V | V | V                                                                           | F | V | F | V | V | V | F | V | V |
| F | V | F | V                                                                           | F | V | F | V | V | V | F | V | F |
| F | F | V | V                                                                           | F | V | V | F | V | V | F | V | V |
| F | F | F | V                                                                           | F | V | V | F | V | V | F | V | F |

$$((\sim p \vee \sim q) \wedge \sim p) \vee ((\sim p \vee \sim q) \wedge r)$$

Leis de Absorção

$$\sim p \vee ((\sim p \vee \sim q) \wedge r)$$

Leis de Distributividade

$$(\sim p \vee ((\sim p \vee \sim q) \wedge (\sim p \vee r)))$$

Leis de Associatividade

$$((\sim p \vee \sim p) \vee \sim q) \wedge (\sim p \vee r)$$

Leis de Idempotência

$$(\sim p \vee \sim q) \wedge (\sim p \vee r)$$

Identidade do complemento

$$\sim((\sim p \vee \sim q) \wedge (\sim p \vee r))$$

De Morgan

$$\sim(\sim(\sim p \vee \sim q) \vee \sim(\sim p \vee r))$$

De Morgan

$$\sim((p \wedge q) \vee (p \wedge \sim r))$$

Leis de Distributividade

$$\sim(p \wedge (q \vee \sim r))$$

| p q r | $\neg (p \wedge (q \vee \neg r))$ |
|-------|-----------------------------------|
| V V V | F V V V V F V                     |
| V V F | F V V V V F                       |
| V F V | V V F F F F V                     |
| V F F | F V V F V V F                     |
| F V V | V F F V V F V                     |
| F V F | V F F V V F                       |
| F F V | V F F F F F V                     |
| F F F | V F F F V V F                     |

Ou ainda

$((\neg p \vee \neg q) \wedge \neg p) \vee ((\neg p \vee \neg q) \wedge r) \equiv (\neg p) \vee ((\neg p \vee \neg q) \wedge r)$  {Leis de absorção}

$(\neg p) \vee ((\neg p \vee \neg q) \wedge r) \equiv (\neg p \vee (\neg p \vee \neg q)) \wedge (\neg p \vee r)$  {Leis de distributividade}

$(\neg p \vee (\neg p \vee \neg q)) \wedge (\neg p \vee r) \equiv (\neg p \vee \neg q) \wedge (\neg p \vee r)$

$(\neg p \vee \neg q) \wedge (\neg p \vee r) \equiv \neg p \vee (\neg q \wedge r)$

(Not p) OR (Not q AND r)

| p q r | $(\neg p \vee (\neg q \wedge r))$ |
|-------|-----------------------------------|
| V V V | F V F F V F V                     |
| V V F | F V F F V F F                     |
| V F V | F V V V F V V                     |
| V F F | F V F V F F F                     |
| F V V | V F V F V F V                     |
| F V F | V F V F V F F                     |
| F F V | V F V V F V V                     |
| F F F | V F V V F F F                     |

