

## Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Maranhão Diretoria de Ensino Superior – DESU

Departamento de Computação – DCOMP



## CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO Análise e Projeto de Sistemas I - 2021.1

## **Prova Final**

## 1) Para o cenário abaixo, desenvolva:

"Uma revista de informática, a EngeSoft, deseja um novo sistema para gerenciar suas atividades. EngeSoft é publicada mensalmente, sendo que uma edição tem diversos artigos, todos versando sobre um mesmo tema. Por exemplo, a edição deste mês é sobre o tema "Qualidade de Software", tendo oito artigos. De uma edição deseja-se saber o volume, número, mês, ano, tema e artigos submetidos e selecionados. Autores submetem artigos para uma edição específica. De um artigo deseja-se saber os autores, o título e o arquivo contendo o artigo. Um número de identificação é criado para cada artigo. Os autores devem informar, além de seus nomes, e-mails e as instituições a que pertencem. Para artigos com mais de um autor, deve ser indicado um autor como contato. Para avaliar os artigos submetidos à publicação, a EngeSoft possui um conjunto de avaliadores. De um avaliador deseja-se saber o nome, e-mail, instituições às quais está vinculado e temas para os quais está habilitado a avaliar artigos. Cada artigo é obrigatoriamente avaliado por três avaliadores, todos habilitados ao tema da edição correspondente, que atribuem notas de 0 a 10 a três itens: originalidade, conteúdo e apresentação. Com base nessas avaliações é que se decide se um artigo será publicado ou não. Para essa decisão, uma seleção deve ser efetuada. Artigos que já foram avaliados pelos seus três avaliadores estão prontos para a seleção, caso contrário encontram-se ainda em avaliação. Apenas quando todos os artigos submetidos para uma edição tiverem sido avaliados é que a seleção pode ser efetuada. Esta seleção é feita por um avaliador previamente definido, dito avaliador-chefe da edição. Finda a seleção, sabe-se quais artigos foram selecionados para publicação e quais foram rejeitados. Uma vez que os avaliadores podem ser também autores, é importante garantir que um mesmo colaborador não seja avaliador de um artigo do qual é autor. Mais além, não se deve designar como avaliador de um artigo uma pessoa da mesma instituição de algum dos autores do artigo.".

- a. Lista de Requisitos (2.0)
- **b.** Diagrama de Casos de Uso (2.0)
- c. Diagrama de Classes (2.0)
- 2) Escolha um Requisito que representa uma das regras de negócio do sistema (com exceção de requisitos CRUD) e desenvolva:
  - a. Especificação de Casos de Uso (Expandido Essencial) (2.0)
  - **b.** Diagrama de Sequência (2.0)

Data da entrega: 20.10.2021 até as 16h pelo Classroom.

Profa. Eveline Sá