Vergleich der Integrationsmethoden und der Methoden des maschinellen Lernens für gewöhnliche Differentialgleichungen

Alexandro Jedaidi

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	2	
2	Problemstellung 2.1 Gewöhnliche Differentialgleichungen und Anfangswertprobleme 2.2 Existenz und Eindeutigkeit 2.2.1 Existenz von Lösungen 2.2.2 Eindeutigkeit von Lösungen 2.3 Abhängigkeit der Lösungen von den Daten	2 3 3 3 3	
3	Numerischer Lösungsansatz 3.1 Methodenbeschreibung	6 6 6 6	
4	neuronale Netze 4.1 Methodenbeschreibung	6 6 6 6	
5	Anwendungsbeispiele	6	
Αl	Abbildungsverzeichnis		

1 EINLEITUNG 2

Zusammenfassung

Bachelorabeit WiSe 2021/2022

1 Einleitung

2 Problemstellung

In diesem Abschnitt wird die Theorie zu den gewöhnlichen Differentialgleichungen erläutert. Diese ist Grundlage für das Verständnis der Schlussfolgerungen und Ergebnisse dieser Arbeit.

2.1 Gewöhnliche Differentialgleichungen und Anfangswertprobleme

Definition 1 Ein System gewöhnlicher Differentialgleichungen m-ter Ordnung hat die Form

$$x^{(m)} = f(t, x, x', x'', ..., x^{(m-1)})$$
(I)

mit der gegebenen Funktion $f: D \times \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^n$, wobei $D \subseteq \mathbb{R}$ ein Zeitintervall ist. Eine dazugehörige Lösung (falls existent) $\hat{x}: D \to \mathbb{R}$ ist eine m-mal differenzierbare Funktion und erfüllt die Bedingung

$$\hat{x}^{(m)} = f(t, \hat{x}, \hat{x}', \hat{x}'', ..., \hat{x}^{(m-1)}).$$

Definition 2 Ein Anfangswertproblem für eine Differentialgleichung (I) mit gegebenen Anfangswerten $x_{0,1},...,x_{0,m} \in \mathbb{R}^n$ hat die Form

$$x^{(m)} = f(t, x, x', x'', ..., x^{(m-1)}), \quad x(t_0) = x_{0,1}, \quad x'(t_0) = x_{0,2}, ..., \quad x^{(m-1)}(t_0) = x_{0,m}.$$
 (II)

Eine Lösung des Problems $\hat{x}: D \to \mathbb{R}$ muss also zusätzlich zu (I) auch die Anfangswertbedingungen (vgl. (II)) erfüllen.

Es ist möglich jede gewöhnliche Differentialgleichung m-ter Ordnung zu einem System gewöhnlicher Differential gleichungen erster Ordnung umzuwandeln. Dies erleichtert uns in späteren Abschnitten Aussagen über die Existenz und Eindeutigkeit der Lösung(en) \hat{x} zu treffen. Betrachte hierzu eine gewöhnliche Differentialgleichung m-ter Ordnung (vgl. (I)). Diese ist mit Hilfe der Funktionen $x_j:D\to\mathbb{R}$ für $j\in\{1,\ldots,k\}$ äquivalent zu einem System erster Ordnung mit m Gleichungen:

$$\begin{cases} x'_{1} = x_{2} \\ x'_{2} = x_{3} \\ \vdots \\ \vdots \\ x'_{m-1} = x_{m} \\ x'_{m} = f(t, x_{1}, x_{2}, x_{3}, \dots, x_{m}). \end{cases}$$
(III)

Für ein AWP (II) gilt zusätzlich:

$$\begin{cases} x_1(t_0) = x_{0,1} \\ x_2(t_0) = x_{0,2} \\ \vdots \\ x_{m-1}(t_0) = x_{0,m-1} \\ x_m(t_0) = x_{0,m}. \end{cases}$$
(IV)

2.2 Existenz und Eindeutigkeit

In diesem Abschnitt betrachten wir ein Anfangswertproblem erster Ordnung

$$x' = f(t, x)$$

$$x(t_0) = x_0$$
(V)

und zeigen, unter welchen Bedingungen der rechten Seite f(t, x(t)) eine Lösung existiert und ggf. eindeutig ist.

2.2.1 Existenz von Lösungen

Hier betrachten wir einen Satz, welcher zeigt, dass die Stetigkeit der rechten Seite f für die Existenz einer Lösung ausreicht.

Satz 3 (Existenzsatz von Peano, quantitative und qualitative Version) Quantitative Version: Seien

$$\mathcal{G} = \{(t, x) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n : |t - t_0| \le \alpha, \quad \|x - x_0\|_2 \le \beta, \quad \alpha, \beta \ge 0\}$$

und $f: \mathcal{G} \to \mathbb{R}^n$ stetig. Dann besitzt das Anfangswertproblem (V) mindestens eine Lösung \hat{x} auf dem Intervall $D = \{t_0 - a, t_0 + a\}$, wobei

$$a = \min\{\alpha, \frac{\beta}{M}\}, \qquad M = \max_{(t,y) \in \mathcal{G}} \{\|f(t,x)\|_2\}.$$

Qualitative Version: Seien $\mathcal{G} \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ offen und $f: \mathcal{G} \to \mathbb{R}^n$ stetig. Dann besitzt das Anfangswertproblem (V) für jedes Paar $(t_0, x_0) \in \mathcal{G}$ mindestens eine lokale Lösung, d.h., es existiert ein $a = a(t_0, x_0) \geq 0$, sodass das Anfangswertproblem (V) auf dem Intervall $[t_0 - a, t_0 + a]$ mindestens eine Lösung \hat{x} hat.

Beweis [1, S. 52-55]

2.2.2 Eindeutigkeit von Lösungen

Ähnlich wie im vorherigen Kapitel existiert ein Satz, welcher zeigt, dass eine lipschitz-stetige [2] rechte Seite f ausreicht, damit eine eindeutige Lösung für eine gewöhnliche Differentialgleichung erster Ordnung existiert.

Satz 4 (Existenz
satz- und Eindeutigkeitssatz von Picard-Lindelöf) $\it Quantitative\ Version:\ Seien$

$$\mathcal{G} = \{(t, x) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n : |t - t_0| \le \alpha, \quad \|x - x_0\|_2 \le \beta, \quad \alpha, \beta \ge 0\},\$$

 $(t_o, x_0) \in \mathcal{G} \text{ und } f : \mathcal{G} \to \mathbb{R}^n \text{ stetig und Lipschitz-stetig bzgl } x. \text{ Dann besitzt das Anfangswertproblem}$ (V) genau eine Lösung \hat{x} auf dem Intervall $D = \{t_0 - a, t_0 + a\}$, wobei

$$a = \min\{\alpha, \frac{\beta}{M}\}, \qquad M = \max_{(t,y) \in \mathcal{G}} \{\|f(t,x)\|_2\}.$$

Qualitative Version: Seien $\mathcal{G} \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ offen und $f: \mathcal{G} \to \mathbb{R}^n$ stetig und lokal Lipschitz-stetig bzgl. x auf \mathcal{G} . Dann besitzt das Anfangswertproblem (V) für jedes Paar $(t_0, x_0) \in \mathcal{G}$ genau eine lokale Lösung, d.h., es existiert ein $a = a(t_0, x_0) \geq 0$, sodass das Anfangswertproblem (V) auf dem Intervall $[t_0 - a, t_0 + a]$ genau eine Lösung \hat{x} hat.

Beweis [1, S. 56-58]

2.3 Abhängigkeit der Lösungen von den Daten

In dieser Arbeit betrachten in späteren Abschnitten gewöhnliche Differentialgleichungen, die zur Simulation/Vorhersage natürlicher Systeme genutzt wird, worin es üblich ist, dass Anfangsdaten durch Messfehler oder ähnlicher Fehler von tatsächlichen Daten abeweichen. Deshalb ist es sinnvoll Aussagen zu betrachen, die zeigen, welche Auswirkungen kleine Störungen auf die Lösung der Differentialgleichungen haben. In diesem Sektion ist die rechte Seite f stetig und Lipschitz-stetig

bezüglich der x-Variable, sodass wir die Eindeutigkeit der Lösung durch Picard-Lindelöff garantieren. Der große Vorteil hierfür ist, dass wir keine Maximal- und Minimallösungen betrachten müssen. Um eine Aussage über die stetige Abhängigkeit der Anfangsdaten teffen zu können, beweisen wir zuerst einen wichtigen Hilfssatz.

Satz 5 (Gronwallsche Ungleichung) Seien $D = [t_0, t_f]$ ein Intervall und die stetige, nichtnegative Funktion $u: D \to \mathbb{R}$ sowie $a \ge 0, b > 0$ gegeben. Des Weiteren gilt folgende Ungleichung:

$$u(t) \le \alpha \int_{t_0}^t u(s)ds + \beta$$

 $f\ddot{u}r$ alle $t \in D$. Dann gilt:

$$u(t) \le e^{\alpha(t-t_0)}\beta$$

für alle $t \in D$.

Beweis. Definiere zuerst eine Hilfsfunktion

$$v(t) := \alpha \int_{t_0}^t u(s)ds + \beta.$$

Für diese gilt

$$v'(t) = \alpha u(t) \le \alpha v(t)$$

für alle $t \in D$. Daraus folgt

$$(e^{-\alpha t}v(t))' = e^{-\alpha t}(v(t)' - \alpha v(t)) \le 0, \qquad t \in D.$$

Die Funktion $e^{-\alpha t}v(t)$ ist also monoton fallend, das bedeutet

$$e^{-\alpha t}u(t) \le e^{-\alpha t}v(t) \stackrel{t \ge t_0}{\le} e^{-\alpha t_0}v(t_0) = e^{-\alpha t_0}\beta.$$

Daraus folgt die Behauptung.

Außerdem benötigen wir noch folgendes Lemma.

Lemma 6 Sei $T \subset \mathbb{R}^{1+n}$ offen und $f: T \to \mathbb{R}$ eine stetige Funktion, die zusätzlich Lipschitz-stetig bezüglich der x-Variable ist mit

$$||f(t,x) - f(t,y)||_2 \le L ||x - y||_2$$

für alle $(t,x),(t,y) \in T$ mit L > 0. Ist \hat{x} eine stetig-differenzierbare Funktion auf dem Intervall $D \subset \mathbb{R}$ und eine Lösung des Anfangswertproblems (V) und ist \hat{x}_a eine stetig-differenzierbare Funktion und eine Näherungslösung mit $(t,\hat{x}_a(t)) \in T$ für alle $t \in D$ und es gilt

$$\|\hat{x}_a'(t) - f(t, \hat{x}_a(t))\|_2 \le d_e$$
 $t \in D_t$
 $|t_0 - \tilde{t}_0| \le d_t$,
 $\|x_0 - \hat{x}_a(\tilde{t}_0)\|_2 \le d_a$

 $(d_g \ representiert \ die \ Störung \ der \ rechten \ Seite, \ d_t \ die \ Störung \ der \ Anfangszeit \ und \ d_a \ die \ Störung \ des \ Anfangswerts).$ Dann gilt die Abschätzung

$$\|\hat{x}(t) - \hat{x}_a(t)\|_2 \le e^{L|t-t_0|} (d_a + d_t(d_g + \sup_{s \in D} \|f(s, \hat{x}_a(s))\|_2) + \frac{d_g}{L}) - \frac{d_g}{L}.$$

Beweis. Betrachte zuerst die Differenz der Lösung \hat{x} und \hat{x}_a bei $t=t_0$.

$$\begin{aligned} \|\hat{x}(t_0) - \hat{x}_a(t_0)\|_2 &= \left\|\hat{x}_0 - \int_{\tilde{t}_0}^{t_0} \hat{x}_a'(s)ds - \hat{x}_a(\tilde{t}_0)\right\|_2 \\ &\leq \left\|2\hat{x}_0 - \hat{x}_a(\tilde{t}_0)\right\| \left\|\int_{\tilde{t}_0}^{t_0} [\hat{x}_a'(s) - f(s, \hat{x}_a(s))]ds\right\|_2 \left\|\int_{\tilde{t}_0}^{t_0} f(s, \hat{x}_a(s))ds\right\|_2 \\ &\leq d_a + d_t(d_g + \sup_{s \in D} \|f(s, \hat{x}_a(s))\|). \end{aligned}$$

Nun können wir mit Hilfe der Lipschitz-Eigenschaft der rechten Seite f die Differenz für allgemeines $t \in D, t > t_0$ abschätzen:

$$\|\hat{x}(t) - \hat{x}_{a}(t)\|_{2} = \|\hat{x}_{0} + \int_{t_{0}}^{t} f(s, \hat{x})ds - \hat{x}_{a}(t_{0}) - \int_{t_{0}}^{t} \hat{x}'_{a}(s)ds\|_{2}$$

$$\leq \|\hat{x}_{0} - \hat{x}_{a}(t_{0})\|_{2} + \int_{t_{0}}^{t} [\|f(s, \hat{x}(s)) - f(s, \hat{x}_{a}(s))\|_{2} + \|\hat{x}'_{a}(s) - f(s, \hat{x}_{a}(s))\|_{2}]ds$$

$$\leq d_{a} + d_{t}(d_{g} + \sup_{s \in D} \|f(s, \hat{x}_{a}(s))\|_{2}) + \int_{t_{0}}^{t} [L \|\hat{x}(s) - \hat{x}_{a}(s)\|_{2} + d_{g}]ds.$$

Um das gronwallsche Lemma verwenden zu können, setzen wir $u(t) := \|\hat{x}(t) - \hat{x}_a(t)\|_2 + \frac{d_g}{L}$,

$$\beta := d_a + d_t(d_g + \sup_{s \in D} \|f(s, \hat{x}_a(s))\|_2 + \frac{d_g}{L})$$

und $\alpha := L$. Offensichtlich gilt

$$\begin{split} &u(t) \leq \alpha \int_{t_0}^t u(s) ds + \beta \\ \Leftrightarrow & \| \hat{x}(t) - \hat{x}_a(t) \|_2 + \frac{d_g}{L} \leq L \int_{t_0}^t \left[\| \hat{x}(s) - \hat{x}_a(s) \|_2 + \frac{d_g}{L} \right] ds + \beta \\ \Leftrightarrow & \| \hat{x}(t) - \hat{x}_a(t) \|_2 \leq d_a + d_t (d_g + \sup_{s \in D} \| f(s, \hat{x}_a(s)) \|_2) + \int_{t_0}^t \left[L \left\| \hat{x}(s) - \hat{x}_a(s) \right\|_2 + d_g \right] ds - \frac{d_g}{L} \end{split}$$

Also können wir das gronwallsche Lemma anwenden und somit folgt

$$\|\hat{x}(t) - \hat{x}_a(t)\|_2 + \frac{d_g}{L} \le e^{L(t-t_0)} \left[d_a + d_t(d_g + \sup_{s \in D} \|f(s, \hat{x}_a(s))\|_2 + \frac{d_g}{L}) \right].$$

Der Beweis für $t \in D$ mit $t < t_0$ funktioniert analog.

Mit diesem Lemma können wir etwas über die stetige Abhängigkeit der Lösung von der Zeitvariable aussagen.

Satz 7 Sei $T \subset \mathbb{R}^{1+n}$ offen und $f: T \to \mathbb{R}^n$ eine stetige Funktion, die Lipschitz-stetig bezüglich der x-Variable mit Konstante L > 0 gegeben. Dann hängt die Lösung x des Anfangswertproblems (V) stetig von den Anfangsdaten $(t_0, x_0) \in T$ und der rechten Seite f ab. Darunter versteht man: ist eine Lösung x auf einem kompakten Intervall $D \subset \mathbb{R}$, eine Umgebung U des Graphen $\{(t, x(t) : t \in D) \text{ in } T \text{ und ein } \epsilon > 0 \text{ gegeben, dann existiert ein } \delta(\epsilon, U, f, D) > 0 \text{ in, sodass die Lösung } \hat{x} \text{ des gestörten } Anfangswertproblems}$

$$\hat{x}' = \hat{f}(t, \hat{x})$$
$$\hat{x}(\hat{t}_0) = \hat{x}_0$$

auf ganz D existiert und die Abschätzung

$$||x(t) - \hat{x}(t)||_2 \le \epsilon$$
 $t \in D$

erfüllt. Voraussetzungen hierfür sind, dass $\hat{t}_0 \in D$, $(\hat{t}_0, \hat{x}_0) \in T$, \hat{f} stetig auf U, Lipschitz-stetig bezüglich der x-Variable und

$$|t_0 - \hat{t}_0| \le \delta$$
, $||x_0 - \hat{x}_0||_2 \le \delta$, $||f(t, x) - \hat{f}(t, x)||_2 \le \delta$ $\forall (t, x) \in U$

gilt.

Beweis. [1, S. 67, 68]

Um die Abhängigkeit der Anfangsdaten (t_0, x_0) formulieren zu können, wird im Folgenden eine Notation eingeführt.

Definition 8 Seien $T \subset \mathbb{R}^{1+n}$ offen und $f: T \to \mathbb{R}^n$ eine stetige Funktion, die Lipschitz-stetig bezüglich der x-Variable ist. Die Abbildung

$$(t, t_0, x_0) \mapsto x(t; t_0, x_0)$$

 $mit(t_0, x_0) \in T$ und $t \in I_{max}(t_0, x_0) = (I^-(t_0, x_0), I^+(t_0, x_0))$ bezüglich der maximalen Lösung des Anfangswertproblems (V) und dem maximalen Existenzintervall $I_{max}(t_0, x_0)$ heißt charakteristische Funktion der gewöhnlichen Differentialgleichung. Dabei nennt man

$$I^{-}(t_0, x_0) = \sup\{t \in \mathbb{R} : das \ AWP \ (V) \ ist \ auf \ [t_0, t] \ l\"{o}sbar\}$$

und

$$I^+(t_0, x_0) = \inf\{t \in \mathbb{R} : das \ AWP \ (V) \ ist \ auf \ [t, t_0] \ l\"{o}sbar\}$$

die Lebensdauerfunktion.

Satz 7 besagt, dass die charakteristische Funktion in allen Argumenten (t, t_0, x_0) stetig ist und dass $I^-(t_0, x_0)$ bzw. $I^+(t_0, x_0)$ ober- bzw. unterhalbstetig sind. Dies bedeutet, dass durch kleine Störungen der Anfangswerte (t_0, x_0) sich das maximale Existenzintervall nur stetig verkleinern kann.

Satz 9 Seien $T \subset \mathbb{R}^{1+n}$ und $f: T \to \mathbb{R}^n$ eine stetige Funktion, die in der x-Variable stetig differenzierbar ist. Dann ist die charaktistische Funktion $x(t; t_0, x_0)$ stetig differenzierbar in $(t_0, x_0) \in T$ und $t \in I_{max}(t_0, x_0)$.

Beweis. [1, S. 69, 70]

Bemerkung 10 Man kann zeigen, dass für $T \subset \mathbb{R}^{1+n}$ und eine stetige Funktion $f: T \to \mathbb{R}^n$, die stetig differenzierbar in der x-Variable ist, gilt: f ist lokal Lipschitz-stetig in der x-Variable. Daraus folgt, dass in Satz 9 eine verstärkte Vorraussetzung an die rechte Seite im Gegensatz zu Satz 7 verlangt wird.

3 Numerischer Lösungsansatz

- 3.1 Methodenbeschreibung
- 3.2 Fehlerdisskusion
- 3.2.1 Konsistenz und Konvergenz
- 3.2.2 Stabilität
- 4 neuronale Netze
- 4.1 Methodenbeschreibung
- 4.2 Gewichtsinitialisierung
- 4.3 Fehlerdisskussion (weighting function)
- 4.4 curriculum learning
- 5 Anwendungsbeispiele

LITERATUR 7

Literatur

- [1] Lisa Beck: Gewöhnliche Differentialgleichungen. 12. Feb. 2018.
- [2] Lipschitz-Stetigkeit Serlo "Mathe für Nicht-Freaks" Wikibooks, Sammlung freier Lehr-, Sach- und Fachbücher. URL: https://de.wikibooks.org/wiki/Mathe_f%C3%BCr_Nicht-Freaks:_Lipschitz-Stetigkeit [13. Jan. 2022].

Abbildungsverzeichnis