2.3.1.5 Minimizarea funcțiilor booleene incomplet definite

Minimizarea funcțiilor booleene incomplet definite are mare importanță deoarece cea mai mare parte a comenzilor discrete conțin situații de nedefinire. Luarea în considerare a stărilor de nedefinire (nedeterminare), prin atribuirea de valori 0 sau 1 funcției, conduce în general la forme minime mai economice decât în cazul neconsiderării lor. Folosirea diferită a stărilor indiferente la obținerea formelor minime disjunctivă și conjunctivă conduce la rezultate diferite. Din acest motiv, în cazul funcțiilor incomplet definite este bine să se minimizeze în ambele forme și să se păstreze forma cea mai avantajoasă. Sinteza optimă a unei rețele de comutare a cărei comportare este dată printr-o funcție booleană parțial sau incomplet definită se face considerând că rețeaua trebuie să realizeze acea funcție, din clasa funcțiilor booleene corespondente funcției incomplet definite, care are cea mai simplă FMD sau FMC.

Minimizarea funcțiilor booleene incomplet definite se poate face cu ajutorul oricăreia dintre metodele de minimizare prezentate anterior dar aplicate cu o serie de modificări. Astfel, pentru a se obține FMD a acestei funcții, în cazul folosirii metodei de minimizare cu ajutorul diagramelor Karnaugh, se procedează în felul următor:

Regulă.

- 1. Se reprezintă funcția booleană dată în diagramă, notând cu 1 pozițiile corespunzătoare *n*-uplelor pentru care valoarea funcției este 1, cu 0 pozițiile corespunzătoare *n*-uplelor pentru care valoarea funcției este 0 și cu *d* sau asterisc *n*-uplele pentru care valoarea funcției nu este precizată.
- 2. Se încearcă gruparea compartimentelor notate cu 1 și formarea de subcuburi de dimensiuni cât mai mari, folosindu-se în acest scop, dacă ajută la realizarea acestui obiectiv și compartimentele notate cu d (*), considerându-le marcate cu 1.
- 3. Se procedează în continuare ca și la minimizarea funcției booleene complet definite cu observația că reprezintă implicanți primi esențiali numai acele subcuburi care conțin cel puțin un compartiment notat cu 1 care nu mai este inclus într-un alt subcub (subcuburile care conțin însă un compartiment notat cu d (*), care nu este conținut în alte sub-

cuburi nu reprezintă un implicant prim esențial). În continuare se caută o acoperire minimă a termenilor canonici neincluși în implicanții primi esențiali.

Exemplu. Se cere găsirea FMD care corespunde funcției booleene incomplet definite dată prin tabelul 2.5. Se urmărește un cost C_P minim.

x_1	x_2	x_3	<i>x</i> ₄	f	x_1	x_2	x_3	x_4	f
0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
0	0	0	1	1	1	0	0	1	0
0	0	1	0	1	1	0	1	0	d
0	0	1	1	d	1	0	1	1	1
0	1	0	0	d	1	1	0	0	0
0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
0	1	1	0	0	1	1	1	0	d
0	1	1	1	d	1	1	1	1	1

Tab.2.5 Tabelul de adevăr al funcției booleene incomplet definite din exemplu.

Această funcție este descrisă de relațiile (2.79) și (2.80):

$$f^{\text{FCD}}(x_1, x_2, x_3, x_4) = P_0 + P_1 + P_2 + P_5 + P_8 + P_{11} + P_{15}, \tag{2.79}$$

$$\bar{x}_1 \bar{x}_2 x_3 x_4 = \bar{x}_1 x_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4 = \bar{x}_1 x_2 x_3 x_4 = x_1 \bar{x}_2 x_3 \bar{x}_4 = x_1 x_2 x_3 \bar{x}_4 = d, \qquad (2.80)$$

unde, relația (2.79) reprezintă forma canonică disjunctivă a părții definite din funcție, iar relația (2.80) precizează că o parte dintre combinațiile de valori ale variabilelor de intrare, corespunzătoare părții nedefinite din funcție, nu apar în funcționare, prin urmare pot fi considerate combinații indiferente.

Pentru minimizarea acestei funcții se întocmește diagrama din figura 2.15,a. Din această diagramă rezultă că termenul $\bar{x}_2\bar{x}_4$ este implicant prim esențial. Celelalte unități din diagramă neincluse în acest implicant pot fi acoperite considerând implicanții $\bar{x}_1\bar{x}_3$ sau \bar{x}_1x_4 și x_3x_4 sau x_1x_3 . Funcția are deci patru FMD ce pot fi scrise prescurtat ca mai jos:

$$f^{\text{FMD}}(x_1, x_2, x_3, x_4) = \bar{x}_2 \bar{x}_4 + \begin{cases} \bar{x}_1 \bar{x}_3 \\ \bar{x}_1 x_4 \end{cases} + \begin{cases} x_3 x_4 \\ x_1 x_3 \end{cases} . \tag{2.81}$$

Pentru obținerea FMC a funcției date se consideră zerourile din diagramă împreună cu compartimentele notate cu d, în scopul obținerii FMD a negatei funcției, care apoi prin negare dă FMC a funcției. Obținerea FMD a negatei funcției (2.79), (2.80) se face pe diagrama din figura 2.15,b. Din figura 2.15,b rezultă forma minimă a negatei funcției, dată de relația:

$$\bar{f}^{\text{FMD}}(x_1, x_2, x_3, x_4) = x_2 \bar{x}_4 + x_1 \bar{x}_3 x_4,$$
 (2.82)

de unde rezultă:

$$f^{\text{FMC}}(x_1, x_2, x_3, x_4) = (\bar{x}_2 + x_4)(\bar{x}_1 + x_3 + \bar{x}_4). \tag{2.83}$$

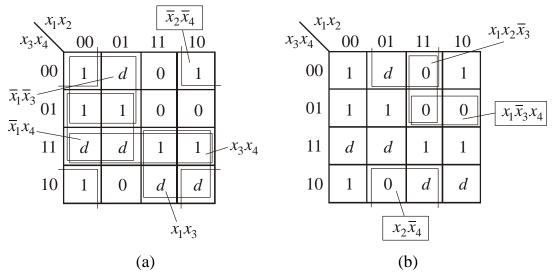


Fig.2.15 Minimizarea funcției booleene incomplet definite din exemplu.

Prin urmare, cea mai avantajoasă formă minimă a funcției este forma minimă conjunctivă.

Și în cazul în care minimizarea funcțiilor incomplet definite se face folosind metoda Quine-McCluskey, apar față de cazul aplicării acestei metode funcțiilor complet definite, o serie de mici modificări care vor fi ilustrate prin exemplul tratat mai jos.

Exemplu. Se cere să se găsească FMD a funcției booleene incomplet definite, $f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5)$ dată prin relațiile (2.84), (2.85), respectiv prin tabelul 2.6, folosind metoda Quine-McCluskey.

Așa cum s-a mai precizat, funcția este descrisă de următoarele relații:

$$f^{\text{FCD}}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = P_3 + P_4 + P_5 + P_9 + P_{11} + P_{20} + P_{21} + P_{28} + P_{29},$$
 (2.84)

$$P_{12} = P_{13} = P_{14} = P_{15} = P_{19} = P_{23} = P_{27} = P_{31} = *.$$
 (2.85)

Se procedează la fel ca şi în cazul funcțiilor complet definite, împărțind echivalenții binari ai termenilor canonici ai funcției în grupe, în raport de numărul de unități pe care aceștia îi conțin (v. tab. 2.7). Termenii indiferenți sunt introduși și ei în tabel în grupele corespunzătoare, pe același principiu, dar se marchează de la început cu un semn distinct, de exemplu, cu un asterisc. Este necesar un marcaj special pentru a se putea distinge și implicanții de "clasă superioară" obținuți numai din termeni indiferenți. Şi aceștia se marchează, deja în momentul formării, cu asterisc. Implicanții formați prin gruparea unor termeni indiferenți, cu termenii funcției aplicați în 1, se consideră implicanți obișnuiți. Implicanții obișnuiți acoperiți de către implicanții de "clasă superioară" formați în urma grupării, se marchează prin bifare. Toți implicanții rămași nemarcați în urma încheierii procedurii de grupare sunt implicanții primi ai funcției. În tabelul 2.7 aceștia au fost

notați simbolic cu literele a, b, c, d, e și f.

Tab.2.6 Tabelul de adevăr al funcției booleene incomplet definite din exemplu.

	x_1	x_2	x_3	x_4	<i>x</i> ₅	f		x_1	x_2	x_3	x_4	<i>x</i> ₅	f
0	0	0	0	0	0	0	16	1	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	1	0	17	1	0	0	0	1	0
2	0	0	0	1	0	0	18	1	0	0	1	0	0
3	0	0	0	1	1	1	19	1	0	0	1	1	*
4	0	0	1	0	0	1	20	1	0	1	0	0	1
5	0	0	1	0	1	1	21	1	0	1	0	1	1
6	0	0	1	1	0	0	22	1	0	1	1	0	0
7	0	0	1	1	1	0	23	1	0	1	1	1	*
8	0	1	0	0	0	0	24	1	1	0	0	0	0
9	0	1	0	0	1	1	25	1	1	0	0	1	0
10	0	1	0	1	0	0	26	1	1	0	1	0	0
11	0	1	0	1	1	1	27	1	1	0	1	1	*
12	0	1	1	0	0	*	28	1	1	1	0	0	1
13	0	1	1	0	1	*	29	1	1	1	0	1	1
14	0	1	1	1	0	*	30	1	1	1	1	0	0
15	0	1	1	1	1	*	31	1	1	1	1	1	*

Întocmind tabelul 2.8 se constată că implicanții primi a, b și c sunt esențiali și că ei acoperă toți termenii funcției aplicați în 1 (termenii canonici). Prin urmare, FMD a funcției este:

$$f^{\text{FMD}}(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = x_3 \bar{x}_4 + \bar{x}_3 x_4 x_5 + \bar{x}_1 x_2 x_5.$$
(2.86)

Tab.2.8 Tabelul acoperirilor pentru funcția f.

In	nplicanți primi	Termeni canonici												
Notație simbolică	Indici		4	5	9	11	20	21	28	29				
а	4,5,12,13,20,21,28,29		*	*			*	*	*	*				
b	3,11,19,27	*				*								
c	9,11,13,15				*	*								
d	11,15,27,31					*								
e	21,23,29,31							*		*				
f	13,15,29,31									*				

CIRCUITE LOGICE COMBINAȚIONALE

Tab.2.7 Tabelul implicanților primi pentru funcția f.

	S 0-d	Subcuburi 1–dimensionale							Subo 2–dime	Subcuburi 3–dimensionale												
Gruna		Grupa			x_2 x_3		χ,	Grupa	1		x_2		χ,	Υ.,	Grupa		x_1			х ,	Υ.	
1	4	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1	4,5	0	$\frac{x_2}{0} = \frac{x_3}{1}$	0	- √	1	4,5,20,21	-	0	1	0	- √	1	4,5,20,21,		_			$\frac{a_5}{a_5}$
2	3	0 0 1 0 0 1	1	4,20	_	0 1	0	0 🗸	1	4,5,12,13	0	_	1	0	_ ✓	1	12,28,13,29			1	U	- (<i>u</i>)
2	5	$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & \checkmark \end{bmatrix}$		4,12	0	_ 1	0	0 🗸		4,20,12,28	_	_	1	0	0 ✓		12,20,13,27					
	9	$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & \checkmark \end{bmatrix}$	2	3,11	0	- 0	1	1 🗸	2	3,11,19,27	_	_	0	1	1 (b)	1						
	20	1 0 1 0 0 🗸		3,19	_	0 0	1	1 🗸		5,21,13,29	_	_	1	0	1 🗸							
	12*	0 1 1 0 0 🗸		5,21	_	0 1	0	1 🗸		9,11,13,15	0	1	_	_	1 (c)							
3	11	0 1 0 1 1 🗸		5,13	0	- 1	0	1 🗸		20,21,28,29	1	_	1	0	_ <							
	21	1 0 1 0 1 🗸		9,11	0	1 0	_	1 🗸		12,28,13,29	_	1	1	0	_ ✓							
	28	1 1 1 0 0 🗸		9,13	0	1 –	0	1 🗸		12,13,14,15*	0	1	1	_	_							
	13*	0 1 1 0 1 🗸		20,21	1	0 1	0	_ ✓	3	11,15,27,31	_	1	_	1	1 (<i>d</i>)							
	14*	0 1 1 1 0 🗸		20,28	1	- 1	0	0 🗸		21,29,23,31	1	_	1	_	1 (e)							
	19*	1 0 0 1 1 🗸		12,28	_	1 1	0	0 🗸		13,29,15,31	_	1	1	_	1 (<i>f</i>)							
4	29	1 1 1 0 1		12,13*	0	1 1	0	_ ✓		19,23,27,31*	1	0	0	1	1							
	15*	$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & \checkmark \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & \checkmark \end{bmatrix}$		12,14*	0	1 1	_	0 🗸														
	23*	$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & \checkmark \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 1 & \checkmark \end{bmatrix}$	3	11,15	0	l –	l	1 🗸														
	27*	1 1 0 1 1 🗸		11,27	_	1 0	1	1 1														
5	31*			21,29	1	- I	Ü	1 /														
				21,23	1 1	0 I	_	1 🗸														
				28,29 13,29	1	1 1	0	_ v 1 √														
				13,15*	0	1 1	U	1 1														
				14,15*	0	1 1	1	_ ✓														
				19,23*	1	0 -	1	1 🗸														
				19,27*	1	- 0	1	1 🗸														
			4	29,31	1	1 1		1 🗸														
				15,31*	_	1 1	1	1 🗸														
				23,31*	1	- 1	1	1 🗸														
				27,31*	1	1 –	1	1 🗸														