Лабораторная работа №1.1.1 Определение удельного сопротивления нихромовой проволки

Гёлецян А.Г.

22 июля 2022 г.

1 Введение

Цель работы:

- измерить удельное сопротивление нихромовой проволки
- вычислить систематические и случайные ошибки

В работе используются:

- линейка
- штангенциркуль
- микрометр
- отрезок проволки из нихрома
- амперметр
- вольтметр
- мост постоянного тока

2 Ход работы

Для расчета удельного сопротивления измерим сопротивление проволки с известной геометрией и высчитаем удельное сопротивление по формуле

$$\rho = \frac{R}{l} \frac{\pi d^2}{4} \tag{1}$$

где R - сопротивление проволки, l -длина проволки, d - диаметр проволки.

Измерения мы буедм проводить для 3х длин проволки - 50, 30, 20 см.

Для начала измерим толщину проволки, учитывая что из за неровностей она меняется по длине проволки, поэтому измерим его в нескольких точках и усредним. При измерении штангенциркулем везде получаем одно и то же значение

$$d_{\text{min}} = (0.35 \pm 0.025)_{\text{MM}}$$

При измерении микрометром получаем значения

| d 2020 | 0.35 | | | | | | | | 0.35 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| a, mm | 0.36 | 0.35 | 0.36 | 0.35 | 0.34 | 0.36 | 0.35 | 0.36 | - |

Таблица 1: Измерения диаметра проволки микрометром

Усреднив значения из таблицы, посчитав дисперсию выборки и суммировав её с систематической ошибкой $\Delta d_{\text{сист}} = 0.005$ мм получаем

$$d_{\mathrm{Mp}} = (0.352 \pm 0.005)_{\mathrm{MM}}$$

Сразу же подсчитаем площадь поперечного сечения для обоих случаев

$$S_{ ext{iiii}} = (0.096 \pm 0.01) \text{mm}^2$$

 $S_{ ext{mp}} = (0.097 \pm 0.003) \text{mm}^2$

| l, cm | 20 | | 30 | | 50 | |
|-------|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Nº | U , ${ m MB}$ | I, м A | U, м B | I, м A | U, м B | I, м A |
| 1 | 44 | 21.043 | 72 | 22.94 | 64 | 12.25 |
| 2 | 108 | 52.54 | 124 | 39.32 | 124 | 23.49 |
| 3 | 152 | 72.92 | 150 | 47.11 | 180 | 34.08 |
| 4 | 208 | 99.78 | 200 | 63.61 | 216 | 40.65 |
| 5 | 288 | 136.66 | 260 | 81.57 | 272 | 51.03 |
| 6 | 352 | 167.88 | 296 | 93.15 | 328 | 61.63 |
| 7 | 400 | 190.63 | 328 | 103.25 | 360 | 68.02 |
| 8 | 448 | 213.55 | 392 | 122.90 | 388 | 72.11 |
| 9 | 536 | 255.11 | 456 | 142.73 | 452 | 85.10 |
| 10 | 580 | 277.14 | 500 | 157.06 | 484 | 90.78 |
| 11 | | | 556 | 174.32 | 536 | 100.23 |
| 12 | | | | | 588 | 110.10 |

Таблица 2: Измерении зависимости U(I) при различных l

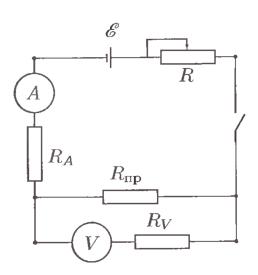


Рис. 1: Схема установки

Измерения будем проводить по схеме ниже. Обозначим показания вольтметра как U, а амперметра как I. Легко получить формулу для $R_{\rm np}$

$$R_{\rm np} = \frac{U}{I} \left(1 + \frac{U/I}{R_v} \right)$$

Из чарактеристик вольтметра знаем что сопротивление вольтметра порядка $k\Omega$, поэтому поправка $\frac{U/I}{R_v}$ порядка 0.5%, что больше относительных погрешностей вольтметра и амперметра в 2.5 раза. Исходя из этого пренебрежем влиянием сопротивления вольтметра и воспользуемся приближенной формулой

$$R_{\rm np} pprox rac{U}{I}$$

Для нахождения сопротивления построим график U(I), и из наклона прямой найдем сопротивление. Из графика получаем следующие данные.

| l | , см | 20 | 30 | 50 |
|---|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Ì | R_{np}, Ω | 2.102 ± 0.008 | 3.199 ± 0.011 | 5.357 ± 0.031 |

Таблица 3: Расчетные $R_{\rm np}$ от l

Сравним с данными измерении от моста Р4833.

| l, cm | 20 | 30 | 50 |
|---------------------------|--------|--------|--------|
| R_{np}, Ω | 2.2949 | 3.3843 | 5.4173 |

Таблица 4: $R_{\rm np}$ от l по измерениям Р4833

Рассмотрим на сколько процентов расчетные сопротивления меньше имерянных.

| l, cm | 20 | 30 | 50 |
|------------------|-----|-----|-----|
| $\varepsilon,\%$ | 8.4 | 5.5 | 1.1 |

Таблица 5: Различие между сопротивлениями

Эти различия очень большие и никак не объясняются погрешностями. Так как график идеально линейный, то на вряд ли это из за плохих измерении. Тут есть 2 объяснения. Первое это то что мост выдает сопротивление, которое отличается от реального умножением на константу, второе это то же самое но только с вольтметром. Я больше ссылаюсь на второй вариант, поэтому для расчета удельного сопротивления я буду брать сопротивления с моста.

Погрешность моста в диопазоне измерении $\pm 0.01\Omega$ (рассчитано по классу точности). Воспользуемся следующими формулами для подсчета удель-

ного сопротивления и его погрешности.

$$\rho = \frac{RS}{l}$$

$$\Delta \rho = \rho \sqrt{\left(\frac{\Delta R}{R}\right)^2 + \left(\frac{\Delta S}{S}\right)^2 + \left(\frac{\Delta l}{l}\right)^2}$$

Для площади сечения S воспользуемся значением, полученным с помощью микрометра. Подставляя числа получаем

| l, cm | 20 | 30 | 50 |
|---|------|------|------|
| $\rho, 10^{-4}\Omega$ cm | 1.11 | 1.09 | 1.05 |
| $\Delta \rho, 10^{-4} \Omega \text{cm}$ | 0.04 | 0.03 | 0.03 |

Таблица 6: Различие между сопротивлениями

Как ответ запишем среднее

$$\rho = (1.08 + 0.04)10^{-4} \Omega \text{cm}, \varepsilon_{\rho} \approx 4\%$$

3 Заключение

Значение удельного сопротивления совпадает с табличными значениями для нихрома. Значении сопротивлении измерянных косвенным методои оказались в среднем на 5% ниже реальных, что скорее всего объясненяется либо некалиброванностью вольтметра, либо его аномальной малостью внутреннего сопротивления вольтметра (порядка 100Ω). В любом случае даже использовав заниженные сопротивления приходим к тому же выводу что проволка действительно нихромовая.

| Устройство | Вольтметр аналоговый, магнитлэлектрический |
|--------------------------|--|
| Класс точности | 0.2 |
| Предел измерении | 600мВ |
| Цена деления | 4мВ/дел |
| Чувтствительность | 250дел/В |
| Абсолютная погрешность | 2мВ |
| Внутреннее сопротивление | 2000Ω |

| Устройство | Амперметр цифровой |
|--------------------------|--------------------------|
| Класс точности | 0.2 |
| Предел измерении | 2A |
| Абсолютная погрешность | Единица младшего разряда |
| Внутреннее сопротивление | 1.2Ω |

Таблица 7: Характеристики измерительных приборов

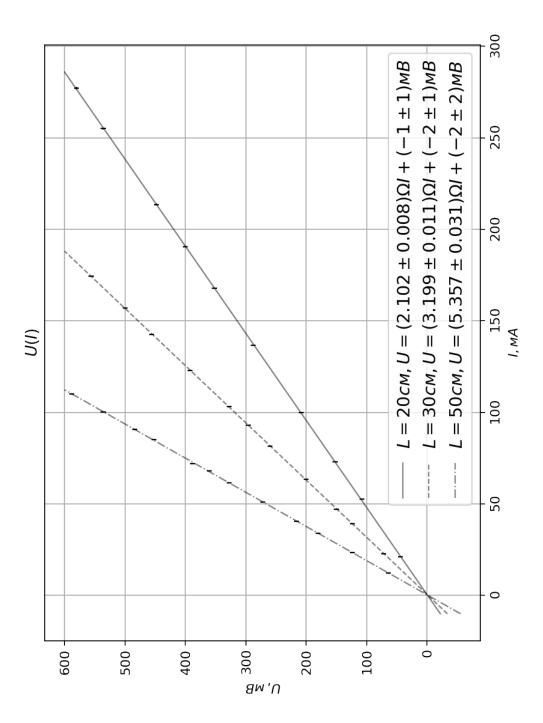


Рис. 2: График зависимости U(I)