Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

Кафедра Систем Управления и Информатики Группа <u>Р3340</u>

Лабораторная работа №10 Исследование математической модели электромеханического объекта управления Вариант - 3

Выполнил	(ПО		
	(фамилия, и.о.)	`	
Проверил	(фамилия, и.о.)	(подпись)	
" " 20 B		20	
"" 20г.	Санкт-Петербург,	20г.	
Работа выполнена с оценкой			
Дата защиты ""	20г.		

1 Задание

Цель работы - изучение математических моделей и исследование характеристик электромеханического объекта управления, построенного на основе электродвигателя постоянного тока независимого возбуждения.

Необходимо по известной модели электромеханического объекта (ЭМО) построить схему и провести математическое моделирование при различных параметрах системы. Функциональная схема исследумого объекта представлена на рисунке 1.

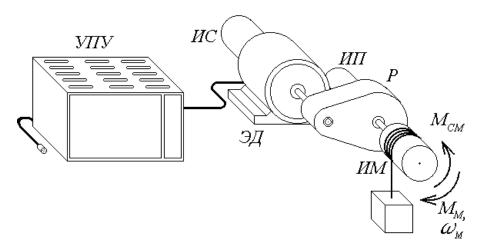


Рисунок 1 – Функциональная схема ЭМО

Усилительно-преобразовательное устройство (УПУ) описывается следующим уравнением:

$$T_y \dot{U}_y + U_y = K_y U \tag{1}$$

УПУ подключается к электродвигателю (ЭД) - двигетлю постоянного тока (ДПТ), к которому пеодключен исполнительный механизм (ИМ) через редуктор (Р) с целью снизить момент на роторе двигателя. Описанную систему можно описать следующими уравнениями.

$$T_{\scriptscriptstyle \mathrm{M}}\dot{I} + I = K_{\scriptscriptstyle \mathrm{M}}(U_y + K_e\omega_M i_p)$$
 $K_{\scriptscriptstyle \mathrm{M}} - \frac{M_{\scriptscriptstyle \mathrm{CM}}}{i_p} = J_{\scriptscriptstyle \Sigma}\dot{\omega}_M i$ $J_{\scriptscriptstyle \Sigma} = J_{\scriptscriptstyle \mathrm{M}} + J_p + \frac{J_M}{i_p^2}$

Изменяя параметры $M_{\rm CM},\,i_p,\,J_M,\,T_{\rm s}$ и T_y необходимо получить графики переходных процессов и сравнить их.

В таблице 1 представлены исходные данные для моделирования ДПТ.

Таблица 1 – Исходные данные.

$U_{ m H}$	n_0	$I_{ m H}$	$M_{ m H}$	R	$U_{\mathfrak{A}}$	$J_{ m Д}$	$T_{ m y}$	$i_{ m p}$	$J_{ m M}$
В	об/мин	A	Н∙м	Ом	мс	КГ•М ²	мс		кг•м ²
36	4000	6.5	0.57	0.85	3	$2.2 \cdot 10^{-4}$	6	40	0.15

2 Рассчет параметров моделирования

По исходным данным можно рассчитать некоторые параметры моделирования.

$$K_y = \frac{U_{\rm H}}{U_m} = \frac{36}{10} = 3.6 \qquad w_0 = n_0 \frac{\pi}{30} = 418.9$$

$$K_e = \frac{U_{\rm H}}{w_0} = 0.086 \qquad K_{\rm A} = \frac{1}{R} = 1.2$$

$$K_{\rm M} = \frac{M_{\rm H}}{I_{\rm H}} = 0.088 \qquad J_{\Sigma} = 1.2J_{\rm A} + \frac{J_{\rm M}}{i_p^2} = 3.6 \cdot 10^{-4}$$

Коэффициенты передачи измерительных устройств можно найти предварительно промоделировав систему и выбрав максимальное время моделирования. В итоге получим следующие значения коэффициентов:

$$K_{U} = \frac{\hat{U}_{ymax}}{U_{H}} = \frac{10}{36} = 0.28$$

$$K_{I} = \frac{\hat{I}_{max}}{I_{max}} = \frac{10}{31.35} = 0.32$$

$$K_{\omega} = \frac{\hat{\omega}_{max}}{\omega_{0}} = \frac{10}{418.9} = 0.024$$

$$K_{\alpha} = \frac{\hat{\alpha}_{max}}{\alpha_{max}} = \frac{10}{5.54} = 1.8$$

3 Вывод моделей ВСВ

3.1 Модель ВСВ полной модели ЭМО

Для начала запишем все уравнения, описывающие работу ЭМО. Их возьмем из теории.

$$\begin{cases} k_{\scriptscriptstyle M} I - M_c = J_{\Sigma} \dot{\omega} \\ T_{\scriptscriptstyle R} \dot{I} + I = k_{\scriptscriptstyle R} U_y - k_{\scriptscriptstyle R} k_e \omega \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \dot{\omega} = \frac{k_{\scriptscriptstyle M}}{J_{\scriptscriptstyle \Sigma}} I - \frac{1}{J_{\scriptscriptstyle \Sigma}} M_c \\ \dot{I} = -\frac{k_{\scriptscriptstyle R} k_e}{T_{\scriptscriptstyle R}} \omega - \frac{1}{T_{\scriptscriptstyle R}} I + \frac{k_{\scriptscriptstyle R}}{T_{\scriptscriptstyle R}} U_y \\ \dot{U}_y = -\frac{1}{T_y} U_y + \frac{k_y}{T_y} U \end{cases}$$
(2)

Теперь, приняв за вектор состояния $X = \begin{bmatrix} \alpha & \omega & I & U_y \end{bmatrix}^T$ и $\dot{\alpha} = \omega$, получим следующую модель вход состояние выход (BCB).

$$\begin{bmatrix} \dot{\alpha} \\ \dot{\omega} \\ \dot{I} \\ \dot{U}_{y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{k_{M}}{J_{\Sigma}} & 0 \\ 0 & -\frac{k_{R}k_{e}}{T_{R}} & -\frac{1}{T_{R}} & \frac{k_{R}}{T_{R}} \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{1}{T_{U}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \\ I \\ U_{y} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{J_{\Sigma}} \\ 0 & 0 \\ \frac{k_{y}}{T_{U}} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U(t) \\ M_{c}(t) \end{bmatrix}$$
(3)

$$\alpha = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \\ I \\ U_y \end{bmatrix} \tag{4}$$

3.2 Модель ВСВ упрощенной модели ЭМО

Приравнивая в выражения
и (2) T_{π} и T_{y} к 0. Получим следующие выражения:

$$\begin{cases} \dot{\alpha} = \omega \\ \dot{\omega} = -\frac{k_{\rm M}k_{\rm R}k_e}{J_{\rm \Sigma}}\omega + \frac{k_{\rm M}k_{\rm R}k_y}{J_{\rm \Sigma}}U - \frac{1}{J_{\rm \Sigma}}M_c \end{cases}$$
 (5)

И соответственно модель ВСВ:

$$\begin{bmatrix} \dot{\alpha} \\ \dot{\omega} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\frac{k_{\rm M}k_{\rm R}k_e}{J_{\Sigma}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ \frac{k_{\rm M}k_{\rm R}k_y}{J_{\Sigma}} & -\frac{1}{J_{\Sigma}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U(t) \\ M_c(t) \end{bmatrix}$$
(6)

$$\alpha = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \end{bmatrix} \tag{7}$$

4 Моделирование полной модели ЭМО

На рисунке 1 представлна полная модель ДПТ.

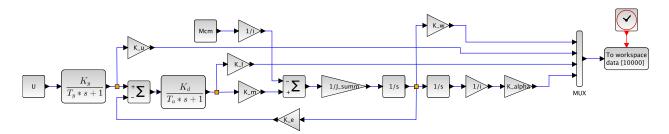


Рисунок 2 – Полная модель ЭМО

После построения модели и определения параметров моделирования можно получить графики и подсчитать соответственно время переходного процесса $t_{\rm n}$, установившиеся угловую скорость ω_y и ток I_y .

$$t_{\text{II}} = 0.036$$
 $\omega_y = 5$ $I_y = 0.0031$

Ниже предсавлены графки переходных процессов двигателя при $T_y=6\cdot 10^{-3}$ с и $T_{\rm H}=3\cdot 10^{-3}$ с.

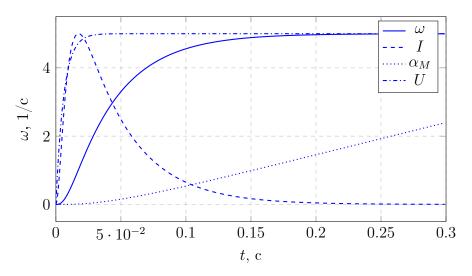


Рисунок 3 – Переходные процессы в ДПТ

Ниже предсавлены графки переходных процессов двигателя при $T_y=6\cdot 10^{-4}$ с и $T_{\rm H}=3\cdot 10^{-4}$ с.

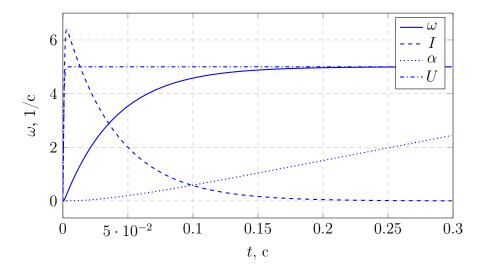


Рисунок 4 – Переходные процессы в ДПТ при меньших значениях постоянных времени

Также по графику переходного процесса можно определить время переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости.

$$t_{\rm m} = 0.029$$

$$\omega_y = 5$$

$$I_y = 0.004$$

5 Исследование влияния момента сопротивленя $M_{\rm CM}$

На рисунке 5 представлены переходные процессы ДПТ при различных значениях нагрузочного момента $M_{\rm CM}$.

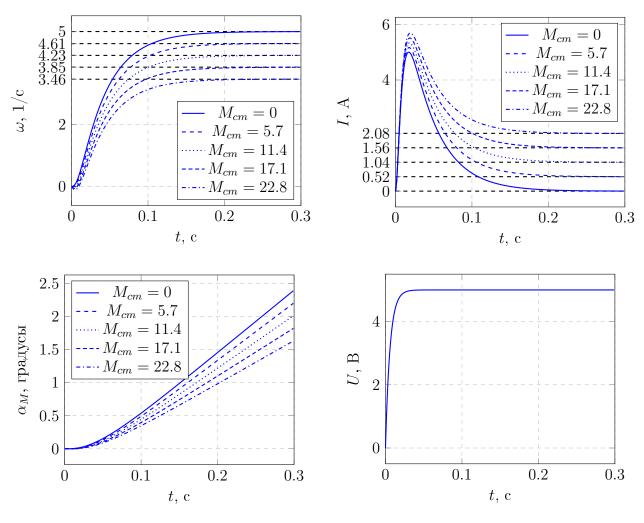


Рисунок 5 – Графики прехеходных процессов при различных $M_{\rm CM}$

В ходе эксперимента, изменяя нагрузочный момент, мы получили различные значения времени переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости, которые представлены в таблице ниже.

Таблица 2 – Данные о перехоных процессах при изменении момента нагрузки

$M_{ m CM}$	$t_{\scriptscriptstyle m II}$	ω_y	I_y
0	$3.6 \cdot 10^{-2}$	5	$3.12 \cdot 10^{-3}$
5.7	$3.7 \cdot 10^{-2}$	4.61	0.52
11.4	$3.8 \cdot 10^{-2}$	4.23	1.04
17.1	$3.9 \cdot 10^{-2}$	3.85	1.56
22.8	$4\cdot 10^{-2}$	3.46	2.08

6 Исследование влеяния момента инерции нагрузки $J_{ m M}$

На рисунке 6 представлены графики переходных процессов при различных значениях момента инерции нагрузки $J_{\rm M}$.

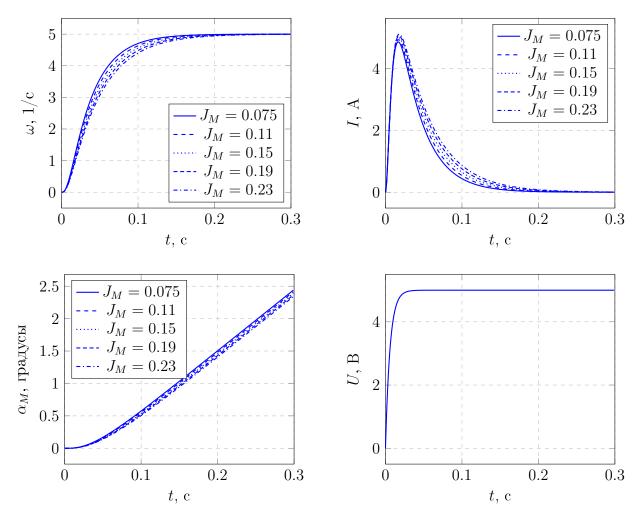


Рисунок 6 – Графики прехеходных процессов при различных $J_{
m M}$

В ходе эксперимента, изменяя момент инерции нагрузки, мы получили различные значения времени переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости, которые представлены в таблице ниже.

Таблица 3 – Данные о перехоных процессах при изменении момента инерции нагрузки.

$J_{ m M}$	$t_{\scriptscriptstyle \Pi}$	ω_y	I_y
$7.5 \cdot 10^{-2}$	$3.2 \cdot 10^{-2}$	5	$1.33 \cdot 10^{-14}$
0.11	$3.4 \cdot 10^{-2}$	5	$1.47 \cdot 10^{-14}$
0.15	$3.6 \cdot 10^{-2}$	5	$1.47 \cdot 10^{-14}$
0.19	$3.8 \cdot 10^{-2}$	5	$1.73 \cdot 10^{-14}$
0.22	$4\cdot 10^{-2}$	5	$1.73 \cdot 10^{-14}$

7 Исследование влияния передаточного отношения i_p

На рисунке 7 представлены графики преходных процессов при различных значениях передаточного отношения и нулевом моменте нагрузки $M_{\rm CM}=0$.

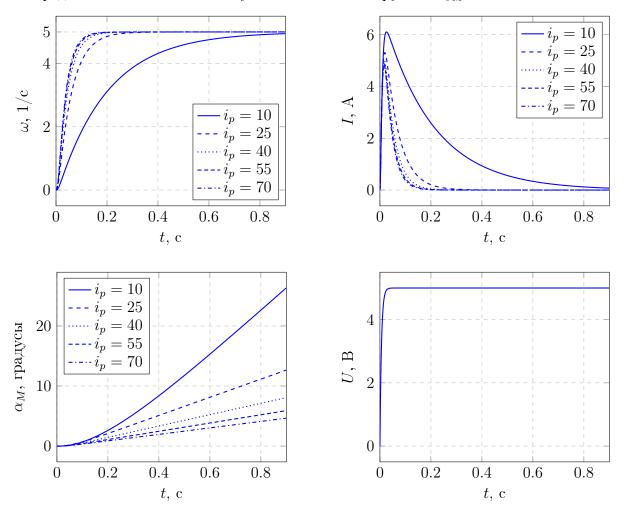


Рисунок 7 – Графики прехеходных процессов при различных i_p и $M_{\rm CM}=0$

В ходе эксперимента, изменяя момент передаточное отношение редукторы, мы получили различные значения времени переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости, которые представлены в таблице ниже.

Таблица 4 – Данные о перехоных процессах при изменении передаточного числа редуктора.

i	$t_{\scriptscriptstyle \Pi}$	ω_y	I_y
10	0.14	5	$1.67 \cdot 10^{-6}$
25	$4.7 \cdot 10^{-2}$	5	$2.27 \cdot 10^{-14}$
40	$3.6 \cdot 10^{-2}$	5	$1.47 \cdot 10^{-14}$
55	$3.3\cdot 10^{-2}$	5	$1.33 \cdot 10^{-14}$
70	$3.1 \cdot 10^{-2}$	5	$1.2 \cdot 10^{-14}$

На рисунке 8 представлены графики преходных процессов при различных значениях передаточного отношения и не нулевом моменте нагрузки $M_{\rm CM}=M_{\rm H}i_p/2$, при

 $i_p = 40.$

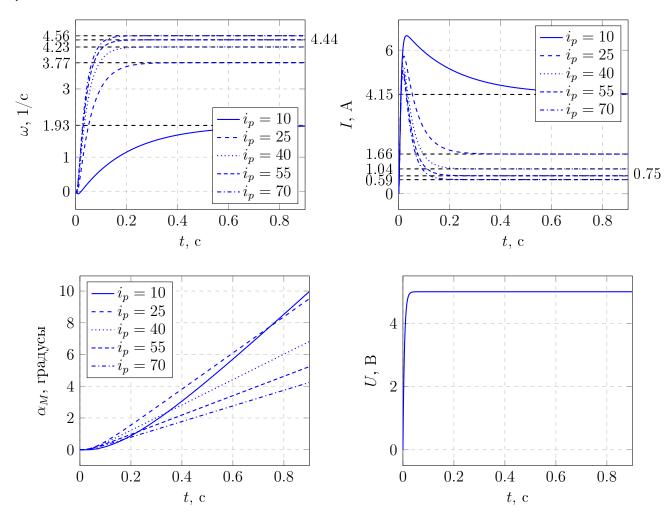


Рисунок 8 — Графики прехеходных процессов при различных i_p и $M_{\rm CM}=M_{\rm H}i_p/2$

В ходе эксперимента, изменяя момент передаточное отношение редукторы, мы получили различные значения времени переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости, которые представлены в таблице ниже.

Таблица 5 – Данные о перехоных процессах при изменении передаточного числа редуктора.

i	$t_{\scriptscriptstyle m II}$	ω_y	I_y
10	0.16	1.93	4.15
25	$5 \cdot 10^{-2}$	3.77	1.66
40	$3.8 \cdot 10^{-2}$	4.23	1.04
55	$3.4 \cdot 10^{-2}$	4.44	0.75
70	$3.2 \cdot 10^{-2}$	4.56	0.59

8 Сравнение плоной и упрощенной модели ЭМО

Моделируемая система изображена на рисунке ниже.

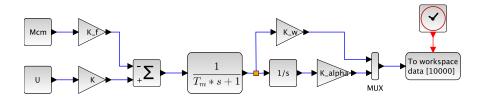


Рисунок 9 – Упрощенная модель ЭМО

8.1 Сравнение моделей при при $T_{\rm g} = 3 \cdot 10^{-3}$ и $T_{\rm y} = 3 \cdot 10^{-3}$

Ниже указаны характеристики переходного процесса упрощенной модели ЭМО. А также представлен график, в котором сравниваются полная и упрощенная модель.

$$t_{\pi} = 0.028 \qquad \qquad \omega_y = 5$$

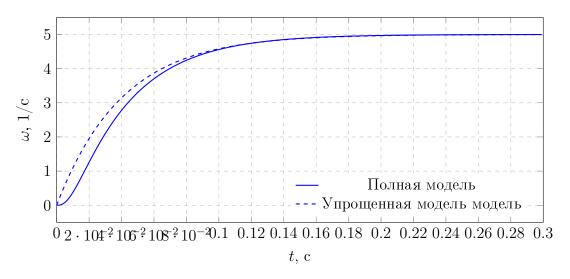


Рисунок 10 — Сравенение переходных процессов угловой скорости ω упрощенной и полной модели ЭМО.

Отклонение упрощенной моедли от полной состалвяет:

$$\Delta_{\omega 1} = 0.0077 \tag{8}$$

8.2 Сравнение моделей при $T_{\mathbf{s}} = 3 \cdot 10^{-4}$ и $T_{\mathbf{y}} = 3 \cdot 10^{-4}$

Ниже представлен график, в котором сравниваются полная и упрощенная модель.

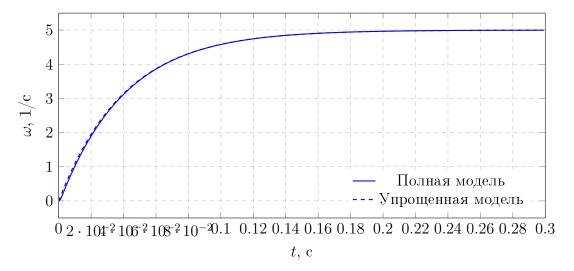


Рисунок 11 — Сравенение переходных процессов угловой скорости ω упрощенной и полной модели ЭМО.

Отклонение упрощенной моедли от полной состалвяет:

$$\Delta_{\omega 1} = 0.0011 \tag{9}$$

Вывод

В данной работе мы исследовали модель ДПТ. При увеличении момента нагрузки $M_{\rm CM}$: уменьшается установившаяся угловая скорость двигателя и время переходного процесса, при этом увеличивается установившийся ток. При увеличении момента инерции нагрйзки: увеличивается время переходного процесса и максимальный ток.

Как видно из рисунка 7, при увеличении передаточного числа редуктора, уменьшается влияние момента инерции нагрузки и соответственно уменьшается время переходного процесса. Также уменьшается угловая скорость на выходе редуктора (исходя из графика $\alpha_M(t)$ рисунок 7).

При наличии же нагрузки, при увеличении передаточного числа редуктора увеличивается установившаяся угловая скорость (уменьшается ошибка) двигателя и уменьшается на выходе редуктора. Также уменьшается установившийся ток.

При сравнении графиков полной и упрощенной модели ЭМО, как видно из рисунков 10 и 11, при уменьшении $T_{\rm s}$ и $T_{\rm y}$ уменьшается ошибка и график перехоная характеристика полной модели стремится к упрощенной.

Также мы получили модели ВСВ полной и упрощенной модели ЭМО.