#### Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

Кафедра Систем Управления и Информатики Группа <u>Р3340</u>

# Лабораторная работа №10 Исследование математической модели электромеханического объекта управления Вариант - 3

Выполнил			
	(фамилия, и.о.)	(подпись)	
Проверил	(фамилия, и.о.)	(подпись)	
" " 20 B		20	
"" 20г.	Санкт-Петербург,	20г.	
Работа выполнена с оценкой			
Дата защиты ""	20г.		

#### 1 Задание

**Цель работы** - изучение математических моделей и исследование характеристик электромеханического объекта управления, построенного на основе электродвигателя постоянного тока независимого возбуждения.

Необходимо по известной модели электромеханического объекта (ЭМО) построить схему и провести математическое моделирование при различных параметрах системы. Функциональная схема исследумого объекта представлена на рисунке 1.

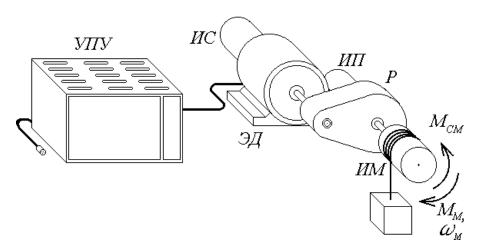


Рисунок 1 – Функциональная схема ЭМО

Усилительно-преобразовательное устройство (УПУ) описывается следующим уравнением:

$$T_y \dot{U}_y + U_y = K_y U \tag{1}$$

УПУ подключается к электродвигателю (ЭД) - двигетлю постоянного тока (ДПТ), к которому пеодключен исполнительный механизм (ИМ) через редуктор (Р) с целью снизить момент на роторе двигателя. Описанную систему можно описать следующими уравнениями.

$$T_{\text{M}}\dot{I} + I = K_{\text{M}}(U_y + K_e\omega_M i_p)$$
  $K_{\text{M}} - \frac{M_{\text{CM}}}{i_p} = J_{\Sigma}\dot{\omega}_M i$   $J_{\Sigma} = J_{\text{M}} + J_p + \frac{J_M}{i_p^2}$  (2)

Изменяя параметры  $M_{\rm CM},\,i_p,\,J_M,\,T_{\rm f}$  и  $T_y$  необходимо получить графики переходных процессов и сравнить их.

В таблице 1 представлены исходные данные для моделирования ДПТ.

Таблица 1 – Исходные данные.

$U_{ m H}$	$n_0$	$I_{ m H}$	$M_{ m H}$	R	$U_{\mathfrak{H}}$	$J_{ m Д}$	$T_{ m y}$	$i_{ m p}$	$J_{ m M}$
В	об/мин	A	Н∙м	Ом	мс	$\mathrm{K}\Gamma^{\bullet}\mathrm{M}^2$	мс		кг•м²
36	4000	6.5	0.57	0.85	3	$2.2 \cdot 10^{-4}$	6	40	0.15

# 2 Рассчет параметров моделирования

По исходным данным можно рассчитать некоторые параметры моделирования.

$$K_y = \frac{U_{\rm H}}{U_m} = \frac{36}{10} = 3.6 \qquad w_0 = n_0 \frac{\pi}{30} = 418.9$$

$$K_e = \frac{U_{\rm H}}{w_0} = 0.086 \qquad K_{\rm A} = \frac{1}{R} = 1.2$$

$$K_{\rm M} = \frac{M_{\rm H}}{I_{\rm H}} = 0.088 \qquad J_{\Sigma} = 1.2J_{\rm A} + \frac{J_{\rm M}}{i_p^2} = 3.6 \cdot 10^{-4}$$

Коэффициенты передачи измерительных устройств можно найти предварительно промоделировав систему и выбрав максимальное время моделирования. В итоге получим следующие значения коэффициентов:

$$K_U = \frac{\hat{U}_{ymax}}{U_H} = \frac{10}{36} = 0.28$$
  $K_I = \frac{\hat{I}_{max}}{I_{max}} = \frac{10}{31.35} = 0.32$   $K_\omega = \frac{\hat{\omega}_{max}}{\omega_0} = \frac{10}{418.9} = 0.024$   $K_\alpha = \frac{\hat{\alpha}_{max}}{\alpha_{max}} = \frac{10}{5.54} = 1.8$ 

#### 3 Вывод моделей ВСВ

#### 3.1 Модель ВСВ полной модели ЭМО

Для начала запишем все уравнения, описывающие работу ЭМО. Их возьмем из теории.

$$\begin{cases} k_{\rm M}I - M_c = J_{\Sigma}\dot{\omega} \\ T_{\rm g}\dot{I} + I = k_{\rm g}U_y - k_{\rm g}k_e\omega \\ T_y\dot{U}_y + U_y = k_yU \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \dot{\omega} = \frac{k_{\rm M}}{J_{\Sigma}}I - \frac{1}{J_{\Sigma}}M_c \\ \dot{I} = -\frac{k_{\rm g}k_e}{T_{\rm g}}\omega - \frac{1}{T_{\rm g}}I + \frac{k_{\rm g}}{T_{\rm g}}U_y \\ \dot{U}_y = -\frac{1}{T_y}U_y + \frac{k_y}{T_y}U \end{cases}$$
(3)

Теперь, приняв за вектор состояния  $X = \begin{bmatrix} \alpha & \omega & I & U_y \end{bmatrix}^T$  и  $\dot{\alpha} = \omega$ , получим следующую модель вход состояние выход (BCB).

$$\begin{bmatrix} \dot{\alpha} \\ \dot{\omega} \\ \dot{I} \\ \dot{U}_{y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{k_{\rm M}}{J_{\Sigma}} & 0 \\ 0 & -\frac{k_{\rm M}k_{e}}{T_{\rm R}} & -\frac{1}{T_{\rm R}} & \frac{k_{\rm R}}{T_{\rm R}} \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{1}{T_{u}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \\ I \\ U_{y} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{J_{\Sigma}} \\ 0 & 0 \\ \frac{k_{y}}{T_{u}} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U(t) \\ M_{c}(t) \end{bmatrix}$$
(4)

$$\alpha = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \\ I \\ U_y \end{bmatrix}$$
 (5)

#### 3.2 Модель ВСВ упрощенной модели ЭМО

Приравнивая в выражениях (3)  $T_{\rm s}$  и  $T_y$  к 0. Получим следующие выражения:

$$\begin{cases} \dot{\alpha} = \omega \\ \dot{\omega} = -\frac{k_{\rm M}k_{\rm A}k_e}{J_{\Sigma}}\omega + \frac{k_{\rm M}k_{\rm A}k_y}{J_{\Sigma}}U - \frac{1}{J_{\Sigma}}M_c \end{cases}$$
 (6)

И соответственно модель ВСВ:

$$\begin{bmatrix} \dot{\alpha} \\ \dot{\omega} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\frac{k_{\rm M}k_{\rm R}k_e}{J_{\Sigma}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ \frac{k_{\rm M}k_{\rm R}k_y}{J_{\Sigma}} & -\frac{1}{J_{\Sigma}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U(t) \\ M_c(t) \end{bmatrix}$$
(7)

$$\alpha = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \end{bmatrix} \tag{8}$$

## 4 Моделирование полной модели ЭМО

На рисунке 1 представлна полная модель ДПТ.

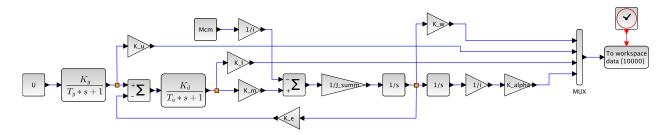


Рисунок 2 – Полная модель ЭМО

После построения модели и определения параметров моделирования можно получить графики и подсчитать соответственно время переходного процесса  $t_{\rm n}$ , установившиеся угловую скорость  $\omega_y$  и ток  $I_y$ .

$$t_{\text{m}} = 0.036$$
  $\omega_y = 5$   $I_y = 0.0031$ 

Ниже предсавлены графки переходных процессов двигателя при  $T_y=6\cdot 10^{-3}$  с и  $T_{\rm H}=3\cdot 10^{-3}$  с.

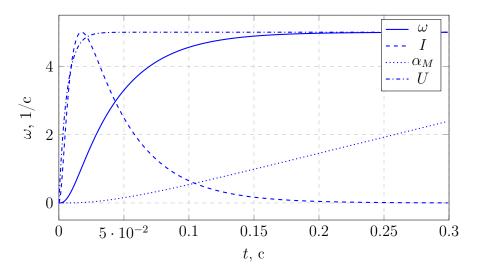


Рисунок 3 – Переходные процессы в ДПТ

Ниже предсавлены графки переходных процессов двигателя при  $T_y=6\cdot 10^{-4}$  с и  $T_{\rm H}=3\cdot 10^{-4}$  с.

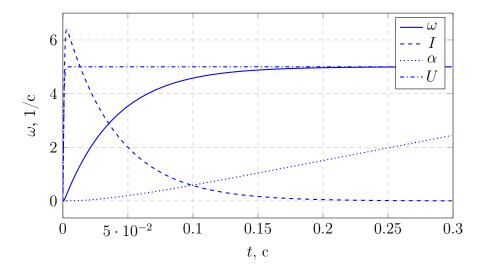


Рисунок 4 – Переходные процессы в ДПТ при меньших значениях постоянных времени

Также по графику переходного процесса можно определить время переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости.

$$t_{\rm m} = 0.029$$

$$\omega_y = 5$$

$$I_y = 0.004$$

#### 5 Исследование влияния момента сопротивленя $M_{\rm CM}$

На рисунке 5 представлены переходные процессы ДПТ при различных значениях нагрузочного момента  $M_{\rm CM}$ .

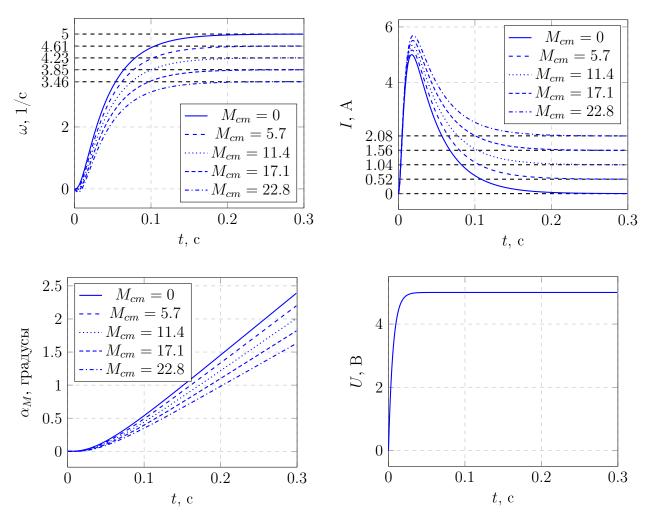


Рисунок 5 – Графики прехеходных процессов при различных  $M_{\rm CM}$ 

В ходе эксперимента, изменяя нагрузочный момент, мы получили различные значения времени переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости, которые представлены в таблице ниже.

Таблица 2 – Данные о перехоных процессах при изменении момента нагрузки.

$M_{ m CM}$	$t_{\scriptscriptstyle  m II}$	$\omega_y$	$I_y$
0	$3.6 \cdot 10^{-2}$	5	$3.12 \cdot 10^{-3}$
5.7	$3.7 \cdot 10^{-2}$	4.61	0.52
11.4	$3.8 \cdot 10^{-2}$	4.23	1.04
17.1	$3.9 \cdot 10^{-2}$	3.85	1.56
22.8	$4 \cdot 10^{-2}$	3.46	2.08

#### 6 Исследование влеяния момента инерции нагрузки $J_{ m M}$

На рисунке 6 представлены графики переходных процессов при различных значениях момента инерции нагрузки  $J_{\rm M}$ .

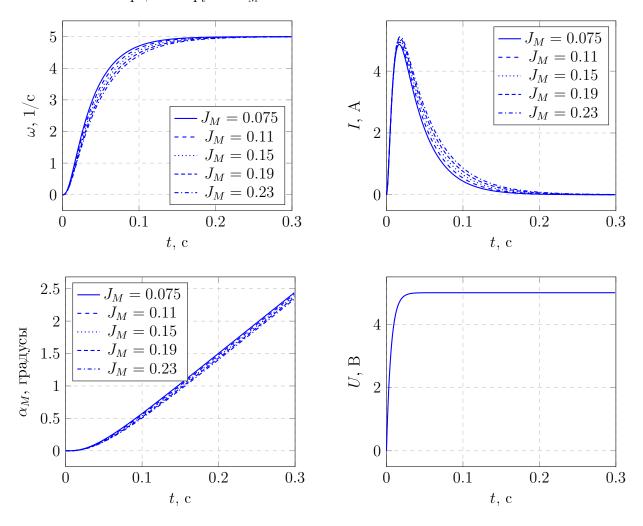


Рисунок 6 – Графики прехеходных процессов при различных  $J_{\rm M}$ 

В ходе эксперимента, изменяя момент инерции нагрузки, мы получили различные значения времени переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости, которые представлены в таблице ниже.

Таблица 3 – Данные о перехоных процессах при изменении момента инерции нагрузки.

$J_{ m M}$	$t_{\scriptscriptstyle \Pi}$	$\omega_y$	$I_y$
$7.5 \cdot 10^{-2}$	$3.2 \cdot 10^{-2}$	5	$1.33 \cdot 10^{-14}$
0.11	$3.4 \cdot 10^{-2}$	5	$1.47 \cdot 10^{-14}$
0.15	$3.6 \cdot 10^{-2}$	5	$1.47 \cdot 10^{-14}$
0.19	$3.8 \cdot 10^{-2}$	5	$1.73 \cdot 10^{-14}$
0.22	$4 \cdot 10^{-2}$	5	$1.73 \cdot 10^{-14}$

# 7 Исследование влияния передаточного отношения $i_p$ редукотора

На рисунке 7 представлены графики преходных процессов при различных значениях передаточного отношения и нулевом моменте нагрузки  $M_{\rm CM}=0$ .

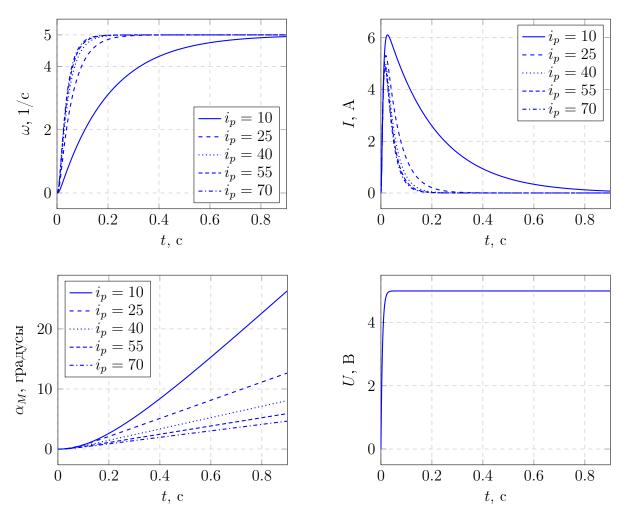


Рисунок 7 – Графики прехеходных процессов при различных  $i_p$  и  $M_{\rm CM}=0$ 

В ходе эксперимента, изменяя момент передаточное отношение редукторы, мы получили различные значения времени переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости, которые представлены в таблице ниже.

Таблица 4 – Данные о перехоных процессах при изменении передаточного числа редуктора.

i	$t_{\scriptscriptstyle  m II}$	$\omega_y$	$I_y$
10	0.14	5	$1.67 \cdot 10^{-6}$
25	$4.7 \cdot 10^{-2}$	5	$2.27 \cdot 10^{-14}$
40	$3.6 \cdot 10^{-2}$	5	$1.47 \cdot 10^{-14}$
55	$3.3\cdot 10^{-2}$	5	$1.33 \cdot 10^{-14}$
70	$3.1 \cdot 10^{-2}$	5	$1.2 \cdot 10^{-14}$

На рисунке 8 представлены графики преходных процессов при различных значениях передаточного отношения и не нулевом моменте нагрузки  $M_{\rm CM}=M_{\rm H}i_p/2$ , при  $i_p=40$ .

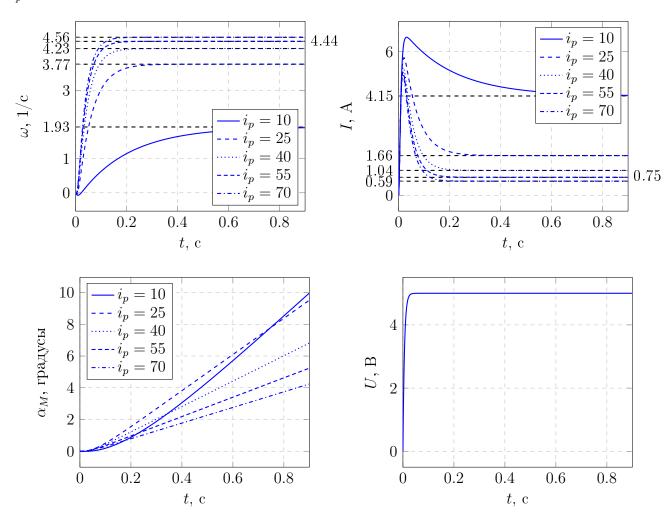


Рисунок 8 – Графики прехеходных процессов при различных  $i_p$  и  $M_{\rm CM}=M_{\rm H}i_p/2$ 

В ходе эксперимента, изменяя момент передаточное отношение редукторы, мы получили различные значения времени переходного процесса и установившиеся значения тока и угловой скорости, которые представлены в таблице ниже.

Таблица 5 – Данные о перехоных процессах при изменении передаточного числа редуктора.

i	$t_{\scriptscriptstyle  m II}$	$\omega_y$	$I_y$
10	0.16	1.93	4.15
25	$5 \cdot 10^{-2}$	3.77	1.66
40	$3.8 \cdot 10^{-2}$	4.23	1.04
55	$3.4 \cdot 10^{-2}$	4.44	0.75
70	$3.2 \cdot 10^{-2}$	4.56	0.59

## 8 Сравнение плоной и упрощенной модели ЭМО

Моделируемая система изображена на рисунке ниже.

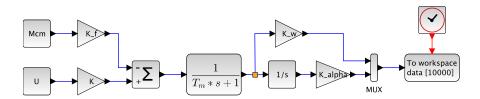


Рисунок 9 – Упрощенная модель ЭМО

# 8.1 Сравнение моделей при при $T_{\mathbf{g}} = 3 \cdot 10^{-3}$ и $T_{\mathbf{y}} = 3 \cdot 10^{-3}$

Ниже указаны характеристики переходного процесса упрощенной модели ЭМО. А также представлен график, в котором сравниваются полная и упрощенная модель.

$$t_{\text{II}} = 0.028$$
  $\omega_{y} = 5$ 

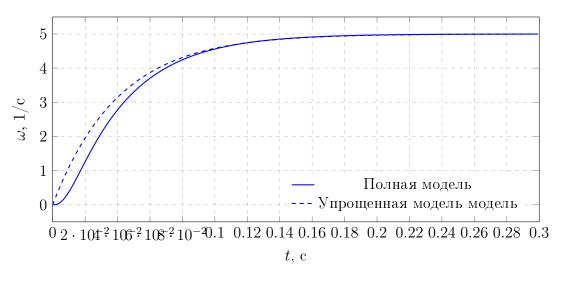


Рисунок 10 — Сравенение переходных процессов угловой скорости  $\omega$  упрощенной и полной модели ЭМО.

Отклонение упрощенной моедли от полной состалвяет:

$$\Delta_{\omega 1} = 0.0077 \tag{9}$$

# 8.2 Сравнение моделей при $T_{\mathbf{s}} = 3 \cdot 10^{-4}$ и $T_{\mathbf{y}} = 3 \cdot 10^{-4}$

Ниже представлен график, в котором сравниваются полная и упрощенная модель.

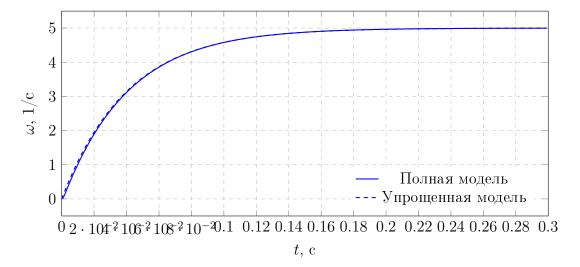


Рисунок 11 — Сравенение переходных процессов угловой скорости  $\omega$  упрощенной и полной модели ЭМО.

Отклонение упрощенной моедли от полной состалвяет:

$$\Delta_{\omega 1} = 0.0011 \tag{10}$$

#### Выводы

В данной работе мы исследовали модель ДПТ. При увеличении момента нагрузки  $M_{\rm CM}$ : уменьшается установившаяся угловая скорость двигателя и время переходного процесса, при этом увеличивается установившийся ток. При увеличении момента инерции нагрйзки: увеличивается время переходного процесса и максимальный ток.

Как видно из рисунка 7, при увеличении передаточного числа редуктора, уменьшается влияние момента инерции нагрузки и соответственно уменьшается время переходного процесса. Также уменьшается угловая скорость на выходе редуктора (исходя из графика  $\alpha_M(t)$  рисунок 7).

При наличии же нагрузки, при увеличении передаточного числа редуктора увеличивается установившаяся угловая скорость (уменьшается ошибка) двигателя и уменьшается на выходе редуктора. Также уменьшается установившийся ток.

При сравнении графиков полной и упрощенной модели ЭМО, как видно из рисунков 10 и 11, при уменьшении  $T_{\rm s}$  и  $T_{\rm y}$  уменьшается ошибка и график перехоная характеристика полной модели стремится к упрощенной.

Также мы получили модели ВСВ полной и упрощенной модели ЭМО.