Преподаватель: Власов Павел Александрович (ищи его в 1025л)

E-mail: pvlx@mail.ru

Лабораторныеработы: Пн, 19:10

Лекция 1

7 сентября 2015

1 Задачи методов оптимизации

1.1 Классификация задач оптимизации

Задача оптимизации имеет обычно имеет следующий вид:

$$\begin{cases} f(x) \to extr \\ x \in G \end{cases},$$

здесь f называется целевой функцией или критерием оптимальности, G называется множеством допустимых решений.

Замечание:

1. Задача тіп-целевой функции одной переменной:

$$\begin{cases} f(x) \to \min \\ x \in [a, b] \subseteq \mathbb{R} \end{cases}$$

2. Задача безусловной оптимизации функции нескольких переменных:

$$\begin{cases} f(x) \to \min \\ x \in G \subseteq \mathbb{R}^n \end{cases}$$

3. Задача условной оптимизации функции нескольких переменных:

$$\begin{cases} f(x) \to \min \\ \phi(x) = 0 \\ x \in G \subseteq \mathbb{R}^n \end{cases}$$

- 1. Если $f:G \to \mathbb{R}$ скалярная функция, то соответсвующая задача называется задачей математическим программированием
- 2. Если $f:G\to \mathbb{R}^m, m\geq 2$, то соответсвующая задача называется задачей многокретириальной оптимизации

Для задач математического программирования программирования дальнейшая классификация:

Вид функции	Стр. множества G	Название задачи					
Линейная	Выпуклый многоугольник в \mathbb{R}^n	Задача линейного программирования					
Квадратичная	Выпуклый многоугольник в \mathbb{R}^n	Задача квадратичного программирования					
Выпуклая	Выпуклое множеств в \mathbb{R}^n	Задача выпуклого программирования					
Произвольная	Конечное множество	Задача дискретного программирования					
Произвольная	Подмножество множества \mathbb{Z}^n	Задача целочисленного программирования					
Произвольная	Подмножество в $\{0, 1\}^n$	Задача логического программирования					

Замечание:

- 1. В этом семестре будем заниматься задачами линейного и целочисленного программирования. Задачами выпуклого и квадратичного программирования будем заниматься в следующем семестре.
- 2. Как правило задачи оптимизации, в которых мн-во G конечно или счетно, относят к разделу методов оптимизации, которые называется *исследованием операций*.

1.2 Венгерский метод решения задач о назначениях

1.2.1 Постановка задачи о назначениях

Содержательная постановка.

В распоряжении работодателя имеется n работ и n исполнителей. Стоимость выполнения i-ой работы j-ым исполнителем составляет $c_{ij} \geqslant 0$ единиц. Необходимо распределить все работы между исполнителями таким образом, чтобы:

- 1. Каждый исполнитель исполнял ровно одну работу
- 2. Суммарная стоимость выполнения всех работ была бы минимальной

Введем управляемые переменные:

$$x_{ij} = egin{cases} 1, & \text{если } i\text{--yio работу исполняет } j\text{--ый исполнитель} \ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

Замечание:

Переменную x_{ij} , $i, j = \overline{1, n}$, удобно записывать в матрицу:

$$x = \left[\begin{array}{ccc} x_{11} & \dots & x_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ x_{n1} & \dots & x_{nn} \end{array} \right],$$

которая называется матрицей назначений.

Стоимости c_{ij} записывают в матрицу,

$$C = \left[\begin{array}{ccc} C_{11} & \dots & C_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ C_{n1} & \dots & C_{nn} \end{array} \right],$$

которая называется матрицей стоимостей.

Тогда целевая функция

$$f(x) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} c_{ij} x_{ij}$$

$$\sum_{i=1}^{n} x_{ij} = 1$$

Условие того, что ј-ый исполнитель выполняет ровно одну работу

$$\sum_{i=1}^{n} x_{ij} = 1$$

2

Условие того, что і-ую работу выполняет ровно один исполнитель

Математическая постановка задачи о назначении:

$$\begin{cases} f(x) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} c_{ij} x_{ij} \to min \\ \sum_{i=1}^{n} x_{ij} = 1, & j = \overline{1, n} \\ \sum_{j=1}^{n} x_{ij} = 1, & i = \overline{1, n} \\ x_{ij} \in \{0, 1\}, & i, j = \overline{1, n} \end{cases}$$

Замечание:

Множество допустимых решений задачи о назначении является конечным и состоит из n! элементов. Одним из возможных методов решения этой задачи является прямой перебор допустимых решений однако при больших n он практически не реализуем ввиду большой сложности.

1.2.2 Предварительные соображение о методе решений задачи о назначении:

Соображение 1

Выполним над элементами матрицы стоимостей C следующие преобразования:

- 1. Из всех элементов j-ого столбца вычтем некоторое число $\alpha_j, \qquad j = \overline{1,n}$
- 2. Из всех элементов i-ой строки вычтем некоторое число $\beta_j, \qquad i=\overline{1,n}$

Обозначим полученную матрицу \widetilde{C}

$$f_{\tilde{C}}(x) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \tilde{c}_{ij} x_{ij} = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} (c_{ij} - \alpha_j - \beta_i) x_{ij} = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} c_{ij} x_{ij} - \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \alpha_j x_{ij} - \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \beta_i x_{ij} = f_c(x) - \gamma$$

$$\gamma = -\sum_{j=1}^{n} \alpha_j - \sum_{i=1}^{n} \beta_i$$

В результате:

$$f_{\tilde{c}}(x) = f_c(x) + const$$

То есть задачи о назначениях с матрицей C и с матрицей \tilde{C} эквивалентно (то есть оптимальные значение функций f_c и $f_{\tilde{c}}$ достигаются при одном и том же x_{ij} .

Соображение 2

Предположим, что в матрице C нашлись n нулей, никакие два их которых не стоят на одной строке и одном столбце.

В этом случае можно сразу записать решение рассматриваемой задачи в матрице x, ставим единицы в тех позициях, в которых в матрице C стоят нули. Остальные элементы матрицы x полагаем равными 0.

$$f(x) = \sum_{i,j} c_{ij} x_{ij} \geqslant 0$$

$$f(x_{opt}) = 0$$

<u>Определение:</u> Набор нулей матрицы С будем называть cucmemoй независимых нулей (СНН), если никакие 2 нуля этой системы не стоят в одной строке и одном столбце

<u>Замечание:</u> Для решения задачи о назначениях достаточно преобразовать матрицу C к эквивалентному виду, в котором будет содержаться система из n независимых 0.

Замечание: "Слабые места"

1. Возможно после выполнения указанных преобразований мы получим матрицу, из нулей которой в принципе невозможно сформировать систему независимых нулей.

$$\begin{bmatrix} 3 & 1 & 5 & 7 \\ 1 & 1 & 3 & 4 \\ 6 & 1 & 5 & 5 \\ 7 & 1 & 9 & 8 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 2 & 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 5 & 0 & 2 & 1 \\ 6 & 0 & 6 & 4 \end{bmatrix}$$

В этой матрице максимальное число в системе независимых нулей равно 2

2. Возможно в некоторой текущей матрице стоимостей существует набор независимых нулей. Но его построение затруднительно.

В любом из этих случаев построенная система независимых нулей (в которой меньше чем n нулей) может быть улучшена.

Будем считать, что после вычитания наименьших элементов из строк и столбцов матрицы C первоначальная система независимых нулей строится по следующему правилу: просматриваем элементы матрицы C по столбцам в поисках нулей. Если в одном столбце и одной строке с найденным нулем не стоит 0^* , то отмечаем найденые нули звездочкой.

1.2.3 1-ый способ улучшения текущей СНН

Идея: убрать из СНН несколько нулей так, чтобы добавить большее число нулей.

Отметим «+» столбцы, в которых стоят 0^* . Эти столбцы и их элементы будем называть выделенными.

Если среди невыделенных элементов есть 0, то можно попытаться улучшить текущую СНН, включив в нее этот 0. Отметим этот 0 штрихом.

В этом случае строка, в которой располагается этот 0, уже не может содержать других элементов СНН. Поэтому если в одной строке с 0' есть 0^* , то необходимо снять выделение со столбца, в котором стоит 0^* и выделить строку, в которой стоит 0'.

Снова среди невыделенных элементов ищем 0 и отмечаем его штрихом. В одной строке с этим 0' нет 0^* . Это значит, что можно построить L-цепочку:

от текущего
$$0' \rightarrow_{\text{по стобцу}} 0^* \rightarrow_{\text{по строке}} 0' \rightarrow 0^* \rightarrow \ldots \rightarrow 0'$$

L-цепочка должна быть непродолжаемой и начинаться и заканчиваться 0'.

В пределах этой L-цепочки 0^* заменяем на просто 0, а 0' на 0^* .

Лекция 2

14 сентября 2015

Слабое место 1

В текущей матрице C не существуют СНН из n нулей тогда и только тогда, когда среди невыделенных элементов нет 0.

$$C = \begin{bmatrix} 0^{*+} & 0 & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 0^{*+} & 1 \\ 2 & 2 & 5 & 0^{*+} \\ 3 & 1 & 0 & 5 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 0^{*} & 0' & 1 & 4 \\ 1 & 2 & 0^{*} & 1 \\ 2 & 2 & 5 & 0^{*} \\ 3 & 1 & 0 & 5 \end{bmatrix} \rightarrow$$

Выберем среди невыделенных элементов наименьший элемент h>0. В этом примере h=1. Вычтем его из невыделенных столбцов

$$\rightarrow \left[\begin{array}{cccc} -1^* & -1 & 1 & 4 \\ 0 & 1 & 0^* & 1 \\ 1 & 1 & 5 & 0^* \\ 2 & 0 & 0 & 5 \end{array} \right] \rightarrow$$

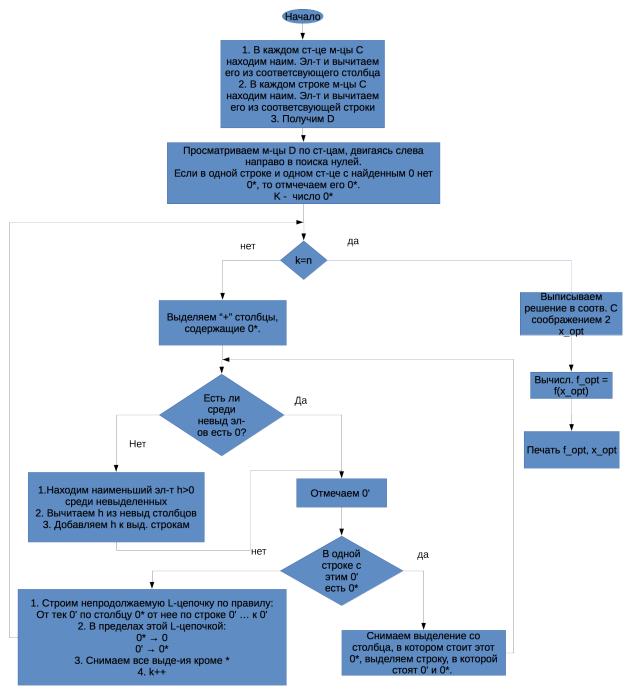
Наличие отрицательных значений не позволяет использовать пункт 2. Прибавим h к выдленным строкам:

$$\rightarrow \left[\begin{array}{cccc} 0^* & 0' & 2 & 5 \\ 0 & 1 & 0^* & 1 \\ 1 & 1 & 5 & 0^* \\ 2 & 0 & 0 & 5 \end{array}\right] \rightarrow \left[\begin{array}{cccc} 0^* & 0' & 2 & 5 \\ 0' & 1 & 0^* & 1 \\ 1 & 1 & 5 & 0^* \\ 2 & 0 & 0 & 5 \end{array}\right] \rightarrow$$

В одной строке с нулем нет 0*. Строим L-цепочку.

$$\rightarrow \begin{bmatrix} 0 & 0^* & 2 & 5 \\ 0^* & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 5 & 0^* \\ 2 & 0 & 0^* & 5 \end{bmatrix} \Rightarrow x_{opt} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

1.3 Венгерский метод решения задачи о назначениях



Пример:

$$C = \begin{bmatrix} 7 & 2 & 8 & 2 & 5 \\ 1 & 2 & 3 & 1 & 2 \\ 7 & 2 & 5 & 3 & 6 \\ 6 & 2 & 12 & 3 & 6 \\ 4 & 7 & 11 & 1 & 9 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 6 & 0 & 5 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 6 & 0 & 2 & 2 & 4 \\ 5 & 0 & 9 & 2 & 4 \\ 3 & 5 & 8 & 0 & 7 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 6 & 0^* & 5 & 1 & 3 \\ 0^* & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 6 & 0 & 2 & 2 & 4 \\ 3 & 5 & 8 & 0^* & 7 \end{bmatrix} \rightarrow k = 3 < 5 = h \rightarrow k = 3$$

Среди невыделеных элемнтов нет 0 тогда h=2

Замечание:

1. Встречается среди задач о назначениях, в которых величины c_{ij} интерпретируются как прибыль от выполнения i—ой работы j—ым работником. В этом случае задача о назначениях является задачей максимизации:

$$\begin{cases} f = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} c_{ij} x_{ij} \to max \\ \text{те же ограничения} \end{cases}$$
 (1)

2. В этом случае исходной задаче (1) будет эквивалетна задача:

$$\begin{cases} f_l = f = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (-c_{ij}) x_{ij} \to min \\ \text{те же ограничения} \end{cases}$$
 (2)

которая не может быть решена с использованием венгерского метода ввиду неположительных $-c_{ij}$.

3. Выберем среди c_{ij} наиб. элементы а и прибавим его всем элементам м-це (-c):

$$-\tilde{c}_{ij} = a - c_{ij}$$

Тогда задача

$$\begin{cases} f = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \tilde{c_{ij}} x_{ij} \to min \\ \text{те же ограничения} \end{cases}$$

эквивалентна задаче (2) и очевидно задаче (1) и может быть решена венгерским методом.

2 Линейное программирование

Задача:

$$\begin{cases} f = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j \to extr \\ \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \{ \geqslant / \leqslant / = \} b_i \quad i = \overline{1; m} \end{cases}$$

2.1 Основные определения

2.1.1 Задача распределительного типа

Задача распределительного типа является характерной задачей линейного программирования

<u>Пример:</u> Кондитерская фабрика выпускает 2 вида карамели (обозначим их А и Б), да производства которых используются сахарный песок и фруктовое пюре. Данные о затратах:

	Но	рмы затрат	Общий объем запасов (т)
	A	Б	
Сахарный песок	1	3	13
Фруктовое пюре	3	2	18
Стоимость изготовления 1т. готового продукта	1	2	

Кроме того известно, что рыночный спрос на карамель Б-вида не превышает 4т.

Составить оптимальный план производства, максимизирующий доходы от продаж.

Введем управляемые переменные:

 x_1 - объем производства карамели A (т)

 x_2 - объем производства карамели Б (т)

Тогда:

1. Доход от продажи:

$$f = 1 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2$$

2. Ограничение на запасы:

(а) песка:

$$1 \cdot x_1 + 3 \cdot x_2 \leqslant 13$$

(b) пюре:

$$3 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 \leqslant 18$$

(с) ограничение на рыночный спрос:

$$x_2 \leqslant 4$$

Математическая модель:

$$\begin{cases} f = 1 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 \\ 1 \cdot x_1 + 3 \cdot x_2 \leqslant 13 \\ 3 \cdot x_1 + 2 \cdot x_2 \leqslant 18 \\ x_2 \leqslant 4 \\ x_1 \geqslant 0, x_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

Лекция 3

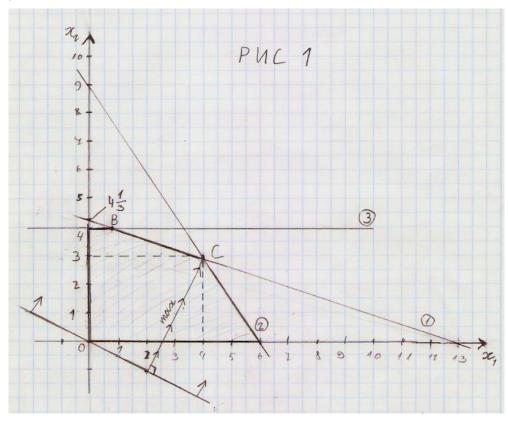
21 сентября 2015

2.2 Графический метод

Графический метод может быть использован для решения ЗЛП малой размерности $(n\leqslant 2)$

Пример: Рассмаотрим задачу о производстве карамели

$$f = x_1 + 2 \cdot x_2 = 0$$



Градиент функции

$$\operatorname{grad} f = \frac{\partial f}{\partial x_1} \overrightarrow{i} + \frac{\partial f}{\partial x_2} \overrightarrow{j} = \overrightarrow{i} + 2 \cdot \overrightarrow{j}$$

Нужно решить систему:

$$C = (1) \cap (2) \Rightarrow \begin{cases} x_1 + 3x_2 = 13 \\ 3x_1 + 2x_2 = 18 \end{cases} \Rightarrow x_1 = 4; \ x_2 = 3$$

Замечание: На примере этой задачи можно уловить некоторые особенности присущие всем задача линейного программирования.

- 1. Множество допустимых решений является выпуклым.
- 2. Оптимальное значение целевой функции достигается в крайней точке множества допустимых решений
- 3. Если оптимальное значение целевой функции достигается в двух различных точках p,q, то оно достигается во всех точках отрезка [p,q].

2.3 Стандартная форма ЗЛП

Общая форма ЗЛП:

$$\begin{cases} f = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j \to extr \\ \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \{ \geqslant / \leqslant / = \} b_i \quad i = \overline{1; m} \end{cases}$$

Определение: Стандартной формой ЗЛП называется задача следующего вида:

$$\begin{cases} f = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j \to max \\ \sum_{j=1}^{n} a_{i,j} x_j = b_i \\ x_j \geqslant 0, \quad j = \overline{1, n} \end{cases}$$

где $b_i \geqslant 0, i = \overline{1, m}$.

Признаки стандартной формы

- 1. Целевая функция максимизируется
- 2. Все ограничения имеют вид неравенств с положительными правыми частями
- 3. Все переменные больше 0

Любая ЗЛП может быть приведена к стандартной форме:

1. Если $f \to min$ то рассм задачу с функцией

$$f_1 = -f = \sum_{j=1}^{n} (-c_j x_j) - max$$

2. Если некоторое ограничения имеет вид

$$\sum_{j=1}^{n} b_{i,j} x_j = b_{i,j},$$

где $b_i < 0$, то умножим обе его части на (-1):

$$\sum_{j=1}^{n} (-b_{i,j}) x_j = -b_{i,j}$$

3. Если некоторое ограничение имеет вид неравенства:

$$\sum_{j=1}^{n} a_{i,j} x_j \leqslant b_i,$$

то введем дополнительную переменную $x_{n+1} \geqslant 0$

$$\sum_{j=1}^{n} a_{i,j} x_j + x_{n+1} = b_i$$

9

4. Если некоторое ограничение имеет вид неравенства:

$$\sum_{j=1}^{n} a_{i,j} x_j \geqslant b_i,$$

то введем дополнительную переменную $x_{n+1} \ge 0$:

$$\sum_{i=1}^{n} a_{i,j} x_j - x_{n+1} = b_i$$

- 5. Если некоторая переменная x_j подчинена условию неполжительности то есть $x \le 0$, то рассмотрим вместо нее переменную $-x_j$
- 6. Если некоторая переменная x_j не подчинена ни условию $x_j \geqslant 0$ ни устовию $x_j \leqslant 0$ те не ограничена в знаке то представим ее в виде разности:

$$x_{j} = x'_{j} - x''_{j},$$
$$x'_{j} \geqslant 0$$
$$x''_{i} \geqslant 0$$

Пример:

$$\begin{cases} f = x_1 + 2x_2 - 3x_3 \to min \\ 2x_1 + x_2 - x_3 \geqslant -3 \\ x_1 - x_2 + x_3 \geqslant 4 \\ x_1 - 2x_2 + 5x_3 = -1 \\ x_1 \geqslant 0 \\ x_2 \leqslant 0 \\ x_3 \text{ не ограничена в знаке} \end{cases}$$

$$\begin{cases} f = -x_1 - 2x_2 + 3x_3 \to \min \\ 2x_1 + x_2 - x_3 - x_4 = -3 \\ x_1 - x_2 + x_3 - x_5 = 4 \\ -x_1 + 2x_2 - 5x_3 = -1 \\ x_1 >= 0 \\ x_2 >= 0 \quad (x_2' = -x_2) \\ x_3 = x_3' - x_3'' \quad (x_3' \geqslant 0, x_3'' \geqslant 0) \\ x_4 \geqslant 0 \\ x_5 \geqslant 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} f = -x_1 + 2x_2' + 3x_3' - 3x_3'' \to min \\ -2x_1 + x_2' + x_3' - x_3'' + x_4 = 3 \\ x_1 - x_2' + x_3' - x_3'' - x_5 = 4 \\ -x_1 + 2x_2 - 5x_3 = -1 \\ x_1 \geqslant 0 \\ x_2' \geqslant 0, \ (x_2' = -x_2) \\ x_3' \geqslant 0, x_3'' \geqslant 0 \\ x_4 \geqslant 0, x_5 \geqslant 0 \\ ? \end{cases}$$

Рассмотрим ЗЛП в ст. р

$$\begin{cases} f = \sum_{j=1}^{n} c_{j} x_{j} \to max \\ \sum_{j=1}^{n} a_{i,j} x_{j} = b_{i}, i = \overline{1, m} \\ x_{j} >= 0, j = \overline{1, n} \end{cases}$$

Введем обозначения:

$$A = (a_{i,j})_{i=\overline{1;m}}$$

$$b = \left(\begin{array}{c} b_1 \\ \vdots \\ b_m \end{array}\right)$$

$$x = \left(\begin{array}{c} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{array}\right)$$

$$C = \left(\begin{array}{c} C_1 \\ \vdots \\ C_n \end{array}\right)$$

$$\begin{cases} f = c^T x \to max \\ Ax = b \geqslant 0 \\ x > 0 \end{cases}$$

Замечание: Всюду в дальнейшим будем предполагать, что

- 1. Ранг матрицы $A = \operatorname{rg}(A|b)$ по теореме Кронекера-Капелли. Если условие не выполняется, то СЛАУ Ax = b не совместна, а это значит, что множество дополнительных решений пусто.
- 2. $\operatorname{rg}(A|b) = m$, где m-число ограничений. m-число строк в $(A|b) \Rightarrow \operatorname{rg}(A|b) \leqslant m$. Если $\operatorname{rg}(A|b) < m$, то система ограничений является линейнозависимой то есть некоторые ограничения можно убрать не изменив множество допустимых решений
- 3. m < n, где n число переменных. Если m > n, то $\operatorname{rg}(A|b) > n$ число столбцов. Если m = n в силу пунктов 1 и 2 СЛАУ Ax = b имеет единственное решение, следовательно задачи оптимизации вырождения.

2.4 О применимости графического метода

Графический метод может быть применен в случае, когда $n\leqslant 2$. Иногда его можно использовать и в случае n>2.

Рассмотрим ЗЛП в стандартной форме:

$$\begin{cases} f = c^T x \to max \\ Ax = b \geqslant 0 \\ x \geqslant 0 \end{cases}$$

Если $m-n\leqslant 2$, то можно использовать графический метод.

Пример:

$$\begin{cases} f = x_1 - 2x_2 + x_3 \to max \\ x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 1 \\ x_1 + 2x_2 - x_3 - x_5 = 2 \\ -x_1 + x_2 + x_3 = 3 \\ x_1, \dots, x_3 \geqslant 0 \end{cases}$$

$$(A|b) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & -1 & 0 & -1 & 2 \\ -1 & 1 & -4 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \sim$$

Если rg(A|b) = 3, то h - m = 2, тогда можно использовать

$$rg(A|b) = 3$$

$$\sim \left[\begin{array}{ccc|ccc|c} 1 & 1 & 1 & 0 & -2 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 5 & 3 & 5 \\ 0 & 0 & 1 & 3 & 2 & 2 \end{array} \right] \sim \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & -7 & -5 & -6 \\ 0 & 1 & 0 & 5 & 3 & 5 \\ 0 & 0 & 1 & 3 & 2 & 2 \end{array} \right]$$

$$\begin{cases} x_1 = -6 + 7x_4 + 5x_5 & \geqslant 0 \\ x_2 = 5 - 5x_4 - 3x_5 & \geqslant 0 \\ x_3 = 2 - 3x_4 - 2x_5 & \geqslant 0 \end{cases}$$

Подставим в выражение для f:

$$\begin{cases} f = 14x_4 + 2x_5 - 14 \\ 7x_4 + 5x_5 \geqslant 6 \\ 3x_4 + 5x_5 \leqslant 2 \\ x_4 >= 0, x_5 \geqslant 0 \\ 3x_4 + 2x_5 \leqslant 2 \end{cases}$$

3 Основные утверждения линейного программирования

3.1 Выпуклые множества

Пусть $x, y \in \mathbb{R}^n$

Определение: Отрезком соединяющим точки x и y называется множество точек:

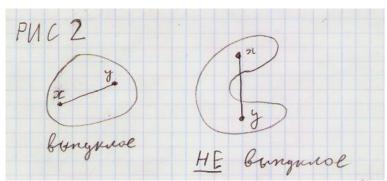
$$t(\lambda) = \lambda x + (1 - \lambda)y, \qquad \lambda \in [0; 1]$$

Замечание:

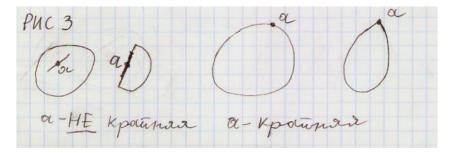
$$\lambda = 0 \Rightarrow t(0) = y$$

 $\lambda = 1 \Rightarrow t(1) = x$

Определение: Множество $G \in \mathbb{R}^n$ называется выпуклым, если $\forall \forall x,y \in G: \ xy \subseteq G$



<u>Определение:</u> Точка $a \in G$ выпуклого множества G называется крайней точкой этого множества, если a не содержится строго внутри никакого отрезка целиком лежащего в G.



Определение: Выпуклой комбинацией точек $q_1, \dots q_k \in \mathbb{R}^n$ называется множество точек:

$$\langle q_1, \dots q_k \rangle = \left\{ t \in \mathbb{R}^n : t = \lambda_1 q_1 + \dots + \lambda_k q_k, \sum_{j=1}^k \lambda_j = 1, \lambda_j \geqslant 0 \right\}$$

где

Замечание:

1. Очевидно отрезок

$$xy = \langle x, y \rangle$$

2. Можно доказать что $\langle q_1,\ldots,q_k\rangle$ является наименьшим выпуклым множестов содержащим q_1,\ldots,q_k

Теорема: Пусть

- 1. G выпукло
- 2. G ограничено
- 3. G имеет конечное число крайних точек q_1, \dots, q_k

Тогда $G = \langle q_1, \ldots, q_k \rangle$

Конец теоремы

Лекция 4

28 сентября 2015

3.2 Базисные допустимые решения

Рассмотрим ЗЛП в стандартной форме:

$$\begin{cases} f(x) \to max \\ Ax = b \\ x \geqslant 0, \end{cases}$$

где $b \geqslant 0$, $\operatorname{rg} A = \operatorname{rg} (a|B) = m < n$. m- число ограничений, n- число переменных.

Рассмотрим СЛАУ Ax = b.

Будем считать, что m первых столбцов матрицы A ЛНЗ, тогда их можно взять в качестве базисных.

$$A = [a_1 \ a_2 \ \dots a_m \ a_{m+1} \dots a_n],$$

$$A_b = [a_1 \ a_2 \ \dots a_m]$$

$$A_{nb} = [a_{m+1} \dots a_n]$$

 a_{j} — j—ый столбец матрицы A.

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \\ x_{m+1} \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \quad x_b = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix} \quad x_{nb} = \begin{bmatrix} x_{m+1} \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

Тогда СЛАУ Ax = b можно записать:

$$A_b x_b + A_{nb} x_{nb} = b (3)$$

 A_b является невырожденной (то есть $\det A_b \neq 0$) \Rightarrow из $(3) \Rightarrow x_b = A_b^{-1}b - A_b^{-1}A_{nb}x_{nb}$.

Тогда общее решение СЛАУ Ax = b можно записать в виде

$$x = \begin{bmatrix} x_b \\ x_{nb} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_b^{-1}b - A_b^{-1}A_{nb}x_{nb} \\ x_{nb} \end{bmatrix}$$

Здесь компоненты вектора могут принимать любые значения; при каждом конкретном наборе значений этих переменных будем получать некоторое частное решение исходной СЛАУ.

<u>Определение:</u> Базисным решением СЛАУ Ax = b называется то ее частное решение, которое отвечает $x_{nb} = 0$.

$$x^0 = \begin{bmatrix} A_b^{-1}b \\ 0 \end{bmatrix}$$

Замечание:

- 1. Каждые базисные решения (БР) однозначно определяются выбором m базисных столбцов матрицы $A\Rightarrow$ БР будет равно столько, сколькими способами можно выбрать m базисных столбцов в $A\Rightarrow$ базисных решений будет не более чем C_m^n (не меньше так как не обязательно произвольные m столбцов матрицы A будут ЛПЗ).
- 2. БР не обязательно являются допустимым решением ЗЛП, так как не обязательно удовлетворяет условию $x \geqslant 0$.

<u>Определение:</u> Вазисным дополнительным решением (БДР) называется такое базисное решение x СЛАУ Ax = b, которое удовлетворяет $x \geqslant 0$.

<u>Определение:</u> Базисное решение называется *вырожденным*, если одна или несколько базисных переменных в нем равны 0.

3.3 Основные утверждения линейного программирования

Рассмотрим ЗЛП в стандартной форме:

$$\begin{cases} f(x) \to max \\ Ax = b \\ x \ge 0, \end{cases},$$

где $b \geqslant 0$, $\operatorname{rg} A = \operatorname{rg}(a|B) = m < n$. m- число ограничений, n- число переменных.

Обозначим множество допустимых решений:

$$G = \{ x \in \mathbb{R}^n : Ax = b, x \geqslant 0 \}$$

Теорема 1: Пусть G! = 0 Тогда G содержит по крайней мере одно БАР.

Теорема 2: Множество G доп. решени ЗЛП выпукло.

Доказательство

Пусть $y_1z \in G$.

Рассмотрим $t = \lambda y + (1 - \lambda y)z$, $\lambda \in [0; 1]$:

1.

$$At = A(\lambda y + (1 - \lambda)z) = \lambda Ay + (1 - \lambda)Az = \lambda b + b - \lambda b = b$$

2.

$$t = \lambda y + (1 - \lambda)z, \ \lambda \geqslant 0, \ y \geqslant 0, \ (1 - \lambda) \geqslant 0, \ z \geqslant 0 \Rightarrow t \geqslant 0$$

3. 1 и $2 \Rightarrow t \in G$

Конец доказательства

Теорема 3: Пусть y — БАР ЗЛП в стандартной форме, тогда y — крайняя точка множества G

Теорема 4: Пусть y — крайняя точка множества G, тогда y — БДР ЗЛП

Теорема 5: Пусть:

- 1. f принимает оптимальное значение хотя бы в одной точке множества G, тогда f принимает это значение в одной крайней точке множества G.
- 2. Если f принимает оптимальное значение в нескольких точках $q_1, \ldots, q_l \in G$, то f принимает это значение в любой точке из выпуклой комбинации $\langle q_1, \ldots, q_l \rangle$

Замечание: Таким образом решение ЗЛП следует искать среди крайних точек множества G. Поскольку между крайними точками множества G и БДР ЗЛП существует взаимно однозначное соответствие, искать оптимальное решение следует среди БДР системы Ax = b. Этих решений конечное число, тогда одним из возможных методов решения ЗЛП является перебор всех БДР.

Однако эту процедуру оптимизирует так называемый симплекс-метол, который основан на идее последовательного перехода от одного БДР к другому, так, чтобы при этом значение целевой функции f улучшалось (не ухудшалось) .

Пример: Рассмотрим задачу о производстве карамели (без ограничения $x_2 \le 4$):

$$\begin{cases} f = x_1 + 2x_2 \to max \\ x_1 + 3x_2 \leqslant 13 \\ 3x_1 + 2x_2 \leqslant 18 \\ x_1 \geqslant 0 \\ x_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

В стандартной форме:

$$\begin{cases} f = x_1 + 2x_2 \to max \\ x_1 + 3x_2 + x_3 = 13 \\ 3x_1 + 2x_2 + x_4 = 18 \\ x_1, x_2, x_3, x_4 \geqslant 0 \end{cases}$$

$$(A|b) = \left[\begin{array}{ccc|ccc|c} 1 & 3 & 1 & 0 & 13 \\ 3 & 2 & 0 & 1 & 18 \end{array} \right]$$

Пусть x_1, x_2 - базовые переменные, тогда

$$(A|b) \sim \begin{bmatrix} 1 & 3 & 1 & 0 & 13 \\ 0 & -7 & -3 & 1 & -21 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & -\frac{2}{7} & \frac{3}{7} & | & 4 \\ 0 & 1 & \frac{3}{7} & -\frac{1}{7} & | & 3 \end{bmatrix}$$
$$\begin{cases} x_1 = 4 + \frac{2}{7}x_3 - \frac{1}{7}x_4 \\ x_2 = 3 - \frac{3}{7}x_3 + \frac{1}{7}x_4 \end{cases}$$
$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 + \frac{2}{7}x_3 - \frac{3}{7}x_4 \\ 3 - \frac{3}{7}x_3 + \frac{1}{7}x_4 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix}$$

Базисное решение: $x_3 = x_4 = 0$

$$x^0 = \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow$$
 крайняя точка С.

2) Пусть x_1, x_3 - базисные переменные.

Тогда

$$(A|b) \sim \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & \frac{2}{3} & 0 & \frac{1}{3} & 6\\ 0 & \frac{7}{3} & 1 & -\frac{1}{3} & 7 \end{array} \right]$$

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 - \frac{2}{3}x_2 - \frac{1}{3}x_4 \\ x_2 \\ 7 - \frac{7}{3}x_2 + \frac{1}{3}x_4 \\ x_4 \end{bmatrix}$$

Базисное решение: $x_2 = x_4 = 0$

$$x^0 = \begin{bmatrix} 6 \\ 9 \\ 7 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow$$
 крайняя точка D

Номер базисного	Базисные	Небазисные	Базисное решение	Крайняя
столбца	неизвестные	неизвестные		точка
1, 2	x_1, x_2	x_3, x_4	$(4,3,0,0)^T$	C
1, 3	x_1, x_3	x_2, x_4	$(6,0,7,0)^T$	D
1, 4	x_1, x_4	x_2, x_3	$(13,0,0,-21)^T$ - не	$H \notin G$
2, 3	x_{2}, x_{3}	x_1, x_4	являктся допустимым $(0,9,-14,0)^T$ - не является допустимым	$F \notin G$
2, 4	x_2, x_4	x_1, x_3	$(0,\frac{13}{3},0,\frac{28}{3})^T$	E
3, 4	x_3, x_4	x_1, x_2	$(0,0,13,18)^T$	0

4 Симплекс-метод

4.1 Симплекс-метод при известном БДР

Симплекс-метод является универсальным методом решения ЗЛП. В его основе лежит идея последовательного перехода от одного БДР к другому, так, чтобы значение целевой функции улучшалось (не становилось хуже).

Рассмотрим ЗЛП в стандартной форме:

$$\begin{cases} f(x) \to max \\ Ax = b \\ x \ge 0, \end{cases},$$

где $b \geqslant 0$, $\operatorname{rg} A = \operatorname{rg} (a|B) = m < n$. m- число ограничений, n- число переменных.

Предположим m первых столбцов матрицы A ЛНЗ, значит, что

$$A = [a_1 \ a_2 \ \dots a_m \ a_{m+1} \dots a_n] \quad A_b = [a_1 \ a_2 \ \dots a_m] \quad A_{nb} = [a_{m+1} \dots a_n]$$

$$x = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \\ x_{m+1} \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \quad x_b = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix} \quad x_{nb} = \begin{bmatrix} x_{m+1} \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

$$c = \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \\ c_{m+1} \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \quad c_b = \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \end{bmatrix} \quad c_{nb} = \begin{bmatrix} c_{m+1} \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix}$$

Тогда задача ЗЛП примет вид:

$$\begin{cases} f = c_b^T x_b + c_{nb}^T x_{nb} \to max \\ A_b x_b + A_{nb} x_{nb} = b \\ x_b \geqslant 0, x_{nb} \geqslant 0 \end{cases}$$

Выразим базисные переменные через небазисные:

$$x_b = A_b^{-1}b - A_b^{-1}A_{nb}x_{nb}$$

Подставим в задачу:

$$f = c_b^T A_b^{-1} b - c_b^T A_b^{-1} A_{nb} x_{nb} + c_{nb}^T x_{nb} = c_b^T A_b^{-1} b + (c_{nb}^T - c_b^T A_b^{-1} A_{nb}) x_{nb}$$

Таким образом:

$$\begin{cases} f = c_b^T A_b^{-1} b + (c_{nb}^T - c_b^T A_b^{-1} A_{nb}) x_{nb} \to max \\ x_b = A_b^{-1} b - A_b^{-1} A_{nb} x_{nb} \\ x_b \geqslant 0, x_{nb} \geqslant 0 \end{cases}$$
(4)

Определение: (4) называется *канонической формой* (не путать со стандартной формой!) ЗЛП, отвечающей базису x_b .

Признаки канонической формы:

- 1. Базисные переменные выражены через небазисные
- 2. В выражении для целевой функции отсутствуют базисные переменные.

Так как оптимальное решение ЗЛП достигается на БДР, то обозначим x_{nb} :

$$f = c_b^T A_b^{-1} b = f_0$$

$$x^0 = \begin{bmatrix} A_b^{-1}b \\ 0 \end{bmatrix}$$

Будем счиать, что $x^0 \geqslant$, то есть x^0 - БДР.

Замечание: Именно по этому излагаемый метод называется симплекс методом при известном БДР.

Для того, чтобы перейти к новому БДР, достаточно:

- 1. Выбрать некоторую небазисную переменную для включения в базис
- 2. Выбрать некоторую базисную переменную для исключения из базиса

При этом такая замена одной базисной переменной на другую должна удовлетворять следующим условиям:

- 1. Значение функции f на новом БР должно быть больше (не меньше) значения f на текущем БДР. (принцип оптимальности)
- 2. Новое базисное решение должно быть допустимо (принцип допустимости)

Рассмотрим (4):

$$\begin{cases} f = f_0 + dx_{nb} \to max \\ x_b = \alpha - Bx_{nb} \\ x_b \geqslant 0, x_{nb} \geqslant 0, \end{cases}$$

$$f_0 = c_b^T A_b^{-1} b$$

$$d = c_{nb}^T - c_b^T A_b^{-1} A_{nb}$$

$$\alpha = A_b^{-1} b$$

$$B = A_b^{-1} A_{nb} x_{nb}$$

$$f = f_0 + d_{m+1}x_{m+1} + \dots + d_n x_n \tag{5}$$

Если небазисные некоторые переменные x_j будет включена в базис, то значение целевой функции на новом БР будет равно $f_0+d_jx_j$, где x_j^0 —значение x_j в текущем БР, так как все небазисные переменные кроме x_j в новом БР будут равны 0, а x_j став базисной может принять положительно значение.

Так как $f \to max$, то в базис следует включать ту переменную x_j , для которой $d_j > 0$. Принцип оптимальности заключается в том, чтобы взять в базис такую переменную x_j , для которой d_j максимальное, то есть

$$d_k = max \{d_i : d_i > 0\}, \quad j \in$$
небазисный индекс

Если все $d_i \leq 0$, то текущее решение улучшить нельзя, таким образом оно оптимально.

Лекция 5

05 октября 2015

2) Выбор базисной переменной для исключения из базиса

Рассмотрим (4) в новом базисе, все переменные вектора x_{nb} , кроме x_k будут равны 0. Тогда запишем (4) в виде:

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_m \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \vdots \\ \beta_m \end{bmatrix}$$

$$\left[\begin{array}{c}\alpha_1\\\vdots\\\alpha_m\end{array}\right]=A_b^{-1}b \qquad \left[\begin{array}{c}\beta_1\\\vdots\\\beta_m\end{array}\right]-k$$
 — ый столбец матрицы $A_b^{-1}A_{nb}$

Предположим, что x_k в новом БДР приняла значение $x_k^0 \ge 0$. Это значит значение f увеличится на $d_k x_k^0$ (смотри (5)).

При увеличении x_k^0 одна или несколько компонент вектора x_b обнулятся, а при дальнейшем увеличении x_k^0 эти компоненты примут отрицательные значения. Таким образом максимальное возможное значение x_k^0 определяется условием:

$$x_k^0 = min\left\{ rac{lpha_j}{eta_j} : eta_j > 0
ight\}, \quad j \in$$
 базисным номерам

Таким образом из базиса следует исключить ту переменную x_r , для которой достигается:

$$\frac{\alpha_r}{\beta_r} = \min\left\{\frac{\alpha_j}{\beta_i} : \beta_j > 0\right\}$$

<u>Замечание:</u> Если все $\beta_j \leq 0$, то целевая функция не ограничена на множестве допустимых решений (задача оптимизации не имеет решение).

Пример:

$$\begin{cases} f = x_1 + x_2 \to max \\ -x_1 + x_2 \leqslant -1 \\ x_2 \leqslant 2 \\ x_1 \geqslant 0, \ x_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

Решение:

в стандартной форме:

$$\begin{cases} f = x_1 + x_2 \to max \\ x_1 - x_2 - x_3 = 1 \\ x_2 + x_4 = 4 \\ x_1, \dots x_4 \geqslant 0 \end{cases}$$

$$(A|b) = \begin{bmatrix} \mathbf{1} & -\mathbf{1} & -1 & 0 & 1 \\ \mathbf{0} & \mathbf{1} & 0 & 1 & 2 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} \mathbf{1} & \mathbf{0} & -1 & 1 & 3 \\ \mathbf{0} & \mathbf{1} & 0 & 1 & 2 \end{bmatrix}$$

(выделенные жирным - базисные переменные, то есть x_1 и x_2)

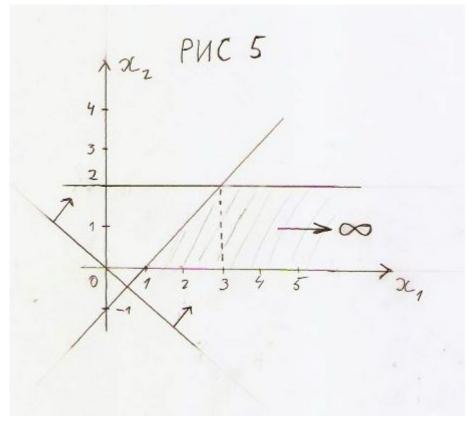
$$\begin{cases} x_1 = 3 + x_3 - x_4 \\ x_2 = 2 - x_4 \end{cases}$$

$$\begin{cases} f = 5 + 1 \cdot x_3 - 2x_4 \\ x_1 = 3 + x_3 - x_4 \\ x_2 = 2 - x_4 \\ x_1, \dots x_4 \geqslant 0 \end{cases}$$

- 1. $d_3 = 1, d_4 = -2 \Rightarrow x_3$ в базис.
- 2. x_4 остается небазисной в новом БДР. $x_4 = 0$

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix} x_3$$
$$\beta_1 = -1 \qquad \beta_2 = 0$$

Все $\beta_j \leqslant 0 \Rightarrow$ целевая функция не ограничена на множестве допустимых решений



<u>Замечание:</u> Если при $x_k = x_k^0$ в 0 обращается две или более базисных переменных, то из базиса может быть выведена любая из них, но только одна.

Пример: Решить ЗЛП

$$\begin{cases} f = 2x_1 + 5x_2 \to max \\ x_1 \leqslant 400 \\ x_2 \leqslant 300 \\ x_1 + x_2 \leqslant 500 \\ x_1, x_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

В стандартной форме ЗЛП:

$$\begin{cases} f = 2x_1 + 5x_2 \to max \\ x_1 + x_3 = 400 \\ x_2 + x_4 = 300 \\ x_1 + x_2 + x_5 = 500 \\ x_1, \dots, x_5 \geqslant 0 \end{cases}$$

Замечание: В рассматриваемом примере все ограничения имеют вид неравенств « \leq » с положительными (не отрицательными) правыми частями. Это значит, что дополнительные переменные x_3, x_4, x_5 можно включить в начальный базис, при этом соответсвующее БР будет допустимо.

В качестве базисных переменных возьмем x_3, x_4, x_5 :

$$\left[\begin{array}{ccc|ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 400 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 300 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 500 \end{array}\right]$$

$$\begin{cases} x_3 = 400 - x_1 \\ x_4 = 300 - x_2 \\ x_5 = 500 - x_1 - x_2 \\ f = 2x_1 + 5x_2 \end{cases}$$

$$d_1 = 2, \qquad d_2 = 5$$

 d_2 — максимальное среди положительных, тогда x_2 в базис. x_1 остается небазисной, тогда:

$$\begin{bmatrix} x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 400 \\ 300 \\ 500 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} x_2$$

$$min \left\{ \frac{\alpha_j}{\beta_j} : \beta_j > 0 \right\}$$

$$\beta_4 = 1 \qquad \beta_5 = 1$$

$$\frac{\alpha_4}{\beta_4} = \frac{300}{1} \qquad \frac{\alpha_5}{\beta_5} = \frac{500}{1}$$

 x_4 из базиса

2-ая итерация

 x_2, x_3, x_4 - базис

Построим канон. форму ЗЛП для этого:

$$\left[\begin{array}{ccc|ccc|c} 1 & \mathbf{0} & \mathbf{1} & 0 & \mathbf{0} & 400 \\ 0 & \mathbf{1} & \mathbf{0} & 1 & \mathbf{0} & 300 \\ 1 & \mathbf{1} & \mathbf{0} & 0 & \mathbf{1} & 500 \end{array}\right] \sim \left[\begin{array}{cccc|ccc|c} 1 & \mathbf{0} & \mathbf{1} & 0 & \mathbf{0} & 400 \\ 0 & \mathbf{1} & \mathbf{0} & 1 & \mathbf{0} & 300 \\ 1 & \mathbf{0} & \mathbf{0} & -1 & \mathbf{1} & 200 \end{array}\right]$$

$$\begin{cases} x_2 = 300 - x_4 \\ x_3 = 400 - x_1 \\ x_5 = 200 - x_1 + x_4 \\ f = 2x_1 + 5x_2 = 1500 + 2x_1 - 5x_4 \end{cases}$$

$$d_1 = 2$$
 $d_4 = -5$

 x_1 в базис. x_4 останется небазисной, значит $x_4 = 0$. Получаем:

$$\begin{bmatrix} x_2 \\ x_3 \\ x_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 300 \\ 400 \\ 200 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} x_4$$

$$x_b = \begin{bmatrix} x_2 \\ x_3 \\ x_5 \end{bmatrix} \quad \alpha = \begin{bmatrix} 300 \\ 400 \\ 200 \end{bmatrix} \quad \beta = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\frac{lpha_3}{eta_3}=\frac{400}{1}$$
 $\qquad \frac{lpha_5}{eta_5}=\frac{200}{1}\Rightarrow x_5$ из базиса

3-ая итерация

 x_1, x_2, x_3 - базис

Строим каноническую форму для этого базиса:

$$(A|b) = \begin{bmatrix} \mathbf{1} & \mathbf{0} & \mathbf{1} & 0 & 0 & | & 400 \\ \mathbf{0} & \mathbf{1} & \mathbf{0} & 1 & 0 & | & 300 \\ \mathbf{1} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & -1 & 1 & | & 200 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{1} & 1 & -1 & | & 200 \\ \mathbf{0} & \mathbf{1} & \mathbf{0} & 1 & 0 & | & 300 \\ \mathbf{1} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & -1 & 1 & | & 200 \end{bmatrix}$$
$$\begin{cases} x_1 = 200 + x_4 - x_5 \\ x_2 = 300 - x_4 \\ x_3 = 200 - x_4 + x_5 \\ f = 1500 + 2x_1 - 5x_4 = 1900 - 3x_4 - 2x_5 \end{cases}$$
$$d_4 = -3 \qquad d_5 = -2$$

Все $d_j \leqslant 0 \Rightarrow$ текущая БДР оптимальная.

Ответ:

$$x^{opt} = \begin{bmatrix} 200\\300\\200\\0\\0 \end{bmatrix}$$

$$f^{opt} = f(x^{opt}) = 1900$$

Проведенные вычисления удобно организовать в так называемой симплекс таблице:

$$\begin{cases} f = 2x_1 + 5x_2 \to max \\ x_1 + x_3 = 400 \\ x_2 + x_4 = 300 \\ x_1 + x_2 + x_5 = 500 \\ x_1, \dots, x_5 \geqslant 0 \end{cases}$$

 x_3, x_4, x_5 - начальный базис

Итерация	Базисные переменные	Значения	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	$\frac{\alpha_i}{\beta_j}$	Итог	
	x_3	400	1	0	1	0	0			
1	x_4	300	0	1	0	1	0	300	x_4 из базиса, x_2 в базис	
1	x_5	500	1	1	0	0	1	$\frac{500}{1}$	x_4 из оазиса, x_2 в оазис	
	-f	0	2	5	0	0	0			
	x_3	400	1	0	1	0	0	$\frac{400}{1}$		
2	x_2	300	0	1	0	1	0		$\begin{bmatrix} x_5$ из базиса, x_1 в базис	
2	x_5	500	1	0	0	-1	1	$\frac{200}{1}$	x_5 из оазиса, x_1 в оазис	
	-f	-1500	2	0	0	0	0			
	x_3	200	0	0	1	1	-1			
3	x_2	300	0	1	0	1	0		Оптимальное	
	x_1	500	1	0	0	-1	1		Оптимальное	
	-f	-1900	0	0	0	-3	-2			

4.2 Построение начального БДР

В рассмотренных выше примерах начальное БДР отвечало либо m первым столбцам матрицы A, либо дополнительным переменным. В общем случае это не так и для построения начального БДР нужна регулярная процедура.

Рассмотрим ЗЛП в стандартной форме:

$$\begin{cases} f(x) \to max \\ Ax = b \\ x \ge 0, \end{cases}$$

где $b \geqslant 0$, $\operatorname{rg} A = \operatorname{rg}(a|B) = m < n$. m— число ограничений, n— число переменных.

Построение начального БДР можно свести к решению вспомогательной ЗЛП.

Рассмотрим ЗЛП:

$$\begin{cases} w = I^T y \to max \\ Ax + y = b \\ x \ge 0, \ge 0, \end{cases}$$

$$y = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix} \qquad I = \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

$$w = -(y_1 + \dots + y_m) \to max$$

Определение: Переменные y_1,\ldots,y_m называются искусственными.

- 1. Для этой задачи переменные $y_1, \dots y_m$ могут быть использованы в качестве начального базиса
- 2. $w \leqslant 0$, а при $y = \overrightarrow{0}$, $w = 0 \Rightarrow$ после решения этой ЗЛП переменные $y_1, \dots, y_m = 0$, исключаются из базиса и более не рассматриваются. Текущий базис из переменных x_j используются в качестве начального для решения исходных ЗЛП.

<u>Замечание:</u> Если $w_{opt} < 0$ (то есть $y^{opt} \neq 0$), то исходная ЗЛП не имеет допустимых решений. $w \to max, w \neq 0$ за счет того, что для y = 0 не выполняется ограничение задачи, тогда равенство Ax + y = b не может быть выполнено при y = 0.

Лекция 6

12 октября 2015

Пример:

$$\begin{cases} f = 3x_1 + 4x_2 \to max \\ x_1 \geqslant 10 \\ x_2 \geqslant 5 \\ x_1 + x_2 \leqslant 20 \\ -x_1 + 4x_2 \leqslant 20 \\ x_1, x_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} f = 3x_1 + 4x_2 \to max \\ x_1 - x_3 = 10 \\ x_2 - x_4 = 5 \\ x_1 + x_2 + x_5 = 20 \\ -x_1 + 4x_2 + x_6 = 20 \end{cases}$$

Переменные x_1, x_2 — небазисные, тогда $x_1 = x_2 = 0$,

$$x_3 = -10 < 0$$

$$x_4 = -15 = 0$$

Что плохо

$$x_5 = 20 \ge 0$$

$$x_6 = 20 \ge 0$$

Что хорошо.

$$\begin{cases} f = 3x_1 + 4x_2 \to max \\ x_1 - x_3 + y_1 = 10 \\ x_2 - x_4 + y_2 = 5 \\ x_1 + x_2 + x_5 = 20 \\ -x_1 + 4x_2 + x_6 = 20 \\ x_1, \dots, x_6 \geqslant 0 \\ y_1, y_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

 x_1, x_2, x_3, x_4 — небазисные.

 y_1, y_2, x_5, x_6 — базисные, тогда

$$\begin{cases} \text{в соответствии с БР} \\ y_1 = 10 \\ y_2 = 5 \\ x_5 = x_6 = 20 \end{cases}$$

тогда БР является БДР.

 x_3, \dots, x_6 называются дополнительными переменными, y_1, y_2 называются искусственными.

$$w = -(y_1 + y_2) = -25 + x_1 + x_2 - x_3 - x_4 \to max$$

Из первого ограничения $-y_1 = -10 + x_1 - x_3$, из второго ограничения $-y_2 = -5 + x_2 - x_4$

Итерация	БП	Значения	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	y_1	y_2	$\frac{\alpha_i}{\beta_j}$	Итог
	y_1	10	1	0	-1	0	0	0	1	0	$\frac{10}{1}$	
	y_2	5	0	1	0	1	0	0	0	1		
1	x_5	20	1	1	0	0	1	0	0	0	20 1	y_1 из базиса, x_1 в базис
1	x_6	20	-1	4	0	0	0	1	0	0		y_1 is dashed, x_1 is dashed
	-f	0	3	4	0	0	0	0	0	0		
	-w	15	1	1	-1	-1	0	0	0	0		
	x_1	10	1	0	4	0	0	0	1	0		
	y_2	5	0	1	0	-1	0	0	0	1	<u>5</u>	
2	x_5	10	0	1	1	0	1	0	-1	0	10 1	y_2 из базиса, x_2 в базис
2	x_6	30	0	4	-1	0	0	1	1	0	$\frac{15}{2}$	y_2 his dashed, x_2 is dashed
	-f	-30	0	4	3	0	0	0	-3	0		
	-w	5	0	1	0	-1	0	0	-1	0		
	x_1	10	1	0	-1	0	0	0	1	0		Строка для w оптимальные
	x_2	5	0	1	0	-1	0	0	0	1	$\frac{5}{1}$	$y_1, y_2 = 0.$
3	x_5	5	0	0	1	1	1	0	-1	-1	$\frac{10}{4}$	$x_1, x_2, x_{5,}x_6$ — начальный базис
3	x_6	10	0	0	-1	4	0	1	1	-4	$\frac{15}{2}$	x_6 из базиса
	-f	-50	0	0	3	4	0	0	-3	-4		x_4 в базис
	-w	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1		

Итерация	БП	Значения	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	Итог
	x_1	10	1	0	-1	0	0	0	
	x_2	7.5	0	1	-1/4	0	0	1/4	
4	x_5	2.5	0	0	5/4	0	1	-1/4	x_4 из базиса
	x_4	2.5	0	0	-1/4	1	0	1/4	
	-f	-60	0	0	4	0	0	-1	x_3 в базис
	x_1	12	1	0	0	0	4/5	-1/5	
	x_2	8	0	1	0	0	1/5	1/5	
5	x_3	2	0	0	1	0	4/5	-1/5	
	x_4	3	0	0	0	1	1/5	1/20	
	-f	-68	0	0	0	0	-16/5	-1/5	

$$f^{opt} = 68$$

$$x^0 = \begin{bmatrix} 12 \\ 8 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

5 Двойственная задача

5.1 Определение

Определение: Стандартной формой прямой задачи называют задачу вида:

$$\begin{cases} f = c^T x \to max \\ Ax \leqslant b \\ x \geqslant 0 \end{cases} \tag{6}$$

(не обязательно $b \geqslant 0$)

Признаки стандартной формы прямой задачи:

- 1. Целевая функция максимизируется
- 2. Все ограничения имеют вид ≤
- 3. Все переменные подчинены условию неотрицательности

Замечание Ниже мы покажем, что любая ЗЛП может быть приведена к стандартной форме простой задачи

Определение: Задачей двойственности к (6), называется ЗЛП вида

$$\begin{cases} g = b^T y \to min \\ A^T y \geqslant c \\ y \geqslant 0 \end{cases}$$
 (7)

При этом (7) называется стандартной формой двойственной задачи Пример:

$$\begin{cases} f = x_1 - 4x_2 - 3x_3 \to \min \\ 3x_1 + 4x_2 + x_3 \leqslant 7 \\ x_3 \geqslant 4 \\ x_1 + 2x_2 + x_3 = 6 \\ x_1, x_2, x_3 \geqslant 0 \end{cases}$$

Составим двойственную задачу

Решение

Приведем к стандартной форме простой задачи:

$$\begin{cases} f_1 = -f = -x_1 + 4x_2 + 3x_3 \to max \\ 3x_1 + 4x_2 + x_3 \leqslant 7 & (y_1) \\ -x_3 \leqslant -4 & (y_2) \\ x_1 + 2x_2 + x_3 \leqslant 6 & (y_3') \\ -x_1 - 2x_2 - x_3 \leqslant -6 & (y_3'') \\ x_1, x_2, x_3 \geqslant 0, \text{так как:} \end{cases}$$

$$\left(a = b \Leftrightarrow \begin{cases} a \leqslant b \\ a \geqslant b \end{cases}\right)$$

Двойственная задача:

$$\begin{cases} g = 7y_1 - 4y_2 + 6y_3' - 6y_3'' \to min \\ 3y_1 + 0y_2 + y_3' - y_3'' \geqslant -1 \\ 4y_1 + 0y_2 + 2y_3' - 2y_3'' \geqslant 4 \\ y_1 - y_2 + y_3' - y_3'' \geqslant 3 \\ y_1, y_2, y_3', y_3'' \geqslant 0 \end{cases}$$

$$y_3 = y_3' - y_3''$$

$$\begin{cases} g = 7y_1 - 4y_2 + 6y_3 \to min \\ 3y_1 + 0y_2 + y_3 \geqslant -1 \\ 4y_1 + 0y_2 + 2y_3 \geqslant 4 \\ y_1 - y_2 + y_3 \geqslant 3 \\ y_1, y_2, y_3 \geqslant 0 \end{cases}$$

Замечание:

- 1. Число ограничений двойственной задачи равно числу переменных прямой задачи
- 2. Число переменных двойственной задачи равно числу ограничений прямой задачи
- 3. Если некоторое ограничение прямой задачи является равенством, то соответствующая переменная двойственной задачи не ограничена в знаке.

Пример: Составить двойственную задачу для

$$\begin{cases} f = 6x_1 + 10x_2 \to max \\ 5x_1 + 3x_2 \geqslant 10 \\ x_1 - x_2 \leqslant 4 \\ x_1 \geqslant 0 \\ x_2$$
не ограничена в знаке

Приведем к стандартной форме простой задачи:

$$\begin{cases} f = 6x_1 + 10x_2 \to max \\ -5x_1 - 3x_2 \leqslant -10 \\ x_1 - x_2 \leqslant 4 \\ x_1 \geqslant 0 \\ x_2 = x_2' - x_2'' \\ x_2', x_2'' \geqslant 0 \end{cases}$$

Стандартная форма простой задачи:

$$\begin{cases} f = 6x_1 + 10x_2'' - 10x_2'' \to max \\ -5x_1 - 3x_2' + 3x_2'' \leqslant -10 \\ x_1 - x_2' + x_2'' \leqslant 4 \\ x_1 \geqslant 0 \\ x_2', x_2'' \geqslant 0 \end{cases}$$

Двойственная задача

$$\begin{cases} g = -10y_1 + 4y_2 \to min \\ -5y_1 + y_2 \geqslant 6 \\ -3y_1 - y_2 \geqslant 10 \\ 3y_1 + y_2 \geqslant -10 \equiv -3y_1 - y_2 \leqslant 10 \\ y_1, y_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} g = -10y_1 + 4y_2 \to min \\ -5y_1 + y_2 \geqslant 6 \\ -3y_1 - y_2 \geqslant 10 \\ 3y_1 - y_2 = -10 \\ y_1, y_2 \geqslant 0 \end{cases}$$

Замечание: Таким образом если некоторая переменная принимает значение не ограничена в знаке, то её соответсвующее ограничение двойственной задачи является равенством.

5.2 Основные соотношения двойственности

Теорема 1: Задача, двойственная к двойственной, эквивалентна прямой задаче.

Доказательство

Прямая задача:

$$\begin{cases} f = c^T x \to max \\ Ax \leqslant b \\ x \geqslant 0 \end{cases}$$

Двойственная задача:

$$\begin{cases} g = b^T y \to min \\ A^T y \geqslant c \\ y \geqslant 0 \end{cases}$$

Двойственная задача в стандартной форме прямой задачи

$$\begin{cases} g_1 = (-b^T) y \to max \\ (-A^T) y \leqslant -c \\ y \geqslant 0 \end{cases}$$

Задача двойственная к двойственной:

$$\begin{cases} h = (-c^T) z \to min \\ (-A^T)^T z \geqslant -b \\ z \geqslant 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} h_1 = c^T z \to max \\ Az \geqslant -b \\ z \geqslant 0 \end{cases}$$

Меняем z на x и получаем прямую задачу

Конец доказательства

Теорема 2: Пусть:

- 1. Прямая задача имеет **дополнительное** решение \hat{x}
- 2. Двойственная задача имеет **дополнительное** решение \hat{y}

Тогда $f(\hat{x}) \leqslant g(\hat{y})$

Доказательство

Прямая задача:

$$\begin{cases} f = c^T x \to max \\ Ax \leqslant b \\ x \geqslant 0 \end{cases}$$

Двойственная задача:

$$\begin{cases} g = b^T y \to min \\ A^T y \geqslant c \\ y \geqslant 0 \end{cases}$$

- 1. Так как \hat{x} допустим $\Rightarrow A\hat{x} \leqslant b$, умножим обе части \hat{y}^T слева и получим $\hat{y}^TAx \leqslant \hat{y}^Tb$. Левая и правая честь скаляры., тогда получим $\hat{x}^TA^T\hat{y} \leqslant b^T\hat{y}$
- 2. Так как \hat{y} допустим $\Rightarrow A^T \hat{y} \geqslant c$, умножим на $\hat{x}^T \geqslant 0$ справа и слева и получим $\hat{x}^T A^T \hat{y} \geqslant \hat{x}c \Rightarrow \hat{x}A^T \hat{y} \geqslant c^T \hat{x} = f(\hat{x})$
- 3. Таким образом $f(\hat{x}) \leqslant g(\hat{y})$

Конец доказательства

 $\underline{\text{Следствие:}}$ Если целевая функция прямой задач не ограничена (сверху y) на множестве допустимых решений, то множество допустимых решений двойственно задачи пусто.