

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Институт Информационных технологий, математики и механики
Кафедра: программной инженерии

Отчет по учебной практике:
Тема:
«Циклический алгоритм управления конфликтными
потоками с адаптивной длиной цикла»

Выполнил: студент группы 382003-4м

Кумин Алексей Александрович

Подпись



Научный руководитель:

Преподаватель

Евгений Владимирович Кудрявцев

Профессор

Михаил Андреевич Федоткин

Подпись

Нижний Новгород
2021 г

Содержание

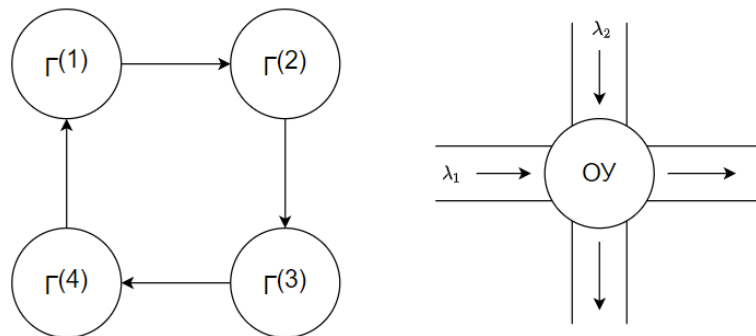
1	Постановка задачи.....	3
2	Описание случайных величин	4
3	Рекуррентные соотношения	5
3.1	Для потоков по отдельности.....	5
3.2	Для потоков в совокупности.....	7
3.3	Марковость системы.....	9
4	Имитационное моделирование	11
5	Алгоритмы	14
5.1	Моделирование случайных величин.....	14
5.1.1	1 способ.....	14
5.1.2	2 способ.....	14
5.1.3	Общее моделирование	15
5.2	Класс для моделирования потока StreamModel.....	16
5.2.1	StreamModel.h.....	16
5.2.2	Простой потока.....	16
5.2.3	Дообслуживание одной заявки	16
5.2.4	Обслуживание потока.....	17
5.2.5	Вычисление средних длинны очереди и среднего ожидания обслуживания.....	18
6	Литература	19
7	Приложение	20
7.1	Файл StreamModel.h.....	20
7.2	Файл StreamModel.cpp.....	20
7.3	Файл Form1.h(главная часть).....	23

1 Постановка задачи

Необходимо реализовать модель перекрестка с двумя очередями.

Рассмотрим перекресток как обслуживающее устройство, которое имеет 4 состояния, и на обслуживание поступают 2 независимых пуассоновских потока.

Название	Описание	Длительность
$\Gamma^{(1)}$	обслуживание заявок(автомобилей) по первому потоку	случайная величина на отрезке $[T_1, 2T_1]$
$\Gamma^{(2)}$	дообслуживание заявок по первому потоку (обслуживается 1 заявка)	T_2
$\Gamma^{(3)}$	обслуживание заявок(автомобилей) по второму потоку	случайная величина на отрезке $[T_3, 2T_3]$
$\Gamma^{(4)}$	дообслуживание заявок по второму потоку	T_4



Для состояний $\Gamma^{(1)}$, $\Gamma^{(3)}$ длительность выбирается адаптивно, т.е.:

Условие	Изменение времени
1) $k < n_1$	T_1 – не изменяется
2) $n_1 < k < 2 * n_1$	$T' = \frac{T_1}{n_1} k$ – новое время ($T' \in (T_1, 2T_1)$)
3) $2n_1 < k$	$T' = 2 * T_1$ – новое время

где,

n_1 – максимальное количество обслуженных заявок при времени T_1 (состояние $\Gamma^{(1)}$)

k – кол-во заявок в очереди

Аналогично для состояния $\Gamma^{(3)}$.

2 Описание случайных величин

Γ_n	состояние обслуживающего устройства на n-ом шаге
$\kappa_{1,n}$	длина очереди на n промежутке времени
$\xi_{1,n}$	кол-во заявок, обслуженных в течение n-го промежутка
$\eta_{1,n}$	кол-во заявок, пришедших на n промежутке времени

Уравнение баланса для очереди:

$$\kappa_{1,n+1} = \kappa_{1,n} + \eta_{1,n} - \xi_{1,n}. \quad (1)$$

Свойство входного потока:

$$\mathbf{P}(\eta_{1,n} = k) = \frac{(\lambda t)^k}{k!} e^{-\lambda t} = \varphi_1(k, t). \quad (2)$$

Аналогично и для второго потока.

Теорема 1.

Для случайных величин и элементов $\kappa_{1,n}$, $\kappa_{2,n}$ и Γ_n верны следующие рекуррентные соотношения:

$$\Gamma_{n+1} = u(\Gamma_n) = \Gamma_n^{(n) \bmod 4 + 1}, \quad (3)$$

$$\kappa_{1,n+1} = \kappa_{1,n} + \eta_{1,n} - \xi_{1,n}, \quad (4)$$

$$\kappa_{2,n+1} = \kappa_{2,n} + \eta_{2,n} - \xi_{2,n}. \quad (5)$$

Док-во. Первое свойство следует из определения модели, состояния переходят друг из друга - $\Gamma^{(1)} \rightarrow \Gamma^{(2)} \rightarrow \Gamma^{(3)} \rightarrow \Gamma^{(4)} \rightarrow \Gamma^{(1)} \rightarrow \dots$. Остальные соотношения следуют из физического определения очереди.

3 Рекуррентные соотношения

3.1 Для потоков по отдельности

Обозначим вероятность: $Q_{r,n}^{(1)}(k) = P(\Gamma_n = \Gamma^{(r)}, \kappa_{1,n} = k)$ – вероятность того, что в состоянии $\Gamma^{(r)}$ в первой очереди будет k требований. Аналогично и для второй очереди.

Лемма 1. Вероятности $Q_{r,n}^{(1)}(k)$ будут подчиняться следующим рекуррентным соотношениям:

$$Q_{2,n+1}^{(1)}(0) = \sum_{p=0}^{n_1-1} \varphi_1(0, T_1) Q_{1,n}^{(1)}(p) + \sum_{p=n_1}^{2n_1} \varphi_1\left(0, \frac{T_1}{n_1} p\right) Q_{1,n}^{(1)}(p) + \sum_{p=0}^{n_1-1} \sum_{l=1}^{n_1-p} \varphi_1(l, T_1) Q_{1,n}^{(1)}(p), \quad (6)$$

$$Q_{2,n+1}^{(1)}(k) = \sum_{p=0}^{n_1} \varphi_1(n_1 + k - p, T_1) Q_{1,n}^{(1)}(p) + \sum_{p=n_1}^{2n_1} \varphi_1\left(0, \frac{T_1}{n_1} p\right) Q_{1,n}^{(1)}(p) + \sum_{p=2n_1+1}^{2n_1+k-1} \varphi_1(2n_1 + k - p, 2T_1) Q_{1,n}^{(1)}(p), \quad (7)$$

$$Q_{3,n+1}^{(1)}(k) = \varphi_1(k - p, T_2) Q_{2,n}^{(1)}(0) + \sum_{p=1}^{k+1} \varphi_1(k - p + 1, T_2) Q_{2,n}^{(1)}(p), \quad (8)$$

$$Q_{4,n+1}^{(1)}(k) = \sum_{p=0}^k \varphi_1(k - p, T_3') Q_{3,n}^{(1)}(p) \quad (9)$$

$$Q_{1,n+1}^{(1)}(k) = \sum_{p=0}^k \varphi_1(k - p, T_4) Q_{4,n}^{(1)}(p). \quad (10)$$

Аналогично и для второго потока, только с условием того, что заявки приходят в систему в состоянии 3.

Док-во:

- 1) Рассмотрим рекуррентные соотношения вероятностей $Q_{r,n}^{(1)}(k)$. В силу независимости случайных величин и теоремы 1:

$$\begin{aligned}
\mathbf{P}(\kappa_{n+1} = k) &= \mathbf{P}(\kappa_n = p, \eta_n = l, \xi_n = p + l - k) = \\
&= \mathbf{P}(\kappa_n = p, \eta_n = l) \mathbf{P}(\xi_n = p + l - k | (\kappa_n = p, \eta_n = l)) = \\
&= \mathbf{P}(\kappa_n = p) \mathbf{P}(\eta_n = l) \mathbf{P}(\xi_n = p + l - k | (\kappa_n = p, \eta_n = l)).
\end{aligned} \tag{11}$$

Пусть $\xi_n = 1..N$ – сколько может обслужиться заявок, тогда:

$$\begin{aligned}
\mathbf{P}(\xi_n = N | (\kappa_n = p, \eta_n = l)) &= 1, & p < N, k + l > N, \\
\mathbf{P}(\xi_n = k + l | (\kappa_n = p, \eta_n = l)) &= 1, & p < N, k + l < N, \\
\mathbf{P}(\xi_n = N | (\kappa_n = p, \eta_n = l)) &= 1, & p > N, \\
\mathbf{P}(\xi_n = m \neq N | (\kappa_n = p, \eta_n = l)) &= 0, & p > N.
\end{aligned}$$

2) Рассмотрим при каких условиях в состоянии $\Gamma^{(1)}$ будет изменяться время обслуживания T_1 :

В силу теоремы 1: $\kappa_{1,n+1} = \kappa_{1,n} + \eta_{1,n} - \xi_{1,n}$,

n_1 – максимальное количество обслуженных заявок при времени T_1

1) $k < n_1$	T_1 – не изменяется	$\kappa_{1,n+1} = \kappa_{1,n} + \eta_{1,n} - \xi_{1,n} =$ $= \max(0, \kappa_{1,n} + \eta_{1,n} - n_1)$
2) $n_1 < k < 2 * n_1$	$T' = \frac{T_1}{n_1} \kappa_{1,n} -$ новое время	$\kappa_{1,n+1} = \kappa_{1,n} + \eta_{1,n} - \xi_{1,n} =$ $= \kappa_{1,n} + \eta_{1,n} - \frac{\kappa_{1,n} * n_1}{n_1} =$ $= \eta_{1,n}$
3) $2n_1 < k$	$T' = 2 * T_1$	$\kappa_{1,n+1} = \kappa_{1,n} + \eta_{1,n} - \xi_{1,n} =$ $= \kappa_{1,n} + \eta_{1,n} - 2 * n_1$

3) Теперь рассмотрим, как будут вести себя $\kappa_{1,n}, \eta_{1,n}, \xi_{1,n}$ при различных k :

$k = 0$	$\kappa_{1,n} = 0, \eta_{1,n} = 0, \xi_{1,n} = 0.$
	$\kappa_{1,n} = p, \eta_{1,n} = 0, \xi_{1,n} = p \ (p \leq 2n_1).$
	$\kappa_{1,n} = p, \eta_{1,n} = l, \xi_{1,n} = p + l \ (p + l \leq n_1).$
$k > 0$	$\kappa_{1,n} = p, \eta_{1,n} = l, \xi_{1,n} = p + l - k = n_1 \ (p \leq n_1, l = n_1 + k - p).$
	$\kappa_{1,n} = p, \eta_{1,n} = k, \xi_{1,n} = p \ (n_1 < p \leq 2n_1).$
	$\kappa_{1,n} = p, \eta_{1,n} = l, \xi_{1,n} = p + l - k =$ $= 2n_1 \ (l = 2n_1 + k - p \geq 0, p \leq 2n_1 + k).$

4) Из данных выкладок получаем рекуррентные соотношения в состояниях, суммируя вероятности предыдущих шагов

Аналогично составляются соотношения для второго потока.

3.2 Для потоков в совокупности

Обозначим вероятность: $Q_{r,n}(k, l) = \mathbf{P}(\Gamma_n = \Gamma^{(r)}, \kappa_{1,n} = k, \kappa_{2,n} = l)$.

Теорема 2.

Вероятности $Q_{r,n}(k, l)$ удовлетворяют следующим рекуррентным соотношениям:

$$\begin{aligned} Q_{2,n+1}(0, l) = & \sum_{p=0}^{n_1-1} \varphi_1(0, T_1) \sum_{q=0}^l \varphi_2(l-q, T_1) Q_{1,n}(p, q) + \\ & + \sum_{p=n_1}^{2n_1} \varphi_1\left(0, \frac{T_1}{n_1} p\right) \sum_{q=0}^l \varphi_2\left(l-q, \frac{T_1}{n_1} p\right) Q_{1,n}(p, q) + \\ & + \sum_{p=0}^{n_1-1} \sum_{m=1}^{n_1-p} \varphi_1(m, T_1) \sum_{q=0}^l \varphi_2(l-q, T_1) Q_{1,n}(p, q), \end{aligned} \quad (12)$$

$$\begin{aligned} Q_{2,n+1}(k, l) = & \sum_{p=0}^{n_1} \varphi_1(n_1 + k - p, T_1) \sum_{q=0}^l \varphi_2(l-q, T_1) Q_{1,n}(p, q) + \\ & + \sum_{p=n_1}^{2n_1} \varphi_1\left(k, \frac{T_1}{n_1} p\right) \sum_{q=0}^l \varphi_2\left(l-q, \frac{T_1}{n_1} p\right) Q_{1,n}(p, q) + \\ & + \sum_{p=2n_1+1}^{2n_1+k-1} \varphi_1(2n_1 + k - p, 2T_1) \sum_{q=0}^l \varphi_2(l-q, 2T_1) Q_{1,n}(p, q), \end{aligned} \quad (13)$$

$$\begin{aligned} Q_{3,n+1}(k, l) = & \varphi_1(k, T_2) \sum_{q=0}^l \varphi_2(l-q, T_2) Q_{2,n}(0, q) + \\ & + \sum_{p=1}^{k+1} \varphi_1(k-p+1, T_2) \sum_{q=0}^l \varphi_2(l-q, T_2) Q_{2,n}(p, q), \end{aligned} \quad (14)$$

$$\begin{aligned} Q_{4,n+1}(k, 0) = & \sum_{q=0}^{n_2-1} \varphi_2(0, T_3) \sum_{p=0}^k \varphi_2(k-p, T_3) Q_{3,n}(p, q) + \\ & + \sum_{q=n_2}^{2n_2} \varphi_2\left(0, \frac{T_3}{n_2} q\right) \sum_{p=0}^k \varphi_1\left(k-p, \frac{T_3}{n_2} q\right) Q_{3,n}(p, q) + \\ & + \sum_{q=0}^{n_2-1} \sum_{m=1}^{n_2-q} \varphi_2(m, T_3) \sum_{p=0}^k \varphi_1(k-p, T_3) Q_{3,n}(p, q), \end{aligned} \quad (15)$$

$$\begin{aligned}
Q_{4,n+1}(k, l) &= \sum_{q=0}^{n_2} \varphi_2(n_2 + l - q, T_3) \sum_{p=0}^k \varphi_1(k - p, T_3) Q_{3,n}(p, q) + \\
&+ \sum_{q=n_1}^{2n_2} \varphi_2\left(l, \frac{T_3}{n_2} p\right) \sum_{p=0}^k \varphi_1\left(k - p, \frac{T_3}{n_2} q\right) Q_{3,n}(p, q) + \\
&+ \sum_{q=2n_2+1}^{2n_2+l-1} \varphi_2(2n_2 + l - q, 2T_3) \sum_{p=0}^k \varphi_1(k - p, 2T_3) Q_{3,n}(p, q),
\end{aligned} \tag{16}$$

$$\begin{aligned}
Q_{1,n+1}(k, l) &= \varphi_2(k, T_4) \sum_{p=0}^k \varphi_1(k - p, T_4) Q_{4,n}(p, 0) + \\
&+ \sum_{q=1}^{l+1} \varphi_2(l - q + 1, T_4) \sum_{p=0}^k \varphi_1(k - p, T_4) Q_{4,n}(p, q).
\end{aligned} \tag{17}$$

Док-во: рекуррентные соотношения следуют из леммы 1.

3.3 Марковость системы

Теорема 3. .Случайная векторная последовательность $(\Gamma_n, \kappa_{1,n}, \kappa_{2,n})$ с начальным состоянием $(\Gamma_0, \kappa_{1,0}, \kappa_{2,0})$ является марковской.

Док-во. Для доказательства нам потребуется показать, что последовательность удовлетворяет марковскому свойству, а именно:

$$\begin{aligned} & \mathbf{P}((\Gamma_n = \Gamma^{(r_n)}, \kappa_{1,n} = k_n, \kappa_{2,n} = l_n) | \\ & |(\Gamma_{n-1} = \Gamma^{(r_{n-1})}, \kappa_{1,n-1} = k_{n-1}, \kappa_{2,n-1} = l_{n-1}), \dots \\ & \dots, (\Gamma_0 = \Gamma^{(r_0)}, \kappa_{1,0} = k_1, \kappa_{2,0} = l_0)) = \\ & = \mathbf{P}((\Gamma_n = \Gamma^{(r_n)}, \kappa_{1,n} = k_n, \kappa_{2,n} = l_n) | \\ & |(\Gamma_{n-1} = \Gamma^{(r_{n-1})}, \kappa_{1,n-1} = k_{n-1}, \kappa_{2,n-1} = l_{n-1})). \end{aligned} \quad (18)$$

По формуле полной вероятности имеем:

$$\begin{aligned} & \mathbf{P}((\Gamma_n = \Gamma^{(r_n)}, \kappa_{1,n} = k_n, \kappa_{2,n} = l_n) | \\ & |(\Gamma_{n-1} = \Gamma^{(r_{n-1})}, \kappa_{1,n-1} = k_{n-1}, \kappa_{2,n-1} = l_{n-1}), \dots \\ & \dots, (\Gamma_0 = \Gamma^{(r_0)}, \kappa_{1,0} = k_1, \kappa_{2,0} = l_0)) = \\ & \sum_{m_1=0}^{\infty} \sum_{m_2=0}^{\infty} \mathbf{P}((u(\Gamma^{(r_{n-1})}) = \Gamma^{(r_n)}, \\ & , v_1(\Gamma^{(r_{n-1})}, k_{n-1}, m_1) = k_n, \\ & , v_2(\Gamma^{(r_{n-1})}, l_{n-1}, m_2) = l_n) | \\ & |(\Gamma_{n-1} = \Gamma^{(r_{n-1})}, \kappa_{1,n-1} = k_{n-1}, \kappa_{2,n-1} = l_{n-1}, \\ & , \eta_{1,n-1} = m_1, \eta_{2,n-1} = m_2), \dots \\ & \dots, (\Gamma_0 = \Gamma^{(r_0)}, \kappa_{1,0} = k_1, \kappa_{2,0} = l_0)). \end{aligned} \quad (19)$$

Видно, что условие $(u(\Gamma^{(r_{n-1})}) = \Gamma^{(r_n)}, v_1(\Gamma^{(r_{n-1})}, k_{n-1}, m_1) = k_n, v_2(\Gamma^{(r_{n-1})}, l_{n-1}, m_2) = l_n)$ не зависит от $(\Gamma_0 = \Gamma^{(r_0)}, \kappa_{1,0} = k_0, \kappa_{2,0} = l_0) \dots (\Gamma_{n-2} = \Gamma^{(r_{n-2})}, \kappa_{1,n-2} = k_{n-2}, \kappa_{2,n-2} = l_{n-2})$, поэтому данная вероятность равна:

$$\begin{aligned} & \sum_{m_1=0}^{\infty} \sum_{m_2=0}^{\infty} \mathbf{P}(u(\Gamma^{(r_{n-1})}) = \Gamma^{(r_n)}, \\ & , v_1(\Gamma^{(r_{n-1})}, k_{n-1}, m_1) = k_n, \\ & , v_2(\Gamma^{(r_{n-1})}, l_{n-1}, m_2) = l_n) | \\ & |(\Gamma_{n-1} = \Gamma^{(r_{n-1})}, \kappa_{1,n-1} = k_{n-1}, \\ & , \kappa_{2,n-1} = l_{n-1}, \eta_{1,n-1} = m_1, \eta_{2,n-1} = m_2)). \end{aligned} \quad (20)$$

Аналогично выводится, что

$$\begin{aligned}
& \mathbf{P}((\Gamma_n = \Gamma^{(r_n)}, \kappa_{1,n} = k_n, \kappa_{2,n} = l_n) | \\
& |(\Gamma_{n-1} = \Gamma^{(r_{n-1})}, \kappa_{1,n-1} = k_{n-1}, \kappa_{2,n-1} = l_{n-1}), \dots \\
& \dots, (\Gamma_0 = \Gamma^{(r_0)}, \kappa_{1,0} = k_1, \kappa_{2,0} = l_0)) = \\
& \sum_{m_1=0}^{\infty} \sum_{m_2=0}^{\infty} \mathbf{P}(u(\Gamma^{(r_{n-1})}) = \Gamma^{(r_n)}, \\
& , v_1(\Gamma^{(r_{n-1})}, k_{n-1}, m_1) = k_n, \\
& , v_2(\Gamma^{(r_{n-1})}, l_{n-1}, m_2) = l_n) | \\
& |(\Gamma_{n-1} = \Gamma^{(r_{n-1})}, \kappa_{1,n-1} = k_{n-1}, \\
& , \kappa_{2,n-1} = l_{n-1}, \eta_{1,n-1} = m_1, \eta_{2,n-1} = m_2)).
\end{aligned} \tag{21}$$

Таким образом получаем, что левые и правые части равенства (18) совпадают. Таким образом, теорема доказана.

4 Имитационное моделирование

Исследуем задачу с помощью программы, имитирующей перекресток и реализующей циклический алгоритм, а так же алгоритм с адаптивной длиной цикла.

Описание программы:

Исходные данные	T1, T2, T3, T4	время нахождения системы в каждом из состояний
	l1, l2	интенсивность потоков
	t1, t2	время обслуживания одной заявки по потокам
	x1, x2	начальное кол-во заявок в очередях
	N	количество шагов системы
Выходные данные	midX1, midX2	среднее число заявок в очередях за время действия системы
	mid T x1, mid T x2	среднее время ожидания заявки в очередях
	таблица состояний в каждый момент времени (T1, T2, T3, T4)	
	количество заявок в очередях в эти моменты времени.	
Контроль T1	Адаптивный выбор длительности состояния $\Gamma^{(1)}$ (из промежутка $[T1, 2 \cdot T1]$)	
Контроль T3	Адаптивный выбор длительности состояния $\Gamma^{(3)}$ (из промежутка $[T3, 2 \cdot T3]$)	

Справка

Mid x1 = 524.809561904762
 Mid x2 = 492.829142857143
 Mid T x1 = 585.281236642073
 Mid T x2 = 552.532433039054

G	x1	x2
3	1315	969
4	1316	969
1	1304	978
2	1306	980
3	1317	965
4	1318	966
1	1306	977
2	1305	977
3	1316	964
4	1317	966
*		

Рис.1

На Рис.1 видно, что при выбранных параметрах очереди неограниченно растут. Среднее время ожидания заявок и среднее кол-во заявок возрастают с течением времени.

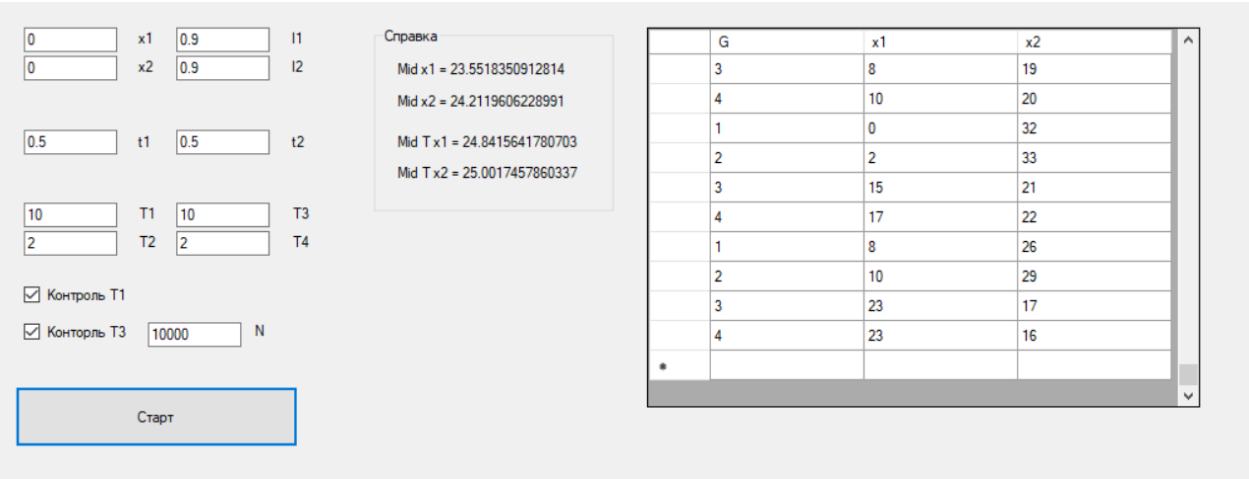


Рис.2

На Рис. 2 видна демонстрация работы циклического алгоритма с адаптивной длиной цикла – за это отвечает контроль времени T_1 и T_3 – в системе наблюдается стационар.

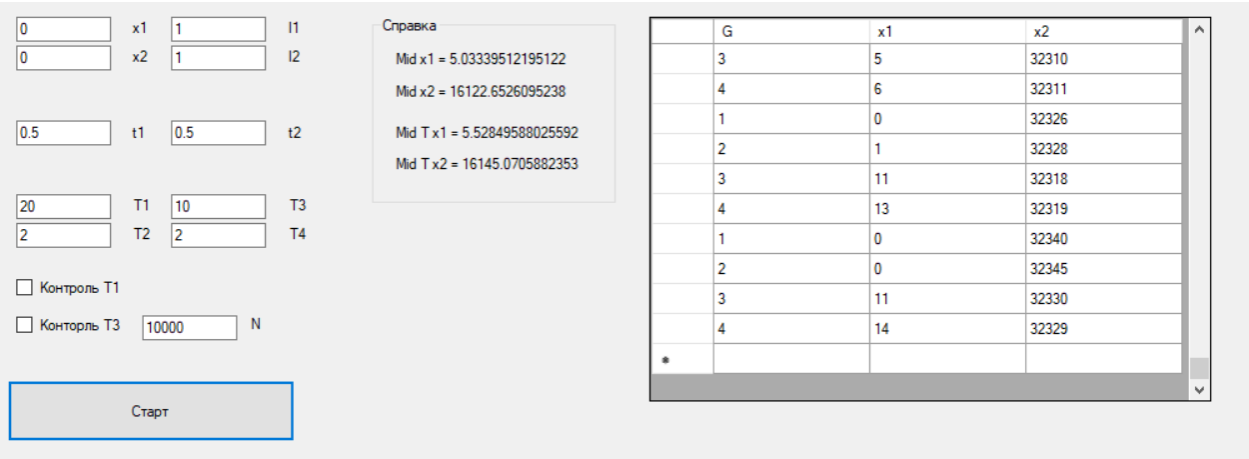


Рис.3

На Рис. 3 наблюдается по одному потоку в связи с увеличением времени T_1 – времени нахождения в первом состоянии системы.

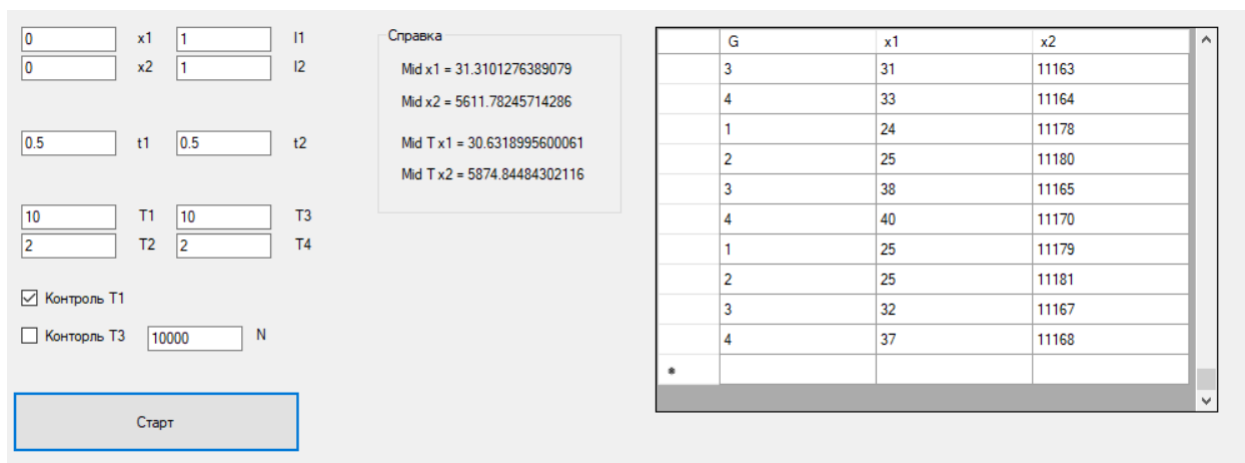


Рис.4

На Рис.4 Так же наблюдается стационар по первому потоку – адаптация T1

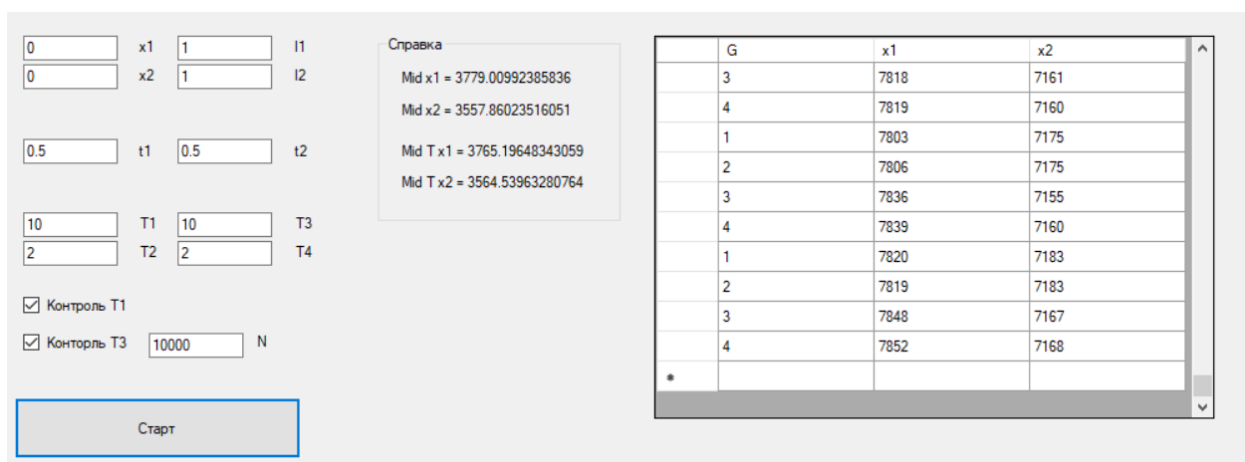


Рис.5

Рис.5 – видно, что при некоторых наборах параметров адаптация не может привести систему в стационар

Вывод: можно подобрать такой набор параметров, при котором очереди не будут увеличиваться и в системе будет наблюдаться стационар, т.е. размер очередей будет постоянным. Также, стационар можно наблюдать в некоторых случаях при адаптировании времени T1, T3.

5 Алгоритмы

5.1 Моделирование случайных величин

5.1.1 1 способ

- 1) Моделируем методом обратной функции случайную величину, имеющую показательное распределение с параметром a – время от появления в очереди одной заявки до появления следующей
- 2) Пока сумма этих случайных величин меньше заданного промежутка времени, проводим подсчет кол-ва генераций новых случайных величин и прибавляем их к сумме
- 3) Выводим кол-во генераций случайных величин

```
double relX(double a)
{
    return (-log(1 - ((double)rand() + 0.5) / (double)RAND_MAX)) / a;
}

int relETA(double a, double t)
{
    double sum = relX(a);
    int i = 0;
    while (t > sum)
    {
        sum += relX(a);
        i++;
    }
    return i;
}
```

5.1.2 2 способ

- 1) Вычислим значение $\exp(a \cdot t)$ (вероятность, что придет к заявок)
- 2) Пока эта величина больше суммы первых множителей пуассоновской случайной величины, продолжаем суммировать и запоминаем кол-во членов ряда
- 3) Выводим кол-во членов этого ряда -1

```
long int fact(int N)
{
    if (N == 1 || N == 0)
        return 1;
    return N * fact(N - 1);
}

int relETA1(double a, double t)
{
    double eta = exp(a * t) * (double)rand() / (double)RAND_MAX;
    double sum = 0;
    int i = 0;
    while (eta > sum)
    {
        sum += pow(a * t, i) / (double)fact(i);
        i++;
    }
    return i - 1;
}
```

5.1.3 Общее моделирование

При больших значениях $a \cdot t$ 2 способ будет работать долго и некорректно из-за того ему приходится возводить это число в степень и вычислять факториалы и экспоненты, однако, этот способ хорош для вычисления пуассоновской случайной величины на при малых значениях a и t , поэтому выделим 2 случая

```
int Eta(double a, double t)
{
    if ((a * t) < 20)
        return relETA1(a, t);
    else
        return relETA(a, t);
}
```

5.2 Класс для моделирования потока StreamModel

5.2.1 StreamModel.h

```
#pragma once
#include <vector>
#include <iostream>
#include <random>
#include <time.h>
#include <math.h>
using namespace std;

class StreamModel
{
public:
    int key;//состояние
    int x;//сколько было в очереди
    double t; //время обработки заявки
    double l;//интенсивность потока
    vector<int> Auto;
    vector<double> T;
    vector<double> mesX;//массив кол-ва заявок в разные промежутки времени

    StreamModel(int KEY = 0, int X = 0, double T = 1, double L = 1);

    void move(double T);

    void service(double T);

    void stagnation(double T);

    double Med_x();

    double Med_Tx();

    ~StreamModel();
};
```

5.2.2 Простой потока

```
void StreamModel::stagnation(double T1)
{
    int ETA = Eta(l, T1);
    for (int i = 0; i < T.size(); i++)
        if (Auto[i] == 1)
            T[i] += T1;
    for (int i = 0; i < (ETA); i++)
    {
        Auto.push_back(1);
        T.push_back(0);
    }
    //....
    x += ETA;
}
```

5.2.3 Дообслуживание одной заявки

```
void StreamModel::service(double T1)
{
    if (T1 >= t)
    {
        int ETA = Eta(l, T1);
        if ((x + ETA - 1) >= 0)
        {
            //.....
            int k = 1;
            for (int i = 0; i < Auto.size(); i++)
            {
```



```

        if (Auto[i] == 1)
        {
            Auto[i] = 0;
            k = 0;
            break;
        }
    }
    for (int i = 0; i < T.size(); i++)
    {
        if (Auto[i] == 1)
            T[i] += T1;
    }
    for (int i = 0; i < (ETA); i++)
    {
        Auto.push_back(1);
        T.push_back(0);
    }
    if (k)
    {
        for (int i = 0; i < Auto.size(); i++)
        {
            if (Auto[i] == 1)
            {
                Auto[i] = 0;
                break;
            }
        }
        //.....
        x += ETA - 1;
    }
    else
    {
        //.....
        for (int i = 0; i < T.size(); i++)
            if (Auto[i] == 1)
                T[i] += T1;
        for (int i = 0; i < (ETA); i++)
        {
            Auto.push_back(1);
            T.push_back(0);
        }
        //.....
        x += ETA;
    }
}
mesX.push_back(x);
}

```

5.2.4 Обслуживание потока

```

void StreamModel::move(double T1)
{
    double sumT = 0;
    while (sumT < T1)
    {
        sumT += t;
        service(t);
    }
}

```

5.2.5 Вычисление средних длины очереди и среднего ожидания обслуживания

```
double Med(vector<double> mes)
{
    double Sum = 0;
    for (int i = 0; i < mes.size(); i++)
        Sum += mes[i];
    return (Sum / (double)mes.size());
}

double StreamModel::Med_x()
{
    return Med(mesX);
}

double StreamModel::Med_Tx()
{
    return Med(T);
}
```

6 Литература

- 1) Зорин А.В, Зорин В.А, Федоткин М.А. «Теория управляемых систем массового обслуживания: Учебное пособие.» Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2007 г. – 47 с.
- 2) Гнеденко Б.В., Коваленко И.Н. «Введение в теорию массового обслуживания» М.: Наука, 1966. — 432 с.
- 3) Зорин А.В, Зорин В.А, Федоткин М.А «Моделирование случайных величин и проверка гипотез о виде распределения» Учебно-методическое пособие. — Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2017. — 19 с.
- 4) Некруткин В.В «Моделирование распределений» Материалы специального курса и специального семинара 4 февраля 2013 г. – 90 с

7 Приложение

7.1 Файл StreamModel.h

```
#pragma once
#include <vector>
#include <iostream>
#include <random>
#include <time.h>
#include <math.h>
using namespace std;
class StreamModel
{
public:
    int key;//состояние
    int x;//сколько было в очереди
    double t; //время обработки заявки
    double l;//интенсивность потока
    vector<int> Auto;
    vector<double> T;
    vector<double> mesX;//массив кол-ва заявок в разные промежутки времени
    StreamModel(int KEY = 0, int X = 0, double T = 1, double L = 1);
    void move(double T);
    void service(double T);
    void stagnation(double T);
    double Med_x();
    double Med_Tx();
    ~StreamModel();
};
```

7.2 Файл StreamModel.cpp

```
#include "stdafx.h"
#include "StreamModel.h"
using namespace std;
long int fact(int N)
{
    if (N == 1 || N == 0)
        return 1;
    return N * fact(N - 1);
}
double relX(double a)
{
    return (-log(1 - ((double)(rand() + 0.5) / (double)RAND_MAX)) / a);
}
int relETA(double a, double t)
{
    double sum = relX(a);
    int i = 0;
    while (t > sum)
    {
        sum += relX(a);
        i++;
    }
```

```

    }
    return i;
}

int relETA1(double a, double t)
{
    double eta = exp(a * t) * (double)rand() / (double)RAND_MAX;
    double sum = 0;
    int i = 0;
    while (eta > sum)
    {
        sum += pow(a * t, i) / (double)fact(i);
        i++;
    }
    16
    return i - 1;
}

int Eta(double a, double t)
{
    if ((a * t) < 20)
        return relETA1(a, t);
    else
        return relETA(a, t);
}

double Med(vector<double> mes)
{
    double Sum = 0;
    for (int i = 0; i < mes.size(); i++)
        Sum += mes[i];
    return (Sum / (double)mes.size());
}

//Реализация.....
StreamModel::StreamModel(int KEY, int X, double T, double L)
{
    key = KEY;
    x = X;
    t = T;
    l = L;
}

void StreamModel::move(double T1)
{
    double sumT = 0;
    while (sumT < T1)
    {
        sumT += t;
        service(t);
    }
}

void StreamModel::service(double T1)
{
    if (T1 >= t)
    {
        int ETA = Eta(l, T1);
        if ((x + ETA - 1) >= 0)

```

```

{
//.....
int k = 1;
for (int i = 0; i < Auto.size(); i++)
{
if (Auto[i] == 1)
{
Auto[i] = 0;
k = 0;
break;
}
}
for (int i = 0; i < T.size(); i++)
{
if (Auto[i] == 1)
T[i] += T1;
}
for (int i = 0; i < (ETA); i++)
{
Auto.push_back(1);
T.push_back(0);
}
if (k)
{
for (int i = 0; i < Auto.size(); i++)
{
if (Auto[i] == 1)
{
Auto[i] = 0;
break;
}
}
}
//.....
17
x += ETA - 1;
}
else
{
//.....
for (int i = 0; i < T.size(); i++)
if (Auto[i] == 1)
T[i] += T1;
for (int i = 0; i < (ETA); i++)
{
Auto.push_back(1);
T.push_back(0);
}
//.....
x += ETA;
}
}
mesX.push_back(x);

```

```

}

void StreamModel::stagnation(double T1)
{
    int ETA = Eta(1, T1);
    for (int i = 0; i < T.size(); i++)
        if (Auto[i] == 1)
            T[i] += T1;
    for (int i = 0; i < (ETA); i++)
    {
        Auto.push_back(1);
        T.push_back(0);
    }
    //....
    x += ETA;
}

double StreamModel::Med_x()
{
    return Med(mesX);
}

double StreamModel::Med_Tx()
{
    return Med(T);
}

StreamModel::~StreamModel()
{
}

```

7.3 Файл Form1.h(главная часть)

```

void pushTab(System::Windows::Forms::DataGridView^ Tab, int i, int key, int x1, int x2)
{
    dataGridView1->Rows->Add();
    dataGridView1->Rows[i]->Cells[0]->Value = key;
    dataGridView1->Rows[i]->Cells[1]->Value = x1;
    dataGridView1->Rows[i]->Cells[2]->Value = x2;
}

double controlT(StreamModel G, double T0, double maxT)
{
    double T;
    if (G.x > (int)(T0 / G.t + 1))
    {
        if ((G.x * G.t) < (maxT))
            T = (G.x * G.t);
        else
            T = maxT;
    }
    else
        T = T0;
    return T;
}

private: System::Void button1_Click(System::Object^ sender, System::EventArgs^ e) {
    int x1 = Convert::ToInt16(textBox1->Text);
    int x2 = Convert::ToInt16(textBox2->Text);
}

```

```

double L1 = Convert::ToDouble(textBox3->Text);
18
double L2 = Convert::ToDouble(textBox4->Text);
double G1t = Convert::ToDouble(textBox5->Text);
double G2t = Convert::ToDouble(textBox11->Text);
int N = Convert::ToInt16(textBox10->Text);
double maxT = Convert::ToInt16(textBox12->Text);
vector<int> Tab1, Tab2, Tab3;
vector<double> T(4);
T[0] = Convert::ToDouble(textBox6->Text);
T[1] = Convert::ToDouble(textBox7->Text);
T[2] = Convert::ToDouble(textBox9->Text);
T[3] = Convert::ToDouble(textBox8->Text);
vector<double> T1(2);
T1[0] = T[0];
T1[1] = T[2];
StreamModel G1(1, x1, G1t, L1);
StreamModel G2(1, x2, G2t, L2);
for (int p, i = 0; i < N; i++)
{
p = i % 4;
G1.key = p + 1;
G2.key = p + 1;
switch (p)
{
case 0:
{
G1.move(T[p]);
if (checkBox1->Checked)
T[p] = controlT(G1, T1[0], maxT);
G2.stagnation(T[p]);
break;
}
case 1:
{
G1.service(T[p]);
G2.stagnation(T[p]);
break;
}
case 2:
{
G2.move(T[p]);
if (checkBox2->Checked)
T[p] = controlT(G2, T1[1], maxT);
G1.stagnation(T[p]);
break;
}
case 3:
{
G1.stagnation(T[p]);
G2.service(T[p]);
break;
}
}
}

```



```

    }
    Tab1.push_back(G1.key);
    Tab2.push_back(G1.x);
    Tab3.push_back(G2.x);
    }
    dataGridView1->Rows->Clear();
    for (int i = 0; i < N; i++)
    {
        pushTab(dataGridView1, i, Tab1[i], Tab2[i], Tab3[i]);
    }
    label11->Text = "Mid x1 = " + Convert::ToString(G1.Med_x()) + " ";
    label12->Text = "Mid x2 = " + Convert::ToString(G2.Med_x()) + " ";
    label13->Text = "Mid T x1 = " + Convert::ToString(G1.Med_Tx()) + " ";
    label14->Text = "Mid T x2 = " + Convert::ToString(G2.Med_Tx()) + " ";
    }
};

```