МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по проведению практического занятия №5

Тема упражнения:

ЛИНЕЙНЫЕ УПРАВЛЯЕМЫЕ (ЗАВИСИМЫЕ) ИСТОЧНИКИ

Такие источники выбираются из раздела меню *Component >Analog Primitives>Dependent Sources*. В пакете *Micro-Cap 10 demo* имеется четыре типа линейных управляемых источников напряжения и тока:

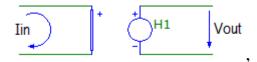
• $V \circ f V$ – источник напряжения, управляемый напряжением (ИНУН):



при этом

$$V_{out}(V_{in}) = \langle$$
коэффициент передачи $\rangle \times V_{in}$, входное сопротивление $\to \infty$, выходное сопротивление $= 0$;

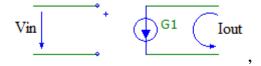
• V of I – источник напряжения, управляемый током (ИНУТ):



при этом

$$V_{out}(I_{in}) = \langle$$
коэффициент передачи $\rangle \times I_{in},$ входное сопротивление $= 0,$ выходное сопротивление $= 0;$

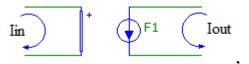
• $I ext{ of } V$ – источник тока, управляемый напряжением (ИТУН):



при этом

$$I_{out}(V_{in}) = \langle$$
коэффициент передачи $\rangle \times V_{in}$, входное сопротивление $\to \infty$, выходное сопротивление $\to \infty$;

• $I \ of \ I$ – источник тока, управляемый током (ИТУТ):



при этом

$$I_{out}(I_{in})=\langle$$
коэффициент передачи $\rangle imes I_{in},$ входное сопротивление $=0,$ выходное сопротивление $\to \infty.$

Все эти источники задаются единственным параметром – коэффициентом передачи.

По существу, управляемые (зависимые) источники — это идеальные усилители напряжения или тока, в технической литературе часто называемые трансакторами.

Понятие управляемого источника весьма широко используется в теории цепей, в частности в схемотехнике аналоговых электронных устройств.

Во-первых, ряд активных компонентов по своим электрическим параметрам достаточно близок к управляемым источникам того или иного типа. Например, полевые транзисторы с управляемым *p-n*-переходом (*JFET*), арсенид-галлиевые полевые транзисторы (GaAs*FET*) и МОП-транзисторы (*MOSFET*) по своим параметрам приближаются к ИТУН. Кроме того, в настоящее время выпускаются интегральные операционные усилители всех четырёх типов трансакторов.

Во-вторых, в эквивалентные схемы всех активных компонентов (биполярных и полевых транзисторов), а также в макромодели интегральных ОУ, построенных по классической структуре, входят ИТУН.

В-третьих, введение отрицательной обратной связи различного вида в усилительные каскады, выполненные на биполярных транзисторах, позволяет получить усилители, по своим параметрам приближающиеся к четырём перечисленным типам управляемых источников.

На данном занятии целесообразно предложить студентам подтвердить эти положения соответствующими материалами (эквивалентными схемами активных компонентов, принципиальными схемами усилительных каскадов и т.п.), которые были рассмотрены в курсах «Физические процессы в электронных цепях» и «Основы компьютерного проектирования радиоэлектронных средств (РЭС)».

На этом занятии студентам предлагается решить две задачи.

- І. Первая задача формулируется в такой конкретной постановке:
- 1. Известна схема простейшего широкополосного усилительного каскада на БТ заданного типа (рис. 5.1).

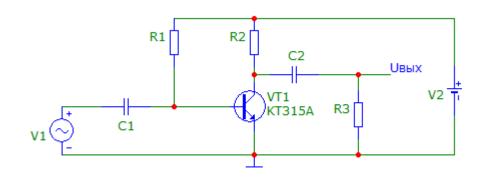


Рис. 5.1

2. Выполнить расчёт частотных характеристик (AЧX и ФЧX) такого усилителя двумя способами:

- а) используя компьютерную SPICE-модель биполярного транзистора, в основе которой лежит зарядовая модель биполярного транзистора нелинейная эквивалентная схема Гуммеля-Пуна;
- б) используя компьютерную модель биполярного транзистора, реализованную по структуре малосигнальной эквивалентной схемы Джиаколлетто со встроенным ИТУН.
- 3. Произвести сравнительную оценку частотных характеристик (ЧХ), полученных двумя способами.

Исходные данные:

- тип биполярного транзистора KT315A;
- напряжение источника питания V2 равно 5B;
- режим работы БТ по постоянному току $I_{0\mathrm{K}}=1$ мА , $U_{0\mathrm{K}}=4$ В.

Решение первой задачи производится в следующей последовательности:

- 1. Расчёт номиналов сопротивлений *R*1 и *R*2.
 - а) Зададимся величиной постоянного напряжения на базе транзистора $U_{06}\approx 0{,}65~\mathrm{B}$ и статическим коэффициентом усиления тока базы $\beta_{\mathrm{CT}}=50.$

Тогда

$$R1 = (V2 - U_{06})/I_{06} = (V2 - U_{06}) \cdot \frac{\beta_{\text{ст}}}{I_{0\text{к}}} =$$

$$= (5 - 0.65) \cdot \frac{50}{10^{-3}} \cong 217 \text{ кОм}$$

б) Величина сопротивления резистора R2:

$$R2 = (V2 - U_{0\kappa})/I_{0\kappa} =$$

= (5 - 4)/10⁻³ = 1,0 кОм

Кроме того, зададимся величинами C1, C2 и R3:

$$C1 = C2 = 10$$
 нФ, $R3 = 5$ кОм.

- 2. Определение значений параметров *SPICE*-модели транзистора *KT*315*A*, необходимых для проведения расчётов:
 - малосигнальный коэффициент усиления тока базы (максимальное значение) BF = 80;
 - время переноса заряда через базу в нормальном режиме $TF = 3214 \times 10^{-12} \; \mathrm{c};$
 - объёмное сопротивление базы RB = 12 Ом;
 - объёмное сопротивление коллектора $RC = 1,032 \, \text{Ом};$
 - объёмное сопротивление эмиттера RE = 0;
 - коэффициент нелинейности барьерных емкостей прямосмещённых переходов FC = 0.5;
 - значение ёмкости эмиттерного перехода при нулевом смещении $CIE = 18,5 \text{ n}\Phi;$
 - значение ёмкости коллекторного перехода при нулевом смещении $CJC = 9.0 \text{ n}\Phi$;
 - коэффициент, учитывающий плавность эмиттерного перехода MJE = 0.33;
 - коэффициент, учитывающий плавность коллекторного перехода MJC = 0.33.
- 3. Используя схему Джиаколлетто, эквивалентную схему рассматриваемого усилительного каскада можно изобразить при условии пренебрежения сопротивлением *RC* ввиду его малости, как показано на рис. 5.2.

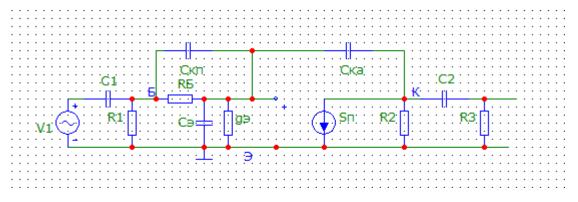


Рис. 5.2

- 4. Расчёт элементов схемы Джиаколлетто производим, используя соответствующие уравнения, входящие в состав *SPICE*-модели БТ:
 - а) принимаем коэффициент NF = 1,1 и определяем крутизну управляемого источника

$$S_{\pi} = I_{0\text{K}}/(NF \cdot \phi_{\text{T}}) =$$

$$= 10^{-3}/(1.1 \cdot 25.6 \cdot 10^{-3}) = 35.5 \text{ MA/B};$$

- б) значение пассивной части ёмкости коллекторного перехода $C_{\rm KII}$ принимаем равным 0;
 - в) находим g_3 по формуле

$$^{1}/g_{9}=r_{\beta}={}^{BF}/_{S_{\Pi}}=$$
 2,25 кОм;

г) значение активной части ёмкости коллекторного перехода $C_{\mathrm{\kappa a}}$

$$C_{\text{Ka}} = CJC / \sqrt{1 - \frac{U_{0\text{K}}}{\varphi_0}} = 9 / \sqrt{1 + \frac{4}{0.75}} = 4.86 \text{ m}.$$

(здесь $\phi_0 = VJE$ – контактная разность потенциалов, равная 0,75 В);

д) величина ёмкости $\mathcal{C}_{\mathfrak{I}}$ равна

$$C_{\mathfrak{I}} = C_{\mathfrak{I}} + C_{\mathfrak{I}},$$

$$C_{36} = CJE(1 - FC)^{-(1+MJE)} \cdot \left[1 - FC(1 + MJE) + MJE \cdot V_{BE}/V_{JE}\right] =$$

$$= 18.5 \cdot 10^{-12}(1 - 0.5)^{-(1+0.33)} \cdot \left[1 - 0.5(1 + 0.33) + 0.33 \cdot \frac{0.65}{0.75}\right] =$$

$$27.2 \text{ m}\Phi;$$

$$C_{3A} = TF \cdot \frac{I_{0K}}{(NF \cdot \phi_{T})} =$$

$$= 3214 \cdot 10^{-12} \cdot \frac{10^{-3}}{(1.1 \cdot 25.6 \cdot 10^{-3})} = 114.2 \text{ m}\Phi;$$

$$C_{3} = 27.2 + 114.2 = 141.4 \text{ m}\Phi.$$

5. Приведённые расчёты позволяют изобразить малосигнальную компьютерную модель анализируемого усилительного каскада с использованием ИТУН, как показано на рис. 5.3.

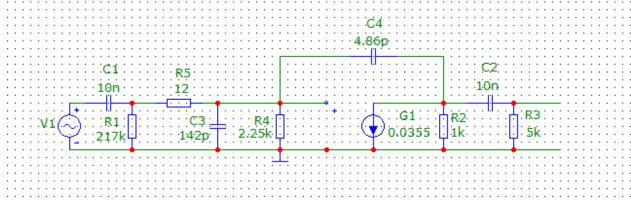


Рис. 5.3

- 6. С помощью подпрограммы АС студенты производят расчёты АЧХ, ФЧХ и модуля входного импеданса двух схем, которые изображены на рис. 5.1 и 5.3 и размещены на одной странице дисплея. Затем студентам предлагается оценить степень совпадения соответствующих характеристик, полученных для разных схем, путём их совмещения.
- II. *Вторая задача* связана с анализом типовых функциональных устройств (ФУ) на базе ОУ, построенного по классической структуре, с

помощью изящной методики «виртуального (или кажущегося) нуля», в основе которой лежит представление такого усилителя в виде макромодели, в состав которой входит источник тока, управляемый напряжением (ИТУН).

Сначала студентам предлагается вспомнить, что представляют собой макромодели ОУ двух уровней: *Level* 1 и *Level* 2 (рис. 5.4).

Рис. 5.4. Эквивалентные схемы макромоделей ОУ: *a) Level* 1; *б) Level* 2.

Макромодель ОУ типа Level 1 описывает свойства идеального ОУ напряжения, если $A_0 \to \infty$, $R_{\rm BX} \to \infty$ и $R_{\rm BMX} \to 0$. При этом $U_{\rm BX} \to 0$, что даёт возможность при расчётах ФУ при выполнении условия идеальности ОУ ввести понятие «виртуального (кажущегося) нуля» и тем самым существенно облегчить расчёт этих устройств.

Покажем это на двух примерах.

a)

Пример 1. Анализируемая схема приведена на рис. 5.5.

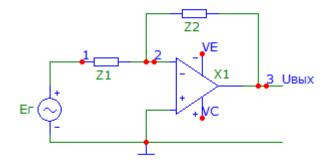


Рис. 5.5

Если ввести понятие виртуального нуля, т.е. принять $U_2=0$, то

$$I_1=I_2=I=E_{_\Gamma}/z_1$$
 и $U_{_{
m BMX}}=-I_2\cdot z_2=-I\cdot z_2.$ Тогда $K(p)={U_{_{
m BMX}}}/_{E_{_\Gamma}}={-I\cdot z_2}/_{E_{_\Gamma}}=-{E_{_\Gamma}\over z_1}\cdot {z_2\over E_{_\Gamma}}=-{z_2\over z_1}.$

Если $z_1=R_1$ и $z_2=R_2$, то получаем схему инвертирующего масштабного усилителя, коэффициент передачи которого при наших допущениях определяется по формуле $K(p)=-\frac{R_2}{R_1}$.

Пример 2. Анализируемая схема приведена на рис. 5.6.

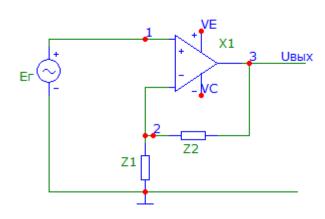


Рис. 5.6

Согласно этому рисунку напряжение в узле 2:

$$U_2 = U_{\text{вых}} \cdot \frac{z_1}{z_1 + z_2}.$$

Если ввести понятие виртуальной земли, т.е. положить $U_1-U_2=0$ или $U_1=U_2$, то

$$E_{\Gamma} = U_1 = U_2 = U_{\text{BMX}} \cdot \frac{z_1}{z_1 + z_2}$$

откуда следует, что

$$K(p) = \frac{U_{\text{вых}}}{E_{\Gamma}} = \frac{z_1 + z_2}{z_1} = 1 + \frac{z_2}{z_1}.$$

Если $z_1=R_1$ и $z_2=R_2$, то получаем схему неинвертирующего масштабного усилителя, коэффициент передачи которого при наших допущениях определяется по формуле $K(p)=1+\frac{R_2}{R_1}$.

Рекомендуется продолжить рассмотрение подобных примеров с целью расчёта передаточных характеристик ФУ посредством введения понятия «виртуального нуля», — в частности схем идеального интегратора и идеального дифференциатора, схемы неинвертирующего повторителя, схемы резонаторного звена, схемы выпрямителя (рис. 5.7) и амплитудного детектора.

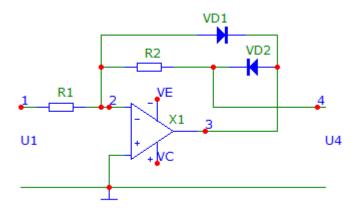


Рис. 5.7