Национальный исследовательский университет «МЭИ»

Институт радиотехники и электроники

КАФЕДРА РАДИОТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ

МЕТОДЫ ОПТИМАЛЬНОГО ПРИЕМА СИГНАЛОВ В АППАРАТУРЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ СРНС

Контрольная работа №5

ФИО СТУДЕНТА: ЖЕРЕБИН В.Р.			
ГРУППА: ЭР-15-15			
Вариант №:3			
Дата:18.12.2019			
Подпись:			
ФИО преподавателя: Шатилов А.Ю.			
Оценка:			

МОСКВА, 2019 Г.

Из л.з. №4:

 $\alpha = 1 \, \text{c}^{-1}$ – ширина спектра флуктуаций радиального ускорения;

 $T=10~{
m Mc}$ – темп фильтрации, $T_d=0.2~{
m MKc}$ – темп работы АЦП;

 $\omega_0 = 2\pi \cdot (1602 \ \text{M}\ \Gamma \text{ц}) -$ несущая частота (для пересчетов);

 $\omega_{\Pi} = 2\pi \cdot (2 \text{ M}\Gamma \text{ц}) - \text{промежуточная частота;}$

 $\sigma_{\alpha}=10\,$ м/c² – среднеквадратическое ускорение;

 $q_{c/n_0}=10^{0.1\cdot(30~{
m дБ}\Gamma{
m ц})}=10^3~{
m [}\Gamma{
m ц}{
m]}$ — отношение мощности сигнала к спектральной плотности шума на входе приемника;

 $c = 3 \cdot 10^8 \, \text{м/c}^2$ – скорость света в свободном пространстве;

 $S_{\xi} = 2\sigma_{\alpha}^{\ 2}\alpha\left(\frac{\omega_{0}}{c}\right)^{2} = 2\cdot10^{2}\cdot1\cdot\left(\frac{2\pi\cdot1602\cdot10^{6}}{3\cdot10^{8}}\right)^{2} = 2,25\times10^{5}$ – спектральная плотность мощности формирующего шума;

$$\sigma^2_{\xi} = \frac{s_{\xi}}{2T} = \frac{2,25 \times 10^5}{2 \cdot 10 \times 10^{-3}} = 1,126 \times 10^7$$
 – дисперсия формирующего шума;

 $\sigma_{\zeta}=0.5$ – СКО формирующего шума;

$$\sigma_n = \frac{a_0}{2\sqrt{q_{c/n_0}T_d}} = \frac{1}{2\sqrt{10^3\cdot 0.2\times 10^{-6}}} = 35,4$$
 – СКО шума наблюдений.

Входная информация от инерциальной навигационной системы (ИНС):

 δ_k – погрешность поддерживающего радиального ускорения от ИНС;

$$\delta_k = \delta_{k-1} \cdot (1 - \alpha_\delta T) + \alpha_\delta T \cdot \chi_{k-1}$$

 χ_{k-1} – ДБГШ с дисперсией σ^2_{χ} ;

 $\alpha_{\delta} = 0.1 \, {\rm c}^{-1} -$ ширина спектра флуктуаций погрешности ускорения;

 $\sigma_{\delta}=1\,$ м/с² – СКО погрешности ускорения;

 $S_\chi = 2\sigma_\delta^{\ 2} lpha_\delta = 2 \cdot 1^2 \cdot 0$,1 = 0,2 – спектральная плотность мощности шума;

$$\sigma^2_{\chi} = \frac{S_{\chi}}{2T} = \frac{0.2}{2 \cdot 10 \times 10^{-3}} = 10$$
 – дисперсия шума;

Задание

1. Провести синтез комплексного фильтра ФАП по модифицированному варианту комплексирования.

Изменим вектор состояний информационных параметров из д.з. №4

$$\mathbf{x}_k = |a_k \quad \varphi_k \quad \Omega_k \quad \delta_k|^T$$

добавив δ_k — погрешность поддерживающего радиального ускорения от ИНС;

Ускорение частоты ν_k , которое определялось как СП: $\nu_k = \nu_{k-1} \cdot (1 - \alpha T) + \alpha T \cdot \xi_{k-1}$, заменим на измерения радиального ускорения:

$$\nu_k = \gamma_k - \frac{\omega_0}{c} \delta_k$$

С учетом измерений от ИНС уравнения динамики информационных параметров в дискретном виде:

$$a_k = a_{k-1} + \zeta_{k-1} T,$$

$$\varphi_k = \varphi_{k-1} + \Omega_{k-1} T,$$

$$\Omega_k = \Omega_{k-1} + \gamma_{k-1} T - \frac{\omega_0}{c} T \delta_{k-1},$$

$$\delta_k = \delta_{k-1} \cdot (1 - \alpha_{\delta} T) + \alpha_{\delta} T \cdot \chi_{k-1},$$

 ζ_{k-1} , χ_{k-1} , — ДБГШ с дисперсиями $\sigma^2{}_\zeta$ и $\sigma^2{}_\chi$ соответственно

Фильтруемый процесс представим в виде многомерного марковского процесса:

$$x_k = F x_{k-1} + G \xi_{k-1}$$

С учетом уравнений динамики, выразим многомерные коэффициенты процесса:

$$\mathbf{F} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & T & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{\omega_0}{c}T \\ 0 & 0 & 0 & (1 - \alpha_s T) \end{vmatrix}, \qquad \mathbf{G} = \begin{vmatrix} T & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & \alpha_\delta T \end{vmatrix}, \qquad \boldsymbol{\xi}_{k-1} = \begin{vmatrix} \zeta_{k-1} \\ \chi_{k-1} \end{vmatrix}$$

$$\mathbf{G} = \begin{bmatrix} T & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & \alpha_{\delta} T \end{bmatrix},$$

$$\boldsymbol{\xi}_{k-1} = \left| \begin{array}{c} \zeta_{k-1} \\ \chi_{k-1} \end{array} \right|$$

Формирующие шумы амплитуды и фазы полагаем независимыми, следовательно:

$$\mathbf{D}_{\xi} = M[\boldsymbol{\xi}_{k} \boldsymbol{\xi}_{k-1}^{T}] = \begin{vmatrix} \sigma^{2}_{\zeta} & 0 \\ 0 & \sigma^{2}_{\chi} \end{vmatrix}$$

Начальные условия изменяются:

$$\boldsymbol{D_0} = \begin{bmatrix} 0.3^2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \pi^2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & (30 \text{ pag/c})^2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & (1 \text{ m/c}^2)^2 \end{bmatrix}, \qquad \begin{bmatrix} a_0 \\ \varphi_0 \\ \Omega_0 \\ \delta_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ \pi/12 \\ 100 \\ 1 \end{bmatrix}, \qquad \begin{bmatrix} \hat{a}_0 \\ \hat{\varphi}_0 \\ \hat{\Omega}_0 \\ \hat{\delta}_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.5 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} a_0 \\ \varphi_0 \\ \Omega_0 \\ \delta_0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 \\ \pi/12 \\ 100 \\ 1 \end{vmatrix},$$

$$\begin{vmatrix} \hat{a}_0 \\ \hat{\varphi}_0 \\ \hat{\Omega}_0 \\ \hat{\delta}_0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0.5 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{vmatrix}$$

Амплитуда моделируется ступенькой:

$$a_k = \begin{cases} 1, \text{при } t_k < 5 \text{ c;} \\ 0.5, \text{при } t_k \ge 5 \text{ c.} \end{cases}$$

Все остальное остается без изменений из д.з. №4.

- 2. Графики временных зависимостей для ошибок фильтрации фазы
- мгновенной ошибки фильтрации фазы: $\varepsilon_{\varphi}(t_k) = \hat{\varphi}_k \varphi_k$;
- предельные границы ошибок фильтрации фазы по уровню 3 (по оценкам матрицы дисперсий фильтра $D_{x,k}$):

$$+3\sqrt{D_{22}(t_k)}$$
, $-3\sqrt{D_{22}(t_k)}$, $t = 0 \dots 10 \text{ c}$

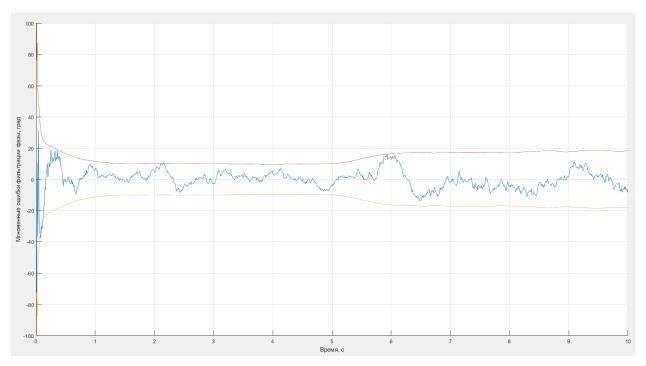


Рис.1. График временных зависимостей для ошибок фильтрации фазы

3. Построить на одном графике реализацию истинного радиального ускорения $\nu_k \cdot \frac{c}{\omega_0}$ и погрешности измерений радиального ускорения от ИНС δ_k

Так как радиальное ускорение определяется как $\nu_k = \gamma_k - \frac{\omega_0}{c} \delta_k$, то истинное радиальное ускорение $\nu_k \cdot \frac{c}{\omega_0} = \gamma_k \frac{c}{\omega_0} - \delta_k$

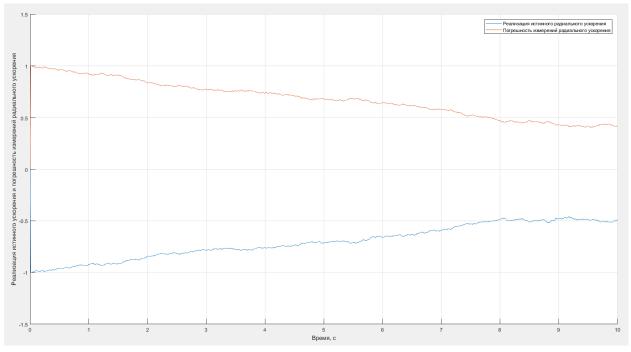


Рис.2. Графики реализации истинного радиального ускорения и погрешности измерений радиального ускорения

4. Выяснить, как и во сколько раз изменилась дисперсия ошибки фазы D_{22} по сравнению с д.з. \mathbb{N} в установившемся режиме до и после скачка амплитуды

Сведем значения дисперсии ошибки фазы D_{22} для указанных случаев в таблицу:

Таблица 1. Дисперсии ошибки фазы D_{22}

	<i>D</i> ₂₂ (без поддержки от ИНС – д.з. №4)	D ₂₂ (с поддержкой от ИНС – д.з. №5)	Разница, раз
До скачка амплитуды	24	10,29	2,33
После скачка амплитуды	37,06	17,21	2,15

Дисперсия ошибки фазы D_{22} в установившемся режиме для компенсированного фильтра с поддержкой от ИНС уменьшилась в среднем в 2,24 раза, относительно фильтра без поддержки от ИНС.

5. Рассчитать выигрыш в помехоустойчивости:

Будем считать, что информационным параметром является фаза сигнала, тогда помехоустойчивость будет связана с дисперсией D_{22} . Зная разницу дисперсий, рассчитаем выигрыш в помехоустойчивости:

$$\Delta$$
= $10\log_{10}\left(\frac{D_{22}$ (без поддержки от ИНС – д. з. №4)} D_{22} (с поддержкой от ИНС – д. з. №5) = $10\log_{10}(2,24)=3,5$ дБ

Выигрыш в помехоустойчивости при использовании фильтра с поддержкой от ИНС составляет в среднем 3,5 дБ.

Приложение

Листинг программы MATLAB

```
close all; clear all; clc;
format long
%% Параметры
% OT HAII:
T = 10e-3;
Td = 0.2e-6;
N = T/Td;
t start = 0;
t stop = 10;
t = t_start:T:t_stop;
td = \overline{t} start: \overline{Td:} t stop;
q dB = 30;
q = 10^{(q)} (q dB/10);
alpha = 1;
sigma alpha = 10;
c = 3e8;
f0 = 1602e6;
omega0 = 2*pi*f0;
fp = 2e3;
omegap = 2*pi*fp;
% OT MHC
alpha delta = 0.1;
sigma delta = 1;
gamma = 0;
%% Шум от ИНC:
S chi = 2*sigma delta^2*alpha delta;
D chi = S chi/(2*T);
%% Шум наблюдений
a0 = 1;
sigma n = a0/(2*sqrt(q*Td));
D n = sigma n^2;
%% Формирующий шум
S xi = 2*sigma alpha^2*alpha*(omega0/c)^2;
D xi = S xi/(2*T);
D zeta = 0.5^2;
%% Коэффициенты фильтра
F = [1 \ 0 \ 0 \ 0;
     0 1 T 0;
     0 0 1 -(\text{omega0/c})*T;
     0 0 0 1-alpha delta*T];
G = [T 0;
     0 0;
     0 0;
     0 alpha delta*T];
C = [1 \ 0 \ 0 \ 0;
     0 1 0 0];
D f = [D zeta 0;
```

```
0 D chi];
%% Начальные условия
x = [1; pi/12; 100; 1];
D = [.3^2 0 0 0;
     0 pi^2 0 0;
     0 0 34^2 0;
     0 0 0 1^2];
xf = [.5; 0; 0; 0];
%% Выделение памяти и начальные приближения
a = nan(size(t)); a(1) = x(1);
                         phi(1) = x(2);
phi = nan(size(t));
OMEGA = nan(size(t));
                          OMEGA(1) = x(3);
                         a extr(1) = 0;
a extr = nan(size(t));
phi_extr = nan(size(t));
                          \overline{phi} extr(1) = 0;
OMEGA extr = nan(size(t)); OMEGA extr(1) = 0;
D22 = nan(size(t));
                           D22(1) = D(2,2);
for k = 2:length(t)
    x = F*x + G*randn(1,1)*sqrt([D zeta; D chi]); %% Марковский СП
    x(3) = x(3) + gamma*T;
    a(k)
           = x(1);
           = x(2);
    phi(k)
    OMEGA(k) = x(3);
    delta(k) = x(4);
    v_{true}(k) = gamma*(c/omega0) - x(4);
    %% экстраполяция
    xf = F*xf;
    D = F*D*F' + G*D f*G';
    W = N/(2*D n)*[1 0;
                  0 xf(1)^2;
    a extr(k) = xf(1);
    phi extr(k) = xf(2);
    OMEGA extr(k) = xf(3);
    %% Дискриминация
    for i = 1:N
        i m = (k-2)*N+i;
        if i m*Td <= 5
           \bar{a}i = 1;
        else
           ai = 0.5;
       end
        y = ai*cos(omegap*i m*Td + phi(k)) + randn(1,1)*sigma n;
       I(i) = y*cos(omegap*i_m*Td + phi_extr(k));
        Q(i) = y*sin(omegap*i m*Td + phi extr(k));
    end
    U d1 = sum(I) * (1/D n) - (xf(1)*N)/(2*D n);
    U d2 = -sum(Q) * (xf(1)/D n);
    u d = [U d1; U d2];
    %% Оценка
    D = inv(inv(D) + C'*W*C);
    xf = xf + D*C'*u_d;
    D22(k) = D(2,2);
end
```

```
epsilon_phi = (phi_extr - phi);

figure(1);
hold on, grid on;
plot(t, epsilon_phi*180/pi, t, [3*sqrt(D22); -3*sqrt(D22)]*180/pi)
ylim([-100 100]);
xlabel("Время, с");
ylabel("Мгновенные ошибки фильтрации фазы, град");

figure(2);
hold on, grid on;
plot(t, v_true, t, delta)
xlabel("Время, с");
ylabel("Реализация истинного ускорения и погрешность измерений радиального
ускорения");
```