Национальный исследовательский университет «МЭИ»

Институт радиотехники и электроники Кафедра радиотехнических систем Основы теории радиосистем и комплексов радиоуправления

Расчетное задание

по курсу

Основы теории радиосистем и комплексов радиоуправления

Вариант № 3

Группа:	ЭР-15-15
ФИО студента:	Жеребин В.Р.
ФИО преподавателя:	Замолодчиков В.Н.
Оценка:	
Дата:	
Подпись:	

Москва

2020

1 ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

На рисунке 1 приведена упрощенная структурная схема радиозвена со следящим гироприводом (следящего угломера, координатора) и части звена "автопилот-снаряд" (АС), входящих в состав системы радиоуправления.

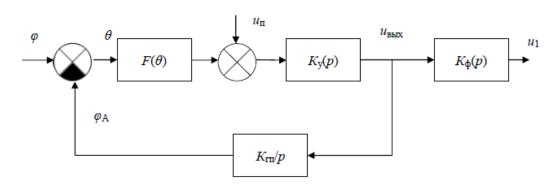


Рисунок 1 – упрощенная структурная схема

На рисунке 1 обозначены:

$$\varphi(t) = Vt + \frac{at^2}{2}$$
 — закон изменения во времени углового положения линии визирования цели в стабилизированной системе координат;

 $\varphi_{\scriptscriptstyle A}(t)$ – угловое положение равносигнального направления антенной системы;

 $\theta(t)$ – ошибка угломера;

 $u_{n}(t)$ — помеховая составляющая выходного напряжения пеленгатора (дискриминатора);

 $F(\theta) = A \cdot \sin(\alpha \theta)$ — дискриминационная характеристика (ДХ);

$$K_{y}(p) = K_{y2} \frac{pT_{1} + 1}{p(pT_{yM} + 1)}$$
 — операторный коэффициент передачи (ОКП) усилителя

мощности;

$$K_{\Pi}$$
 / p – ОКП гиропривода;

$$K_{\phi}\left(p
ight)$$
 = $\dfrac{1}{pT_{\phi}+1}$ — ОКП фильтра на входе звена АС;

Таблица 1. Параметры ДХ и фильтра, и исходные данные для расчета. $T_{yM} = 0.01 \, \text{c}, \ K_{TH} = 1 \frac{\epsilon a p o}{\epsilon \cdot B}$

A, [B]	В, [В/град]	Тф, [с]	α, [град-1]	<i>Ky2</i> [c ⁻¹]	$T_{l}, [c]$	<i>V</i> , град/с	a , [град/ c^2]
15	7	0,1	0,4	3,5	0,5	0	0,5

2 ЗАДАНИЕ С УЧЕТОМ ДАННЫХ ПО ВАРИАНТУ

- 1. Рассчитать и построить ДХ, с учетом данных табл. 1. Определить крутизну ДХ.
- 2.Определить условия устойчивости следящего угломера.
- 3.Определить для линеаризованного угломера, при $F(\theta) = S_{\mathbb{A}}\theta$ и $u_{\mathbb{I}}(t) = \xi(t)$, где ξ белый шум со спектральной плотностью $S_{\xi}(\omega) = S(0) = 10^{-4} \mathrm{B}^2 \cdot \mathrm{c}$, математическое ожидание m_{θ} и среднеквадратичное отклонение (СКО) $\sigma_{\theta} = \sqrt{\mathrm{D}\{\theta\}}$ ошибки θ в установившемся режиме.
- 4. Используя метод статистической линеаризации, рассчитать и построить зависимости $m_{\theta} = f_1(S(0))$ и $\sigma_{\theta} = f_2(S(0))$.

Определить критическое значение $S(0)_{\text{кр}}$, при котором происходит срыв слежения в угломере. Сопоставить полученные значения m_{θ} и σ_{θ} с апертурой (линейным участкам) ДХ.

5. Исследовать работу системы при $u_{\Pi}(t) = U_{\Pi}\cos(\Delta\Omega_{\Pi}t)$. Полагая $F(\theta) = S_{\Pi}\theta$, построить АЧХ от точки приложения u_{Π} до точки u_{Π} и определить наиболее опасную частоту гармонической помехи $\Delta\Omega_{\Pi}$ с точки зрения подавления полезной составляющей напряжения $u_{\text{вых}}$ помехой в нелинейности ограничителя команд $f(u_{\Pi})$.

3 РЕШЕНИЕ

1. Расчет и построение ДХ. Расчет крутизны ДХ.

ДХ описывается выражением: $F(\theta) = A \cdot \sin(\alpha \theta) = 15 \cdot \sin(0, 4 \cdot \theta)$. График, описывающий ДХ, изображен на рисунке 2. По оси абсцисс отложены углы ошибки угломера θ в градусах, а по оси ординат – значения амплитуды ДХ в вольтах.

Крутизна ДХ определяется производной в точке θ =0:

$$S_{\mathcal{A}} = \frac{dF(\theta)}{d\theta}\bigg|_{\theta=0} = \frac{dA \cdot \sin(\alpha\theta)}{d\theta}\bigg|_{\theta=0} = A\alpha \cdot \cos(\alpha \cdot \theta)\bigg|_{\theta=0} = A\alpha = 15 \cdot 0, 4 = 6\left[\frac{B}{\rho a \partial \theta}\right]$$

2. Определение условий устойчивости следящего угломера

Для определения устойчивости системы, воспользуемся алгебраическим критерием устойчивости. Для этого нужно определить коэффициенты замкнутой системы из характеристического уравнения (ХУ). ХУ получается в результате приравнивания к нулю знаменателя ОКП системы.

$$K_{\varphi\theta}(p) = \frac{K_{npnM}(p)}{1 + K_{pa3}(p)} = \frac{1}{1 + S_{\mathcal{A}}K_{\mathcal{V}}(p)\frac{K_{\Gamma\Pi}}{p}} = \frac{1}{1 + S_{\mathcal{A}}K_{y2}\frac{pT_{1} + 1}{p(pT_{yM} + 1)}\frac{K_{\Gamma\Pi}}{p}} = \frac{p^{2}(pT_{yM} + 1)}{p^{2}(pT_{yM} + 1) + S_{\mathcal{A}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi}(pT_{1} + 1)}$$

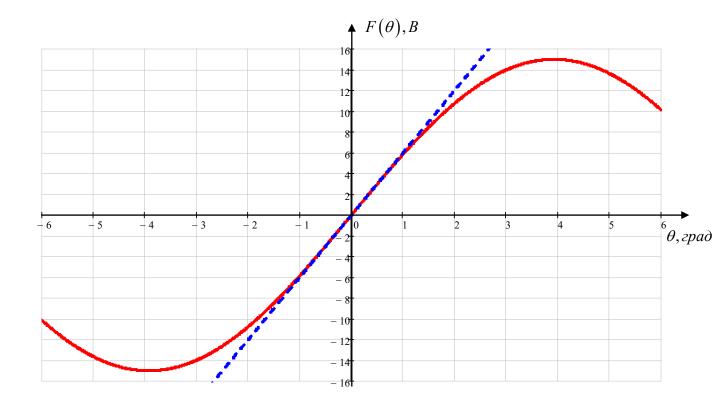


Рисунок 2 – ДХ следящего угломера

Перейдем к передаточной функции

$$K_{\varphi\theta}(s) = \frac{s^{2}(sT_{yM} + 1)}{s^{2}(sT_{yM} + 1) + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}(sT_{1} + 1)}$$

Рассмотрим ХУ вида:

$$A(s) = a_n s^n + a_{n-1} s^{n-1} + \dots + a_1 s + a_0 = 0$$

Порядок XУ определяется максимальной степенью n, и для данного случая равен 3:

$$s^{2}(sT_{yM}+1)+S_{JI}K_{y2}K_{III}(sT_{1}+1)=0$$

$$T_{yx}s^{3} + s^{2} + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}T_{1}s + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III} = 0$$

Коэффициенты ХУ:

$$\begin{cases} a_{0} = S_{\mathcal{I}} K_{y2} K_{III} \\ a_{1} = S_{\mathcal{I}} K_{y2} K_{III} T_{1} \\ a_{2} = 1 \\ a_{3} = T_{yM} \end{cases}$$

Условия устойчивости для n=3

$$\begin{cases} a_i > 0, i = \overline{0,3} \\ a_1 a_2 > a_0 a_3 \end{cases}$$

Проверка условий устойчивости

$$\begin{cases} a_0 = S_{\mathcal{A}} K_{y2} K_{III} = 6 \cdot 3, 5 \cdot 1 = 21 \left[c^{-2} \right] > 0 \\ a_1 = S_{\mathcal{A}} K_{y2} K_{III} T_1 = 6 \cdot 3, 5 \cdot 1 \cdot 0, 5 = 10, 5 \left[c^{-1} \right] > 0 \\ a_2 = 1 > 0 \\ a_3 = T_{yM} = 0, 01 \left[c \right] > 0 \end{cases}$$

Условие $a_i > 0, i = \overline{0,3}$ выполняется

$$\begin{aligned} a_{1}a_{2} &> a_{0}a_{3} \\ S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi}T_{1} \cdot 1 &> S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi} \cdot T_{yM} \\ 10.5 \left[c^{-1}\right] &> 0.21 \left[c^{-1}\right] \end{aligned}$$

Условие $a_1a_2 > a_0a_3$ выполняется. Все условия выполняются, значит система устойчива.

3. Определение для линеаризованного угломера математическое ожидание m_{θ} и СКО σ_{θ} ошибки θ в установившемся режиме.

Входное воздействие:

$$\varphi(t) = Vt + \frac{at^2}{2}$$

Изображение входного воздействия определяется по таблице преобразований Лапласа:

$$\Phi(s) = \frac{V}{s^2} + \frac{a}{s^3}$$

Передаточная функция, полученная в предыдущем пункте расчета:

$$K_{\varphi\theta}(s) = \frac{s^{2}(sT_{yM} + 1)}{s^{2}(sT_{yM} + 1) + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi}(sT_{1} + 1)}$$

Нахождение значения ошибки θ в установившемся режиме при помощи теоремы о предельном значении оригинала:

$$\begin{split} \theta_{ycm} &= \lim_{s \to 0} sK_{\varphi\theta}\left(s\right) \Phi\left(s\right) = \lim_{s \to 0} s \frac{s^2\left(sT_{y_M} + 1\right)}{s^2\left(sT_{y_M} + 1\right) + S_{\mathcal{A}}K_{y_2}K_{\varGamma\varPi}\left(sT_1 + 1\right)} \left(\frac{V}{s^2} + \frac{a}{s^3}\right) = \\ &= \lim_{s \to 0} \left[V \frac{s\left(sT_{y_M} + 1\right)}{s^2\left(sT_{y_M} + 1\right) + S_{\mathcal{A}}K_{y_2}K_{\varGamma\varPi}\left(sT_1 + 1\right)} + a \frac{\left(sT_{y_M} + 1\right)}{s^2\left(sT_{y_M} + 1\right) + S_{\mathcal{A}}K_{y_2}K_{\varGamma\varPi}\left(sT_1 + 1\right)}\right] = \\ &= \frac{a}{S_{\mathcal{A}}K_{y_2}K_{\varGamma\varPi}} = \frac{0.5}{6 \cdot 3.5 \cdot 1} = 0.024 \left[spa\delta\right] \end{split}$$

Математическое ожидание $m_{\theta} = M \left\{ \theta_{ycm} \right\} = \theta_{ycm} = 0,024 \left[zpa \theta \right]$

Нахождение СКО σ_{θ} ошибки θ в установившемся режиме:

$$\sigma_{\theta}^{2} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left| K_{u_{n}\theta} (j\omega) \right|^{2} S_{\xi} (\omega) d\omega = S_{\xi} (0) \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left| K_{u_{n}\theta} (j\omega) \right|^{2} d\omega$$

ОКП от точки приложения помеховой составляющей до ошибки угломера:

$$\begin{split} K_{u_{n}\theta}\left(p\right) &= \frac{K_{npgm}\left(p\right)}{1 + K_{pa3}\left(p\right)} = \frac{-K_{y}\left(p\right) \frac{K_{III}}{p}}{1 + S_{\mathcal{I}}K_{y}\left(p\right) \frac{K_{III}}{p}} = \frac{-K_{y2} \frac{pT_{1} + 1}{p\left(pT_{yM} + 1\right)} \frac{K_{III}}{p}}{1 + S_{\mathcal{I}}K_{y2} \frac{pT_{1} + 1}{p\left(pT_{yM} + 1\right)} \frac{K_{III}}{p}} = \frac{-K_{y2}K_{III}\left(pT_{1} + 1\right)}{p^{2}\left(pT_{yM} + 1\right) + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}\left(pT_{1} + 1\right)} = \frac{-K_{y2}K_{III}T_{1}p - K_{y2}K_{III}}{T_{yM}p^{3} + p^{2} + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}T_{1}p + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}} + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}} - \frac{K_{y2}K_{III}T_{1}p - K_{y2}K_{III}}{T_{yM}p^{3} + p^{2} + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}T_{1}p + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}} + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}} - \frac{K_{y2}K_{III}T_{1}p - K_{y2}K_{III}}{T_{yM}p^{3} + p^{2} + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}T_{1}p + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}} - \frac{K_{y2}K_{III}T_{1}p - K_{y2}K_{III}}{T_{yM}p^{3} + p^{2} + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}} - \frac{K_{y2}K_{y2}K_{III}}{T_{yM}p^{3} + p^{2} + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}} - \frac{K_{y2}K_{y2}K_{y2}K_{III}}{T_{yM}p^{3} + p^{2} + S_{\mathcal{I}}K_{y2}K_{III}} - \frac{K_{y2}K$$

Произведем замену p на $j\omega$:

$$K_{u_{n}\theta}(j\omega) = \frac{-K_{y2}K_{III}T_{1}j\omega - K_{y2}K_{III}}{T_{vM}(j\omega)^{3} + (j\omega)^{2} + S_{II}K_{v2}K_{III}T_{1}j\omega + S_{II}K_{v2}K_{III}}$$

Представим интеграл в виде:

$$J_{n} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{B(j\omega)B(-j\omega)}{A(j\omega)A(-j\omega)} d\omega = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left| \frac{B(j\omega)}{A(j\omega)} \right|^{2} d\omega = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \left| K_{u_{n}\theta}(j\omega) \right|^{2} d\omega$$

Где полиномы:

$$A(j\omega) = a_{n} (j\omega)^{n} + a_{n-1} (j\omega)^{n-1} + \dots + a_{1} (j\omega) + a_{0}$$

$$A(j\omega) = T_{yM} (j\omega)^{3} + (j\omega)^{2} + S_{Z} K_{y2} K_{III} T_{1} j\omega + S_{Z} K_{y2} K_{III}$$

$$\begin{cases}
a_{3} = T_{yM} \\
a_{2} = 1 \\
a_{1} = S_{Z} K_{y2} K_{III} T_{1} \\
a_{0} = S_{Z} K_{y2} K_{III}
\end{cases}$$

$$B(j\omega) = b_{n-1} (j\omega)^{n-1} + b_{n-2} (j\omega)^{n-2} + \dots + b_{1} (j\omega) + b_{0}$$

$$B(j\omega) = -K_{y2} K_{III} T_{1} j\omega - K_{y2} K_{III}$$

$$\begin{cases}
b_{2} = 0 \\
b_{1} = -K_{y2} K_{III} T_{1} \\
b_{0} = -K_{y2} K_{III}
\end{cases}$$

Табличный интеграл для n = 3:

$$J_{3} = \frac{b_{2}^{2} a_{0} a_{1} + \left(b_{1}^{2} - 2 b_{0} b_{2}\right) a_{0} a_{3} + b_{0}^{2} a_{2} a_{3}}{2 a_{0} a_{3} \left(a_{1} a_{2} - a_{0} a_{3}\right)} =$$

$$=\frac{0^{2}S_{\mathcal{A}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi}S_{\mathcal{A}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi}T_{1} + \left(\left(-K_{y2}K_{\Gamma\Pi}T_{1}\right)^{2} - 2\left(-K_{y2}K_{\Gamma\Pi}\right)0\right)S_{\mathcal{A}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi}T_{y_{\mathcal{M}}} + \left(-K_{y2}K_{\Gamma\Pi}\right)^{2}T_{y_{\mathcal{M}}}}{2S_{\mathcal{A}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi}T_{y_{\mathcal{M}}}\left(S_{\mathcal{A}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi}T_{1} - S_{\mathcal{A}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi}T_{y_{\mathcal{M}}}\right)} = \frac{\left(-K_{y2}K_{\Gamma\Pi}T_{1}\right)^{2}S_{\mathcal{A}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi}T_{y_{\mathcal{M}}} + \left(-K_{y2}K_{\Gamma\Pi}\right)^{2}T_{y_{\mathcal{M}}}}{2S_{\mathcal{A}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi}T_{y_{\mathcal{M}}}\left(S_{\mathcal{A}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi}T_{y_{\mathcal{A}}} + \left(-K_{y2}K_{\Gamma\Pi}T_{y_{\mathcal{M}}}\right)^{2}T_{y_{\mathcal{M}}}\right)} = \frac{T_{1}^{2}S_{\mathcal{A}}K_{y2}K_{\Gamma\Pi} + 1}{2S_{\mathcal{A}}^{2}\left(T_{1} - T_{y_{\mathcal{M}}}\right)} \approx 0,177$$

СКО ошибки угломера θ в установившемся режиме:

$$\sigma_{\theta}^{2} = S_{\xi}(0)J_{3} = 10^{-4} \cdot 0,177 = 17,715 \times 10^{-6} \left[\epsilon pa \delta^{2} \right]$$
$$\sigma_{\theta} = \sqrt{17,715 \times 10^{-6}} = 4,209 \times 10^{-3} \left[\epsilon pa \delta \right]$$

4. Используя метод статистической линеаризации, расчет и построение зависимостей $m_{\theta} = f_1 \big(S \big(0 \big) \big)$ и $\sigma_{\theta} = f_2 \big(S \big(0 \big) \big)$. Определение критического значения $S \big(0 \big)_{\kappa p}$.

Составим систему уравнений. Для этого определим коэффициенты линеаризации. Для дискриминатора с синусоидальной характеристикой $F(\theta) = A \cdot \sin(\alpha \theta)$:

$$K_0 = \frac{A}{m_\theta} \sin(\alpha m_\theta) \exp\left(-\frac{\alpha^2 \sigma_\theta^2}{2}\right)$$

$$K_{12} = A\alpha \cos(\alpha m_{\theta}) \exp\left(-\frac{\alpha^2 \sigma_{\theta}^2}{2}\right)$$

Заменим $S_{\mathcal{A}}$ на K_0 в формуле для m_{θ} , и $S_{\mathcal{A}}$ на K_{12} в формуле для σ_{θ} Система уравнений:

$$\begin{cases} m_{\theta} = \frac{\alpha}{K_0 K_{y2} K_{III}} \\ \sigma_{\theta}^2 = S_{\xi} \left(0\right) \frac{T_1^2 K_{12} K_{y2} K_{III} + 1}{2K_{12}^2 \left(T_1 - T_{yM}\right)} \\ K_0 = \frac{A}{m_{\theta}} \sin(\alpha m_{\theta}) \exp\left(-\frac{\alpha^2 \sigma_{\theta}^2}{2}\right) \\ K_{12} = A\alpha \cos(\alpha m_{\theta}) \exp\left(-\frac{\alpha^2 \sigma_{\theta}^2}{2}\right) \end{cases}$$

Решаем данную систему уравнений численным методом, используя программу MATLAB R2017a. Листинг программы приведен в приложении 1. По результатам расчета построим графики зависимостей $m_{\theta}(S(0))$ и $\sigma_{\theta}(S(0))$ (рисунок 4). Критическим значением $S(0)_{\kappa p}$, при котором происходит срыв слежения угломера, будет являться то значение, при котором

дисперсия ошибки начинает резко увеличиваться. По рисунку 4 определяем, что критическое значение $S\left(0\right)_{\kappa\rho}=18\,B^2c$.

Сопоставим полученные значения m_{θ} и σ_{θ} с апертурой (линейным участкам) ДХ (рисунок 2). Определим максимальную ошибку угломера

$$\theta_{\max}\left(S\left(0\right)_{\kappa p}\right) = m_{\theta}\left(S\left(0\right)_{\kappa p}\right) + 3\sigma_{\theta}\left(S\left(0\right)_{\kappa p}\right) = 7,357^{\circ}$$

Пределы линейного участка ДХ составляют $\theta = \pm 3,9^{\circ}$. Следовательно максимальная ошибка угломера, при котором происходит срыв слежения, превышает значения для линейного участка ДХ.

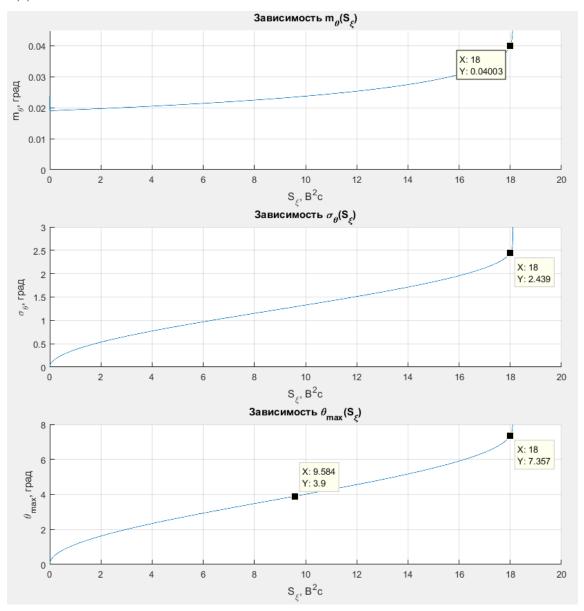


Рисунок 4 – зависимости $m_{\theta}ig(Sig(0)ig)$, $\sigma_{\theta}ig(Sig(0)ig)$ и $heta_{ ext{max}}ig(Sig(0)ig)$

5. Исследование работы системы при $u_n(t) = U_n \cos(\Delta \Omega_n t)$.

Полагая $F\left(\theta\right) = S_{\theta}\theta$, построим АЧХ от точки приложения u_{n} до точки u_{1} и определим наиболее опасную частоту гармонической помехи $\Delta\Omega_{n}$ с точки зрения подавления полезной составляющей напряжения $u_{\text{вых}}$ помехой в нелинейности ограничителя команд $f\left(u_{1}\right)$.

Найдем ОКП от точки приложения u_n до точки u_1 :

$$K_{u_{n}u_{1}}(p) = \frac{K_{npnM}(p)}{1 + K_{pa3}(p)} = \frac{K_{v}(p)K_{\phi}(p)}{1 + S_{A}K_{v}(p)\frac{K_{ITI}}{p}} = \frac{K_{v^{2}}\frac{pT_{1} + 1}{p(pT_{vM} + 1)}\frac{1}{pT_{\phi} + 1}}{1 + S_{A}K_{v^{2}}\frac{pT_{1} + 1}{p(pT_{vM} + 1)}\frac{K_{ITI}}{p}} = \frac{pK_{v^{2}}(pT_{1} + 1)}{p^{2}(pT_{vM} + 1)(pT_{\phi} + 1) + S_{A}K_{v^{2}}K_{ITI}(pT_{1} + 1)(pT_{\phi} + 1)}$$

Для получения АЧХ, проведем замену $p \to j\omega$ в ОКП:

$$K_{u_{n}u_{1}}(j\omega) = \frac{j\omega K_{y2}(j\omega T_{1}+1)}{(j\omega T_{yM}+1)(j\omega T_{\varphi}+1) + S_{\pi}K_{y2}K_{TH}(j\omega T_{1}+1)(j\omega T_{\varphi}+1)}$$

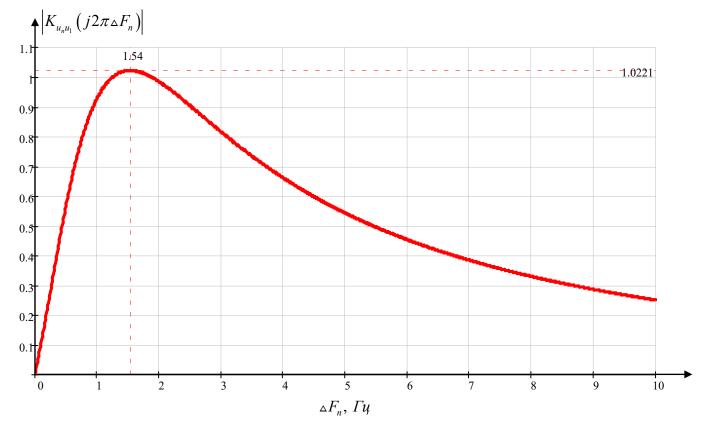


Рисунок 4 – AЧX от точки приложения u_n до точки u_1

Графически определяем, что наиболее опасная частота гармонической помехи $_n = 1,54 \ \Gamma u \ .$

4 ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1. Листинг программы MATLAB для пункта №4

```
clear all; close all; tic;
format long;
A = 15;
B = 7;
Tf = 0.1;
a = 0.4;
Ky2 = 3.5;
T1 = 0.5;
alpha = 0.5;
Tym = 0.01;
Kgp = 1;
Sd = 6;
Sksi = 1e-4;
KO(1) = Sd;
K1(1) = Sd;
Sksi = 0:0.001:20;
N = length(Sksi);
for i = 1:N
         m theta(i) = alpha / (KO(i) * Ky2 * Kgp);
         ^{\circ}D theta(i) = Sksi(i) * ((-T1^2 * Kgp + (1 / (K1(i) * Ky2)))/(2 * K1(i) * Ky2 *
 (Tym - T1)));
         D theta(i) = Sksi(i) * ((T1^2 * K1(i) * Ky2 * Kgp + 1) / (2 * K1(i)^2 * (T1 -
Tym)));
         sigma theta(i) = sqrt(D theta(i));
         KO(i+1) = (A / m_theta(i)) * sin(alpha * m_theta(i)) * exp(-((alpha * m_theta(i))) * exp(-((alpha * m_theta(i)))) * exp(-(
sigma theta(i))^2);
        K1(i+1) = A * alpha * cos(alpha * m theta(i)) * exp(-((alpha *
sigma theta(i))^2)/2);
end
theta = m theta + 3*sigma theta;
figure
subplot(3,1,1)
hold on; grid on;
ylim([0 0.045]);
plot(Sksi,m theta);
title('Зависимость m_\theta(S \xi)')
ylabel('m_\theta, град');
xlabel('S \xi, B^2c');
subplot(3,1,2)
hold on; grid on;
ylim([0 3]);
plot(Sksi, sigma theta);
title('Зависимость \sigma \theta(S \xi)')
ylabel('\sigma_\theta, град');
xlabel('S_\xi, B^2c');
subplot(3,1,3)
hold on; grid on;
```

```
ylim([0 8]);
plot(Sksi,theta);
title('Зависимость \theta_{max}(S_\xi)')
ylabel('\theta_{max}, rpag');
xlabel('S_\xi, B^2c');
```