Национальный исследовательский университет «МЭИ» Институт Радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова

Лабораторная работа №2 «Исследование коррелятора АП СРНС ГЛОНАСС с помощью имитационной модели»

Студент: Жеребин В.Р.

Группа: ЭР-15-15

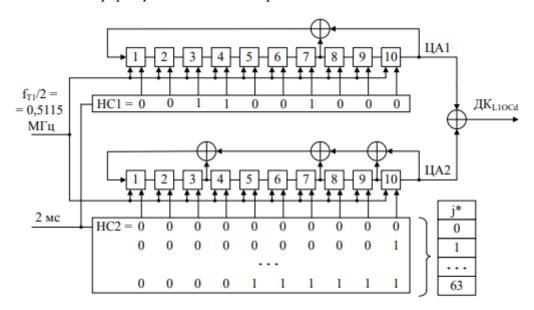
Москва

Цель работы

- 1. Исследовать структуру и свойства функциональных элементов корреляторов АП СРНС;
- 2. Исследовать характеристики процессов, происходящих в корреляторах АП СРНС;
- 3. Ознакомиться с ИКД ГЛОНАСС.

Домашняя подготовка

• Схемы блоков формирования дальномерного кода



* j = 0...63 – системный номер НКА в ОГ HC2 = j

ЦА – цифровой автомат; ОГ – орбитальная группировка

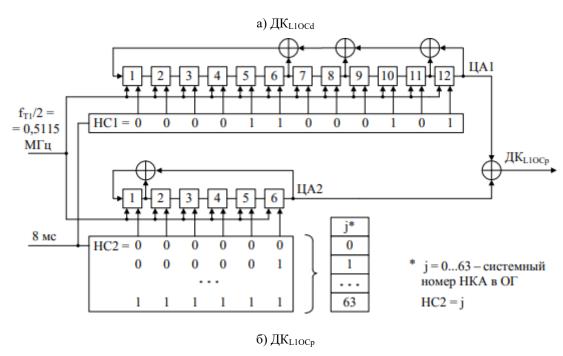


Рис.1. Блок-схема формирования дальномерного кода ГЛОНАСС

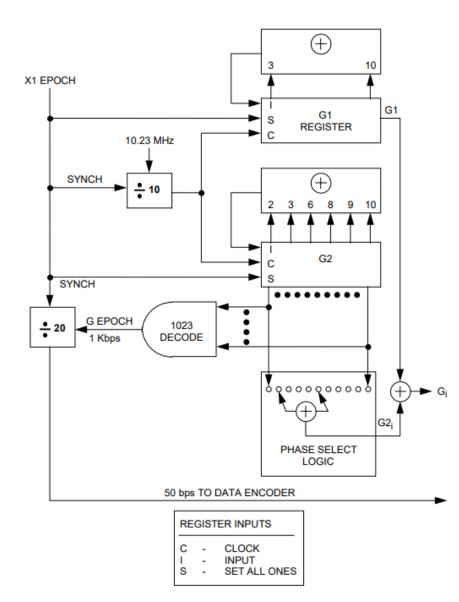


Рис.2. Блок-схема формирования дальномерного кода

• Выражения для статистических эквивалентов выходных отсчетов коррелятора

Таблица 1. Выражения для синфазной и квадратурной компоненты

Синфазная	Квадратурная
$I_k = M[I_k] + n_{I,k};$	$Q_k = M[Q_k] + n_{Q,k};$
$n_{l,k}-N(0,\sigma_{l,k}^2)$	$n_{Q,k}-N(0,\sigma_{Q,k}^2)$
$\sigma_{l,k}^2 = \frac{\sigma_n^2 L}{2};$	$\sigma_{Q,k}^2 = \frac{\sigma_n^2 L}{2};$
$M[I_k] = \overline{I_k} = \frac{A_k L}{2} \rho(\delta \tau_k) sink(\frac{\delta \omega_k T}{2}) O_k D_k cos(\frac{\delta \omega_k T}{2} + \delta \varphi_k)$	$M[Q_k] = \overline{Q_k} = \frac{A_k L}{2} \rho(\delta \tau_k) sink(\frac{\delta \omega_k T}{2}) O_k D_k sin(\frac{\delta \omega_k T}{2} + \delta \varphi_k)$

Лабораторное исследование

• Отключить шум приемного устройства. В качестве значения полосы фронтенда выбрать «Бесконечность». Квантование принимаемой реализации и опорного сигнала отключить. Расстройку опорного сигнала по частоте установить нулевой. На основании ИКД установить параметры схемы формирования ДК. Перенести схему в отчет. Занести в отчет вычисленные корреляционные функции. Определить промежуточную частоту сигнала, полосу сигнала.

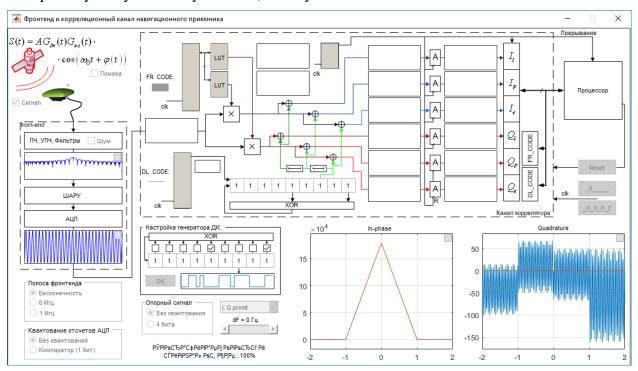


Рис.3. Окно имитационной модели коррелятора

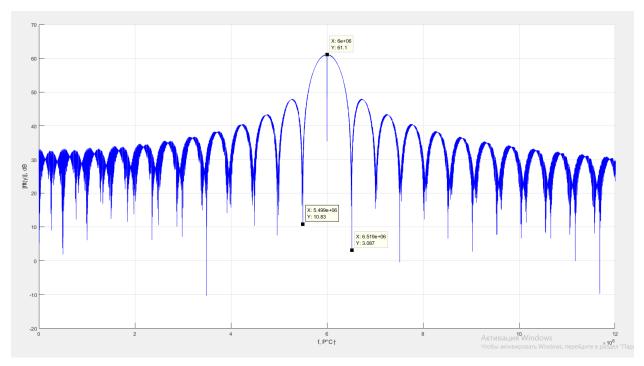


Рис.4. График спектра радиосигнала

Промежуточная частота сигнала $f_{\Pi}=6$ МГц

Полоса сигнала $\Delta f = (6,519 - 5,499) \, \mathrm{M}\Gamma\mathrm{u} = 1,02 \, \mathrm{M}\Gamma\mathrm{u}$

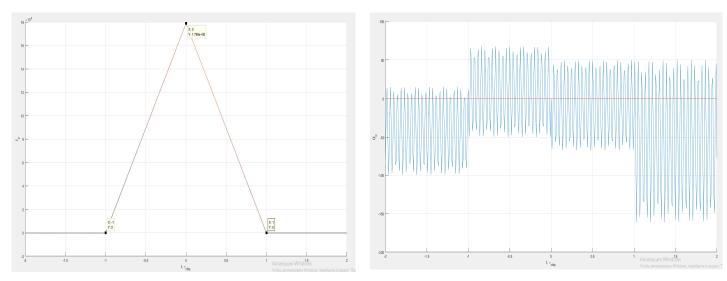


Рис. 5. Графики вычисленных корреляционных сумм как функции разности задержек дальномерных кодов сигнала и опорных колебаний

• Установить полосу фронтенда равной 6 МГц, 1 МГц. Перенести корреляционные функции в отчет. Оценить групповое время запаздывания

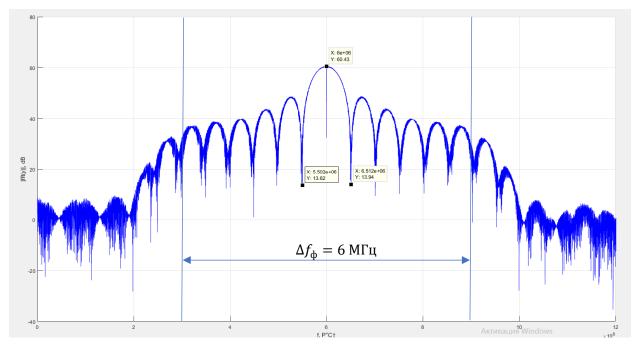


Рис.6. График спектра радиосигнала

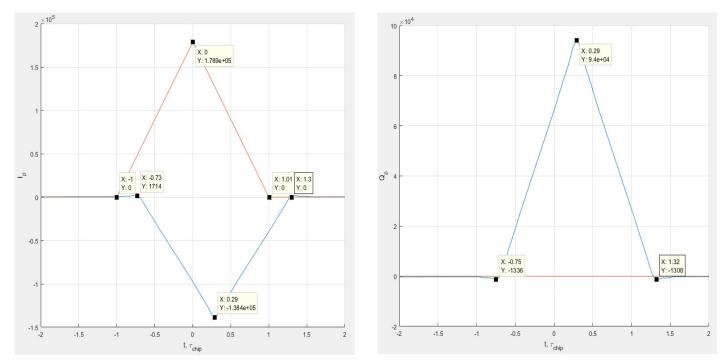


Рис.7. Графики вычисленных корреляционных сумм как функции разности задержек дальномерных кодов сигнала и опорных колебаний

Групповое время запаздывания для полосы фронтеда, равной 6 МГц, составляет 0,29 мкс

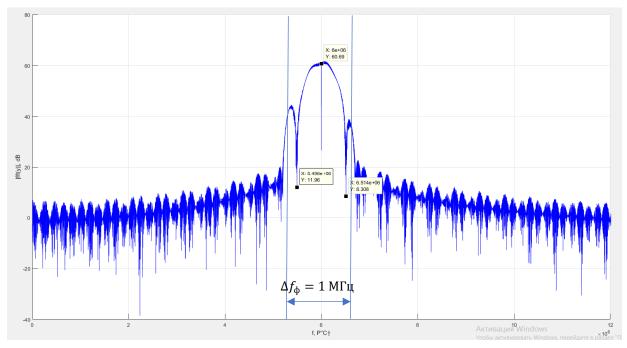


Рис. 8. График спектра радиосигнала

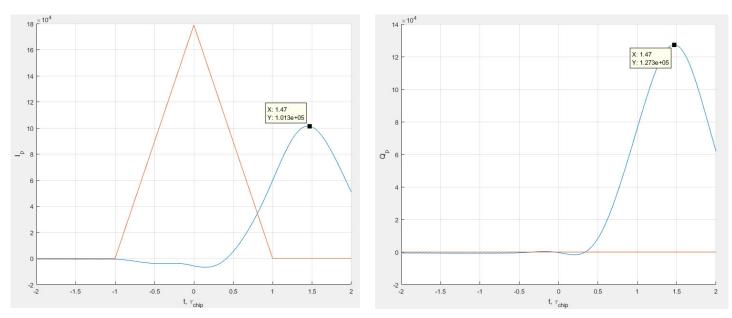


Рис. 9. Графики вычисленных корреляционных сумм как функции разности задержек дальномерных кодов сигнала и опорных колебаний

Групповое время запаздывания для полосы фронтеда, равной 1 МГц, составляет 1,47 мкс. Из полученных результатов можно сделать вывод о том, что сужение полосы фронтеда ведет к увеличению группового времени запаздывания, уменьшению уровня боковых лепестков спектра сигнала и, следовательно, увеличению отношение мощности сигнала к односторонней спектральной плотности шума.

• В качестве значения полосы фронтенда выбрать «6 МГц». Перенести в отчет наглядный отрезок сигнала. Включить шум. Сравнить квадрат СКО шума (считая размах за 3 СКО) и мощность сигнала. Определить отношение мощности сигнала к односторонней спектральной плотности шума: $q_{c/n0} = \frac{P_s}{N_0}$ (привести к размерностии дБГц). Перенести в отчет отрезок реализации сигнала в смеси с шумом, корреляционные функции.

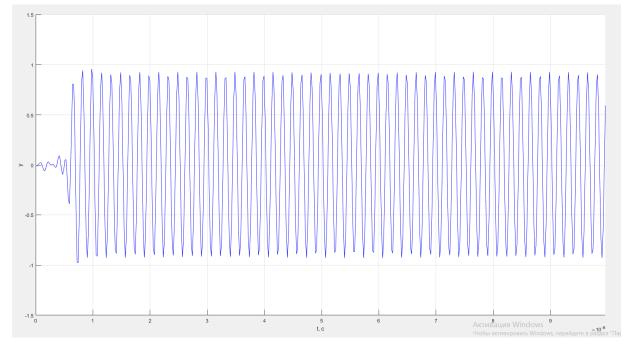


Рис.10. Наглядный отрезок реализации сигнала в интервале от 0 до 10 мкс

Рассчитаем мощность сигнала:

$$P_s = \frac{{A_s}^2}{2} \approx \frac{0.9^2}{2} = 0.4 \text{ BT}$$

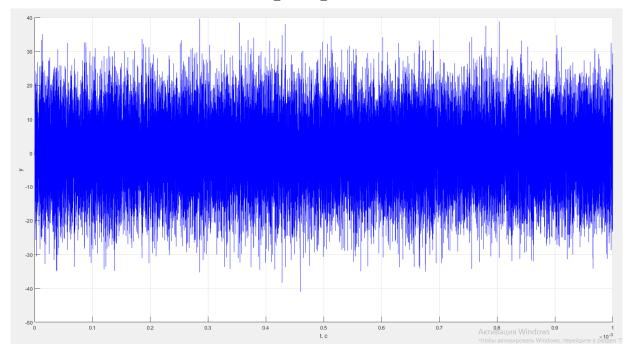


Рис.11. Реализация шума

Определим одностороннюю спектральную плотность шума:

$$6\sigma_n pprox 60
ightarrow \sigma_n pprox 10\ \mathrm{B-CKO}$$
 шума
$$D_n = \sigma_n^{\ 2} = 100\ \mathrm{B}^2 - \mathrm{дисперсия}$$
 шума
$$T_d = \frac{1}{F_d} = \frac{1}{51,1\times 10^6} = 19,569\times 10^{-9} = 19,569\ \mathrm{Hc} - \mathrm{период}\ \mathrm{дискретизации}$$

$$D_n = \frac{N_0}{2T_d}
ightarrow N_0 = 2D_nT_d = 2\cdot 100\cdot 19,569\times 10^{-9} = 3,914\times 10^{-6}\ \frac{\mathrm{B}^2}{\Gamma\mathrm{II}}$$

$$q_{c/n0} = \frac{P_s}{N_0\Delta f_\phi} = \frac{0,4}{3,914\times 10^{-6}\cdot 6\times 10^6} = 0,017$$

$$q_{c/n0\ \mathrm{дБ}} = 10\log q_{c/n0} = 10\log 0,017 = -17,7\ \mathrm{дБ}\Gamma\mathrm{II}$$

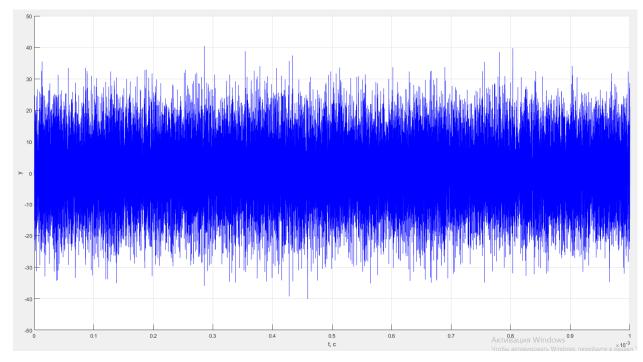


Рис.12. Реализация сигнала и шума

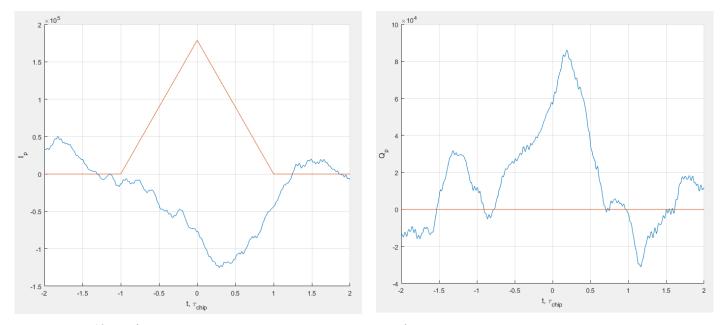
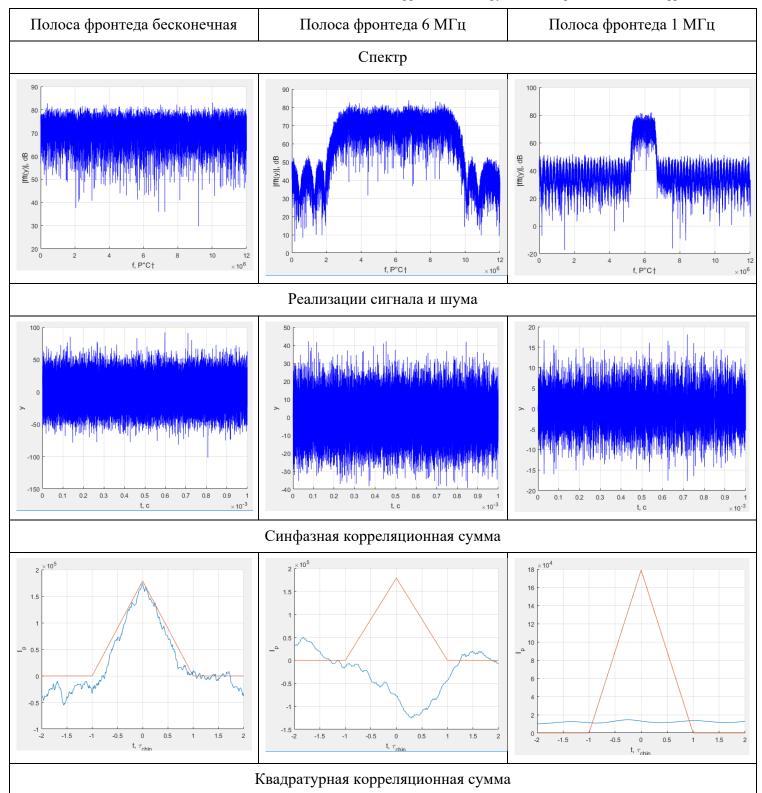
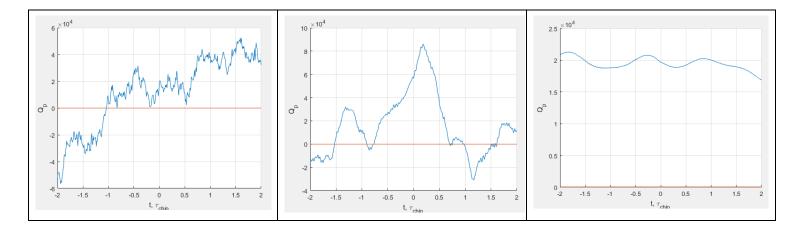


Рис.13. Графики вычисленных корреляционных сумм как функции разности задержек дальномерных кодов сигнала и опорных колебаний

• Наблюдать за изменением шумовой составляющей корреляционных функций при изменении полосы фронтенда. Исследовать зависимость мощности шумовой составляющей корреляционных компонент от полосы фронтенда, сделать соответствующие записи в отчете.

Таблица 2. Изменение корреляционной функции для различных полос фронтеда

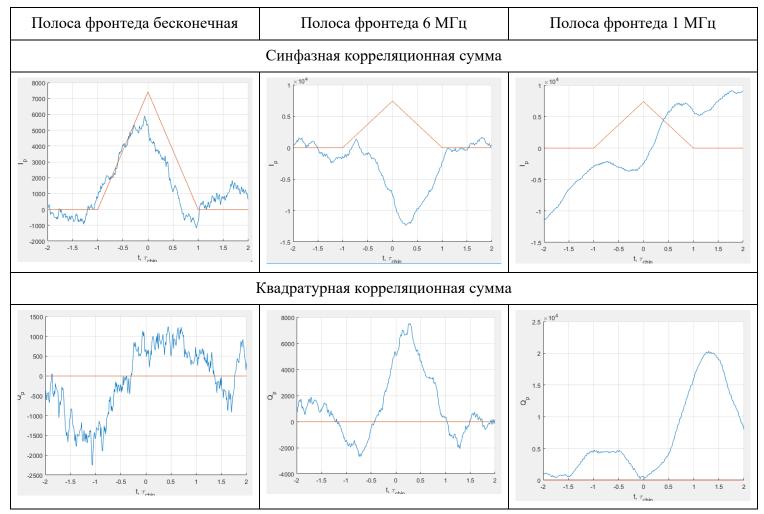




Из полученных наблюдений можно сделать вывод о том, что сужение полосы фронтеда ведет к уменьшению уровня боковых лепестков спектра сигнала и, следовательно, увеличению отношение мощности сигнала к односторонней спектральной плотности шума.

• Включить шум. Исследовать влияние квантования входных отсчетов и опорных сигналов на корреляционные суммы.

Таблица 3. Исследование влияния квантования



• Включить узкополосную помеху, исследовать её влияние на корреляционные суммы. Определить отношение мощности помехи к мощности сигнала.

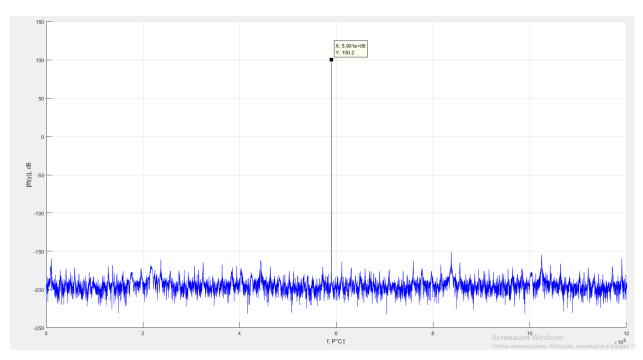


Рис.14. График спектра узкополосной помехи, полоса фронтеда – бесконечная

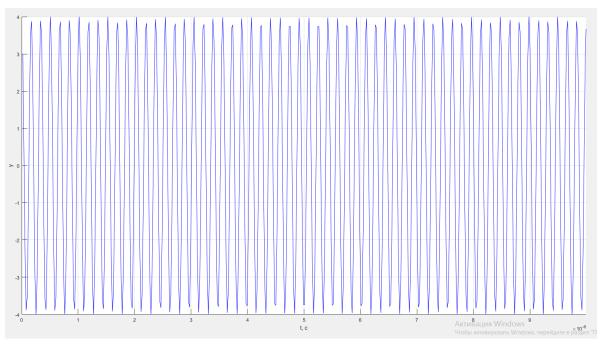


Рис.15. Реализация узкополосной помехи

Мощность сигнала уже была рассчитана, и составляет:

$$P_s = 0,4$$
Вт

Мощность помехи рассчитаем аналогичным образом:

$$P_{\rm II} = \frac{{A_{\rm II}}^2}{2} \approx \frac{3.9^2}{2} = 7.6 \; {\rm BT}$$

Отношение мощности помехи к мощности сигнала:

$$\frac{P_{\Pi}}{P_{S}} = \frac{7.6}{0.4} = 19$$

Таким образом мощность помехи в 19 раз больше мощности полезного сигнала

Таблица 4. Исследование влияния узкополосной помехи на корреляционные суммы

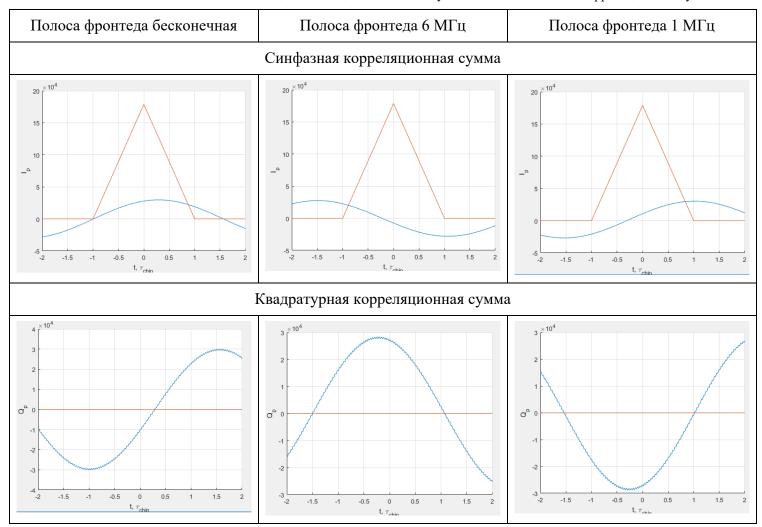
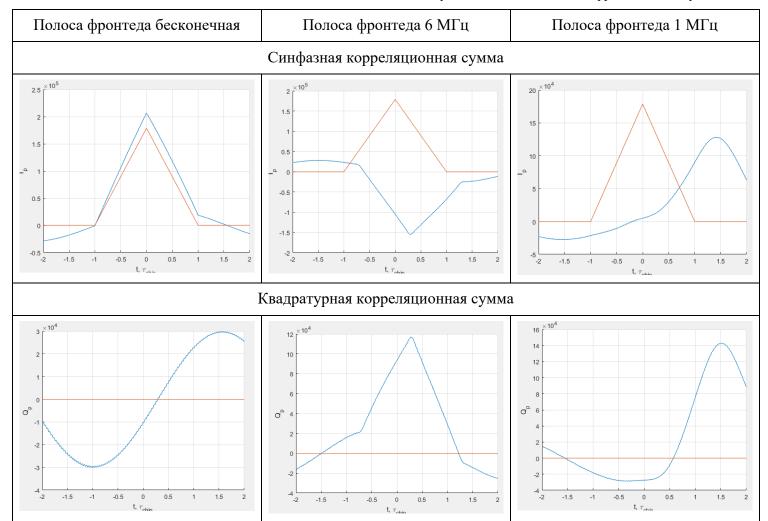


Таблица 5. Исследование влияния сигнала и узкополосной помехи на корреляционные суммы



Выводы: в ходе выполнения моделирования была исследована структура и свойства функциональных элементов коррелятора АП СРНС. Исследованы характеристики процессов происходящих в корреляторах АП СРНС. На основе результатов моделирования были получены значения промежуточной частоты и полосы сигнала, а также значение группового запаздывания при изменении ширины полосы фронтенда. Измерены СКО и мощность сигнала, проведено сравнение полученных величин. Рассчитано значение отношения мощности сигнала к односторонней спектральной плотности шума.