# Университет ИТМО МФ КТиУ, Ф ПИиКТ

## Лабораторная работа №4 Дисциплина «Вычислительная математика»

## Аппроксимация функции методом наименьших квадратов

Выполнил
Аскаров Эмиль Рамилевич
Преподаватель:
Машина Екатерина
Алексеевна

## Вычислительная реализация задачи

#### Линейная аппроксимация:

$$y = \frac{12x}{x^4 + 1}$$

$$n = 11$$

x in [0;2]

h = 0.2

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Xi	-2	-1.8	-1.6	-1.4	-1.2	-1	-0.8	-0.6	-0.4	-0.2	0
y <sub>i</sub>	-1.412	1.879	-2.542	-3.47	-4.685	-6.0	-6.81	-6.374	-4.68	-2.396	0.0

$$\varphi(x) = a + b * x$$

Вычисляем суммы: sx = -11, sxx = 15.4, sy = -40.248, sxy = 38.377

$$\begin{cases} n*a + sx*b = sy \\ sx*a + sxx*b = sxy \end{cases} \begin{cases} 11*a - 11*b = -40.248 \\ -11*a + 15.4*b = 38.377 \end{cases}$$

$$\begin{cases} a = -4.084 \\ b = -0.425 \end{cases}$$

$$\varphi(x) = -4.084 - 0.425 * x$$

$$x_i$$
 -2.0 -1.8 -1.6 -1.4 -1.2 -1.0 -0.8 -0.6 -0.4 -0.2 0.0

$$y_i$$
 -1.412 -1.879 -2.542 -3.47 -4.685 -6.0 -6.81 -6.374 -4.68 -2.396 0.0

$$\phi(x_i)$$
 7.743 6.926 6.109 5.293 4.476 3.659 2.842 2.025 1.209 0.392 -0.425

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (\phi(xi) - yi)^2}{n}} = 2.602$$

## Квадратичная аппроксимация:

$$y = \frac{12x}{x^4 + 1}$$

$$n = 11$$

$$h = 0.2$$

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Xi	-2	-1.8	-1.6	-1.4	-1.2	-1	-0.8	-0.6	-0.4	-0.2	0
y <sub>i</sub>	-1.412	1.879	-2.542	-3.47	-4.685	-6.0	-6.81	-6.374	-4.68	-2.396	0.0

$$\varphi(x) = a + b * x + c * x^2$$

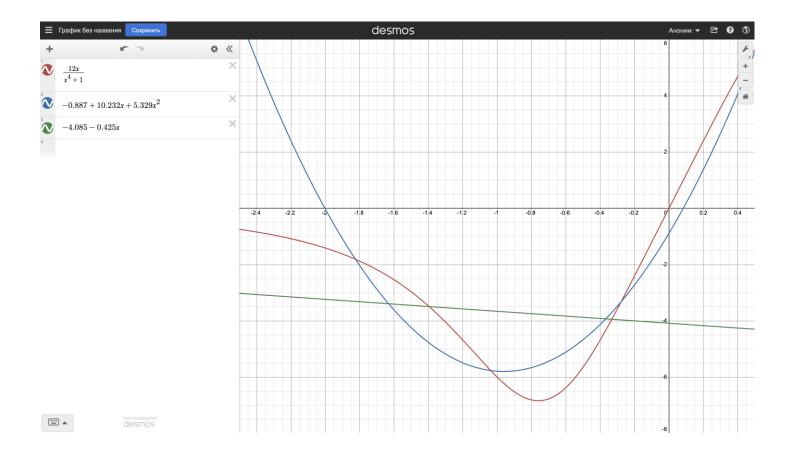
Вычисляем суммы: sx = -11, sxx = 15.4, sxxx = -24.2, sxxxx = 40.533,

$$sy = -40.248$$
,  $sxy = 38.377$ ,  $sxxy = -45.289$ 

$$\begin{cases} n*a + sx*b + sxx*c = sy \\ sx*a + sxx*b + sxxx*c = sxy \\ sx*a + sxxx*b + sxxxx*c = sxy \\ sx*a + sxxx*b + sxxxx*c = sxy \\ sx*a + sxxx*b + sxxxx*c = sxxy \\ 11*a - 11*b + 15.4*c - 24.2*c = 38.377 \\ 15.4*a - 24.2*b + 40.53*c = -45.289 \\ 11*a - 24.2*b + 40.53*c = -45.289 \\ 11*a - 24.2*b + 40.53*c = -10.06 \\ 15.4*a - 24.2*b + 40.53*c = -10.06 \\$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (\varphi(xi) - yi)^2}{n}} = 0.933$$

У квадратичной аппроксимации среднеквадратичное отклонение меньше, поэтому это приближение наилучшее.



Программная реализация задачи

```
import inspect
from math import sgrt, exp, log
import matplotlib.pyplot as plt

def add_col(m, col):
    for k, row in enumerate(m):
        row.append(col(k])
    return m

def remove_last_col(m):
    for k, row in enumerate(m):
        row.pop()
    return m

def plus(src, ind, m):
    for i in range(src + 1, len(m)):
        plus(src, i, m, -m[i][ind] / m[src][ind])

def _plus(src, dest, m, mul: float = 1):
    for i in range(len(m[0])):
        m[dest][i] += m[src][i] * mul

def swap(src, dest, m):
    m[src], m[dest] = m[dest], m[src]

def rang(m):
    return sum(any(row) for row in m)
```

```
row = 0
              if m[j][col]:
                  k += row != j
                  row += 1
                  x = m[len(m) - i - 1][-j - 1] * xs[j - 1]
         xs.append(x)
    sy = sum(ys)
         [sy, sxy]
    a, b = solve(ext matrix)
def quadratic approximation (xs, ys, n):
    sy = sum(ys)
    sxy = sum(x * y for x, y in <math>zip(xs, ys))

sxxy = sum(x * x * y for x, y in <math>zip(xs, ys))
    ext_matrix = add_col(
              [sxx, sxxx, sxxxx]
         [sy, sxy, sxxy]
    a, b, c = solve(ext matrix)
```

```
def cubic approximation (xs, ys, n):
    sy = sum(ys)
    sxxxy = sum(x * x * x * y for x, y in <math>zip(xs, ys))
    ext matrix = add col(
             [SXXX, SXXXX, SXXXXX]
        [sy, sxy, sxxy, sxxxy]
def exponential approximation (xs, ys, n):
    ys_{\underline{}} = list(map(log, ys))
    a_{n}, a_{n}, b_{n} = linear_approximation(xs, ys, n)
    return lambda x: a * exp(b * x), a, b
    xs = list(map(log, xs))
    , a , b = linear approximation(xs , ys, n)
    return lambda x: a + b * log(x), a, b
def power approximation (xs, ys, n):
    xs_{\underline{}} = list(map(log, xs))
    ys_{\underline{}} = list(map(log, ys))
    _{n}, a_{n}, b_{n} = linear_approximation(xs_, ys_, n)
def calc_deviation(xs, ys, fi, n):
    return sum((eps ** 2 for eps in [fi(x) - y for x, y in zip(xs, ys)]))
def calc pearson correlation coefficient (xs, ys, n):
    av_x = sum(xs) / n

av_y = sum(ys) / n
    return sum((x - av_x) * (y - av_y) for x, y in <math>zip(xs, ys)) /
```

```
func = inspect.getsourcelines(func)[0][0]
   return str func.split('lambda x: ')[-1].split(',')[0].strip()
       xs.append(x)
       ys.append(func(x))
   plt.plot(xs, ys, 'g')
           return float(input(s))
if __name__ == '__main__':
   read number("Введите количество точек: ")
   ys = list(map(float, input().split()))
   if len(xs) != len(ys):
       print("Некорректные данные")
   n = len(xs)
   names = {
       linear approximation: "Линейная",
       power_approximation: "Степенная",
       exponential approximation: "Экспоненциальная",
       logarithmic approximation: "Логарифмическая",
       quadratic approximation: "Квадратичная",
       cubic_approximation: "Кубическая"
   if all(map(lambda x: x > 0, xs)) and all(map(lambda x: x > 0, ys)):
       approximation_funcs = [
           linear_approximation,
           power approximation,
           exponential approximation,
           logarithmic approximation,
           quadratic approximation,
           cubic approximation
       approximation funcs = [
           linear approximation,
           quadratic approximation,
           cubic approximation
   best sigma = float('inf')
   best apprxmt f = None
   for apprxmt_f in approximation_funcs:
       print(names[apprxmt_f], ":
       fi, *coeffs = apprxmt f(xs, ys, n)
```

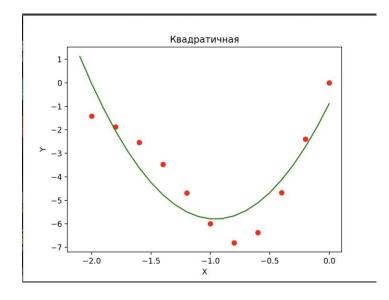
```
s = calc_deviation(xs, ys, fi, n)
sigma = calc_standard_deviation(xs, ys, fi, n)
if sigma < best_sigma:
    best_sigma = sigma
    best_apprxmt_f = apprxmt_f

r2 = calc_coefficient_of_determination(xs, ys, fi, n)
print('fi(x) =', get_str_content_of_func(fi))
print(f'coeffs:', list(map(lambda ef: round(cf, 4), coeffs)))
print(f'S = {s:.5f}, o = {sigma:.5f}, R2 = {r2:.5f}')
if apprxmt_f is linear_approximation:
    print('r =', calc_pearson_correlation_coefficient(xs, ys, n))
plt.title(names[apprxmt_f])

draw_plot(xs[0], xs[-1], fi)
for i in range(n):
    plt.scatter(xs[i], ys[i], c='r')
plt.xlabel("X")
plt.ylabel("Y")
plt.ylabel("Y")
plt.show()
print('-' * 50)
print(f'best_func: {names[best_apprxmt_f]}')</pre>
```

### Тестовые данные

```
→ lab4 git:(main) × python3 main.py
Введите количество точек: 11
-2.0
        -1.8
                -1.6
                        -1.4
                               -1.2
                                       -1.0
                                               -0.8
                                                        -0.6
                                                                -0.4
                                                                       -0.2
                                                                                0.0
-1.412 -1.879 -2.542 -3.47 -4.685 -6.0
                                                        -6.374 -4.68
                                                                       -2.396 0.0
                                               -6.81
Линейная :
fi(x) = a + b * x
coeffs: [-4.0841, -0.4252]
S = 48.56409, \sigma = 2.10117, R2 = -60.04082
r = -0.12695833690235026
Квадратичная:
fi(x) = a + b * x + c * x ** 2
coeffs: [-0.8864, 10.2339, 5.3296]
S = 9.57058, \sigma = 0.93277, R2 = 0.75947
```



#### Вывод

В ходе лабораторной работы я познакомился с аппроксимацией функции методом наименьших квадратов.

Метод наименьших квадратов — хороший метод, определяются параметры, при которых значения аппроксимирующей функции приблизительно совпадали бы со значениями исходной функции. В качестве аппроксимирующих функций обычно берут многочлены. Чем выше степень многочлена, тем точнее. Можно использовать экспоненциальные, логарифмические, степенные функции (сводя их преобразованиями к линейному аппроксимированию). Аппроксимирующая функций проходит в ближайшей близости от точек из заданного массива данных.