

УДК 159.9:378

В. Н. Панферов

Психологическая компетенция современного учителя

В статье рассматривается психологическая компетенция учителей в контексте современной трансформации образовательной деятельности. Раскрывается специфика этой компетенции в структуре профессионального труда учителя. Представлено новое понимание качественной структуры «знания», которая обуславливает требования к современной подготовке учителя вообще и психологической компетенции в частности. В результате создается современный образ профессиональной деятельности учителя по ее функциональному предназначению.

The article discusses psychological competence of the teachers in a context of modern educational activity's transformation. Specific of this competence in the structure of teacher's work is analyzing. New understanding of «knowledge's» qualitative structure, which defines requirements to teacher's abilities (include the psychological competence) is presented. As the result, a new image of teacher's work (in functional destination) has been creating.

Ключевые слова: психологическая компетенция, учитель; профессиональная деятельность.

Key words: psychological competence, teacher, professional activity.

Проблемы психологической компетенции учителя рассматриваются в связи с его педагогической и предметной подготовкой через анализ целей и содержания деятельности в современной динамике информационно-технологического уровня образования, а также с качественной структурой знаний.

Цель этой статьи в том, чтобы определить ближайшие и отдаленные перспективы профессиональной подготовки учителей через проблему психологической компетентности учителя, востребованного в современном обществе. Дело в том, что в психологической науке о труде и профессиональной деятельности за 100 лет своего существования накоплен значительный методологический опыт анализа профессиональной деятельности, который до сих пор не используется для решения вопросов профессионализации учительского труда и образовательной деятельности.

Исторически педагогическая практика сложилась как любительская деятельность, которой до сих пор в основном занимаются энтузиасты с любым профессионально-предметным образованием, т. е. люди, получившие хорошее специальное образование в какой-либо предметной области (даже учась в так называемых педагогических институтах). Это связано с недоразвитием педагогической деятельности как профессионального труда. Когда спрашиваешь учителя, кто он по профессии, он отвечает, что он физик, математик, биолог, географ, историк и т. д. по своей предметной подготовке. Иногда к этим самоопределениям дополняют слово «учитель», т. е. не учитель детей, а учитель физики или другого предмета.

Этот период дилетантизма в образовании пытались неоднократно преодолеть. Например, П.П. Блонский в 1917–1919 гг. формулировал задачи и методы новой народной трудовой школы, где учителю предопределяется *роль организатора совместной и самостоятельной деятельности* учащихся по преобразованию своей жизни и себя. Знания в этой деятельности являются не самоцелью, а средством воспитания «нравственно автономной личности, творца новой, лучшей, чем наша, человеческой жизни – вот кто должен быть создан народной школой» – писал П.П. Блонский [3, с. 42]. Это означает, что учитель должен опираться, прежде всего, на *психологию* учащихся как особый творческий потенциал развития личности и «делателя» себя и своей жизни.

Затем, во второй половине XX в. предпринимаются масштабные исследования учителя как субъекта педагогической деятельности (Н.В. Кузьмина и А.И. Щербаков). Акцент в этих исследованиях делается на представлениях самих учителей об их профессионально важных качествах, среди которых выделились коммуникативные качества личности, относящиеся, к инструментальным навыкам профессионального общения, а не к самому преобразованию творческого потенциала учащихся. Нужно признать, что эти и другие исследования профессионализма учителя так и не раскрыли специфику самой педагогической деятельности.

Педагогическая наука в поисках своего специфического предмета выделила методическую подготовку учителя, тем самым указав на технологический компонент трудовой деятельности и профессиональной подготовки учителя как субъекта педагогической деятельности. Однако технологическая подготовка учителя ограничилась методикой преподнесения знаний на уроках.

Мало было уделено внимания технологиям развития телесно-психического потенциала учащихся. Возможно, это происходит из-за нечеткости понимания или неприятия в качестве главной цели общего школьного образования развитие творческого потенциала учащегося как самостоятельного преобразователя себя и своей

жизни. Возможно, это происходит из-за сложности самой проблемы формирования креативной личности или из-за неспособности учителей в массе к воспитательной деятельности. Не случайно дидактика как процесс передачи знаний затмила все другие функции деятельности учителя.

В любом случае задача системного анализа самой деятельности учителей как трудового процесса сохраняется не только в качестве актуальной, но и ключевой проблемы в том смысле, что без этого невозможно полновесно прояснить вопрос о специфике профессиональной деятельности учителя и вместе с тем решить проблему его профессиональной подготовки.

Ситуация неопределенности с функциональным и технологическим содержанием профессии учителя до сих пор сохраняется, хотя в стенах нынешнего РГПУ им. Герцена на протяжении 200 лет ведется специализированная подготовка людей к работе с детьми. Вместе с тем происходит поиск специфического педагогического содержания в профессиональной подготовке учителей, но, к сожалению, без системного анализа содержательного компонента их трудовой деятельности.

Вопрос о психологической компетенции современного учителя связан с задачами его профессиональной подготовки в целом, а также с целями непрерывного общего и профессионального образования.

Содержание любой профессиональной подготовки должно выводиться из содержания и целей конкретной профессиональной деятельности, в данном случае из социальных и производственных функций труда учителя. При этом нужно учесть и конкретно-исторический период общественного развития, в контексте которого происходит образовательная деятельность.

Конкретное наполнение психологического образования и профессиональной подготовки современного учителя будет предопределяться названными обстоятельствами.

Начнем анализ деятельности учителя с тех общественных целей, которые всегда стоят перед образовательной деятельностью. Именно в этих целях заключены социальные функции того или иного профессионального труда. Эти функции-цели имплицитно выражают запрос общества, государства и других заказчиков на результат-продукт профессионального труда. Они могут видаться по-разному в зависимости от мотивов заказчиков, конкретно-исторической ситуации, возможностей и желания финансирования и ряда других обстоятельств.

При определении целей образовательной деятельности в теоретическом анализе принято исходить из ответа на вопрос, – для

чего она возникла вообще?, абстрагируясь от частных позиций заказчиков.

Любая человеческая деятельность возникает при двух психологических предпосылках. Во-первых, при возникновении общественной потребности в ней и, во-вторых, при наличии у кого-то способностей и желания удовлетворять эту потребность общества в конкретной профессиональной деятельности. Общественные потребности должны встретиться с индивидуальными способностями в человеке-субъекте предстоящего профессионального труда.

Потребность в образовательной деятельности проистекает из задач формирования жизнеобеспечивающих способностей у подрастающего поколения и развития профессионального потенциала взрослых людей. Этот потенциал важен для человека при его взаимодействии с природой, обществом и предметным миром, потому что он обеспечивает успешную адаптацию, которая предопределяет большую или меньшую успешность человека в этом взаимодействии. Само же адаптивное поведение человека, как показали исследования С.Т. Посоховой, наиболее эффективно обеспечивается включенностью в этот процесс интеллектуального потенциала его психической организации.

Интеллектуальный потенциал – сложное психическое образование, на поверхности которого находятся демонстрируемые человеком знания, которые представляют собой общечеловеческий опыт в индивидуальной форме проявления. Знания как общечеловеческий опыт хранятся на специальных носителях, образуя информационное пространство общего пользования. Они материализованы в знаковых системах и посредством многочисленных языков передаются из поколения к поколению.

Вместе с социально организованным процессом передачи знаний новому поколению возникла образовательная деятельность и учителя как субъекта этой специализированной деятельности. Первоначально учителем мог быть тот, кто больше всех знает. Современный учитель как представитель массовой профессии уже не в состоянии отвечать этому требованию. Поэтому существует мнение об исчезновении этой благородной профессии. На смену учителю по части передачи знаний (информационной функции его профессии) пришла компьютерная технология. Что же остается на долю профессиональной деятельности учителя?!

Ответ на этот вопрос нужно искать в психологической структуре интеллекта как наиболее совершенного средства адаптивного поведения человека. Оказывается, такой интеллект предполагает не только наличие знаний (информационный слой образованности человека), но и способности применить эти знания для решения про-

блемных ситуаций жизнеобеспечивающего взаимодействия. Кто должен научить этому подрастающие поколения?!

Конечно учитель, но подготовленный для выполнения этих новых, эвристических, функций педагогической деятельности. Обучение «эвристике» можно считать новой задачей педагогической деятельности современного учителя, связанной, прежде всего, с развитием интеллектуального потенциала учащихся.

За учителем любого конкретно-исторического периода всегда останется и функция нравственного воспитания. Именно она и требует способности учителя к доверительному общению, в структуре которых на инструментальном уровне были отмечены коммуникативные качества личности.

Мы видим, что прежде доминирующая функция учителя как носителя и передатчика знаний из поколения в поколение переходит к техническим носителям и средствам информационной связи. Поэтому акценты в функциональном содержании учительского труда и его профессиональной подготовке должны быть перемещены на те цели и задачи образовательной деятельности, которые не могут быть достигнуты и решены без учителя как неизбежного «человеческого фактора» формирования и развития адаптивного потенциала личности.

Для общего образования такие цели и задачи связаны с развитием телесно-психического потенциала человека как субъекта взаимодействия с миром вещей, людей, с природными и виртуальными объектами информационного пространства, с самим собой. Это «старые – новые» цели и задачи педагогической деятельности выдвигаются на передний план образовательной политики изменившимися конкретно-историческими условиями жизни людей на современном этапе общественного и научно-технического развития. Роли «скульптора способностей» и «нравственного демиурга» учителя, а также конкретное психологическое содержание его профессионального обучения должны быть уточнены и в организационной практике учебно-воспитательной работы учителей, и в их специальной подготовке.

Эти изменения можно рассмотреть через понятие «профессиональная компетенция учителя». Под ней принято понимать различные аспекты знаний, умений, навыков, профессионально важных качеств личности как субъекта педагогической деятельности. Все они в этом понятии объединяются вокруг основных функций профессиональной деятельности. Конкретные функции деятельности человека принято определять в понятиях о его ролях, которым он должен отвечать по подготовке своего индивидуального телесно-

психического потенциала к конкретной профессиональной деятельности.

Профессиональная деятельность учителя складывается из трех основных функций-ролей: педагога, психолога, предметника. При этом на передний план деятельности современного учителя продвигается роль педагога не как переносчика знаний от поколения к поколению, а роль мастера по использованию их (знаний) для решения проблем взаимодействия с миром вещей и людей. Но и эта роль связана всего лишь с технологическим мастерством применения знаний на практике. Кроме того, с учителями никто не снимал функций воспитателя и психолога по развитию творческого потенциала учащихся. Для успешного исполнения этих ролей учителю необходима качественно повышенная психологическая квалификация, которой явно не хватает, по мнению самих учителей и студентов педагогических вузов.

Ранее доминирующая роль предметника отступает на третий план под натиском информационно-технической революции. Доступность любой информации ставит учеников в равное положение с учителем и даже создает им некоторые преимущества за счет лучшего владения техническими средствами информационной коммуникации. Учитель сохраняет свои преимущества на информационном поле только за счет способности к системному и междисциплинарному пониманию частного знания.

Эти обстоятельства и ряд других более частных, вытекающих из обозначенной тенденции, должны быть срочно учтены в «реформации» и «модернизации», а правильнее, в содержательно-исторической трансформации профессиональной деятельности учителя и его трех основных видах компетенции. Попробуем определить основной смысл этих компетенций.

Психологическая компетентность предполагает знание психической организации человека, психологических законов развития и формирования способностей человека и его телесно-психического потенциала, психологических закономерностей взаимодействия с людьми, психологических средств и способов воздействия людей друг на друга, психологического содержания и факторов совместной жизнедеятельности людей, психологической образованности и культуры общения. Все это должно войти в содержание профессиональной подготовки учителя и по возможности быть представлено в общеобразовательной программе школы и вузов. Подробнее к этому вопросу мы еще вернемся.

Психологический предмет включает в себе содержание личности учащегося, преобразование которой является главной задачей профессионального труда учителя. Именно та или иная личность учащегося характеризует продуктивный результат труда учителя.

Именно личность учащегося как субъект адекватного и успешного взаимодействия (поведения и деятельности) является целью, «продуктом» и ожидаемым обществом результатом профессиональной деятельности учителя.

Профессиональная психологическая компетентность в расширенном виде предполагает умения и навыки оказания психологической помощи, поддержки и сопровождения людей, испытывающих затруднения в отношениях с другими людьми и в самореализации своей личности. Эта компетенция относится к профессиональной деятельности психологов за пределами функций учителя. Тем не менее овладение некоторыми элементами такой компетенции учителю не помешали бы.

Профессиональная педагогическая компетентность работников образования предполагает не только методические знания, касающиеся средств, способов и технологий организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, но развитие, формирование потенциала общих и специальных способностей учащихся и их нравственного потенциала через организацию познавательной деятельности и общения.

Урок в этом случае превращается из формы трансляции знаний в форму их поиска и применения для решения какой-либо из проблем жизнеобеспечивающего взаимодействия человека с миром вещей и людей. Например, урок может быть посвящен применению измерительных и вычислительных действий для решения проблемы размещения мебели в пространстве того или иного помещения. Решение такой задачи приведет к актуализации и развитию пространственных и математических представлений. Учащиеся сами должны найти необходимые для этого знания и способы под руководством учителя, на долю которого выпадает функция организации совместной деятельности учащихся.

Это означает, что программы обучения постепенно должны быть перестроены под новую информационно-технологическую ситуацию жизни современного общества с акцентом на задачи не столько запоминания знаний, сколько на задачи их практического применения и развития эвристических, инновационных, концептуальных функций интеллекта.

Вопрос перестройки структуры знаний в образовательных программах представляет собой комплекс проблем научно-исследовательского и социально-управленческого характера. Их нельзя решить сразу, но приступить к их решению необходимо уже сейчас, иначе информационная технократизация уничтожит «учителя» и «школу» как необходимых обществу *демиургов социальной наследственности* общечеловеческого опыта жизнеобеспечиваю-

щей адаптации и эволюционного развития *разумных и нравственных* людей.

Профессиональная предметная компетентность предполагает конкретные знания об объектах взаимодействия человека, которые находятся в его жизненном пространстве. Эти знания могут быть обобщены по основным свойствам природы (физическим, химическим, метрическим, биологическим, психическим, социальным). В то же время они могут быть интегрированы для целостного описания реальных объектов (предметов, веществ, людей, животных, растений, техники), с которыми человек взаимодействует на практике.

Профессиональная предметная компетентность педагогических работников в пределах общего (школьного) образования служит средством развития потенциала способностей учащихся, а не целью, которой она становится при профессиональном образовании. Требования к предметной подготовке учителей общего образования должны быть другими, по сравнению с требованиями к предметной подготовки в профессиональной школе. У учителей на переднем плане их профессиональной квалификации должна быть педагогическая компетентность.

Эти три вида компетенции всегда составляли и составляют профессиональную квалификацию педагогических работников общего и профессионального образования с перевесом педагогической компетенции в общем (школьном) образовании и предметной компетенции в профессиональном образовании.

Психологическая компетенция в профессионализации педагогических кадров повышает их квалификацию по части более правильного использования средств и способов взаимодействия с учащимися при реализации целей развития потенциала их общих и специальных способностей.

Соотношение этих трех видов компетенций будет изменяться в зависимости от содержания и назначения конкретной педагогической деятельности в детском саду, начальной школе, средней школе, профильной школе, профессиональной средней или высшей школе. Этот частный вопрос заслуживает специального изучения.

От правильного понимания соотношения этих видов компетенции у современного учителя будет зависеть его востребованная обществом профессиональная квалификация. Это вопрос качества образования, который, в свою очередь, связан с пониманием качественной природы самих знаний и функций человеческого интеллекта, оперирующего этими знаниями.

Связь знаний и интеллекта раскрывается в процессах применения (использования) знаний на практике. Качество знаний обнаруживается в особенностях интеллектуальной деятельности и ее функциональной специфике. В связи с этим возникает вопрос о

профессионально важных особенностях интеллекта современного учителя. При этом нужно помнить, что востребованность тех или иных функций интеллекта учителя предопределяется целями и задачами образовательной деятельности.

Знания и интеллект разные, но близкие друг другу явления. В то же время компетенция человека и специалиста, в данном случае учителя, раскрывается через знания и их интеллектуальные формы (информационные, технологические, эвристические, инновационные, концептуальные). Поэтому структуру психологической, педагогической и предметной компетенции учителей следовало бы анализировать по этим формам проявления профессионально важных знаний. Но прежде нужно раскрыть качественное своеобразие этих сторон интеллектуальной деятельности.

Информационный уровень проявления знаний предполагает простую осведомленность человека о каких-либо объектах, явлениях и событиях окружающего нас мира вещей и людей. Это могут быть неупорядоченные или систематизированные сведения о свойствах и закономерных связях между свойствами и объектами изучения. Этот уровень знаний представлен в учебных предметах, которые преподает учитель. Чаще всего школьные предметы в облегченном виде воспроизводят какую-либо науку. Для этого уровня усвоения знаний востребован репродуктивный интеллект. Он в этом случае и развивается.

Память является основным психическим механизмом, обеспечивающим информационный уровень знаний. Качество знаний на информационном уровне определяется объемом сведений, который зависит от процессов их запоминания, сохранения и воспроизведения.

В учебном процессе содержание и объемы информационной образованности предопределяются программами, информационно-техническим оснащением, эрудированностью преподавателей, памятью учащихся и их заинтересованностью в содержании учебной дисциплины. На этом уровне образования уместна задача организации равного по материальным условиям информационного обеспечения учебных заведений с целью создания общего информационного пространства. В этом случае тестовая форма проверки знаний будет адекватной для определения способности учащихся припоминать некоторый объем информации.

Если цель современной политики в образовании исчерпывается информационным уровнем знаний, тогда нужно обеспечить равные материально-технические и информационные условия для всех школ нашей страны. И это должно быть сделано до введения тестовых форм проверки знаний.

Информационная основа знаний необходима и обязательна для дальнейшего прорастания более серьезных и качественных знаний, связанных с пониманием сути вещей и способностью оперировать информацией при решении многочисленных проблем жизнеобеспечивающего взаимодействия человека с миром вещей и людей.

Но тут же возникают вопросы, касающиеся объема и содержания информационных полей общего и специального образования, а также пропускной способности учащихся разного возраста при восприятии и ассимиляции учебной информации в течение часа, дня, недели, месяца, года и установленных лет обучения в начальной, средней, профильной и профессиональной школе. Необходимо также установить минимум объема информации, который обязателен для успешного овладения практическими отношениями в той или иной сфере жизнедеятельности людей.

Развитие информационного базиса в образовании следует рассматривать всего лишь как одну из задач в обеспечении качества знаний. Дело в том, что знания без умения использовать информацию при решении сложных проблем практики человека остаются «мертвым» капиталом. Поэтому в пределах общего образования необходимо представить знания еще и как средство решения жизненных проблем человека.

Этот уровень профессиональной компетенции современного учителя мы рассмотрим применительно только к его *психологической компетентности*. В данном случае мы задаемся вопросом о необходимом минимуме психологических знаний учителя, которые должны обеспечить ему способность ориентироваться в особенностях психической организации учащихся и в психологических закономерностях его поведения и учебной деятельности.

Для этого в профессионально-образовательном стандарте учителей психологическая составляющая на информационном уровне должна включать следующие дисциплины: «Психологию человека», «Социальную психологию», «Психологию психического развития человека», «Педагогическую психологию».

Интегративная учебная дисциплина под названием «Психология человека» предназначена для объяснения психической организации человека и форм проявления психики и психологии человека. Она представляет собой синтез отраслевых знаний психологической науки вокруг проблем психической деятельности человека и форм ее осуществления.

Три другие дисциплины в пояснениях не нуждаются, так как сохраняют исторически сложившуюся логику изложения соответствующих разделов психологической науки.

Технологический уровень проявления знаний предполагает развитие способностей оперировать внутренней логикой знания в

зависимости от его содержания для объяснения того или иного положения вещей. Это и есть задача развития интеллекта как способности самостоятельно находить решения возникших проблем. Неопределенность ответа в таких ситуациях не позволяет проверить качество знаний посредством тестовой процедуры. Здесь имеет значение способ решения проблемы, который индивидуализируется творческим потенциалом интеллекта. Эффективность способа решения проблемы могут оценить только эксперты (специалисты в данной области). И здесь важен не столько результат, сколько путь к нему. Здесь качество знаний определяется не по угаданному ответу, а по логике поиска решения. Поэтому опытные учителя не ограничиваются правильным или неправильным ответом, а просят ученика объяснить, как он пришел к нему.

Для оценки такого качества знаний могут приглашаться специалисты из профессиональной сферы деятельности, где и происходит практическое потребление знаний. Такой контроль качества знаний может сопровождаться профессиональным отбором, если то или иное предприятие хочет иметь потенциально лучших работников. В опыте нашей страны был период, когда вузы пошли в школы, чтобы рекрутировать для себя лучших учеников по профилю своего профессионального образования. К сожалению, мы не имеем аналитических данных, подтверждающих или опровергающих эффективность этого опыта.

Итак, в пределах общего образования качество знаний должно быть связано не только с информационным, но и технологическим уровнем подготовки.

Технологический уровень подготовки в общем образовании предполагает обучение оперированию знаниями как понятиями о сущности вещей и явлений в соответствии с логикой интеллектуальной деятельности человека как субъекта познания. Эта деятельность использует и развивает мышление и воображение, формируя способности объяснять и аргументировать свои способы решения проблем.

Технологический уровень подготовки в специальном образовании предполагает обучение способам выполнения профессиональных функций. Эти способы представляют собой алгоритм использования знаний как отдельных умений и навыков. Задача технологической подготовки заключена в формировании профессионального мастерства.

Это предполагает способности соединять отдельные умения, навыки и операции в непрерывном процессе профессиональной деятельности. Здесь востребованы способности к синтезу межпредметных связей на исполнительском уровне. Эти знания автома-

тизируются, стереотипизируются, шаблонизируются и могут преподноситься как относительно готовые образцы конкретной профессиональной деятельности. Их ценность в том, что они представляют оправдавшие себя способы профессионального решения штатных задач, из которых в основном и складывается любая профессиональная деятельность.

В рамках психологической компетентности современного учителя в его профессионально-технологическую подготовку следует включить практически ориентированные занятия по «Психологии общения» и «Психологии организации познавательной деятельности». Они могут протекать в форме специализированных тренингов и упражнений в решении задач практической деятельности.

Однако любая профессиональная деятельность не исключает появление на ее поле неожиданных проблем, которые возникают из новых ситуаций деятельности.

Проблемный (эвристический) уровень знаний предполагает обнаружение неожиданного, непознанного, противоречивого – того, на что нет определенного ответа в сложившейся системе знаний и профессиональной практике. Это то, что называют «внештатными ситуациями». Способность замечать проблемы формируется в процессе расширяющегося опыта профессиональной деятельности, когда субъект труда, познания и общения сталкивается с неизвестным. В такой ситуации он должен найти свое решение проблемы, что предполагает способность к поиску решения как эвристической мобилизации знаний.

Чувствительность на проблему и проблемные ситуации в профессиональной деятельности имеет особую динамику, фиксируя которую можно диагностировать темпы профессиональной адаптации и рост профессионализма. Молодые специалисты первые три года почти не замечают проблемных ситуаций в своей деятельности. В последующие годы вдруг начинают осознаваться затруднения в работе. К пяти годам работы число таких затруднений (проблем) становится самым большим. Затем к десятому году пребывания в профессии число проблем, вызывающих затруднения, плавно снижается. Но проблемы не исчезают полностью. Чувствительность к ним у настоящих профессионалов очень высокая.

Проблемный уровень развития знаний в общем образовании школьного периода может развиваться как мышление от противоположного, отрицающего устоявшееся знание. Логика такого мышления неплохо представлена, например, в геометрии при доказательстве теорем от противоположного утверждения. Для этого уровня знаний характерен их синтез по логике взаимного отрицания, сопряжение казалось бы несовместимого в своеобразных антиномиях (например, в пословице: «Не сделав добра, не сделаешь зла»). Такое

(проблемное) обучение развивает эвристические способности в интеллектуальной деятельности человека и учит не уклоняться от противоречий как трудностей, а, наоборот, отыскивать их и преодолевать. Проблемное обучение предполагает более высокий уровень развития интеллектуальных способностей, основанных на эвристическом потенциале знаний. Проверить эвристичность знаний тестами единого государственного экзамена весьма затруднительно.

В психологической компетенции современного учителя необходимо разработать специализированный тренинг по психологическому анализу проблемных ситуаций в деятельности учителя. Такого тренинга пока нет, но его можно рассматривать как задачу на будущее.

Через практику решения проблемных ситуаций интеллект профессионала развивается в направлении инновационных способностей.

Инновационный уровень качества знаний предполагает творческое их использование в познавательной и преобразовательной деятельности учителя и учащихся.

Инновационный процесс в познавательной деятельности воспроизводится в логике суждений при обосновании выводов, в демонстрационных и научно-исследовательских опытах. Здесь субъект познавательной деятельности оперирует имеющимися знаниями в целях получения новых. В результате интериоризируются (усваиваются) способы научно обоснованного мышления.

Инновационный процесс как преобразовательная деятельность представлен в занятиях искусством и в труде.

На занятиях литературным, изобразительным, музыкальным и другими видами искусств, где создается оригинальный продукт индивидуального творчества, раскрывается (экстериоризируется) творческий потенциал субъектов. В этой деятельности реализуется потенциал воображения.

В труде инновационный процесс связан с созданием новых видов продукции, технологическим творчеством, организацией и управлением взаимодействующими субъектами. Именно в труде человек может найти выход своему творческому потенциалу.

Инновационные функции интеллекта являются вершиной его развития на основе творческого мышления, воображения, эвристического знания и преобразовательной деятельности.

Стимулятором такого мышления и деятельности является ситуация с неполным знанием об объекте и способах взаимодействия с ним человека. Это ситуация некоторой неопределенности, в то время как избыток знаний информационного качества может затормозить проявление творческого потенциала интеллекта, создавая

иллюзию полной определенности. Этот парадокс следовало бы учитывать в дидактике образования и методике обучения. Некоторая недосказанность порождает желание заполнить «пустое пространство» и активизирует креативный потенциал в познании, труде и творчестве. Это означает, что при изложении знаний учащимся нужно заканчивать многоточием, а не точкой, которая создает иллюзию вечных истин и неподвижности знаний в своем развитии.

Деятельность учителя построена на общении с учащимися, в процессе которого постоянно происходит реализация инновационного потенциала социального интеллекта учителя и его воспитательного воздействия. В этом процессе учитель творит личность своих учеников и свою собственную. В процессе общения человек переменчив как облака на небе, как струящийся поток воды, как пламя костра, как его собственное настроение. Ситуации общения всегда новы, хотя и имеют сходство по внешней атрибутике и целям. Именно в процессе общения учителя с учениками скрыты самые профессионально важные качества учителя – способность к психологическому взаимодействию.

Для обеспечения психологической компетенции общения в профессионально-образовательной программе учителей должен быть цикл дисциплин, посвященных психологии общения вообще и с детьми в частности. Нужны развернутые социально-психологические тренинги общения.

Инновационный уровень использования знаний успешно реализуется при наличии их *концептуальной основы*.

Концептуальный уровень знаний проявляется в системных представлениях субъекта о мире вещей, людей и о самом себе в этом мире. Такие представления содержат «картину мира», «Я–концепцию», «смысл существования». Все это относится к мировоззрению человека и идеологии жизненного пути.

В то же время по поводу каждой частной проблемы при концептуальном мышлении человек всегда имеет расширенный взгляд, проявляющийся в определении фона проблемной ситуации и межпредметных связей проблемного явления на трех уровнях существования (микроуровне, мезоуровне, макроуровне). Именно этот уровень интеграции знаний позволяет выходить из тупиков частных противоречий.

Чтобы найти новое решение какой-либо проблемы, нужно уметь выходить из плоскости возникшего противоречия в какую-либо другую плоскость, не теряя при этом связи между этими плоскостями. Возможность такого выхода из замкнутого круга предопределяется системностью знаний, которая предполагает развитие концептуального уровня мышления. Этого можно достигать в обучении за счет актуализации межпредметных связей посредством, например, таких

вопросов: «Чем и как физика связана с психологией, с историей и другими знаниями?»

Такие связи можно имплицитно запрограммировать в интегративных учебных дисциплинах в системе общего образования. Разработку таких дисциплин возможно сделать на основе антропологического принципа, который означает синтез знаний всех наук для объяснения основных аспектов взаимодействия человека со значимыми для него объектами окружающего мира. К их числу можно отнести следующие по названию интегративные учебные дисциплины: «Человек в обществе», «Человек в природе», «Человек в предметном мире», «Человек в физическом пространстве», «Человек во времени», «Человек в искусстве», «Человек в труде», «Человек в общении», «Человековедение». В контексте этих дисциплин необходимо синтезировать знания всех современных наук по методологии прикладной науки.

Посредством таких дисциплин возможно и формировать, и развивать концептуальный взгляд человека на свои многоаспектные отношения с миром вещей и людей. Логика системного мышления, которая лежит в основе синтезе знаний в этих дисциплинах, будет обеспечивать высший уровень качества знаний, востребованный современной наукой и практикой.

Психологическая компетентность этого уровня профессионального образования учителей связана с проблемами «Я–концепции» и «Психологии смысла жизни человека». Для обеспечения этого уровня компетенции на кафедре психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена разработана программа учебной дисциплины под названием «Человек и мир».

В заключении следует подчеркнуть все возрастающую роль психологической компетенции в профессиональной деятельности учителя, по мере того как информационный уровень образования все больше и больше обеспечивается техническими средствами информационной коммуникации.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. ЛГУ, 1968. – 340 с.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – М.: Наука, 1977. – 380 с.
3. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения. Том первый. – М.: изд-во Педагогика, 1979. – 304 с.
4. Панферов В.Н. Интегративный подход в образовании // Известия РГПУ им. А.И.Герцена. – № 3. – СПб., 2003. – С. 114–124.