Tình trạng pháp lý của WikiLeaks rất phức tạp. Assange coi WikiLeaks là một trung gian bảo vệ. Thay vì rò rỉ trực tiếp cho báo chí, và sợ bị lộ và bị trừng phạt, những người tố cáo có thể rò rỉ thông tin cho WikiLeaks, sau đó WikiLeaks rò rỉ thông tin cho báo chí giúp họ.[92] Máy chủ của WikiLeaks được đặt khắp Châu Âu và có thể truy cập được từ bất kỳ kết nối web nào chưa được kiểm duyệt. Tập đoàn này đặt trụ sở chính tại Thụy Điển vì nó có một trong những luật mạnh nhất thế giới để bảo vệ các mối quan hệ nguồn tin bí mật với nhà báo.[93][94] WikiLeaks đã tuyên bố rằng họ không thu thập bất kỳ thông tin nào.[93] Tuy nhiên, Assange đã sử dụng bài phát biểu của mình trong hội nghị Hack in the Box ở Malaysia để yêu cầu đám đông tin tặc và các nhà nghiên cứu bảo mật giúp tìm tài liệu trong danh sách "Rò rỉ bị truy nã gắt gao nhất năm 2009".[95] [cần cập nhật]

Rủi ro bị truy tố hình sự

Bộ Tư pháp Mỹ bắt đầu điều tra hình sự đối với WikiLeaks và Julian Assange ngay sau khi vụ rò rỉ điện tín ngoại giao năm 2010 bắt đầu.[96][97] Cựu Bộ trưởng Tư pháp Eric Holder cho biết cuộc điều tra "không phải là một cuộc điều tra đáng sợ", mà là "một cuộc điều tra tội phạm tích cực, đang diễn ra".[97] Washington Post đưa tin rằng bộ đang xem xét các cáo buộc theo Đạo luật gián điệp năm 1917, một hành động mà các công tố viên cũ cho là "khó khăn" vì các biện pháp bảo vệ của Tu chính án thứ nhất đối với báo chí.[96][98] Một số vụ kiện của Tòa án Tối cao (ví dụ như Bartnicki kiện Vopper) trước đây đã xác định rằng Hiến pháp Hoa Kỳ bảo vệ việc tái xuất bản thông tin thu được bất hợp pháp miễn là bản thân các nhà xuất bản không vi phạm bất kỳ luật nào trong việc thu thập thông tin đó.[99] công tố viên liên bang cũng đã xem xét việc truy tố Assange về tội buôn bán tài sản bị đánh cắp của chính phủ, nhưng vì các bức điện ngoại giao là tài sản trí tuệ chứ không phải tài sản vật chất, nên phương pháp đó cũng khó khăn.[100] Bất kỳ vụ truy tố nào đối với Assange cũng sẽ yêu cầu dẫn độ anh ta về Hoa Kỳ, một thủ tục phức tạp hơn và có khả năng bị trì hoãn bởi bất kỳ việc dẫn độ nào trước đó đến Thụy Điển.[101] [Cần cập nhật] Tuy nhiên, một trong những luật sư của Assange nói rằng họ đang chống lại việc dẫn độ sang Thụy Điển vì nó có thể dẫn đến việc anh ta bị dẫn độ sang Hoa Kỳ.[102] [Cần cập nhật] Luật sư của Assange, Mark Stephens, đã "nghe tin từ các nhà chức trách Thụy Điển rằng đã có một cuộc họp đại bồi thẩm đoàn được trao quyền bí mật ở Alexandria, [Virginia]" để xem xét các cáo buộc hình sự đối với vụ WikiLeaks.[103] [Cần cập nhật]

Vào tháng 12 năm 2010, Thủ tướng Úc Julia Gillard nói rằng "Tôi hoàn toàn lên án việc đưa thông tin này lên trang web WikiLeaks - đó là một việc làm vô trách nhiệm và là một việc bất hợp pháp".[104] Sau những lời chỉ trích và một cuộc nổi dậy trong đảng của mình, cô ấy nói rằng cô ấy đang đề cập đến "vụ trộm tài liệu ban đầu của một quân nhân Hoa Kỳ cấp dưới hơn là bất kỳ hành động nào của ông Assange".[105][106] Spencer Zifcak, chủ tịch của Liberty Victoria, một nhóm tự do dân sự của Úc, lưu ý rằng, nếu không bị buộc tội hoặc đã hoàn tất phiên tòa, thì việc tuyên bố rằng WikiLeaks phạm tội về các hoạt động bất hợp pháp là không phù hợp.[105] Cảnh sát Liên bang Úc sau đó nói rằng việc WikiLeaks phát hành các bức điện không vi phạm luật của Úc.[107]

Về những lời đe dọa của các chính phủ đối với Julian Assange, chuyên gia pháp lý Ben Saul cho rằng Assange là mục tiêu của một chiến dịch bôi nhọ toàn cầu nhằm coi ông là tội phạm hoặc khủng bố, mà không có bất kỳ cơ sở pháp lý nào.[108][109] Trung tâm Quyền Hiến pháp Hoa Kỳ đã đưa ra một tuyên bố bày tỏ sự báo động về "nhiều ví dụ về hành vi vi phạm pháp luật quá mức và bất thường" trong vụ bắt giữ ông.[110]