

Examen (timp de lucru: 1h40')

1. (Politici de securitate – timp estimat: 40')

- (a) Descrieți modelul Bell-LaPadula (explicați clar fiecare notație utilizată). **0.75p**
- (b) Descrieți modelul Biba (explicați clar fiecare notație utilizată). **0.75p**
- (c) În Figura 1 aveți două latici de clase de securitate. Utilizați una dintre ele pentru a ilustra modelul Bell-LaPadula, iar cealaltă pentru modelul Biba.

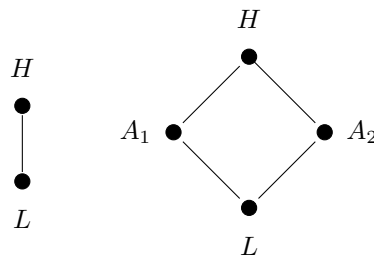


Figure 1: Latici de securitate

- (d) Combinați modelele de la punctul anterior într-un singur model și explicați-l. **0.5p**

2. (IPsec – timp estimat 30') Presupunem că ESP în modul transport încapsulează segmente TCP, iar aceste segmente sunt criptate în modul CBC. Dacă un intrus are acces (citire și modificare) la vectorul de inițializare IV al modului de criptare, poate acesta monta un atac cu succes? Discutați toate variantele posibile ce credeți că pot conduce la atac, și argumentați-le cât mai riguros. **3p**

Notă: Structura unui segment TCP este cea de mai jos:

16-bit source port number								16-bit destination port number							
32-bit sequence number															
32-bit acknowledgment number															
header length	reserved	URG	ACK	PSH	RST	SYN	FIN	16-bit window size							
16-bit TCP checksum								16-bit urgent pointer							
options (if any)															
data bytes (if any)															

Figure 2: Format segment TCP

Soluție: (schită) Primii 64 bits ai headerului TCP conțin adresa destinație. Dacă intrusul are acces la IV (citire/modificare), atunci el poate modifica IV astfel încât să se rescrie adresa destinație printr-o adresă pe care el o poate controla (în modul CBC, primul pas este de a cripta XOR-ul dintre IV și primul bloc de mesaj care este măcar de 64 bits). O astfel de modificare nu afectează modul de criptare/decriptare

și nici rezultatul decriptării, exceptând faptul că adresa destinație va fi cea dată de intrus. În acest fel, intrusul obține mesajul original.

Și modificări ale câmpurilor ce conțin numărul de secvență sau dimensiunea ferestrei pot cauza anomalii (chiar dacă acestea nu sunt la fel de puternice ca atacul de mai sus).

3. (Controlul accesului – timp estimat 30') Arătați că pentru orice graf orientat finit $G = (V, E)$ se poate construi, în timp polinomial în raport cu dimensiunea grafului, un sistem de protecție mono-operațional peste o mulțime R de drepturi, o stare Q a acestuia și se poate specifica un drept $r \in R$ astfel încât G admite o clică de dimensiune k ($k \leq |V|$) dacă și numai dacă Q nu este sigură pentru r . 3p

Soluție: (schită) The clique problem is the problem to decide, given an undirected graph $G = (V, E)$ and an integer k , whether G has a clique of dimension k (also called a k -clique). A k -clique in G is a subgraph of G with k nodes and wherein every two distinct nodes are connected by an edge.

Given $G = (V, E)$ and k an instance of the clique problem, consider a set $R = \{edge, leak\}$ of rights and define the state $Q = (V, V, A)$, where

$$A(x, y) = \begin{cases} \{edge\}, & \text{if } (x, y) \in E \text{ and } x \neq y \\ \emptyset, & \text{otherwise} \end{cases}$$

for all $x, y \in V$.

Consider now the mono-operational protection system \mathcal{C} consisting of exactly one command

$$Clique(X_1, \dots, X_k)$$

given by

```
command Clique( $X_1, \dots, X_k$ )
  if
    edge in ( $X_i, X_j$ )           $\forall i, j \in \{1, \dots, k\}$  with  $i \neq j$ 
  then
    enter leak into ( $X_1, X_1$ )
end
```

(the “ $\forall \dots$ ” part in this command is a shortcut for the conjunction of all membership tests indexed by i and j).

It is straightforward to prove that G has a k -clique if and only if Q is unsafe for *leak* w.r.t. \mathcal{C} .