

1) Le besoin métier est-il exprimé ?

Le sujet et le but de l'exercice (cahier des charges) est clair et bien expliqué.

2) Les parties prenantes internes et externes sont-elles sensibilisées, voire formées/certifiées au NR ?

Les parties prenantes ont été formées via des cours de GreenIT tout au long du premier semestre.

3) Les enjeux NR du projet ont-ils été communiqués à l'équipe dès l'origine ?

Les enjeux nous ont été données lors de la cérémonie et via le sujet en lui-même.

4) Chaque entité de l'équipe Projet dispose-t-elle des compétences NR ?

Chaque personne s'est placée sur une des plusieurs parties du projet ou il était le plus à l'aise afin de respecter les enjeux NR.

5) Quelle proportion des fonctionnalités (User Story) ont une composante NR ?

L'ensemble du projet avait pour objectif le NR.

6) Dans le processus d'achat (Appel d'offre) des exigences d'engagement NR sont-elles demandées aux prestataires externes ?

Il n'y a pas de prestataires.

7) Les données et procédures spécifiées ont-elles toutes une information de fin de vie ?

Il n'y a pas de fin de vie.

8) Dans les méthodes d'idéation, l'ensemble des parties prenantes est-il pris en compte dans toute sa dimension (humaine) ?

Le site est réalisé de façon simpliste pour permettre au maximum de personne d'y accéder.

- 9) La planète est-elle prise en compte dans les méthodes d'idéation pour intégrer la dimension écologique (planet centric design) ?

Le projet est réalisé autour de l'idée de NR, et donc d'être le plus « propre » pour l'environnement.

- 10) Les plus-values extra-financières du numérique responsable sont-elles valorisées dans le business model ?

On n'a pas de business model.

- 11) Les parties prenantes sont-elles sensibilisées au NR ?

Nous avons reçu une formation nous permettant de nous sensibiliser au NR.

- 12) Une stratégie de compatibilité avec les terminaux et versions logicielles obsolètes est-elle définie ?

Nous n'avons pas de stratégie de compatibilité.

- 13) Dès la conception, le service répond-t-il aux normes d'accessibilité en vigueur (au minimum) ?

Si les personnes possèdent des périphériques adéquates, au vu de la simplicité du site, il est facile d'y naviguer.

- 14) Une sobriété visuelle est-elle mise en place, pour limiter les ressources énergétiques et l'impact sur la dégradation matérielle des composants visuels, sonores et tactiles constitutifs de l'interface ?

Notre site possède une interface simpliste limitant au maximum les ressources utilisées.

- 15) Est-ce que les fonctionnalités sont utilisées par l'utilisateur ?

Oui.

- 16) Une politique de gestion/utilisation des médias afin de réduire leurs impacts est-elle en place, avec des critères de compression et de formats des médias ?

Nous n'avons pas de média, donc pas besoins de les compresser.

- 17) Le nombre de polices de caractères (fonts) et les variantes de polices appelées (graisse, caractères utilisés dans le projet) sont-ils limités ?

Nous n'avons pas changé les caractères, nous nous sommes reposé sur le HTML.

18) Le service évite-t-il les Dark Patterns ?

Oui, notre site ne propose pas ce genre de pratique.

19) Des règles en matière de respect de l'utilisateur sont-elles mises en place ?

Notre site laisser l'utilisateur maître de ce qu'il fait.

20) Les balises de mise en forme de texte répondent-elles au besoin de hiérarchisation des informations, et pas à des mises en valeur de présentation ?

Notre site est hiérarchisé.

21) Est-ce que les images ont été compressées en amont dans un format adapté pour sa visualisation ?

Nous n'avons pas d'image.

22) Est-ce que l'information portée par la vidéo peut être remplacée par une alternative (infographie...) ?

Nous n'avons pas de vidéo.

23) Les documents à télécharger sont-ils compressés, optimisés et accessibles ?

Le document téléchargé est un PDF qui est accessible et optimisé.

24) Est-ce que les fonctionnalités couvertes par des actions locales (côté client) sont privilégiées plutôt que des échanges API ?

Oui, nous utilisons de l'Ecmascript. Tout est fait du côté client.

25) La plage de rétro-compatibilité est-elle définie ?

Notre site est très simpliste, donc il ne nécessite pas de grandes ressources.

26) Les fonctionnalités du service ne vont-elles pas au-delà des besoins utilisateurs ?

Notre site répond uniquement au cahier des charges (besoins nécessaires).

27) Une version épurée est-elle disponible pour les impressions ?

28) Les objets de cartographie, animations, vidéos sont-ils présentés dans un mode statique ?

Nous ne possédons aucun de ces objets.

29) Est-ce que les environnements autres que production (DEV, QA, ...) sont éteints ou décommissionnés en dehors des plages d'usage (la nuit, en dehors des périodes de tests) ?

Nous n'avons accès au serveur, donc nous ne pouvons pas interagir sur la machine.

30) Chaque composant déployé est-il qualifié du point de vue de sa durée de vie, et les procédures de déprovisionnement sont-elles systématiquement exprimées ?

Non nous utilisons tout ce que nous faisons.

31) L'ensemble des équipements techniques utilisés par le service sont-ils identifiés ?

Oui.

32) Est-ce que le nombre de requêtes est minimisé (proscrire l'usage de boucle) ?

Nous avons réduit au minimum le nombre de requête nécessaire au fonctionnement de notre site.

33) Les fonctionnalités sont-elles documentées pour permettre leur réutilisation ?

Comme le code ne sera pas réutilisé, nous n'avons pas fait de wiki pour notre code.

34) Est-ce que les données échangées sont compressées / minifiées avant transmission ?

Nous avons minifié notre CSS et notre Javascript.

35) Est-ce que la fonctionnalité envisagée est utile ?

Vu que le projet répond à un cahier des charges, elle répond à un besoin et est donc utile.