

# La méthode B

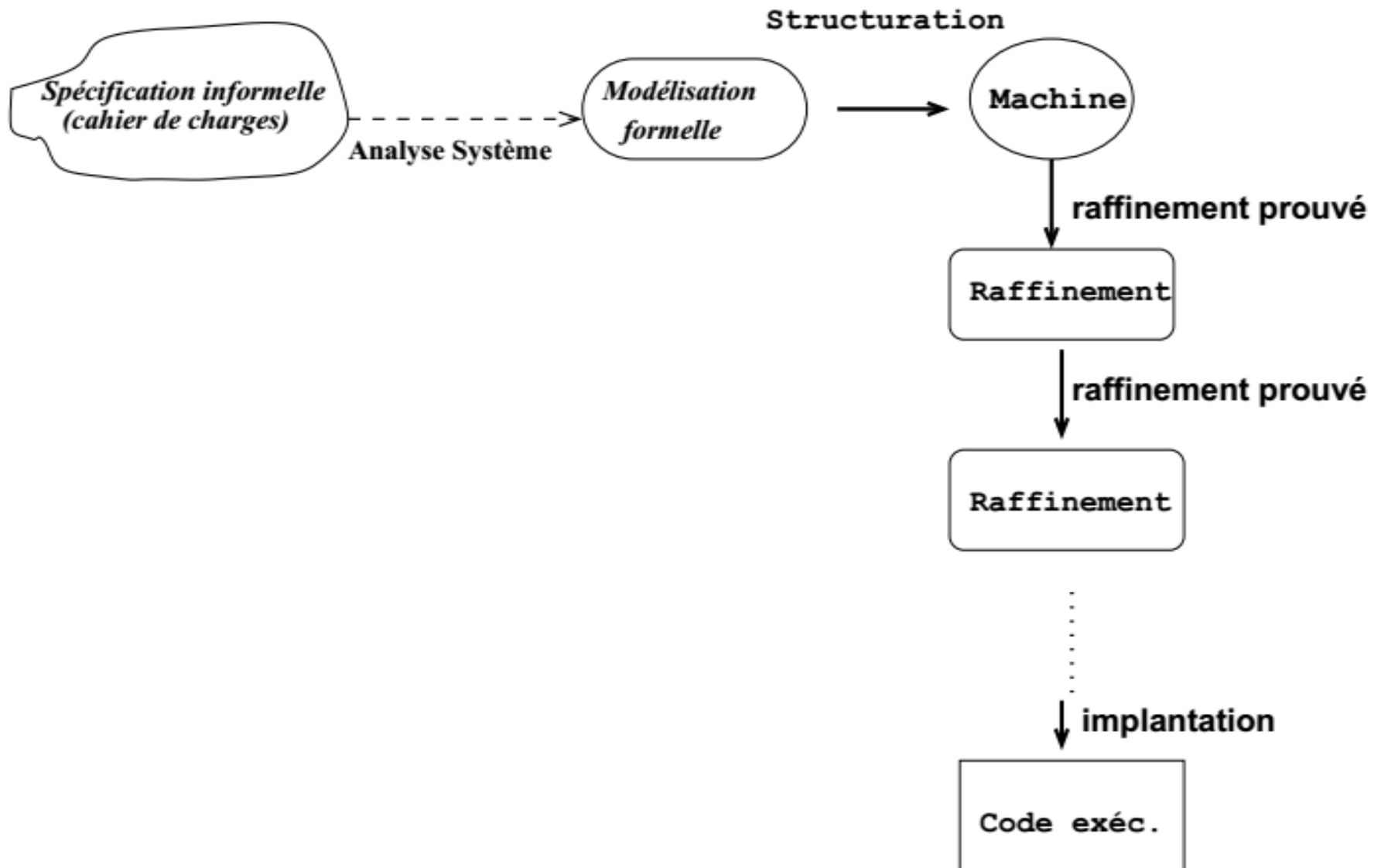
# La méthode B: Introduction

## Méthode de spécification formelle :

- fondée sur la **théorie des ensembles** et la **logique des prédicats du premier ordre**
- permet la **preuve de propriétés** des modèles et leur **transformation (raffinement)** pour obtenir du code

# La méthode B: Principe

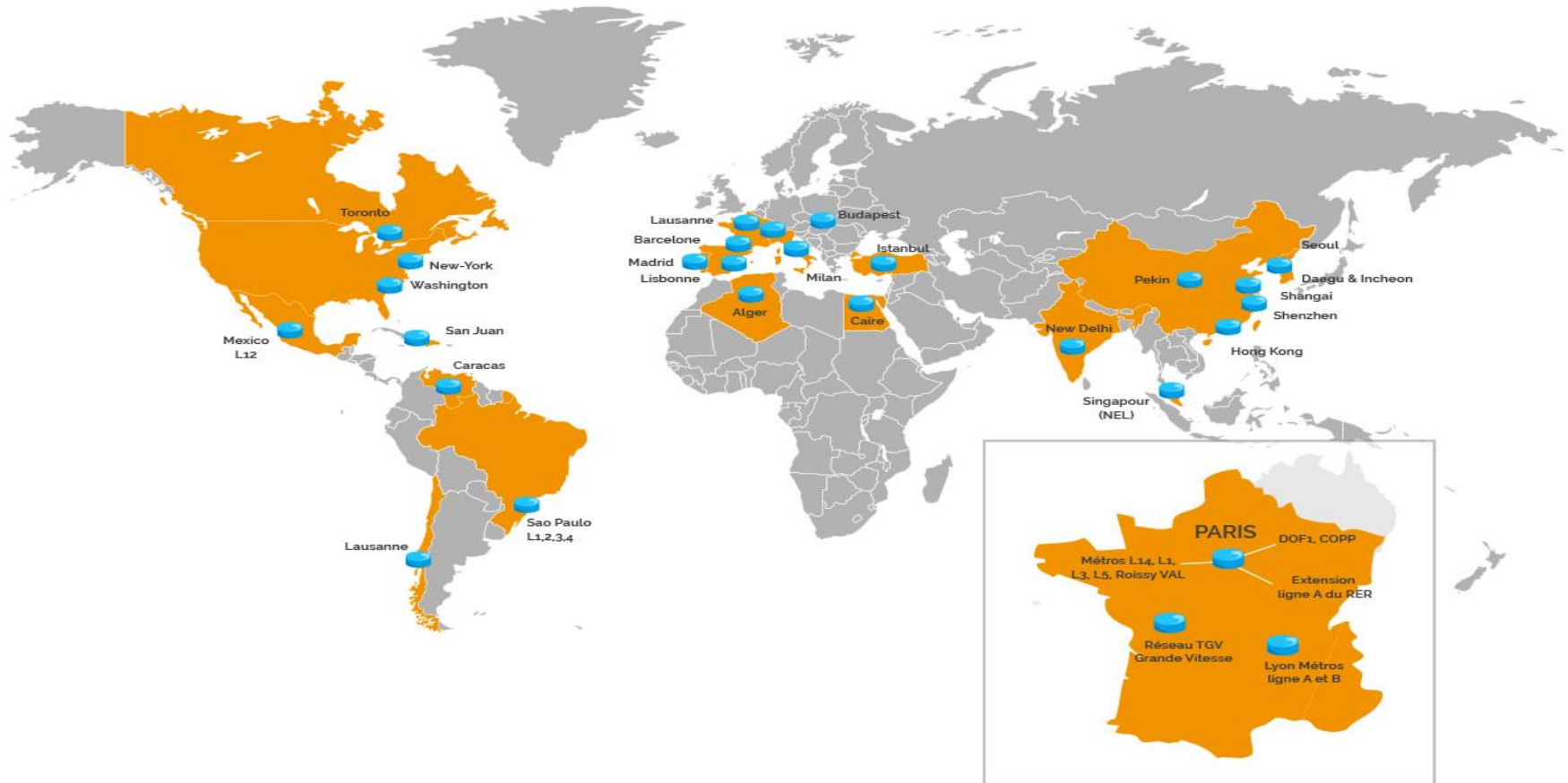
Transformation systématique d'un modèle mathématique en code exécutable.



# La méthode B: place dans le monde

UTILISATION DE LA MÉTHODE B  
DÉVELOPPÉE PAR **CLEARSY**  
SYSTEMS ENGINEERING

MÉTROS ET TRAINS ÉQUIPÉS DE LOGICIELS B SIL4



# La méthode B: Outils et applications

- **Dotée d'outils logiciels :**
  - Atelier B : logiciel disponible sous licence
  - B4Free + Click'n'Prove : logiciels gratuits pour l'enseignement
- **Quelques applications industrielles :**
  - cartes à puce (Gemplus, Fr)
  - ligne automatique de métro Météor
  - Avionique (GEC Marconi, UK)
  - TGV (Alsthom Transport, Fr)
  - informatique embarquée 206, 307 et 407 (Peugeot, Fr)

# Formalisme B: Logique du premier ordre

- Opérateurs booléens:  $P \Rightarrow Q, P \wedge Q, \neg P, \dots$
- Quantificateurs :  $\forall x \bullet P, \exists x \bullet P$
- Substitution dans un prédicat notée  $[S] P$ :  
application de  $S$  à toutes les variables libres de  $P$   
Exemple:       $[X:=X+1] (x=5)$  donne  $X+1=5$   
                             $S$                    $P$
- Prédicat d'égalité :  $=$

# Formalisme B: Théorie des ensembles

- **Rappel:** Un ensemble est une collection d'objets sans ordre (non ordonné) et sans répétition (sans double)

**Exemple:**  $A = \{1,4,8,12\}$  ; Définition en extension

$B = \{x \geq 0\}$  ; définition en compréhension

- **Les opérations:**

**Appartenance**  $x \in E$ , x est un élément de E.

**Ensemble des parties:**  $P(E)$  est l'ensemble des parties de E

$$S \in P(E) \iff \forall e, (e \in S \implies e \in E)$$

**Inclusion**  $S \subset E$

**Intersection, Union, Différence** :  $E_1 \cap E_2, E_1 \cup E_2, E_1 - E_2,$

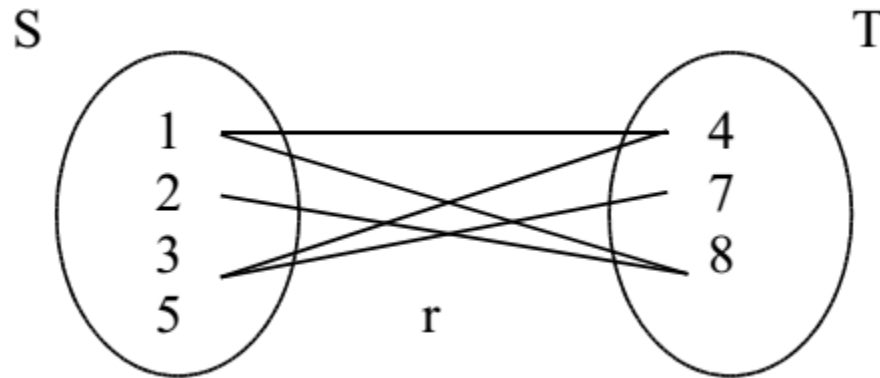
**Produit cartésien** :  $E_1 \times E_2 = [x \mapsto y \mid x \in E_1 \text{ et } y \in E_2]$

**Choix(E)** : renvoie un élément de E

# Formalisme B: modélisation des relations

- **Une relation** est un ensemble de paires d'éléments.

On note  $S \leftrightarrow T = P(S \times T)$ , ensemble de toutes les relations entre S et T



$$r \in S \leftrightarrow T, \quad r = \{1 \mapsto 4, 1 \mapsto 8, 2 \mapsto 8, 3 \mapsto 4, 3 \mapsto 7\}$$

$$\text{dom}(r) = \{1, 2, 5\}, \quad \text{ran}(r) = \{4, 7, 8\}$$



# Formalisme B: modélisation des fonctions

- **Une fonction** est une relation telle que chaque élément a une image au maximum.

On note  $S \rightarrow T$  l'ensemble des fonctions partielles de S dans T

$$S \rightarrow T = \{f / f \in S \leftrightarrow T \wedge \forall x \in S, (y, z) \in T \times T. (x \mapsto y \in f, x \mapsto z \in f \Rightarrow y = z)\}$$

Une fonction est une relation donc un ensemble: tous les opérateurs ensemblistes et relationnels s'appliquent sur une fonction.

# Formalisme B: les substitutions

- **Définition:** un ensemble de constructions permettant de définir les opérations des machines abstraites. Chaque substitution est considérée comme une transformation de prédicats.
- similaires à la notion d'instruction
- **Quelques substitutions de base :**
  - **substitution simple:**  $x := E$  ,  $x$  une variable,  $E$  une expression
  - **substitution pré conditionnelle:** *pre  $\varphi$  Then  $S$  End*  
On applique  $S$  si  $\varphi$  est vérifiée.
  - **substitution non déterministe :** *Any  $x_1 \dots x_n$  Where  $\varphi$  then  $S$*   
consiste à choisir n'importe quelle  $x_1 \dots x_n$  qui vérifie  $\varphi$  pour appliquer/exécuter  $S$ .
  - **Composition parallèle:**  $G \parallel H$ , faire  $G$  et  $H$  simultanément

## Formalisme B: les substitutions

- **Exemple** : On veut spécifier une opération qui alloue un mot dans une mémoire adressée et retourne l'adresse de l'emplacement alloué, s'il y a de la place en mémoire.
- On introduit des ensembles abstraits: *adresse*, *mémoire*, *libres* tels que:

$$memoire \subset adresse$$

$$libres \subset memoire$$

**entête de l'opération** :  $r \leftarrow alloué$

*pre libres  $\neq \emptyset$  Then*

*Any V Where  $V \in libres$  Then*

*$libres = libres - \{ V \} \parallel r := V$*

*end.*

*end.*

# Formalisme B: les substitutions

- **Les substitutions** sont des **transformateurs de prédicats** qu'on note  $[S]P$ : produit une nouvelle formule résultat de l'application de la substitution  $S$  au prédicat  $P$ .

- Exemple:

$$[x := y + 1](x \in 0 \dots 5) \equiv (y + 1 \in 0 \dots 5)$$

$$[S] \quad P$$

- $Pre \varphi \text{ Then } S \Rightarrow$  comme transformateur de prédicats  
 $[Pre \varphi \text{ Then } S]P \Leftrightarrow Pre \varphi \wedge [S]P$

# Machine abstraite

- **Définition:**

une machine abstraite peut être assimilée à un objet comprenant un état interne (attributs - variables) et des moyens d'actions sur ces états (opérations).

<b>MACHINE</b>	nom de la machine
<b>SETS</b>	déclaration des ensembles dont se servira la machine
<b>VARIABLES</b>	déclaration des variables qu'utilise la machine
<b>INVARIANTS</b>	formule représentant la propriété globale que doit satisfaire la spécification
<b>INITIALISATION</b>	initialise les variables
<b>OPERATION</b>	liste des opérations ou les actions qui peuvent modifier/manipuler l'état de la machine
<b>END</b>	

# Machine abstraite

- Exemple

**Machine** Exemple

**Sets** Produits

**Variables** Produit

**Invariant**  $\text{Produit} \subseteq \text{Produits}$

**Initialisation**  $\text{Produit} := \emptyset$

**Opérations**

*Creer(Pdt)*

***Pre***  $pdt \in \text{Produits} - \text{Produit}$  ***Then***  
 $\text{Produit} = \text{Produit} \cup \{Pdt\}$

**End.**

*Supp(Pdt)*

***Pre***  $pdt \in \text{Produit}$  ***Then***  
 $\text{Produit} := \text{Produit} - \{Pdt\}$

**End.**

**End**

# Preuve de propriétés: Cohérence des machines abstraites

- Principe: prouver que la partie dynamique (les opérations) respecte la partie statique (l'invariant).
- Etant donnée une machine abstraite M

Machine M

Sets S

Variables V

Invariants Inv

Initialisation Init

Operations  $OP = P|S$

End.

**La preuve de cohérence consiste à vérifier que:**

- L'initialisation des états de la machine (Init) respecte l'invariant

$$[Init] Inv$$

- Chaque opération OP doit vérifier l'invariant

$$P \wedge Inv \Rightarrow [S] Inv$$

# Preuve de propriétés: Cohérence des machines abstraites

- Machine Pixel

Variables  $x, y$

Invariants  $x \in 1..1280 \wedge y \in 1..1024$

Initialisation  $x, y := 1 ; 1$

Opérations

$pos_x \leftarrow Abs = pos_x := x ; \text{End}$

$pos_y \leftarrow Ord = pos_y := y ; \text{End}$

$move(dx, dy) =$

$Pre (dx \in \mathbb{Z} \wedge dy \in \mathbb{Z} \wedge (dx + x) \in 1..1280) \wedge (dy + y) \in 1..1024)$

$Then x, y := (x + dx) ; (y + dy)$

End

End

*Il faut montre que :*

**1)  $[Init] Inv$**

**2)  $P \wedge Inv \Rightarrow [S] Inv$**



# Preuve de propriétés: Cohérence des machines abstraites

- ***[Init] Inv***

$$[x, y := 1, 1](x \in 1..1280) \wedge (y \in 1..1024)$$

- ***P ∧ Inv ⇒ [S] Inv***

$$\begin{aligned} & (dx \in \mathbb{Z} \wedge dy \in \mathbb{Z} \wedge (dx + x) \in 1..1280 \wedge (dy + y) \in 1..1024 \wedge (x \in 1..1280) \wedge (y \in 1..1024)) \\ & \implies [x; y = (x + dx); (y + dy)] (x \in 1..1280) \wedge (y \in 1..1024) \\ & = (x + dx \in 1..1280) \wedge (y + dy \in 1..1024) \end{aligned}$$

# Bibliographie

- Jean-Raymond Abrial. Modeling in Event-B. System and Software Engineering. CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS
- Frédéric Gervais. La méthode B
- Marie-Laure Potet Didier Bert . La méthode B. Cours donné à l'Ecole des Jeunes Chercheurs en Programmation Dinard
- Christian Attiogbé. La méthode B. Faculté des sciences Université de Nantes